

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2838>

Impacto de un taller de autoestima en docentes universitarios

Impact of a self-esteem workshop on university teachers

Ruth Alonso Aldana

ralonso@uts.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0003-3684-1613>

Universidad Tecnológica del Sur de Sonora
Cd. Obregón, Sonora, México

Lilia Zulema Gaytán Martínez

zgaytan@uts.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0003-4280-6064>

Universidad Tecnológica del Sur de Sonora
Cd. Obregón, Sonora, México

Yadira Beltrán Márquez

ybeltran@uts.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-8169-1717>

Universidad Tecnológica del Sur de Sonora
Cd. Obregón, Sonora, México

Francisco David Valladares Aranda

dvalladares@uts.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0001-6171-8778>

Universidad Tecnológica del Sur de Sonora
Cd. Obregón, Sonora, México

Víctor Manuel Martínez Molina

director094@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0003-8523-1122>

Universidad Tecnológica del Sur de Sonora
Cd. Obregón, Sonora, México

María del Socorro Valdez Tribolet

stribolet@uts.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-3716-2199>

Universidad Tecnológica del Sur de Sonora
Cd. Obregón, Sonora, México

Artículo recibido: 08 de octubre de 2024. Aceptado para publicación: 22 de octubre de 2024.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El objetivo del estudio cuantitativo fue medir el nivel de autoestima en docentes universitarios después de recibir un taller de autoestima. La muestra, elegida por conveniencia a través de un instrumento no aleatorio, estuvo formada por 21 docentes de una Universidad Tecnológica del estado de México, 11 pertenecían al sexo femenino y 10 al masculino. La edad promedio fue de 38 a 62 años ($M = 54.71$ edad, $DE = 5.65$). Se aplicó la Escala de Autoestima de Rosenberg (1965). Se impartió un taller de autoestima. Los datos se analizaron con el programa estadístico SPSS 25. Los resultados muestran que las medias de los puntajes de la escala de autoestima obtenidos por los participantes en el pretest al posttest se ubican en el rango "autoestima

elevada”, lo cual indica que los participantes tenían una autoestima elevada antes y después de la intervención. También se analizó por género y por edades con resultados similares. Se concluye proponiendo reproducir el estudio, con la asignación de un grupo experimental y un grupo control, aumentar el tiempo del taller a 24 horas, disminuir el número de sesiones a 2 por semana, con duración de 4 horas cada una, durante 3 semanas consecutivas. Asimismo, a programar un módulo para el mantenimiento de las conductas aprendidas.

Palabras clave: autoestima, curso, profesor, universidad tecnológica.

Abstract

The objective of the quantitative study was to measure the level of self-esteem in university teachers after receiving a self-esteem workshop. The sample, selected by convenience through a non-random instrument, consisted of 21 teachers from a Technological University in the State of Mexico, 11 of whom were female and 10 male. The average age ranged from 38 to 62 years ($M = 54.71$ years, $DE = 5.65$). The Rosenberg Self-Esteem Scale (1965) was applied. A self-esteem workshop was conducted. The data were analyzed using the SPSS 25 statistical software. The results show that the average self-esteem scale scores obtained by the participants in both the pretest and posttest fall within the "high self-esteem" range, indicating that participants had high self-esteem both before and after the intervention. Gender and age were also analyzed with similar results. The conclusion suggests reproducing the study with the assignment of an experimental group and a control group, increasing the workshop duration to 24 hours, reducing the number of sessions to 2 per week, each lasting 4 hours, over 3 consecutive weeks. Additionally, it recommends scheduling a maintenance module to reinforce learned behaviors.

Keywords: self-esteem, workshop, teacher, technological university

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Alonso Aldana, R., Gaytán Martínez, L. Z., Beltrán Márquez, Y., Valladares Aranda, F. D., Martínez Molina, V. M., & Valdez Tribolet, M. del S. (2024). Impacto de un taller de autoestima en docentes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (5), 3055 – 3068. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2838>

INTRODUCCIÓN

Actualmente la sociedad demanda del sistema educativo docentes innovadores y comprometidos con una educación de calidad (Quispe, 2020), el proceso de enseñanza aprendizaje, demanda una serie de habilidades que debe poseer el profesor, conocimientos técnicos pedagógicos, principalmente compromiso con la tarea que desempeñan, labores que no se pueden cumplir adecuadamente si ellos no están motivados y empoderados, y un factor importante para que se de esa conducta, es el nivel de autoestima que poseen, ya que en el aula no solo existe una relación de profesor a estudiante, sino que se da un encuentro de humano a humano, por lo tanto las emociones y actitudes que demuestre el docente producto de su nivel de autoestima puede ser determinante en el ambiente de aprendizaje y la relación que tenga con los estudiantes (Valero et al., 2021).

Por su parte, Segarra (2015), afirma que la sociedad ha asumido que el profesorado, junto a las familias, tiene la tarea y la responsabilidad de la formación de la personalidad de las nuevas generaciones, y no se limita a transmitir conocimientos. Los educadores tienen una gran influencia en el autoconcepto y en la autoestima de los alumnos, y por lo tanto su manera de estar, de atender, de escuchar; la forma que tienen de programar y evaluar la asignatura; la metodología que desarrollan, incide notablemente en la percepción y valoración que los estudiantes hacen de sí mismos.

El trabajo de un profesor, no sólo contribuye positiva o negativamente en el aprendizaje académico de los estudiantes sino también influye en su desarrollo personal. Es decir, si el educador tiene una baja autoestima sus competencias serán insuficientes, tanto laboralmente como personalmente, y las consecuencias serán negativas para los educandos (Segarra (2015).

Para Coopersmith (1967) la autoestima es el límite al cual un individuo cree que es capaz, importante, exitoso y digno.

A su vez, Rosenberg (1965) define autoestima como la evaluación que efectúa y mantiene el individuo en referencia a sí mismo, expresa una actitud de aprobación o desaprobación.

Branden (1995) afirma que la autoestima es una experiencia fundamental que lleva a darle significado a la vida y al cumplimiento de sus exigencias; es decir, es la confianza en la capacidad de enfrentar los desafíos básicos de la vida, y la confianza en el derecho a triunfar y a ser felices. Lo anterior, se une al sentimiento de ser respetables, de ser dignos y de tener derecho a afirmar las necesidades y carencias, a sostener principios morales y a gozar del fruto de los esfuerzos personales, en donde la autoestima está relacionada con las experiencias vivenciales relacionadas directamente con las necesidades vitales (Wilhelm et al., 2012).

Por tal razón, Ticona & Garavito (2021) afirman que el profesor al considerarse más competente en su trabajo profesional, no sólo adquiere conciencia de su propia valía e importancia, sino que, al desarrollarla en forma continua, se convierte en un elemento motivador de su seguridad, satisfacción e identidad social como educador. Tal competencia configura la valoración específica que el docente tiene de su trabajo, y precisamente eso es lo que se denomina autoestima profesional. Por lo que, es probable pensar, que un trabajo que se realiza con un bajo grado de satisfacción afectiva producirá menos tanto cualitativa como cuantitativamente.

Planteamiento del problema

Un docente debe tener claro su juicio profesional referente a la labor que desempeña dentro de una institución, para tener la capacidad de desarrollar una excelente tarea o analizar procesos de avance, lo cual va muy conectado a sus emociones, sensibilidad, manera de enfrentar cada situación de la vida diaria y forma de asumir la valoración propia, para afrontar con entereza responsabilidades que conlleva la formación integral de sus alumnos (Suárez, 2018).

Por otro lado, la misma fuente dice que es de vital importancia que el profesor desarrolle una autoestima equilibrada, dando el lugar apropiado a sus actitudes, decisiones y comportamientos como persona ya que es parte de una familia y como representante de un sistema educativo que busca formar a discípulos para conservar valores éticos, de estudio y de trabajo en una sociedad.

Una autoestima sólida posibilita el ejercicio y desarrollo profesional del profesor, así como un adecuado contexto emocional, para otorgar una educación de mayor calidad humana a sus alumnos (Peñaherrera et al., 2014).

Lo anterior, es reafirmado por Coopersmith (1967), quien indica que para que los estudiantes posean una autoestima positiva, los profesores deben poseerla y exhibirla. Por consiguiente, las relaciones interpersonales docentes-alumnos son precisamente lo más importante para lograr cambios en la autoestima de sus discípulos. Por lo tanto, mientras más joven es el estudiante, existe más posibilidad de que el educador influya sobre el alumno. Motivo por el cual el profesor tiene en sus manos elevar o disminuir la autoestima de los educandos (Bonet, 1991). En otras palabras, el profesor que posee una baja autoestima no tendrá éxito a la hora de inspirar a sus alumnos una autoestima elevada.

En otros términos, el docente puede proyectar y enseñar autoestima en el aula únicamente cuando él mismo la tenga lo suficientemente elevada. De no ser así, lo que proyecta y enseña es una imagen de insuficiencia como persona, y es la que los estudiantes perciben e integran como ejemplo de adulto, complementario a la figura de los padres (Voli, 1995).

Según Peñaherrera et al. (2014) algunas de las características que presentan los docentes con baja autoestima son las siguientes: 1) Son inseguros con relación a sus habilidades (intelectuales y emocionales), 2) no desean entrar en controversia o exponerse a la crítica, 3) evaden responsabilidades y se desestiman, 4) se consideran menos que otros, 5) son conformistas y/o fatalistas, 6) evitan participar en los cambios educativos, 7) tienden a utilizar su propia aprobación y desaprobación para manipular a los estudiantes con respecto a la aprobación de los adultos y los compañeros, 8) son típicamente maestros infelices.

Mientras que, (Khezerlou, 2017) sostiene que una baja autoestima docente puede generar efectos negativos en la calidad de enseñanza que reciben los estudiantes, su rendimiento académico, el bienestar social y el clima escolar). Respecto al autoestima de los docentes, Hernández (2017) afirma que ellos deben lograr un avance profesional y personal, que se vea reflejado en la manera en que desarrolla sus tareas y las relaciones que establece con su entorno. Por su parte, Wilhelm et al., (2012) señalan que, es una competencia profesional de carácter socioafectiva del profesor la cual se expresa en los distintos procesos educativos. García (2012) complementa lo dicho anteriormente, afirmando que esta competencia emocional, va enlazada a la autovaloración.

A su vez, Hué (2012) comenta que un buen número de maestros, profesores de educación secundaria y de universidad tienen un bajo concepto de sí mismos. La profesión docente juega continuamente con la evaluación y los docentes son personas acostumbradas a evaluarse, a compararse con criterios de excelencia o incluso, de perfección. La persona que quieren ser

perfecta nunca lo conseguirá y desarrollará un malestar en sí misma y en los que la rodean. Un docente perfeccionista se muestra generalmente insatisfecho y provoca la insatisfacción entre sus alumnos.

También, Millar & Troncoso (2005) resaltan la enorme importancia que tiene la formación psicosocial, del docente, no sólo en el proceso de regulación, autorregulación y desarrollo profesional, sino también en el rendimiento y formación de sus alumnos, como también la influencia que su desarrollo psicosocial ejerce sobre ellos.

En definitiva, un docente con una autoestima elevada tiene muy buenas condiciones iniciales para ayudar en la formación de sus alumnos y para a su vez llevar una vida propia estable y saludable.

Los anteriores argumentos fundamentan, la importancia de esta investigación que surge, por la inquietud de conocer la autoestima de los docentes en el contexto universitario ya que la gran mayoría de las investigaciones se centran en el alumno. Basándose en el convencimiento que, para favorecer la construcción de una autoestima positiva en los alumnos, es necesario primero, conocer y fortalecer la autoestima del profesional docente.

Por lo anterior, se valoró la pertinencia de impartir un taller de autoestima para profesores universitarios estimando que, desde el plano educativo, es un escenario para el fortalecimiento de la autoestima, factor clave para afrontar situaciones cotidianas y para superar los obstáculos que se presentan al interactuar con los iguales, compañeros y personas que lo rodean.

Teniendo en cuenta lo anterior, se plantea el siguiente problema:

Se requiere evaluar a los profesores de la Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl con el propósito de conocer su autoestima y las diferencias entre ellos, antes y después de haber llevado un taller de autoestima. Con los resultados obtenidos se podría planear talleres de capacitación para los docentes con la finalidad de que eleven su autoestima, ya que esto ayuda a mejorar las relaciones con los alumnos y proceso enseñanza-aprendizaje.

Bajo este contexto, se formula la siguiente pregunta de investigación:

- ¿Existe diferencia en el nivel de autoestima en docentes universitarios después de recibir un taller de autoestima? para elaborar posibles estrategias de capacitación en el tema.

Por lo tanto, el objetivo del presente estudio es:

- Medir el nivel de autoestima en docentes universitarios después de recibir un taller de autoestima para elaborar posibles estrategias de capacitación en el tema

METODOLOGÍA

Muestra

El presente estudio se realizó durante el mes de octubre de 2023. Se trabajó con un método de enfoque cuantitativo, la muestra fue elegida por conveniencia a través de un instrumento no aleatorio, estuvo formada por 21 docentes de una Universidad Tecnológica del estado de México, 11 pertenecían al sexo femenino y 10 al masculino. La edad promedio fue de 38 a 62 años ($M = 54.71$ edad, $DE = 5.65$)

Instrumento

Se aplicó la Escala de Autoestima de Rosenberg (1965). El test incluye diez ítems que valoran sentimientos de respeto y aceptación de sí mismo (a). El formato de respuesta fue de tipo Likert. La mitad de los ítems están enunciados positivamente y la otra mitad negativamente. Consta de 10 ítems: Tiene 4 alternativas de respuesta de fácil comprensión (1. Muy de acuerdo; 2. De acuerdo; 3. En desacuerdo 4. Muy en desacuerdo). De los ítems 1 al 5, las respuestas A a D se puntúan de 4 a 1. De los ítems del 6 al 10, las respuestas A a D se puntúan de 1 a 4. De 30 a 40 puntos: Autoestima elevada considerada como autoestima normal. De 26 a 29 puntos: Autoestima media. No presenta problemas de autoestima graves, pero es conveniente mejorarlas. Menos de 25 puntos: Autoestima baja. Existen problemas significativos de autoestima. La consistencia interna de las escalas se encuentra entre 0,76 y 0,87. La fiabilidad es de 0,80

Procedimiento

Primero, se aplicó un pretest a los participantes, el instrumento se envió por medio de un correo electrónico, explicándoles lo importante que era conocer su nivel de autoestima antes y después del taller. Asimismo, se les pidió, que leyeran cuidadosamente cada uno de los ítems y señalan el número de la respuesta que más se acercara a su manera de sentir y actuar. El correo, incluyó el acceso al formulario, los profesores contestaron y los datos capturados se almacenaron en un repositorio para su clasificación y estudio. Su participación fue voluntaria.

Posteriormente se impartió el taller en un aula, durante 3 días consecutivos, fueron 3 sesiones diarias de 4 horas. En total fueron 12 horas. Se utilizaron la exposición, técnicas individuales y grupales.

Finalmente, se pidió a los docentes, que respondieron el postest para evaluar el efecto del taller. Su participación fue voluntaria.

Análisis de los datos

Captura y procesamiento de datos

Los datos recopilados mediante Google Forms fueron transferidos a Excel y luego analizados utilizando el software estadístico IBM SPSS Statistics 25. Durante este procedimiento, se realizó una revisión detallada para asegurar la calidad y la coherencia de los datos antes de su análisis. No se encontraron datos faltantes ni valores atípicos. Finalmente, se ajustaron las puntuaciones de los valores inversos.

Descriptivos y distribución de frecuencias

Se empleó el software JASP 0.17 para calcular las medias, las desviaciones estándar, así como los valores mínimos, máximos y el rango de los ítems de la escala. Además, se llevaron a cabo análisis de distribución de frecuencias para conocer las puntuaciones obtenidas en la escala.

Comparación de medias

Se utilizó la prueba t de Student para muestras independientes y analizar si los niveles de autoestima varían antes y después de una intervención, además se analizó si existe una diferencia en función del sexo de los participantes. Se utilizó la d de Cohen para examinar el tamaño del efecto de las diferencias de medias. Valores de d de Cohen mayores a .20 se consideran indicadores de un efecto pequeño, mayores a .50 de efecto mediano y mayores que .80 grandes (Cárdenas & Arancibia, 2014).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Descriptivos

En la Tabla 1 se reportan los datos descriptivos de los participantes obtenidos en la escala de autoestima. Los resultados muestran que las medias de los puntajes de la escala de autoestima obtenidos por los participantes tanto en el pretest como en postest se ubican en el rango "autoestima elevada". Como se puede observar, en un rango de 40 a 25 puntos, el puntaje mínimo obtenido fue de 27 en el pretest y 28 en el postest, mientras que el puntaje máximo fue de 37 en el pretest y 35 en el postest. Con relación a lo anterior, Calero (2000, citado en Flores, 2018) afirma que el profesor puede proyectar y enseñar autoestima en el aula solamente cuando él la tenga adecuadamente elevada. Si no es así, lo que proyecta y enseña es una imagen de insuficiencia como persona. La tarea del docente no queda solamente en transmitir datos o conocimientos, sino que también promueve aprendizajes a partir de su propia autorrealización, autoconocimiento y autoestima.

Tabla 1

Descriptivos de la Escala de Autoestima

Grupo	N	M	DE	Min	Max	Rango
Pretest	21	33.05	2.94	27	37	10
Postest	16	32.44	2.58	28	35	7

Nota: Min = Mínimo; Max = Máximo.

Evaluación y comparación de autoestima antes y después de la intervención

Distribución de frecuencias

También, para evaluar los efectos de la intervención se realizaron análisis de distribución de frecuencias de la puntuación obtenida por los participantes en la escala de autoestima (Tabla 2) donde se encontró que 17 tienen una autoestima elevada en el pretest (80.95 %), y 13 en el postest (81.25 %). Asimismo, los análisis indican que cuatro (19.04 %) docentes en el pretest y tres (18.75 %) en el postest tienen una autoestima media. Acerca de los profesores con autoestima media Valero et al. (2021) menciona que el estado debe promover una alta identidad profesional en los maestros, para un mejor desempeño y aprendizaje en los estudiantes, además, según Martínez, (2020), tiene el compromiso de estimular las condiciones en las que labora, brindándole recursos y oportunidades de crecimiento profesional. Cuando se habla de autoestima, se entiende que es una variación constante de grados, los cuales van de un polo a otro, y entre esos parámetros, cabe un conjunto de posibilidades de ubicación (Canazas, 2020).

Por último, ninguno de los participantes respondió tener una autoestima baja ni antes, ni después de la intervención (Figura 1). Lo anterior es benéfico para todos, Acosta & Hernández (2004) afirman que la autoestima alta es importante para todas las personas, específicamente para los docentes, pues le posibilita mayor seguridad, confianza a la hora de conducir el proceso de enseñanza aprendizaje, le permite tener una valoración propia de sus posibilidades de actuar en

un momento dado a partir de sus conocimientos y de poder determinar hasta dónde puede llegar en una actividad determinada, le otorga más valor a lo que sabe y a lo que puede ofrecer, se propone nuevas metas, es más creativo y le inspira confianza y seguridad a los alumnos, lo cual le permite desarrollar con éxito su labor.

Tabla 2

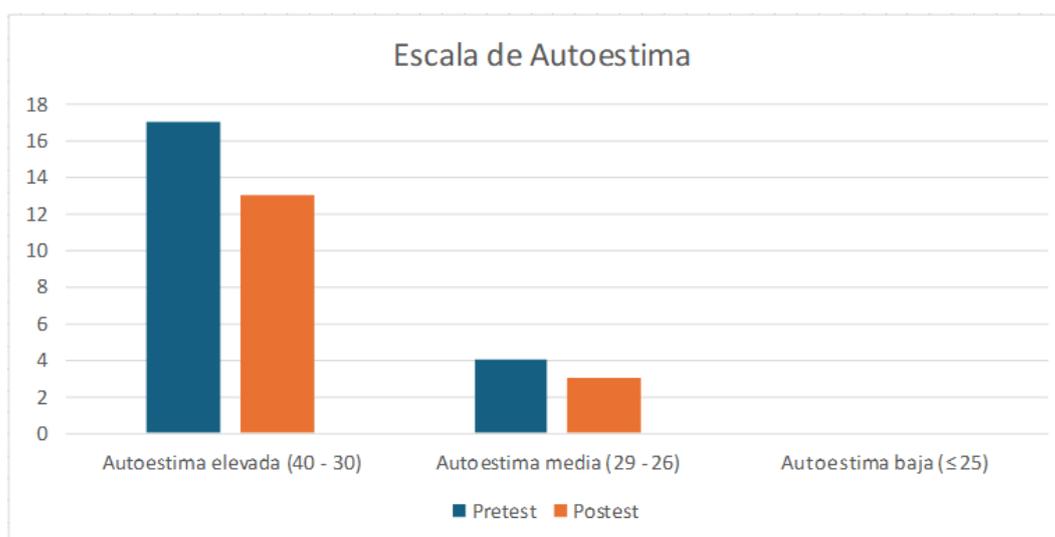
Distribución de frecuencia de la puntuación de asertividad antes y después del entrenamiento

Escala	Pretest	Postest
Autoestima elevada (30 – 40)	17 (80.95)	13 (81.25)
Autoestima media (26 – 29)	4 (19.04)	3 (18.75)
Autoestima baja (≤ 25)	0	0

Nota: se presenta el porcentaje en paréntesis.

Gráfico 1

Distribución de frecuencia de la puntuación de asertividad antes y después del entrenamiento



Fuente: elaboración propia.

Análisis descriptivos y comparación de medias

Además, se encontró que la media de las respuestas de los profesores tanto en el pretest como en el postest se ubica en la categoría “autoestima elevada” (Tabla 3), lo cual indica que los participantes tenían una autoestima elevada antes y después de la intervención. Los anteriores datos son favorecedores para la función docente, Vezub (2009 citado en Miranda et al., 2013) muestra en sus estudios que una alta autoestima está asociada con la capacidad del profesor para innovar e innovar de forma efectiva sus prácticas pedagógicas, la autoestima es un factor mediador del cambio educativo. Ahí recae la importancia de que los educadores fortalezcan la autoestima ya que su influencia en el quehacer profesional es primordial, principalmente por la responsabilidad que tienen como formadores.

Tabla 3

Comparaciones de medias de autoestima en el pretest y el posttest

	Pretest		Posttest		t	p	d de Cohen
	M	DE	M	DE			
Autoestima	33.05	2.94	32.44	2.58	.658	.515	0.219

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

Asimismo, el resultado del análisis de comparación por medias de cada ítem del instrumento indica que no existe diferencia significativa en la autoestima de los participantes tras haber recibido la intervención (Tabla 4). Por lo tanto, es posible deducir que el nivel de autoestima obtenida en la mayor parte de los ítems se comportó de manera similar antes y después de recibir la intervención. La media de las respuestas por ítem, tanto en el pretest como en el posttest en su mayoría se ubica en la opción “De acuerdo” en los ítems con afirmaciones positivas (del uno al cinco), lo cual apunta a que los docentes presentan una autoestima elevada. En cuanto a los ítems redactados con afirmaciones negativas (del seis al diez), tanto en el pretest como en el posttest, la media se ubica en la opción “En desacuerdo”, por lo cual se puede inferir que los participantes presentan una autoestima elevada. Al respecto, Acosta & Hernández (2004) sostienen que en los adultos la autoestima sube o baja dependiendo de factores esenciales para la vida como son la economía, el amor, el sexo, la amistad y la política. En talleres de didáctica, comunicación y enseñanza de lenguas a profesores en ejercicio se midió la autoestima al inicio de la sesión de trabajo y al final. Las diferencias mostraron un aumento en la autoestima, durante la actividad porque aprendieron a pensar positivamente y se estableció un ambiente psicológico favorable que todos disfrutaron apoyado de técnicas participativas. Se desterró la pelea y el discurso inoperante. Se reconoció y estimuló el esfuerzo de todos. Es necesario recordar que el método depende en gran medida del contexto educativo y lo que en un ambiente es posible, no lo es en otro.

Tabla 4

Comparaciones de medias de asertividad por ítem antes y después de la intervención

Ítems de autoestima	Pretest		Posttest		t	p	d de Cohen
	M	DE	M	DE			
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás	3.24	0.44	3.25	0.45	-0.08	0.94	-0.03
2. Estoy convencido (a) de que tengo cualidades buenas	3.33	0.48	3.25	0.45	0.54	0.60	0.18
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente	3.33	0.48	3.19	0.40	0.98	0.34	0.32
4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo (a).	3.33	0.58	3.25	0.45	0.48	0.64	0.16

5. En general estoy satisfecho (a) de mí mismo (a).	3.33	0.58	3.13	0.72	0.98	0.34	0.33
6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso (a).	3.29	0.90	2.94	1.06	1.08	0.29	0.36
7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado (a).	3.57	0.75	3.63	0.50	-0.25	0.81	-0.08
8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo (a).	2.67	1.32	3.00	1.16	-0.80	0.43	-0.27
9. Hay veces que realmente pienso que soy un (a) inútil.	3.57	0.75	3.63	0.50	-0.25	0.81	-0.08
10. A veces creo que no soy buena persona.	3.38	0.97	3.19	1.17	0.55	0.59	0.18

Nota: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Por otra parte, se realizó un análisis comparativo para saber si existe diferencia significativa en los participantes en cuanto al género. Los resultados obtenidos de la comparación de medias tanto en el pretest como en el postest indican que ambos grupos se ubican en el nivel de autoestima elevada. Al respecto, se infiere que no existe diferencia significativa en cuanto a los niveles de autoestima entre hombres y mujeres (Tabla 5). En este sentido, Segarra (2015) afirma que, si el docente goza de confianza en sí mismo, podrá ayudar a crecer a alumnos con autoconfianza, seguros de sí mismos, y con motivación y atención, condiciones indispensables para que se produzca el aprendizaje. Cuando el profesor orienta y crea condiciones que facilitan el aprendizaje, el alumno se percibe a sí mismo como valioso y competente, lo que le da seguridad, y permite la construcción de un autoconcepto positivo.

Tabla 5

Comparación de medias por género

Sexo	Mujer		Hombre		t	p	d de Cohen
	M	DE	M	DE			
Pretest	33.18	3.12	32.90	2.88	0.214	.833	0.094
Postest	33	2.39	31.71	2.81	0.988	.340	0.498

Nota: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

De igual modo, para evaluar si existen diferencias en los niveles de autoestima de los participantes según su edad, se dividieron en dos grupos: (1) adultos menores a 50 años y (2) adultos mayores a 51 años (Tabla 6). Las medias de ambos grupos en las pruebas de pretest y postest se situaron consistentemente en la categoría de "Autoestima elevada". El análisis de comparación de medias reveló que no se encontraron diferencias significativas en los niveles de autoestima entre los dos grupos de edad, ni antes ni después del entrenamiento. Lo cual sugiere que el rango de edad no influye de manera significativa en los cambios en la autoestima como resultado del entrenamiento. También, estos resultados benefician el clima en el aula para que desde el punto de vista de Parada et al. (2018), el docente al promover niveles de autoestima adecuados, mejora las relaciones socio afectivas en el aula, favoreciendo los procesos de aprendizaje, motivando la obtención de mejores resultados académicos e incluso proporcionando a los estudiantes un desarrollo progresivo de sus habilidades sociales, como la

comunicación asertiva y otras que favorecen el poder enfrentar diversas situaciones que se puedan presentar en el ambiente escolar.

Tabla 6

Comparación de medias por grupo de edad

Grupo de edad	Adultos < 50		Adultos > 51		t	p	d de Cohen
	M	DE	M	DE			
Pretest	32.50	3.79	32.90	2.88	-405	.690	0.225
Postest	33.00	3.08	32.18	2.44	0.57	.575	0.310

Nota: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

CONCLUSIÓN

Se cumplió con el objetivo general de esta investigación: Medir el nivel de autoestima en docentes universitarios después de recibir un taller de autoestima.

Un dato hallado en este estudio fue que no se observó cambio significativo en los participantes, antes y después de recibir la intervención, en los niveles de autoestima elevada y autoestima media.

Se recomienda reproducir el estudio, con la asignación de un grupo experimental y un grupo control, aumentar el tiempo del taller a 24 horas, disminuir el número de sesiones a 2 por semana, con duración de 4 horas cada una, durante 3 semanas consecutivas.

Asimismo, a programar un módulo de mantenimiento (intervención corta de 3 a 4 sesiones con una semana de distancia entre sesión y sesión), para el mantenimiento de las conductas aprendidas. Lo anterior, puede beneficiar el fortalecimiento de la autoestima en casa y en la labor docente y así aumentar la retroalimentación con el facilitador acerca de su experiencia, durante el lapso de una sesión a otra.

Acerca de la relación con los alumnos, se sugiere a los docentes fortalecer el autoestima de los estudiantes destacando sus cualidades, considerando que algunos son de alta vulnerabilidad (procedentes de pueblos indígenas, zonas rurales y/o escasos recursos económicos), para efectos positivos y significativos en la calidad de la enseñanza teniendo en cuenta que el reto de las Instituciones de Educación Superior (IES) consiste en formar a las nuevas generaciones, y la autoestima también se educa y se desarrolla.

Paralelamente, Wilhelm (2009) señala que la importancia del desarrollo de la autoestima en el profesor radica principalmente en la relación de comunicación que se establece entre él y los alumnos, donde la autoimagen que el docente proyecta afecta y condiciona entonces el crecimiento personal de los alumnos que está formando.

De manera que, un docente que se interese en esforzarse por robustecer su propia autoestima como persona y como profesional, es decir, que se acepta, se respeta, se aprecia, estará mucho mejor preparado para infundir autoconceptos positivos en sus alumnos (Peñaherrera, et al., 2014).

Al centrarse en una perspectiva intrapersonal del docente, cualquier profesional de la enseñanza, entiende que su propia autoestima es un tema relevante, sobre todo si ésta es insuficiente o

frágil. Por este motivo la formación del profesorado ha de ser tan profunda como sea necesaria y la práctica educativa requiere de la mejor formación docente posible. Con ese objetivo, esa formación se debe centrar en algunos factores de la personalidad que pueden ser especialmente relevantes en la práctica de la profesión: la autoestima docente es uno de ellos, porque su satisfacción pudiera comprenderse como buena condición para emprender procesos didácticos, de desarrollo profesional y personal con mayores garantías de éxito (Segarra, 2015).

Finalmente, se recomienda dimensionar el importante papel de la autoestima que posea el docente, principalmente en relación a su valía personal y profesional, en donde el Ser, Saber Convivir, Saber ser, y Saber Hacer, sean potenciados y retroalimentados positivamente (Delors, 1996).

REFERENCIAS

- Acosta, R. & Hernández, J.A. (2004) La autoestima en la educación. *Límite*, 1(11) 82 – 95. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83601104>
- Bonet, J. (1991). *Sé amigo de ti mismo*. Barcelona: Sal Terrae.
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. Barcelona: Paidós.
- Canazas, G. (2020). Influencia de autoestima en la cultura organizacional de los docentes de la escuela profesional de administración y negocios internacionales de la facultad ciencias administrativas de la universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca. *Revista de Investigaciones de La Escuela de Posgrado de La Universidad Nacional Del Altiplano*, 9(1), 1473 – 1480. <https://doi.org/DOI: http://dx.doi.org/10.26788/riepg.2020.1.164>
- Cárdenas, M., & Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G*Power: Complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud & Sociedad*, 5(2), 210 – 224. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2014.0002.00006>
- Coopersmith, S. (1967). *The Antecedents of Self-Esteem*. San Francisco: Freeman.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Madrid: UNESCO.
- Flores, S. (2018) *La Autoestima de los Profesores de la Escuela Nacional Superior de Folklore José María Arguedas*. Tesis de Licenciatura. Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/7031c688-ba2e-4733-86b3-bb8b9238b25f/content>
- García, C. H. (2012) Bienestar Docente y Pensamiento Emocional. *Revista Fuentes*, 12, 47 – 68. <https://idus.us.es/handle/11441/32947>
- Hernández, V. (2017) Las competencias emocionales del docente y su desempeño profesional. *Alternativas en Psicología*, 21 (37), 79 – 92. <http://bit.ly/2pJSzXt>
- Hué, C. (2012) Bienestar Docente y Pensamiento Emocional. *Revista Fuentes*. 12. 47-68 https://institucional.us.es/revistas/fuente/12/art_1.pdf
- Khezerlou, E. (2017). Professional self-esteem as a predictor of teacher burnout across Iranian and Turkish EFL teachers. *Iranian Journal of Language Teaching Research*, 5(1), 113 – 130. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1132488.pdf>
- Martínez, S. (2020) Importancia del auto concepto profesional docente desde la perspectiva de organismos internacional. *Educación y Ciencia*, 9(53), 129 – 136. <http://www.educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/552/456540>
- Millar, A. & Troncoso, M. (2005) *La autoestima profesional docente: Un estudio comparativo entre profesores de sectores rurales y urbanos de la Provincia de Valdivia*. Tesis de Licenciatura. Universidad Austral de Chile. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2005/ffm645a/sources/ffm645a.pdf>
- Miranda, Ch., Wilhelm K., Martin, G., Arancibia, M & Osses, S. (2013) Autoestima profesional en docentes beneficiarios del Programa de Postítulo de matemáticas en el contexto de la evaluación

docente. Estudios Pedagógicos XXXIX. 1, 129-142.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052013000100008

Parada, N., Valbuena, C. & Ramírez, G. (2018) La autoestima en el proceso educativo, un reto para el docente. *Educación y Ciencia* (19) 127 – 144. <https://doi.org/10.19053/01207105.7772>

Peñaherrera, M., Cachón, J & Ortiz, A. (2014) La autoestima profesional docente y su implicación en el aula. *Magister*. 26, 52-58 <https://www.elsevier.es/es-revista-magister-375-pdf-S0212679614700180>

Quispe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(1), 7-14. <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>

Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self- image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

Segarra, C. (2015) La autoestima del docente. Un estudio exploratorio. Tesis de Maestría. Universitat Jaume I. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/136865/TFG_2014_SegarraGomezC.pdf?sequence=1](https://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/136865/TFG_2014_SegarraGomezC.pdf?sequence=1)

Suárez, S. (2018). Relación entre la autoeficacia docente y la autoestima en profesores que laboran en un grupo de colegios colombianos. *RIEE | Revista Internacional de Estudios en Educación*, 18(1), 46-60. <https://doi.org/10.37354/riee.2018.179>

Ticona, Y., & Garavito, E. (2021) Autoestima y su influencia en la cultura organizacional de los docentes. *Revista Latinoamericana Ogmios*. 1(2). 102-111 <https://doi.org/10.53595/rlo.v1.i2.01>

Valero, V. N., Huaman, L., & Garavito, E. C. (2021). Autoestima e identidad profesional de las profesoras de educación inicial. *Investigación Valdizana*, 15(1), 24–30. <https://doi.org/10.33554/riv.15.1.808>

Voli, F. (1995). *Autoestima del profesor: Manual de reflexión y acción*. Madrid: CIPA.

Wilhelm, K. (2009). Impacto de la evaluación de desempeño profesional docente sobre la autoestima profesional en profesores evaluados en la comuna de Valdivia. Tesis de grado de Magíster en Educación. Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2006/ffw678d/doc/ffw678d.pdf](http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2006/ffw678d/doc/ffw678d.pdf)

Wilhelm, K., Martin, G. & Miranda, Ch. (2012). Autoestima profesional: competencia mediadora en el marco de la evaluación docente. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (1), pp. 339-350. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://bibliotecarepositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/2773/1/art.KarinWilhelm.pdf](https://bibliotecarepositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/2773/1/art.KarinWilhelm.pdf)

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons !\[\]\(f6c68033bd23c7a6c27d0802ef88105b_img.jpg\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).