

# DISCURSOS Y EXPERTOS: LA EDUCACIÓN DE LOS CUERPOS. XIII CONGRESO PANAMERICANO DE EDUCACIÓN FÍSICA, COLOMBIA, 1991

DISCOURSES AND EXPERTS: EDUCATING  
BODIES. XIII PAN AMERICAN CONGRESS OF  
PHYSICAL EDUCATION, COLOMBIA, 1991

DISCURSOS E ESPECIALISTAS: A EDUCAÇÃO  
DOS CORPOS. XIII CONGRESSO PAN-  
AMERICANO DE EDUCAÇÃO FÍSICA,  
COLOMBIA, 1991

Pablo Ariel Scharagrodsky<sup>1</sup>  
Claudia Ximena Herrera Beltrán<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Doctor en Ciencias Sociales y Humanas. Profesor del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Quilmes y del Departamento de Educación Física de la Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: pas@unq.edu.ar  
ORCID: 0000-0001-6305-2017

<sup>2</sup> Doctora en Educación. Universidad de Burgos, España. Profesora de planta, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia. Correo electrónico: cherrera@pedagogica.edu.co  
ORCID: 0000-0001-5320-5294

---

## Cómo referenciar

Scharagrodsky, P. A., y Herrera Beltrán, C. X. (2022). Discursos y expertos: la educación de los cuerpos. XIII Congreso Panamericano de Educación Física, Colombia, 1991. *Educación Física y Deporte*, 41(2), 97-131.  
<https://doi.org/10.17533/udea.efyd.e347590>

---

© Autores.



Esta obra está bajo la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0.

## RESUMEN

Este trabajo analizó el impacto para la disciplina del XIII Congreso Panamericano de Educación Física, realizado en Colombia en 1991. Se adoptó una perspectiva sociohistórica con énfasis en la historia social del conocimiento y de los expertos. La investigación se centró en los conocimientos transmitidos, el papel de los expertos y el papel de las instituciones en el congreso. Se identificaron tres tipos de discursos. Uno compuesto de ideas provenientes de las ciencias de la educación; otro, conformado por saberes y enunciados provenientes del universo biomédico, y un tercero integrado por ideas sociopolíticas relacionadas con la teoría crítica social contemporánea. En la circulación de estos discursos, los expertos y las instituciones internacionales tuvieron un papel fundamental.

**PALABRAS CLAVE:** congreso, conocimientos, educación física, expertos, instituciones.

## ABSTRACT

This paper aimed to analyze the implications for the discipline of the XIII Pan American Congress of Physical Education, held in Colombia in 1991. A sociohistorical perspective was chosen, emphasizing the social history of knowledge and experts. The research focused on the knowledge conveyed, the role of experts and the role of institutions in the congress. Three types of discourses were found. One is formed by ideas from the educational sciences; another, by knowledge and representations of the biomedical universe; and the third, by sociopolitical ideas related to contemporary critical social theory. In the dissemination of these discourses, experts and international institutions played a fundamental role.

**KEYWORDS:** Congress, knowledge, physical education, experts, institutions.

## RESUMO

A intenção deste artigo foi analisar as repercussões do XIII Congresso Panamericano de Educação Física, realizado na Colômbia em 1991, para a disciplina. A perspectiva sócio-histórica foi escolhida, enfatizando a história social do conhecimento e dos especialistas. A pesquisa concentrou-se no conhecimento transmitido, no papel dos especialistas e no papel das instituições no congreso. Foram identificados três tipos de discursos. O primeiro é formado por ideias das ciências da educação; o segundo, por conhecimentos e representações do universo biomédico; e o terceiro,

por ideias sociopolíticas relacionadas à teoria social crítica contemporânea. Na divulgação desses discursos, especialistas e instituições internacionais desempenharam um papel fundamental.

**PALAVRAS-CHAVE:** congresso, conhecimento, educação física, especialistas, instituições.

## INTRODUCCIÓN

En 1991 se realizó por segunda vez en Bogotá, Colombia, un congreso panamericano de educación física. El evento convocó una red panamericana de expertos e interesados en la educación física, la recreación y los deportes. Dicha red iba a cumplir medio siglo de existencia.

Iniciados en Brasil en 1943, los congresos panamericanos continuaron en México en 1946 y Uruguay en 1950. Luego de quince años, el cuarto encuentro se hizo en Colombia en 1965. Luego vinieron Argentina en 1970 y Venezuela en 1976. A partir de los años 80 se consolidó la dinámica de estos eventos y se concretaron cinco congresos más en República Dominicana (1980), México (1982), Curazao (1984), Cuba (1986), Venezuela (1987) y Guatemala (1989) (Scharagrodsky, 2021a).

Estos eventos se volvieron masivos y se convirtieron en uno de los espacios más importantes para problematizar ciertos temas, visibilizar determinados referentes disciplinares, potenciar la acción de ciertos actores estatales, afianzar redes de capacitación y destacar el papel y las funciones de algunas instituciones nacionales e internacionales.

En general, los panamericanos, desde sus inicios, tuvieron participación de representantes, interesados y especialistas colombianos. Por ejemplo, al primer congreso en Río de Janeiro asistió como delegado Luis Humberto Salamanca, secretario de la Embajada (Ministerio da Educação e Saúde, 1945, p. 52). A partir del segundo congreso en México, la participación colombiana fue aumentando, destacándose, entre otros expertos vinculados a la disciplina, el profesor Alberto Gómez Moreno, Carmen Dueñas y Juan Pardo (Secretaría de la Defensa Nacional, 1946). En el tercer congreso en Montevideo participaron algunos especialistas colombianos, sobresaliendo nuevamente Alberto Gómez Moreno, quien coordinó y presidió una de las

tantas comisiones de trabajo (Comisión Nacional de Educación Física, 1950).

El cuarto congreso realizado en Bogotá en 1965 fue organizado por el Ministerio de Educación colombiano y la Asociación de Profesores de Educación Física. Asistieron cerca de 400 personas, tres cuartas partes de ellas colombianas. Entre los especialistas colombianos vinculados a la organización del evento se destacaron los profesores Ángel Humberto Vaca Hernández (presidente del Congreso), Alberto Gómez Moreno (vicepresidente), Jorge Zabala (secretario adjunto), Martha Moncada (secretaria de actas) y Hernando Navarrete (secretario de relaciones públicas), entre otros.

Los congresos de 1970 y 1976 tuvieron una significativa presencia colombiana, no solo en términos de ponencias, sino en cargos de gestión, mostrando el peso y la autoridad que tuvieron algunos referentes colombianos.

En el multitudinario y politizado congreso de 1970 (Scharagrodsky, 2021b) hubo especialistas consolidados como Alberto Gómez Moreno (vicepresidente y coordinador de sección temática), Ángel Humberto Vaca Hernández (secretario de actas), Martha Moncada Arias (vicepresidenta de sección temática), Jorge López Gamboa (vicepresidente de sección temática), María Consuelo Zea Echeverri (vicepresidenta de sección temática), Boris Humberto Rodríguez Días (vicepresidente de sección temática), Pablo Borrás Saavedra, Diego Roldán Luna y Jorge Zabala Cubillas, entre otros (Ministerio de Cultura y Educación, 1971).

En el congreso de 1976, Colombia participó con una numerosa delegación de profesores e interesados en la temática, siendo jefe de la delegación Víctor Zabala (Dirección de Deporte, 1976).

En la década de los 80, la participación colombiana siguió siendo significativa en la organización del evento, mostrando su importancia e injerencia en dicho espacio. Por ejemplo, en el congreso realizado en República Dominicana sobresalieron

especialistas ya reconocidos como Alberto Gómez Moreno (vicepresidente del Comité Permanente de Planificación) y Martha Moncada de Rojas (vicepresidente y conferencista del evento) (Secretaría de Estado, Educación, Bellas Artes y Cultos, 1980).

En el Congreso de México siguieron destacándose Alberto Gómez Moreno (vicepresidente del Comité Permanente de Planificación) y Martha Moncada de Rojas (conferencista del evento), además de Consuelo Zea, entre muchos otros (Consejo Mexicano de Salud, Educación Física y Recreación, 1982).

En el décimo congreso realizado en La Habana hubo casi 200 participantes colombianos –todo un récord–, entre ellos, Carlos Bolívar Bonilla, Humberto Gómez Restrepo, Helman Berrio, Henry Sánchez, Gustavo Almanza y Víctor Jairo Chinchilla, quien coordinó algunas sesiones del congreso (Instituto Nacional de Deportes, Educación Física y Recreación, 1987).

En este contexto, en el que un espacio de sociabilidad e intercambio ya estaba consolidado con una importante presencia colombiana, este trabajo explora y analiza el XIII Congreso Panamericano de Educación Física realizado en Bogotá en 1991. Este evento se piensa como un mirador hermenéutico que permite identificar los saberes y discursos en circulación y tensión, así como los referentes disciplinares y las instituciones educativas o deportivas nacionales e internacionales que concurrieron.

Entre los interrogantes que nos hemos planteado, podemos mencionar: ¿cuáles fueron los saberes que sustentaron los tópicos y debates tratados en el evento internacional? y ¿quiénes fueron los expertos y las instituciones internacionales que se arrogaron la autoridad y la legitimidad del saber en la comunidad de profesores de educación física durante el congreso?

## METODOLOGÍA

El marco metodológico se sustentó en una tradición comprensiva interpretativa. El enfoque analítico se fundamentó desde una perspectiva sociohistórica con énfasis en la historia social de los saberes y expertos (Altamirano, 2013; Heilbron al., 2008; Neiburg y Plotkin, 2004) en diálogo con la historia de la educación física como disciplina escolar (Goodson, 2003; Vigarello, 2011).

Las principales fuentes de consulta y análisis fueron las memorias e informes del congreso, las notas de prensa, las exposiciones centrales de los expertos, las ponencias generales y las memorias vinculadas a otros congresos panamericanos. Asimismo, se hicieron entrevistas semiestructuradas (Vasilachis de Gialdino, 2007, pp. 23-62). Los criterios de selección para los informantes entrevistados estuvieron vinculados con el tipo de participación y función ejercida en el congreso: organizadores y ponentes<sup>1</sup>.

## RESULTADOS

### El congreso y su contexto

El congreso internacional se realizó en un contexto social, político, económico y educativo muy particular. Si bien Colombia se había librado de la deuda de la década del 80 que azotó a buena parte de Latinoamérica, entró en un proceso de decrecimiento económico. La soñada apertura económica de los 90 no se llevó a cabo.

---

<sup>1</sup> Se entrevistaron seis personas. Hipólito Camacho, Henry Humberto Sánchez Heredia, Martha Moncada y María Victoria Camacho «Toya» estuvieron vinculados con la organización del congreso. Carlomagno Chacón y Abelardo Sanclemente fueron ponentes o asistentes al congreso.

La causa básica de la desaceleración fue una fuerte y prolongada desindustrialización y dificultades del sector agropecuario para adecuarse a una economía más abierta, aunque sí resultó importante el crecimiento de los sectores petrolero y minero (Ocampo, 1987, p. 271). En tanto, en ámbitos políticos y sociales el país venía de una década de enormes dificultades, con tomas guerrilleras como la del Palacio de Justicia y catástrofes naturales como la avalancha de Armero en la que murieron 23 000 personas, ambos hechos ocurridos en 1985; múltiples asesinatos como el de Luis Carlos Galán en 1989, candidato a las elecciones presidenciales por el partido liberal, junto con el peor de los flagelos: el narcotráfico.

Estos y otros acontecimientos políticos y sociales llevaron a adelantar en 1991, durante la presidencia de César Gaviria, la asamblea constituyente, que dio como resultado la nueva *Constitución Política de Colombia*. Las principales razones para adelantar tal proyecto fueron la desigualdad socioeconómica, la ausencia de justicia y la violencia criminal y política que el país venía experimentando en las últimas décadas (Comisión Intercongregacional Justicia y Paz, 1998, pp. 109-125).

Al mismo tiempo, en el campo de la educación, y gracias a la nueva constitución que pretendía garantizar derechos fundamentales como la salud, la educación, el acceso a servicios básicos, la participación política y las libertades de culto, pensamiento y expresión, se produjeron cambios que sentaron las bases de la Ley General de Educación de 1994, con la participación de distintos gremios, entre ellos, la Federación Colombiana de Trabajadores de la Educación, constituida en el marco del movimiento pedagógico que había tomado forma a finales de la década del 70 (Rodríguez Céspedes, 2002, pp. 15-61).

Por otra parte, en el campo específico de la educación física en la década del 80 se generó un renovado movimiento epistemológico promovido por la Asociación Colombiana de Edu-



cación Física, produciendo efectos pedagógicos disruptivos en los distintos niveles de formación de estudiantes y de maestros.

Llegaron también otras teorías que propusieron nuevos objetos de estudio de la educación física no tan ligados al campo biomédico, lo que propició su abordaje y estudio por parte de grupos de profesores e instituciones vinculados con el campo pedagógico y educativo. Dichas teorías interrogaron, además de la práctica, la enseñanza y la formación de maestros, revisando parte de la tradición disciplinar. Los trabajos de Jean Le Boulch, Pierre Parlebas, Kurt Meinel y Pierre Vayer, entre otros, enriquecieron y, al mismo tiempo, mostraron la diversidad de posiciones y desacuerdos que tenía la disciplina.

De igual modo hubo un aumento en la producción de políticas públicas. La Ley 49 (1983) constituyó las Juntas Administradoras Seccionales de Deportes, en cada uno de los departamentos, intendencias, comisarías y en el Distrito Especial de Bogotá, subordinadas a los planes y controles del Departamento Administrativo del Deporte, la Recreación, la Actividad Física y el Aprovechamiento del Tiempo Libre (Coldeportes), cuyas funciones fueron las de fomentar, impulsar y coordinar, en su respectiva jurisdicción, la educación física, los deportes y la recreación, en conjunto con las Juntas Municipales de Deportes.

Con la Ley 21 (1982) se le dio competencia a las Cajas de Compensación Familiar para ofrecer recreación social, incluido el deporte a los trabajadores afiliados. El Decreto 2845 (1984) pretendió promover y regular el deporte de alto rendimiento e incluir la educación física en las políticas públicas del país, produciendo una transformación de Coldeportes Nacional.

Los proyectos «Deporte para todos» y la «Ciclovía» constituyeron una apuesta muy interesante por popularizar el ejercicio físico y hacer de la ciudad un escenario para su práctica libre, dirigida por instituciones como Coldeportes y sus distintas divisiones (Herrera Beltrán, 2013, pp. 46-47). Asimismo, se incrementaron los encuentros nacionales e internacionales para dis-

cutir sobre los avances, las teorías y las apuestas de la educación física y los deportes. En este contexto social, cultural y educativo se realizó el XIII Congreso Panamericano de Educación Física.

Como en anteriores ocasiones, el XIII Congreso Panamericano de Educación Física fue organizado por instituciones públicas y privadas vinculadas con el universo deportivo y educativo. Entre ellas sobresalieron el Instituto Colombiano de la Juventud y el Deporte, la Asociación Colombiana de Profesores de Educación Física, el Comité Olímpico Nacional, el Ministerio de Educación, la Secretaría de Educación de Bogotá y las universidades de Antioquía, del Valle, Surcolombiana, Nacional, Pedagógica, entre otras<sup>2</sup>.

## El congreso y su contexto

A la inauguración (figura 1) y clausura del evento asistieron diversas autoridades relacionadas con organismos estatales educativos y deportivos. Con el apoyo de dichas instituciones y distintas autoridades, el congreso se realizó en las instalaciones del Club de Empleados Oficiales de Santa Fe de Bogotá, al cual asistieron 1500 participantes de Argentina, Brasil, Chile, Perú, Ecuador, Venezuela, México, Panamá, Costa Rica, Estados Unidos, Canadá, España, Alemania y Francia, entre otros.

---

<sup>2</sup> La mayoría de los entrevistados coincide en señalar la importancia que tuvieron ciertos actores en la organización del congreso: el Ministerio de Educación, el Instituto Colombiano de la Juventud y el Deporte y, muy especialmente, la Asociación Colombiana de Profesores de Educación Física (Henry Humberto Sánchez Heredia, comunicación personal, 14 de septiembre, 2021; Marta Moncada, comunicación personal, 20 de septiembre, 2021; María Victoria Camacho, comunicación personal, 19 de septiembre, 2021; Hipólito Camacho, comunicación personal, 15 de septiembre, 2021).

**Figura 1.** El paradigma ecológico de la educación física



**Fuente:** archivo personal del profesor Germán Preciado Mora.

Siguiendo la tradición de otros congresos, en Colombia se realizaron varias actividades atléticas, folklóricas, deportivas y culturales. Entre ellas se destacaron, con amplia cobertura de la prensa, la IV Carrera Panamericana (figura 2), de la que el diario *El Espectador* (1991c) informaba así:

Con motivo del XIII Congreso Panamericano de Educación Física se realizará hoy, desde las 8 de la mañana, la IV Carrera Panamericana en las categorías infantil (salida calle 72 con 12), juvenil (avenida Eldorado con Boyacá), recreativa (carrera 7ª con 60), veteranos (Eldorado con Boyacá), congresistas (carrera 7ª con 60) y asociados (Plaza de Bolívar). La llegada para todas las categorías será en la pista del estadio El Campín (p. 2D).

Figura 2. IV Carrera Deportiva Panamericana en el estadio El Campín



Nota. En el pie de foto se lee: «A pesar de la lluvia ayer se celebró con éxito en el estadio El Campín la IV Carrera Deportiva Panamericana, como preámbulo al XIII Congreso de Educación Física».

Fuente: Díaz (1991).

Asimismo, se realizó una concurrida «jornada regional de la bicicleta y el medio ambiente en los municipios de Sopó, Cota, Sesquilé, Zipaquirá, Cajicá, Chía, Tabio, Tenjo, Funza, Facatativá, Madrid, Mosquera, Soacha, Sibaté, Suba, Usaquén, Usme y Bosa» (*El Espectador*, 1991b, p. 3D).

Este tipo de actividades en el espacio público bogotano visibilizaron con éxito el evento fuera de las instalaciones donde se realizó el congreso, complementándolo con la organización de distintas exhibiciones materializadas en un Salón Panamericano de Arte, una Muestra Pedagógica Colombiana y una Muestra Cultural Colombiana, cuya finalidad fue mostrar a un público más amplio los beneficios de la actividad físico-deportiva configurando, a partir de objetos e imágenes exhibidas, un determinado «régimen visual que define lo que es visible y lo invisible, y también modos y posiciones del mirar y del ser visto» (Dussel, 2009, p. 191).

Vale decir que los objetos exhibidos (cuadros, fotografías sobre cuerpos en movimiento, fotografías sobre clases de edu-

cación física, etc.) operaron como una pedagogía visual definiendo y naturalizando ciertos modelos y estéticas corporales reguladas bajo el marco de las actividades físico-deportivas. Uno de los coordinadores del congreso señaló:

El Salón Panamericano de Arte integró una exposición fotográfica sobre la educación física [...] había fotos de clases de educación física en Colombia, pinturas de cuerpos en movimiento, de danza y de deportes [...] recuerdo pinturas de ciclismo, pinturas vinculadas con la expresión corporal [...] elaboradas por profesores de educación física [...] hubo tres o cuatro pintores destacados [...] recuerdo las pinturas de un profesor de San Andrés [...] que generó mucho impacto (Henry Humberto Sánchez Heredia, comunicación personal, 14 de septiembre, 2021).

Estas actividades deportivas y culturales acompañaron la parte central del evento: la discusión de ciertos tópicos (figura 3). El análisis de los temas generales, las áreas de especial interés, las conferencias magistrales, las ponencias y las perspectivas teóricas subyacentes nos brindan indicios sobre los saberes especialmente debatidos y las perspectivas teóricas mayormente asumidas durante dicho congreso.

**Figura 3.** Sesión inaugural del congreso



**Fuente:** archivo personal del profesor Carlomagno Chacón.

El eje central del XIII Congreso, como consta en las memorias, fue la educación física y el desarrollo científico y social y las áreas de especial interés fueron educación y cultura, ciencias aplicadas, recreación, trabajo y tiempo libre, teoría de la educación física, espacios y equipamientos para la educación física, los deportes, la recreación y el turismo, comunicación y promoción deportiva, y salud. Como señaló uno de los entrevistados: «Hubo referentes muy importantes en todas las áreas [...] como era habitual en los panamericanos» (Carlomagno Chacón, comunicación personal, 6 de septiembre, 2021).

Estas áreas estuvieron atravesadas por tres grandes discursos que moldearon los tipos de propuestas político-pedagógicas posibles, pensables o deseables por los expertos y demás ponentes. En primer lugar, un discurso saturado de conceptos provenientes de las ciencias de la educación, especialmente de la pedagogía, la didáctica, la psicología educacional en perspectiva piagetiana y la psicomotricidad sustentada, fundamentalmente, en los trabajos de Picq y Vayer.

En segundo término, un discurso constituido por nociones y categorías provenientes del universo biomédico, nutrido a partir de la anatomía, la fisiología del ejercicio, la endocrinología y la antropometría moderna. Y, finalmente, un discurso formado fundamentalmente por ideas sociopolíticas provenientes de la teoría social contemporánea, muy especialmente de la sociología general y la teoría política crítica. Estos discursos no fueron formaciones homogéneas o monolíticas, ya que en su interior hubo matices de sentidos y, al mismo tiempo, más allá de ciertos tonos semánticos dominantes, compartieron entre sí usos, enunciados y sentidos.

Algunos de los representantes que problematizaron la educación física, el deporte o la recreación, desde un registro más vinculado con las ciencias de la educación, fueron los conferencistas Muska Mosston y Pierre Parlebas.

Mosston (1991) propuso un modelo pedagógico renovado a partir de diferentes estilos de enseñanza. Para el mundialmente conocido pedagogo residente en Estados Unidos «el latido del corazón de cada salón de clase depende de la relación entre el profesor y los estudiantes» (p. 1). Esta relación podía definirse de múltiples formas, generando espectros en los estilos de enseñanza «reflejando dos capacidades básicas humanas: la capacidad para la reproducción y la capacidad para la producción» (p. 3).

Para Mosston (1991), los estilos de enseñanza *comandados, de práctica, recíproco, de propio chequeo, de inclusión* tendían a reproducir el conocimiento pasado; mientras que los estilos de enseñanza vinculados con el *descubrimiento guiado, de descubrimiento convergente, de producción divergente, de programa individual designado al alumno, iniciado por el alumno y de enseñanza a sí mismo*, invitaban a la producción de un nuevo conocimiento y a la plena autonomía de los estudiantes. Mientras que el «estilo de comando [favorecía una] inmediata respuesta a un estímulo (dictado por el profesor) a partir de un modelo copiado por el alumno, [el estilo de] enseñanza en sí mismo [estimulaba que el] alumno inicie su experiencia de aprendizaje, diseñándola, haciéndola y evaluándola, [siendo el docente solo el] proveedor de condiciones generales para los planes del alumno» (Mosston, 1991, pp. 4-7).

Para Mosston (1991),

... desarrollando la destreza del uso de estilos de enseñanza múltiples (se) agranda el repertorio de la relación enseñanza-aprendizaje y aumenta la confianza de los profesores en llegar a más estudiantes, y este crea condiciones para alcanzar más objetivos de aprendizaje. Las múltiples conexiones nuevas con los estudiantes invitan a más estudiantes a participar en el aprendizaje y en actividades productivas de clase (p. 9).

Esta *receta pedagógica*, contraria a la enseñanza y al aprendizaje *tradicional* y unidireccional de la disciplina, fue una de las propuestas didáctico-pedagógicas más utilizadas en la formación docente de profesores en educación física en varios países latinoamericanos entre los años 70 y 80 (figura 4).

**Figura 4.** Muska Mosston (tercero, desde la izquierda) en el Congreso en Bogotá, 1991



**Fuente:** archivo personal del profesor Germán Preciado Mora.

Desde otra perspectiva teórica influenciada «por el estructuralismo» (Saraví, 2007, p. 4), la propuesta pedagógica de Pierre Parlebas propuso un proyecto de educación motriz que superara la crisis, la fragmentación y los estereotipos tradicionalmente enseñados en la educación física.

Uno de los conceptos claves de dicha propuesta fue la *conducta motriz*: «La educación física es una pedagogía de conductas motrices. El concepto de conducta motriz pone en el centro de la escena al individuo actuante y las modalidades motrices de expresión de su personalidad» (Parlebas, 1991, p. 4).

La propuesta denominada praxología o ciencia de la acción motriz puso el foco de análisis en «la lógica interna de las situaciones motrices [a partir de tres criterios]: la relación del practicante con el entorno físico, la interacción motriz de cooperación y la interacción motriz de oposición» (Parlebas, 1991, pp. 7-9).



Asimismo, su teoría dio prioridad a la *red de comunicaciones motrices* inventando dos categorías: la *comunicación motriz* y la *contracomunicación motriz* (Parlebas, 1991, p. 16). La propuesta parlebasiana priorizó la incorporación de *tareas socio-motrices* (opuestas a tareas psicomotrices), suponiendo que la misma brindaría una «didáctica eficaz [...] ligada a un análisis de la acción motriz y de sus mecanismos de influencia [dotando a la educación física] de una pertinencia científica indiscutible» (Parlebas, 1991, pp. 24-26).

Al igual que Mosston, más allá de las críticas recibidas, la propuesta de Parlebas fue mundialmente reconocida y, como el pedagogo norteamericano, construyó su propuesta criticando el pasado y, en parte, al presente de la disciplina. La *otredad* estuvo condensada en la historia de la disciplina y su sustento teórico, el cual había que modificar con nuevas propuestas conceptuales y epistemológicas.

En este contexto, varias ponencias sobre juego, ludotecas y recreación, expuestas en el congreso, acompañaron esta posición discursiva vinculada con las ciencias de la educación, apelando a una nueva educación corporal, más autónoma, creativa, consciente, ecológica y reflexiva.

Por otra parte, entre los conferencistas que problematizaron la educación física, el deporte o la recreación, desde un registro más vinculado con las ciencias biomédicas, se destacaron el español Julio César Legido Arce y el colombiano Gustavo Ramón Suárez, entre muchos otros.

Legido Arce (1991), a partir de la neurofisiología, el estudio del desarrollo y la pedagogía y luego de 18 años de trabajo en el Instituto Nacional de Educación Física de Madrid y en la Escuela de Medicina Deportiva de la Facultad de Medicina de la Universidad Complutense, propuso una educación psicomotriz vinculada al alto rendimiento deportivo basada en «series metodológicas [que incluyeron el desarrollo] del lenguaje simbólico, la inteligencia motriz, la agilidad, la visión periférica, la concen-

tracción, la relajación activa, la comprensión del movimiento, el ritmo y el *timing*», diferenciando el trabajo de coordinación del espacial. Su propuesta combinó enunciados biomédicos con nociones provenientes de la psicología de la información. Para ello se nutrió de la kinestesia como un conjunto de saberes vinculados con

... las percepciones de movimiento dentro del cuerpo. Intervienen receptores tales como: vestibulares, táctiles, viscerales, articulares, musculares y, por supuesto, en algunos casos, [...] visuales. Pero a menudo la kinestesia en el deporte se organiza a partir de los datos procedentes de las terminaciones libres articulares, los receptores musculares y las terminaciones nerviosas tendinosas (Golgi), los receptores de vibración tipo Pacini y los vestibulares (Legido Arce, 1991, pp. 3-5).

La combinación entre enunciados biomédicos junto a una psicología con rasgos neurofisiológicos fueron el tono predominante para legitimar este tipo de propuestas relacionadas con la educación o el entrenamiento corporal. Varias ponencias acompañaron este tipo de análisis, focalizando la atención en los procesos de medición corporal a partir de saberes biomédicos como, por ejemplo, el trabajo de Elkin Martínez López, relacionado con la composición corporal, el de Rafael Calzadas Zarate, vinculado a la medición del rendimiento aeróbico, o el de Vallejo Cuellar, sobre la frecuencia cardíaca máxima en atletas del sexo femenino.

Desde otra perspectiva, pero en el marco del discurso biomédico, el médico colombiano Gustavo Ramón Suárez centró la atención en conceptos como normalidad, anormalidad, variaciones patológicas, desadaptación, desequilibrio, imperfecciones biológicas o congénitas, entre otras. Superando la vieja concepción de salud como ausencia de enfermedad, el expositor conceptualizó al «hombre no solo como un ser biológico [...]

sino como una estructura mental y un tejido social» reafirmando que

... los estados de salud, enfermedad y muerte son de origen social, es la estructura de las sociedades humanas, particularmente las relaciones de producción y los modos de producción, en los que está el origen de los 'riesgos' para la salud y el origen de las alteraciones de los equilibrios ecológicos y sociales que determinan los estados de salud y enfermedad (Suárez, 1991, pp. 1-2).

A pesar de centrar el análisis en aspectos biomédicos, la posición sociopolítica de Suárez (1991) sobre el tema fue clara: «Las diferencias económicas y culturales entre los grupos sociales figuran como la gran causa de la patología social» (p. 3). Estas y otras conferencias y ponencias nos muestran como la salud tuvo diversos sentidos y significados, desde aquellas más tradicionales y cuasi neutrales que la analizaron como un *hecho* objetivo y neutral, hasta aquellas concepciones que la encuadraron como parte de una *relación* social y, en consecuencia, conformando una relación política.

Por último, entre los conferencistas y ponentes que reflexionaron e interpellaron a la educación física, el deporte o la recreación desde un registro atravesado por conceptos procedentes de la teoría social contemporánea, muy especialmente a partir de la teoría política crítica, se destacaron el cubano Roberto Hernández Corvo y el alemán Werner Sonnenschein.

Hernández Corvo (1991), tomando datos de la ONU, la UNICEF y la FAO denunció «la mala salud, la pobreza, el subdesarrollo biológico y el retraso del desarrollo físico de millones de niños en América Latina y África», mostrando el

... contraste entre los resúmenes anuales de la UNICEF y la FAO, la carta internacional de la UNESCO sobre la educación física, la comisión internacional sobre los derechos humanos, la organización mundial de la salud, la oficina panamericana de la salud, todos organismos [...] directamente vinculados con las actividades físicas

[...] y los millones de actividades belicistas hegemónicas, desestabilizadoras e ingerencistas (pp. 3-4).

Frente a este desigual panorama geopolítico, el conferencista invitaba a preguntarse lo siguiente: «¿Podemos concentrarnos en las ciencias aplicadas a la educación física, desconociendo y desatendiendo todo lo que acontece en derredor nuestro?» (Hernández Corvo, 1991, p. 3). Sin duda, su propuesta ubicó a la educación física y a los deportes en el marco de contextos sociales, culturales y políticos más amplios. Sin desconocer la especificidad de las prácticas corporales, asumió una posición en la que la verdad y el conocimiento disciplinar no podían –ni debían– desligarse de la igualdad, la justicia, el compromiso social y la solidaridad entre los pueblos y las naciones:

Las reiteradas denuncias sobre la deuda externa, su progresivo incremento, la fuga de capitales y el desbalance económico, no escapan del marco de la educación física y los deportes; de las posibilidades de nuestros pueblos, de sus ansias de salir del subdesarrollo biológico y social, y de alcanzar mejores condiciones de salud, vida y trabajo para todos. Sin embargo, para nadie es secreto que los Programas del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM), lejos de facilitar la erradicación de la deuda o al menos de sus intereses, incrementan las dificultades, la inflación y el endeudamiento, tal como lo reconocen la UNICEF, la FAO y la OMS. Mientras estas condiciones prevalezcan, no será posible abordar con plenitud de proyección nacional programas de educación física, deportes o recreación para todos (Hernández Corvo, 1991, p. 8).

Por su lado, el alemán Werner Sonnenschein (1991), nutrido de conceptos provenientes de la teoría social crítica, reconstruyó la historia de la cooperación deportiva entre organismos internacionales y distintas naciones. Sin la radicalidad ofrecida por el conferencista cubano, el experto alemán criticó el histórico *orden colonial* aceptado por el movimiento olímpico en sus

orígenes, denunciando que «los nuevos estados independientes –con la descolonización de África y de Asia–, no se encontraban en una posición de igualdad de condiciones» para competir deportivamente (pp. 1-2).

Sonnenschein (1991) también cuestionó la política de discriminación racial sudafricana y la falta de respuesta del Comité Olímpico Internacional (COI) que «en los años setenta contaba con más de treinta miembros, pero solo con seis del continente africano» (p. 3). Aunque ponderó la creación de un programa que reunió fondos vinculados con la estimulación de la *solidaridad olímpica*, la educación física y el *deporte para todos*, el mismo programa «solo permitió la implementación de medidas muy limitadas» en los países en vías de desarrollo (Sonnenschein, 1991, pp. 8-9, 11).

Por último, haciendo un balance general, si bien en los últimos años Sonnenschein (1991) había identificado intentos democratizadores en el deporte mundial, al mismo tiempo, señaló que «la orientación anglo-europea del programa de Solidaridad Olímpica conlleva el peligro de una pérdida continúa de las características culturales nacionales». En sus conclusiones, abogó por que la

UNESCO y el Movimiento Olímpico aunarán sus fuerzas a fin de reducir la disparidad en la educación física y en el deporte existente entre las naciones más avanzadas y aquellas en desarrollo y también garantizar que el mayor número posible de personas disfrute de los beneficios que brindan la educación física y el deporte [...]. Hasta el momento estas palabras no han sido seguidas por acciones concretas (pp. 13-14).

Roberto Hernández Corvo y Werner Sonnenschein condenaron una posición que, aunque minoritaria, interpeló la manera de conceptualizar la educación física, el deporte o la recreación, incorporando nociones vinculadas con el poder, la dominación y la resistencia, e introduciendo en el análisis el aspecto contex-

tual, geopolítico, histórico social y relacional de dichas prácticas, y reivindicando y ponderando, con mayor o menor, intensidad teórica la cuestión nacional, local e identitaria.

## **El congreso: voces autorizadas y encuadres institucionales**

El congreso definió sentidos particulares y estableció prioridades temáticas. De igual modo, identificó ciertas voces por encima de otras como las portadoras de los saberes y las propuestas legítimas. Estas voces estuvieron representadas, muy especialmente, por los expertos reconocidos y valorados por la heterogénea población interesada en el universo de la cultura física: docentes, médicos deportólogos, nutricionistas, dirigentes deportivos, kinesiólogos, masajistas, arquitectos, sociólogos del deporte, politólogos, psicomotricistas, etc.

Los expertos se convirtieron en inventores de tópicos y problemas, proyectando, transmitiendo y poniendo en circulación ciertos *regímenes de verdad* sobre el hacer –y el sentir– corporal, los cuales operaron no solo como aspectos vinculados a una determinada manifestación de la verdad, sino como elementos de coerción que la fuerza de la verdad ejerce cuando es reconocida como tal por una comunidad (Castro, 2016).

Conceptualizamos la figura del experto como personas socialmente reconocidas, altamente preparadas y especializadas en algún asunto específico (pedagogía de la educación física, metodología de los deportes, fisiología del ejercicio, medición corporal, evaluación durante el rendimiento físico-deportivo, planificación de políticas deportivas, desarrollo de la arquitectura deportiva, etc.), y con importantes relaciones laborales en organismos del Estado y organizaciones no gubernamentales, tanto nacionales como internacionales.

En muchos sentidos, los expertos vinculados con la educación física, los deportes y la recreación se convirtieron en las voces autorizadas a la hora de operar sobre la realidad, haciendo

indispensable el saber producido por dichas figuras y el ejercicio de su actividad o profesión (Scharagrodsky, 2021a).

Entre los especialistas colombianos vinculados a la organización del evento realizado en julio de 1991 se destacaron varios profesores con reconocida trayectoria académica e institucional como, por ejemplo, Víctor Jairo Chinchilla (presidente), Ruth Mojica, Mario Humberto Urrego y Baltazar Medina (vicepresidentes), Mario Gildardo Loayza (dirección ejecutiva), Jorge Zabala Cubillos y Cristina Camargo (secretaria general) y Henry Sánchez, Julio Rodríguez y Benjamín Díaz (coordinación académica).

Asimismo, coordinaron diferentes áreas temáticas Carlos Bonilla Bolívar e Hipólito Camacho (Educación y Cultura), Fernando Zuluaga, Germán Jauregui y Jaime Leyva (ciencias aplicadas), Martha Moncada, Ana Chaparro, Helio Forero o Carolina Montoya (recreación, trabajo y tiempo libre), Carlos Vargas y Leonel Morales (teoría de la educación física), el arquitecto Francisco Ramos (espacios y equipamiento para la educación física, los deportes, la recreación y el turismo), Edgar Castañeda (comunicación y promoción deportiva) y Gustavo Ramón (salud).

También estuvieron presentes Héctor José Peralta, Rubén Alberto Cadavid y Gustavo Ramón Suárez, entre muchos otros docentes de prestigio y trayectoria, algunos de ellos con una histórica presencia en los panamericanos realizados en décadas anteriores, otros muy relacionados con la formación universitaria de docentes en educación física, otros con importantes vínculos con la Asociación Colombiana de Profesores de Educación Física y otros ejerciendo sus trabajos en instituciones deportivas estatales.

Muchos de ellos coordinaron las acciones –no siempre de manera armónica– con la comisión permanente de los congresos panamericanos presidida por Carlos Vera Guardia, figura central en la organización de estos eventos desde los años 70.

Entre los expertos extranjeros más reconocidos estuvieron –muchos de ellos brindando conferencias– referentes disciplinares como Roberto Hernández Corvo, Eduardo Fermín Hernández y Caridad Calderón Jorrín por Cuba, Marcelo Tovar, Gandhi Guerrón Muñoz y Marco Gudiño por Ecuador, Josefa Lora Risco por Perú, Jaime Turner por Panamá, Joel Espinosa por México, Muska Mosston por Estados Unidos, Pierre Parlebas por Francia, Werner Sonnenschein y August Neumaier por Alemania, Julio César Legido Arce por España, entre otros.

Pero los expertos presentes en el evento no fueron un bloque uniforme o monolítico, sino que conformaron una variedad de opciones, matices y tendencias. Por un lado, estuvieron los *expertos académicos* y, por el otro, los *expertos intermediarios*, los *expertos en gestión* y los *expertos en formación*<sup>3</sup>.

Entre los expertos académicos más leídos y problematizados por la comunidad se destacaron, entre otros, Pierre Parlebas y Muska Mosston. Ambos habían escrito numerosos libros de lectura obligada en la mayoría de los centros de formación de docentes en educación física en América, y sus trayectorias académicas estaban sólidamente vinculadas con el nivel universitario y la investigación en sus respectivos países.

El doctor Pierre Parlebas, a principios de los años 90, era un destacado y mundialmente reconocido referente de la especialidad. Su variada y heterogénea formación en educación física, sociología, psicología, matemática y lingüística permitió incorporar y construir nuevos sentidos vinculados con la educa-

---

<sup>3</sup> La presente clasificación adopta como criterio las actividades y funciones más visibles de los expertos en la especialidad. No obstante, la clasificación es porosa y sus fronteras son permeables, ya que la multifunción era común en muchos de ellos. En varios casos, un experto académico realizaba trabajos de formación para alguna institución universitaria, o algún experto en formación se dedicaba también a la gestión. Aunque había varias combinaciones posibles, los expertos sobresalían y eran socialmente reconocidos por el resto de la comunidad en algunas tareas o funciones en particular.



ción física, introduciendo categorías teóricas como, por ejemplo, acción motriz, lógica interna, comunicación motriz, socio-motricidad o praxología motriz, con el fin de revisar la práctica tradicional de la educación física.

Su vinculación con el movimiento francés de Educación Nueva, junto con su formación en la Soborna y la docencia en la Universidad de París V, contribuyeron a instalar una nueva concepción sobre la educación física, la cual circuló y se difundió en varios países europeos y americanos.

Muchos de sus libros como *Contribution à un lexique commenté en science de l'action motrice* (1981) o *Eléments de sociologie du sport* (1986) se tradujeron a varios idiomas, entre ellos al español, siendo utilizados y citados no solo en procesos formativos, sino también en diseños curriculares de alcance nacional en varios países latinoamericanos. Su influencia fue enorme en la disciplina y su presencia en el congreso no solo prestigió al evento, sino que, al mismo tiempo, reafirmó la concepción praxológica como una alternativa válida, científica y confiable, en un contexto en el que varias propuestas epistemológicas estaban instaladas en la educación física panamericana<sup>4</sup>.

Otro destacado experto académico con un altísimo impacto internacional en la disciplina educativa fue Muska Mosston, quien renovó la pedagogía y la metodología produciendo nuevas categorías teóricas y construyendo formas diferentes sobre cómo pensar la enseñanza y el aprendizaje. Al igual que Parlebas, su sólida formación académica y su inserción en universidades de prestigio, visibilizó y potenció su propuesta. Mosston había obtenido una licenciatura y una maestría en el City Colle-

---

<sup>4</sup> Finalizado el congreso, Parlebas fue invitado a dictar charlas por diferentes ciudades de Colombia. «Llevamos a Parlebas a Pereira, Santander, Bucaramanga, Cali [...]. Dio charlas a maestros de educación física [...]. Fueron multitudinarias. Tuvimos mucho poder de convocatoria» (Hipólito Camacho, comunicación personal, 15 de septiembre, 2021).

ge de Nueva York y un doctorado en la Universidad de Temple en Filadelfia.

Al igual que Parlebas, a principios de los 90 Mosston ya era un reconocido productor de sentidos en la disciplina educativa y había recibido premios y numerosas distinciones en universidades y organismos internacionales. Entre su prolífica producción se destacó –por el impacto y circulación– un famoso libro editado en 1966, traducido a varios idiomas, convirtiéndose en un superventas en la disciplina. Fue uno de los libros transnacionales que marcó una época entre las décadas de 1970 y 1990, vendiendo miles de libros en diferentes países y formando parte de la literatura obligatoria en la formación de los futuros profesores de educación física en la mayoría de los países latinoamericanos.

Parte de la prensa bogotana señaló lo siguiente sobre su intervención: «Los participantes del XIII Congreso Panamericano de Educación Física, que se realiza en las instalaciones del Club de Empleados Oficiales de Santa Fe de Bogotá, aplaudieron la innovadora intervención del norteamericano Muska Mosston» (*El Espectador*, 1991c, p. 2D).

Varios de los entrevistados recuerdan la presencia de Parlebas y Mosston como hechos muy significativos durante el congreso: «En el congreso estuvo el mismísimo Parlebas. Recuerdo que dio su charla en un salón muy grande, con mucha asistencia» (Abelardo Sanclemente, comunicación personal, 8 de septiembre, 2021).

La conferencia de Muska Mosston fue la más importante [...] tenía un gran carisma. Su manera de ser, su genialidad, era todo un personaje en escena [...] tenía muy buen humor y era un gran didacta [...] tocaba los ‘haceres’ que a los profesores de la práctica más les interesaban y sintonizó muy bien [...] en los pasillos tenía su séquito de seguidores [...] generó muchas innovaciones [...] en Colombia fue muy leído (Henry Humberto Sánchez Heredia, comunicación personal, 14 de septiembre, 2021).

Como en anteriores congresos, la exposición y venta de libros fue un espacio que no solo incrementó y amplificó un mercado editorial vinculado a la cultura física, sino que consolidó la circulación de textos de ciertos referentes disciplinares por encima de otros. Como mencionó un coordinador del congreso:

Hubo un espacio de venta de libros muy concurrido [...] y también circulación e intercambio de libros entre personas. Nosotros publicamos un libro con Carlos Bonilla sobre *Programas de educación física para la escuela primaria* y fue todo un éxito. Recuerdo que Kinesis, una importante editorial colombiana, tuvo su stand encargado de difundir libros y revistas de educación física, deporte, recreación y motricidad. Se vendían libros de los especialistas más reconocidos. Incluso recuerdo que Parlebas acababa de publicar un libro [...] y nos dio su autorización para traducirlo al español. La traducción fue realizada por Emperatriz, la hermana de Víctor Chinchilla (Hipólito Camacho, comunicación personal, 15 de septiembre, 2021).

Los expertos intermediarios fueron otros actores importantes a la hora de consolidar la disciplina y ciertos regímenes de verdad sobre ella. De la mano de un proceso de fuerte intercambio a partir de cooperaciones internacionales o convenios entre estados nacionales o instituciones públicas, la educación física, la recreación y los deportes ofrecieron un excelente pretexto para que emergiera un conjunto de expertos que transmitieron ciertos saberes disciplinares.

Aunque estas figuras ya circulaban a fines del siglo XIX y principios del XX en varios países latinoamericanos (Da Cunha Baía et al., 2020; Dogliotti Moro, 2016; Martínez Moctezuma, 2016), recién en la segunda mitad del siglo XX se consolidaron de manera institucional alcanzando un gran impacto y alcance sobre ciertas poblaciones. Entre las décadas de 1960 y 1980 varios países como Argentina, Ecuador, Perú o Colombia reci-

bieron este tipo de expertos y realizaron importantes convenios de cooperación internacional.

Aunque la presencia alemana parece haber sido dominante, expertos intermediarios de otros países como Francia, España, Estados Unidos, en menor medida Italia y, algunos países relacionados con la antigua Unión Soviética, ofrecieron un conjunto de recetas pedagógicas, didácticas, biomédicas, psicomotrices y psicoeducativas sobre cómo elaborar una buena clase de educación física, enseñar adecuadamente un deporte, entrenar correctamente una capacidad motora o trabajar convenientemente la educación motriz en los niños y niñas, en varios países de América Latina.

Este proceso no llegó de manera *pura* a cada país o región, sino que fue resignificado y adaptado por los actores locales (expertos, traductores, editores, diagramadores, editoriales, instituciones universitarias, docentes, etc.), convirtiendo la traducción de los textos en una variedad de interpretaciones (Ricoeur, 2005), ya que la traducción siempre es inseparable de la propia experiencia de traducir. En cualquier caso, la circulación de saberes implicó una transformación de los mismos. No fue recibida en estado *puro*.

Entre los expertos intermediarios más destacados es posible mencionar a Werner Sonnenschein, quien fue una importante figura en el marco del Convenio Colombo-alemán firmado en 1973 (Gil Eusse et al., 2018). El mismo favoreció el acceso a ciertos saberes específicos (medicina deportiva, pedagogía de la educación física, enseñanza de los deportes, etc.), potenció la formación en Alemania de algunos docentes –y bibliotecarios–, posibilitó la obtención de recursos necesarios para la creación, por ejemplo, de un centro de documentación en educación física y deportes y facilitó la creación del Instituto Universitario de Educación Física y Deporte de Antioquía.

Este tipo de expertos ejemplificaron la importancia que, durante la segunda mitad del siglo XX, había adquirido la circu-

lación de saberes, tecnologías, objetos y, muy especialmente, personas en ciertas disciplinas, pero, al mismo tiempo, dicho proceso estuvo atravesado por numerosas traducciones y reinventiones locales (Gil Eusse et al., 2019).

Asimismo, como en los anteriores congresos panamericanos, hubo expertos en gestión y expertos en formación. Los expertos en gestión fueron aquellas personas fuertemente vinculadas con organismos nacionales o internacionales encargados de proyectar, diagramar e implementar políticas educativas, sanitarias o deportivas masivas para grandes porciones de la población.

Estos expertos hablaron en nombre de varias organizaciones como la International Council of Sport Science and Physical Education (ICSSPE), la Fédération Internationale d'Éducation Physique (FIEP), la International Association for Sports and Leisure Facilities (IAKS), la International Association of Higher Schools of Physical Education (AIESEP), la United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), entre otras, informando y promocionando los beneficios de las políticas masivas implementadas por dichos organismos.

Por último, los expertos en formación fueron reconocidos como referentes formativos y orientaron su labor a la docencia en instituciones fundamentalmente universitarias. Algunos de los más destacados formadores de formadores fueron Jaime Turner, creador de la Asociación de Profesores de Educación Física Panameña, o Martha Moncada de Rojas, histórica docente colombiana, quien había sido secretaria de actas del IV Congreso Panamericano de Educación Física realizado en Bogotá en 1965.

Estos y otros expertos en formación tuvieron algunas producciones vinculadas con la disciplina educativa las cuales no fueron recibidas de manera lineal por los futuros docentes, entrenadores e interesados en la enseñanza de los deportes.

Cabe mencionar que, además de las instituciones y organismos internacionales mencionados, hubo presencia de espacios universitarios de varios países participantes como Cuba, Mé-

xico, Brasil, Estados Unidos, España, Alemania y Francia, entre muchos otros. A diferencia de los panamericanos organizados en los años 60 y 70, los expertos o ponentes vinculados con universidades públicas o privadas comenzaron a tener una mayor presencia, estableciendo ciertas prioridades y definiendo determinados enfoques en la heterogénea agenda de la cultura física.

## CONCLUSIONES

El XIII Congreso Panamericano de Educación Física realizado en Bogotá en 1991 fue un evento internacional que consolidó posiciones y saberes acerca de la educación física, los deportes y el mundo recreativo moderno.

Las áreas temáticas abordadas estuvieron vinculadas con la educación física y su relación con las ciencias aplicadas, la recreación y el tiempo libre, la epistemología de la educación física, la cuestión del espacio y la arquitectura deportiva, la promoción deportiva, la motricidad humana y los múltiples aspectos vinculados con la salud.

Todas estas áreas estuvieron atravesadas por tres grandes discursos que, con sus porosidades, usos, préstamos y conexiones entre sí, delinearon los tipos de propuestas corporales diseñadas por los expertos y asistentes al congreso. Por un lado, hubo un discurso compuesto de ideas provenientes de las ciencias de la educación, especialmente de la pedagogía, la didáctica, la psicomotricidad y la psicología educacional.

Por el otro, hubo un discurso conformado por saberes y enunciados provenientes del universo biomédico, muy especialmente de la anatomía, la fisiología del ejercicio, la endocrinología y la antropometría moderna. Por último, hubo un discurso integrado por ideas sociopolíticas relacionadas con la teoría social contemporánea, muy especialmente, con la sociología general y la teoría política crítica.

El congreso se convirtió en un calidoscopio con múltiples significados en disputa sobre los verdaderos sentidos y finalidades de la educación física, los deportes y el mundo recreativo moderno. En dicho espacio, los expertos y las instituciones internacionales tuvieron un papel fundamental.

Los primeros produjeron los regímenes de verdad y las grillas hermenéuticas con las que pensar el amplio universo de la cultura física, que, aunque no se instalaron de manera lineal, ya que fueron resignificadas por la heterogénea comunidad interesada, sí tuvieron fuerza de ley para delimitar lo decible y lo pensable en el universo corporal.

Las instituciones nacionales e internacionales vinculadas con la educación física, los deportes y el mundo recreativo moderno operaron como el plafón legitimador con el que se valieron muchos de los expertos para materializar sus propuestas educativas, deportivas y recreativas.

En un sentido más general, el XIII Congreso mostró la importancia que esta red y sus actores (expertos, instituciones, editoriales, etc.) tuvo a comienzos de los años 90 en muchos países de occidente. Red que se fue construyendo muy especialmente en la segunda mitad del siglo XX mostrando el poder simbólico y material que había adquirido la experiencia deportiva, lúdica y recreativa en las sociedades modernas.

## REFERENCIAS

1. Actualidad Deportiva. Congreso Panamericano. (1991a, 11 de julio). *El Espectador*. 2D.
2. Actualidad Deportiva. Congreso Panamericano. (1991b, 13 de julio). *El Espectador*. 3D.
3. Altamirano, C. (2013). *Intelectuales. Notas de investigación sobre una tribu inquieta*. Siglo XXI.
4. Carrera Panamericana. (1991c, 7 de julio). *El Espectador*. 2D.

5. Castro, E. (2016). La verdad del poder y el poder de la verdad en los cursos de Michel Foucault. *Tópicos. Revista de Filosofía de Santa Fe*, (31), 42-61. <https://doi.org/10.14409/topicos.v0i31.7959>
6. Comisión Intercongregacional Justicia y Paz. (1998). 1991-1994 Balance de la administración Gaviria. En I. Arregi, y J. Giraldo (comps.), *Colombia, un pueblo sentenciado a muerte* (pp. 109-125). Gakoa.
7. Comisión Nacional de Educación Física. (1950). *Informe del III Congreso Panamericano de Educación Física*.
8. Consejo Mexicano de Salud, Educación Física y Recreación. (1982). *Memoria del VIII Congreso Panamericano de Educación Física*. Subsecretaría del Deporte.
9. Da Cunha Baía, A., Moreno, A., y Dos Anjos Bonifácio, I. M. (2020). A Internacionalização da Ginástica Sueca e sua Presença no Brasil na Primeira Metade do Século 20. En P. F. Avalone Athayde, y I. Dittrich Wiggers (orgs.), *Produção de conhecimento na Educação Física: pesquisas e parcerias do Centro da Rede Cedes no Distrito Federal* (pp. 173-192). Editora Unijuí.
10. Decreto 2845 de 1984. [Presidencia de la República]. Por el cual se dictan normas para el ordenamiento del deporte, la educación física y la recreación. D. O. 36817. 24 de diciembre de 1984.
11. Díaz, M. (1991, 8 de julio). Niñas: ¡a correr! *El Tiempo*. 3D.
12. Dirección de Deporte. (1976). *Acta final del VI Congreso Panamericano de Educación Física y II Gimnasiada americana*, Tomo I. Universidad de Carabobo.
13. Dogliotti Moro, P. (2016). Educación del cuerpo y discursividades en torno a la formación docente en la creación del Curso de Profesores de Educación Física en el Uruguay (1939-1948). En L. Martínez Moctezuma (coord.), *Formando el cuerpo del ciudadano. Aportes para una historia de la educación física en Latinoamérica* (pp. 49-83). Universidad Autónoma del Estado de Morelos.
14. Dussel, I. (2009). Escuela y cultura de la imagen: los nuevos desafíos. *Revista Nómadas*, 30, 180-193. <https://shre.ink/Hoq1>



15. Gil Eusse, K. L., Quintao de Almeida, F., y Bracht, V. (2018). Convênio colombo-alemão (1973-1984): a esportivização da educação física colombiana? *Revista da Alesde*, 9(2), 106-118. <https://revistas.ufpr.br/alesde/article/view/61272>
16. Gil Eusse, K. L., Quintão de Almeida, F., y Bracht, V. (2019). ¿Esportivização? da educação física colombiana: a “herança” do convênio Colombo Alemão nas páginas da revista *Educación Física y Deporte*. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, 41(4), 437-443. <https://doi.org/10.1016/j.rbce.2018.08.002>
17. Goodson, I. (2003). *Estudio del currículum. Casos y métodos*. Amorrortu Editores.
18. Heilbron, J., Guilhot, N., y Jeanpierre, L. (2008). Toward a Transnational History of the Social Sciences. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 44(2), 146-160. <https://doi.org/10.1002/jhbs.20302>
19. Hernández Corvo, R. (1991). Ciencia y tecnología en la educación física. Enfoque necesario. En *Memorias del XIII Congreso Panamericano de Educación Física* (pp. 1-24). Coldeportes.
20. Herrera Beltrán, C. X. (2013). Apuntes para una historia de las relaciones entre el juego y la recreación, con el tiempo libre y el tiempo de ocio en Colombia a finales del siglo XX. *Revista Lúdica Pedagógica*, 2(18), 35-48. <https://doi.org/10.17227/01214128.18ludica35.48>
21. Instituto Nacional de Deportes, Educación Física y Recreación. (1987). *Memorias del X Congreso Panamericano de Educación Física*. INDER.
22. Legido Arce, J. C. (1991). Desarrollo de la investigación en la motricidad. La educación física en el alto rendimiento. En *Memorias del XIII Congreso Panamericano de Educación Física* (pp. 1-12). Coldeportes.
23. Ley 21 de 1982. (1982, 22 de enero). Congreso de la República de Colombia. Por la cual se modifica el régimen del Subsidio Familiar y se dictan otras disposiciones. D. O. 35939.
24. Ley 49 de 1983. (1983, 22 de diciembre). Congreso de la República de Colombia. Por la cual se constituyen las Juntas Administradoras Seccionales de Deportes, se reorganizan

- las Juntas Municipales de Deportes y se dictan otras disposiciones. D. O. 36428.
25. Martínez Moctezuma, L. (2016). El cambio hacia un modelo norteamericano de educación física: las misiones culturales en el México rural, 1923-1940. En L. Martínez Moctezuma (coord.), *Formando el cuerpo del ciudadano. Aportes para una historia de la educación física en Latinoamérica* (pp. 305-328). Universidad Autónoma del Estado de Morelos.
  26. Ministério da Educação e Saúde. (1945). *Anais Primeiro Congresso Panamericano de Educação Física* (Vol. I). Imprensa Nacional.
  27. Ministerio de Cultura y Educación. (1971). *Memoria del V Congreso Panamericano de Educación Física. Desarrollo y relatos*. Talleres Gráficos Yunke.
  28. Mosston, M. (1991). Las tres erres para los profesores: reflexionar, refinar, revitalizar. *Apunts. Educación Física y Deportes*, (24), 39-44. <https://revista-apunts.com/en/las-tres-erres-para-los-profesores-reflexionar-refinar-revitalizar/>
  29. Neiburg, F., y Plotkin, M. (comps.). (2004). *Intelectuales y expertos. La constitución del conocimiento social en la Argentina*. Paidós.
  30. Ocampo, J. A. (comp.). (1987). *Historia económica de Colombia*. Planeta.
  31. Parlebas, P. (1991). *Educación física moderna y ciencia de la acción motriz*. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/112588>
  32. Ricoeur, P. (2005). *Sobre la traducción*. Paidós.
  33. Rodríguez Céspedes, A. (2002). El movimiento pedagógico: un encuentro de los maestros con la pedagogía. En H. Suárez (comp.), *Veinte años 1982-2002 del movimiento pedagógico entre mitos y realidades* (pp. 15-61). Editorial Magisterio.
  34. Saraví, J. R. (2007). Praxiología motriz: un debate pendiente. *Educación Física y Ciencia*, 9, 103-117. <https://efyc.fahce.unlp.edu.ar/article/view/EFyCv09a05>
  35. Scharagrodsky, P. (2021a). Cartografiando saberes, grupos ocupacionales, instituciones, agentes y redes. El caso del Segundo Congreso Panamericano de Educación Física, México, 1946. *Revista Mexicana de Historia de la Educación*, 9(17), 118-142. <https://doi.org/10.29351/rmhe.v9i17.336>

36. Scharagrodsky, P. (2021b). Cuerpos, políticas y pedagogías en disputa. El V Congreso Panamericano de Educación Física, Buenos Aires, 1970. *Revista Contemporánea*, 14(1), 146-163. <https://ojs.fhce.edu.uy/index.php/cont/article/view/1097>
37. Secretaría de Estado de Educación, Bellas Artes y Cultos. (1980). *Memoria oficial del VII Congreso Panamericano de Educación Física*.
38. Secretaría de la Defensa Nacional. (1946). *Memoria oficial del II Congreso Panamericano de Educación Física*. Dirección Nacional de Educación Física y Enseñanza Premilitar.
39. Sonnenschein, W. (1991). La cooperación técnico-deportiva de la UNESCO y del Comité Olímpico Internacional con los países en vías de desarrollo. *Memorias del XIII Congreso Panamericano de Educación Física* (pp. 1-16). Coldeportes.
40. Suárez, G. R. (1991). Sustentación del área de salud en la estructura del Congreso Panamericano de Educación Física. *Memorias del XIII Congreso Panamericano de Educación Física* (pp. 1-7). Coldeportes.
41. Vasilachis de Gialdino, I. (2007). La investigación cualitativa. En I. Vasilachis de Gialdino (coord.), *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 23-62). Gedisa.
42. Vigarello, G. (2011). La invención de la gimnasia en el siglo XIX: nuevos movimientos y nuevos cuerpos. En P. Scharagrodsky (comp.), *La invención del homo gymnasticus. Fragmentos históricos sobre la educación de los cuerpos en movimiento en occidente* (pp. 23-36). Prometeo.