

# ACTITUDES Y CREENCIAS EN LA EVOLUCIÓN DE UN PROYECTO<sup>1</sup>

Omar Salazar P.<sup>2</sup>  
Universidad de Concepción

## Resumen

El presente artículo consiste en una evaluación, medida en actitudes y creencias, de la primera etapa de una experiencia de desarrollo de las habilidades comunicativas en situaciones asimétricas; es decir, aquella en la que los participantes del proceso comunicativo pertenecen a ámbitos de cultura profesional distintos; en este caso, alumnos de un curso de ingeniería de software de la carrera de Ingeniería Civil Informática y alumnos de la carrera de Pedagogía en Español, Educación Parvularia, y Odontología de la Universidad de Concepción.

**Palabras claves:** Actitudes y creencias, Cultura profesional, Situaciones asimétricas.

## Abstract

This paper presents an evaluation, in terms of attitudes and beliefs, of the first stage of the development of communicative competences in asymmetric situations, that is, when the participants in the communication process belong to different professional areas, in this case, computing engineering students, language and literature students, education students, and dental students.

**Key words:** Attitudes and beliefs, Professional culture, Asymmetric situations.

## 1. Introducción

Los profesionales de nuestras universidades se forman en una determinada disciplina sin contar con la oportunidad de desarrollar aptitudes para enfrentar, con eficiencia, la tarea de codificar y de decodificar mensajes en situaciones comunicativas asimétricas; es decir, participar en un proceso comunicativo en donde se ponga en uso un lenguaje distinto a aquel de la propia disciplina.

La Facultad de Ingeniería, como en otras facultades de la Universidad de Concepción forman profesionales competentes en sus respectivas disciplinas; pero con falencias en la capacidad para interactuar con hablantes de jergas profesionales distintas. Como este tema no era tratado en la discusión de los currícula, la ejecución del proyecto DECADI<sup>3</sup> (Desarrollo de la Capacidad de Diálogo Interdisciplinario)

<sup>1</sup> La evaluación que presentamos aquí se hace aplicando conceptos de teoría curricular y liderazgo expuestos por el Dr. Ronald Wilhelm en el seminario Innovación Curricular y el Desafío para el Liderazgo Académico dictado en la Universidad de Concepción en mayo del 2000.

<sup>2</sup> Magister en Lingüística. Docente Facultad de Lenguas. Universidad de Concepción

<sup>3</sup> Proyecto n° 96-099 patrocinado por la Dirección de Docencia de la Universidad de Concepción.

se constituyó en una innovación en las actividades docentes, tanto en el ámbito de la Ingeniería, como en el desarrollo de habilidades comunicativas.

El objetivo que se planteó el proyecto DECADI fue desarrollar habilidades comunicativas mediante el enfrentamiento de situaciones-problema de carácter interdisciplinario y realizar, lingüísticamente, en forma oral y escrita, el planteamiento, el análisis y el diseño informático de una solución a un problema planteado desde una disciplina distinta. Esto es, los estudiantes de otras facultades, por ejemplo, Pedagogía en Español, planteaban a los estudiantes de Ingeniería de Software un problema asociado a su especialidad, problema que, primero, deriva en una especificación de requisitos (documento escrito), y, luego, en el diseño del prototipo de un software o página web.

Asimismo, dicho proyecto se diseñó considerando, en su ejecución, entre otros aspectos, criterios constructivistas tales como:

- a. El conocimiento que el estudiante haya podido construir en sus **experiencias previas** de aprendizaje, tanto en el nivel personal como académico.
- b. El mejor aprendizaje es el que se logra en **cooperación** y construcción con los otros, en actividades motivantes donde cada persona aporta al grupo y el grupo a cada participante.
- c. El trabajo en equipo se debe fortalecer por la **horizontalidad** de las relaciones, lo que lleva a innovar en el papel que juegan tanto los docentes, como los alumnos que forman parte de las experiencias. El docente se integra al trabajo en equipo como uno más del grupo, con una opinión cuyo peso es equivalente a la opinión del resto de los integrantes.
- d. La consideración de cada integrante de la actividad en su propia **individualidad**, respetando sus propios procesos de aprendizaje y tratando siempre de aprovechar sus esquemas de conocimientos y sus anteriores experiencias de aprendizaje en las realidades de que formaban parte.

## 2. Ingenieros cuadrados, humanistas hippies

Durante la primera etapa del proyecto, podemos señalar logros tanto en la construcción de software y páginas web como, y fundamentalmente, en la formación de nuestros profesionales. En cuanto a esto último, nos referimos, específicamente, a la reformulación de los prejuicios de los alumnos de una y otra área que, en algunos casos, ha significado participar de un proceso de comunicación tomando mayor conciencia de su interlocutor; y, en otros, ha significado comprender e integrar la visión de mundo de su receptor. Es decir, los estudiantes han comenzado a comprenderse y respetarse, hay mayor interés en el mundo del otro; y, en particular, una creciente capacidad para colaborar recíprocamente. De manera que los ingenieros ya no son percibidos como "cuadrados incapaces de comprender los afanes de literatos o lingüistas", ni los estudiantes de español son estigmatizados como "hippies, buenos para perder el tiempo y que estudian cosas improductivas".

### 3. La evaluación de la experiencia: factores que afectan al cambio, la curva del sufrimiento

En términos generales, y de acuerdo con estudios sobre comportamiento humano, en todo grupo de personas hay, aproximadamente, un 8% de innovadores, un 17% de líderes, un 29% de mayoría adelantada, un 29% de mayoría demorada y un 17% de antagonistas. Ello explica, tal vez, el hecho de que en nuestro proyecto, que involucró 71 personas entre estudiantes y profesores, haya habido, por una parte, grupos con los que se podía trabajar sin dificultades, otros que requerían de mayor seguimiento y otros que, simplemente, desertaban de la experiencia (lo que para los estudiantes de ingeniería significaba reprobar la asignatura de ingeniería de software).

Sin embargo, es necesario señalar con mayor precisión qué factores afectan a un cambio como el que el proyecto DECADI significaba en las actividades de aprendizaje en cada área. Dichos factores pueden ser los siguientes:

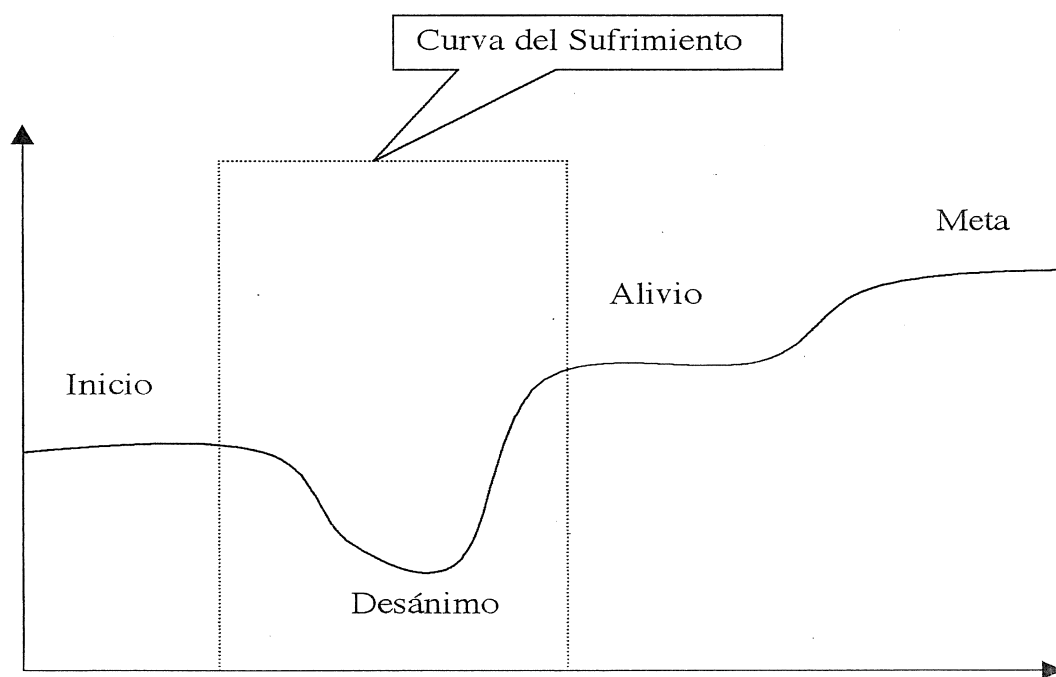
- a. La ecología o condiciones del ambiente. En este aspecto, las condiciones de infraestructura de la Universidad de Concepción constituyeron una ayuda, pues al tratarse de un campus, que reúne a todas las facultades, se hizo más fácil el contacto entre estudiantes y profesores.
- b. Las normas. En este sentido, es fundamental la flexibilidad de las autoridades para aceptar modificaciones a lo tradicional, especialmente modificaciones al lugar en el que se realiza el aprendizaje o las formas de evaluación. En nuestro proyecto, ha habido respeto por parte de la autoridad hacia los acuerdos en cuanto a formas de evaluación que hemos establecido entre los profesores de ambas facultades.
- c. Los recursos. Toda actividad que genera algún producto (software o página web en nuestro caso) requiere de recursos. Como el proyecto DECADI es un proyecto de Docencia cuenta con un fondo que ha permitido financiar algunos gastos; pero por lo limitado, hemos tenido que hacer solicitudes de aportes extraordinarios cuando se trata de organizar actividades derivadas del proyecto, como asistir a un congreso u organizar un seminario. Estos, afortunadamente, siempre se han otorgado; en otros términos, los fondos de los Proyectos de Docencia son pobres, pero el corazón administrativo ha sido complaciente.
- d. La cultura. En un proceso de cambio este es un factor de mayor relevancia. Gran parte del fracaso en algunos proyectos de software estuvo asociado a la cultura de los participantes en cada grupo, cultura que determina la capacidad para el diálogo y, especialmente, competencia para poner en función la propiedad de intelectualización<sup>4</sup> de la lengua "adaptación de la lengua", sobre todo el léxico, pero también de la gramática, a (1) el fin de posibilitar enunciados precisos y rigurosos, si es preciso abstractos, capaces de expresar la continuidad y complejidad del pensamiento, o sea, re-

<sup>4</sup> Cf. Gallardo, Andrés "Hacia una Teoría del Idioma Estándar", RLA N° 16, 1978: 85-120

forzar el lado intelectual del hablar" (Gallardo, 1978:88) y lo que permite verbalizar de manera más eficiente lo que se está pensando en comunicar.

- e. Las actitudes y creencias. Este fue otro factor de fracaso inicial en nuestra experiencia. La visión que cada grupo tenía de la otra disciplina dificultó la conformación de grupos. Unos, no entendían qué problema se podría plantear desde otra área que tuviera relación con su ámbito profesional; mientras que otros, al considerar su jerga profesional como la lengua "natural", no se detenían a considerar la necesidad de hacer explicaciones cuando usaban un léxico cuyo significado no era compartido.

La dinámica impuesta al proyecto DECADI por la incidencia de estos factores, nos permite graficar los estados en evolución de este proyecto de la siguiente manera:



De acuerdo con la gráfica, todo proyecto tiene un punto de inicio en donde se supone controlado el mayor número de variables para garantizar su normal desarrollo; pero, inevitablemente, a la estabilidad inicial le sucede una etapa de desánimo o decepción; ello es inevitable, lo importante es determinar la causa del desánimo y superarla; pues, de lo contrario, significa el fracaso del proyecto. Por ello, a esta etapa de desánimo se le denomina "la curva del sufrimiento", en la que se juega la continuidad de un proyecto o la muerte súbita. La causa de este desánimo puede encontrarse en uno de los siguientes aspectos:

- La ambigüedad en la entrega de la información.
- La duda de los actores hacia el proyecto.
- Los conflictos originados en las actitudes y creencias de los participantes.
- El abandono del proyecto por parte de los involucrados.

- La angustia del responsable del proyecto (por la neurosis en la que ha entrado el proyecto).

En nuestro caso, la causa del desánimo estuvo en la ambigüedad en la entrega inicial de la información sobre el proyecto (por la falta de explicitación de los roles de cada uno de los participantes) y en los conflictos derivados de las creencias y actitudes que se manifestaban entre los estudiantes de una y otra área.

#### **4. Evolución de las preocupaciones en el proyecto: de "qué pasa conmigo" a "qué pasa en el ambiente"**

Otro aspecto importante de esta evaluación lo constituye las etapas de las preocupaciones de los participantes. Dichas preocupaciones pueden corresponder a uno de los siguientes tres ámbitos:

- El yo.
- La tarea.
- El impacto.

Estos tres niveles de preocupación contribuyen o afectan, en mayor o menor medida, al desarrollo de un proyecto. Mientras las preocupaciones se mantienen a nivel del yo (falta de interés en el proyecto, bajo conocimiento de la actividad o preocupación por la situación personal derivada del proyecto) su contribución es mínima, más bien se presentan obstáculos que derivan en una curva descendente en la marcha del proyecto.

Si las preocupaciones se orientan a las tareas del proyecto (como su administración, implementación o coordinación), se comienza contribuir con éste, pues se desarrollan conductas que arrojan instrumentos o mecanismos de control del proceso, lo que permite alcanzar la etapa de alivio; finalmente, cuando las preocupaciones se orientan al impacto del proyecto en la comunidad (es decir, se piensa en cómo afecta a los otros, cómo se puede colaborar con el proyecto o cómo reenfocar la actividad para lograr mayor eficiencia), se está en la etapa de mayor contribución, en el camino hacia la consecución de las metas propuestas.

De acuerdo con lo anterior, y a un año de desarrollo del proyecto DECADI, podemos decir que estamos en la segunda etapa de las preocupaciones, esto es, tratando de optimizar las tareas. Ello ha permitido tener un mayor control de la situación, pues se ha implementado una serie de instrumentos (como contratos de desarrollo de prototipo) que aseguran un mayor compromiso de los participantes y la concomitante mayor eficiencia en el trabajo de los grupos.

#### **5. Conclusión**

1. De acuerdo con el estado de la situación actual del proyecto DECADI, podemos decir que nos encontramos en la zona de "alivio" gracias a que las preocupaciones actuales se orientan a la administración del proceso. Nuestra tarea pendiente

es, llevar las preocupaciones hacia el impacto en las carreras implicadas y poder extender su acción innovadora a las facultades y a la universidad.

2. Desde la perspectiva de la integración, la experiencia nos señala que, más allá de la buena voluntad para participar de un proceso de integración, son los prejuicios que afloran en la dinámica comunicacional los que: al pertenecer a la naturaleza de las actitudes, no siempre son conscientes, por tanto, quien los manifiesta no se da cuenta cuándo está bloqueando un proceso comunicativo y el mayor o menor grado de conciencia de dichos prejuicios determina el éxito o fracaso de una gestión.

## **Bibliografía**

GALLARDO, ANDRÉS: "Hacia una Teoría del Idioma Estándar". En: RLA N° 16, 1978: 85 - 120

RUGGERI, ENRIQUE: Discurso inaugural del seminario Desarrollo de la Capacidad de Diálogo Interdisciplinario (Ms), abril, 2000.

SALAZAR, OMAR, GUSTAVO DONOSO, MARCELA VARAS Y ENRIQUE RUGGERI: Desarrollo de la Capacidad de Diálogo Interdisciplinario: un desafío en la formación profesional universitaria. En: Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia, vol. XXII, págs 213 - 222, Università degli Studi di Siena, 2001

WILHELM, RONALD: Innovación Curricular y el Desafío para el Liderazgo Académico. Seminario dictado en la Universidad de Concepción, Mayo del 2000.