

## **Gemini**

### **La inteligencia artificial al servicio de la ciencia: oportunidades y desafíos en la escritura científica**

La irrupción de la inteligencia artificial (IA) en prácticamente todos los ámbitos de nuestra vida, incluida la investigación científica, es un hecho innegable. En el campo de la publicación científica, la IA ofrece un abanico de posibilidades que van desde la generación de texto y la traducción automática hasta la detección de plagio y la evaluación de pares. En este número, queremos reflexionar sobre el papel de la IA en el proceso de escritura científica, sus retos y oportunidades, así como en las herramientas disponibles para los investigadores.

Sin duda, la IA tiene el potencial de transformar radicalmente la manera en que comunicamos los resultados de nuestra investigación. Al automatizar tareas repetitivas y tediosas, como la búsqueda bibliográfica o la redacción de introducciones, los investigadores pueden dedicar más tiempo a la parte creativa de su trabajo. Además, las herramientas de IA pueden ayudar a mejorar la calidad de los manuscritos al detectar errores gramaticales y de estilo, así como al sugerir mejoras en la estructura y la organización del texto.

Sin embargo, la integración de la IA en el proceso de publicación científica también plantea una serie de desafíos. Uno de los principales es la cuestión de la originalidad y la autoría. ¿Hasta qué punto un texto generado por una IA puede considerarse original? ¿Quién es el verdadero autor de un artículo en el que la IA ha desempeñado un papel importante? Otro desafío es el riesgo de sesgos algorítmicos. Los modelos de lenguaje natural, en los que se basan muchas de las herramientas de IA, pueden reproducir los sesgos presentes en los datos con los que han sido entrenados, lo que podría llevar a la perpetuación de estereotipos y discriminaciones.

### **Herramientas de IA de acceso abierto al servicio de la investigación**

Afortunadamente, existe una creciente oferta de herramientas de IA de acceso abierto que pueden ayudar a los investigadores a mejorar la calidad de sus manuscritos. Algunas de estas herramientas, como Grammarly o ProWritingAid, ofrecen funciones de corrección gramatical y de estilo. Otras, como SciELO, han desarrollado herramientas de análisis bibliométrico que permiten a los investigadores identificar las tendencias más importantes en su campo. Además, existen plataformas como arXiv que permiten a los investigadores compartir sus trabajos en acceso abierto antes de su publicación en una revista.

Es importante destacar que estas herramientas no deben utilizarse como un sustituto de la revisión por pares, sino como un complemento. La revisión por pares sigue siendo esencial para garantizar la calidad y el rigor de la investigación científica. Sin embargo, las herramientas de IA pueden ayudar a los revisores a identificar posibles problemas en los manuscritos y a acelerar el proceso de evaluación.

### **Un llamado a la responsabilidad**

Si bien la IA ofrece numerosas oportunidades para mejorar la comunicación científica, es fundamental utilizar estas herramientas de manera responsable y ética. Los investigadores deben ser transparentes sobre el uso de la IA en sus trabajos y deben asegurarse de que los

resultados obtenidos sean reproducibles y verificables. Además, los editores de revistas científicas deben establecer políticas claras sobre el uso de la IA en el proceso de publicación.

En conclusión, la IA tiene el potencial de transformar radicalmente la manera en que comunicamos los resultados de nuestra investigación. Sin embargo, es fundamental abordar los desafíos que plantea esta tecnología y utilizarla de manera responsable y ética. Al hacerlo, podemos aprovechar al máximo las oportunidades que ofrece la IA para avanzar en el conocimiento científico.

**Referencias:**

- López-Martín, E. (2023). El papel de la inteligencia artificial generativa en la publicación científica. *Educación XX1*, 27(1), pp. 9-15.
- The Impact of AI on Academic Research and Publishing. ResearchGate. [se quitó una URL no válida]

## Chat GPT 4

### **La inteligencia artificial en la escritura científica: oportunidades, retos y una llamada a la ética**

La inteligencia artificial (IA) ha dejado de ser un concepto futurista para convertirse en una herramienta transformadora en diversos sectores, incluido el de la publicación científica. Desde la redacción inicial de un manuscrito hasta la revisión por pares y la difusión de los resultados, las herramientas basadas en IA están marcando una diferencia tangible en la forma en que producimos, evaluamos y compartimos el conocimiento científico. Sin embargo, su adopción plantea una serie de retos éticos y prácticos que no pueden ser ignorados.

#### **IA: Un nuevo capítulo en la publicación científica**

En el ámbito de la escritura científica, la IA ofrece oportunidades sin precedentes. Herramientas de procesamiento de lenguaje natural (PLN) como ChatGPT, GPT-4 y sus equivalentes, permiten a los autores generar borradores iniciales, resumir literatura relevante o incluso identificar lagunas en investigaciones previas. Otros sistemas, como Paperpile o Zotero, están incorporando algoritmos inteligentes para gestionar citas y referencias de manera más eficiente. Estas tecnologías, además de ahorrar tiempo, pueden elevar la calidad de los manuscritos al proponer redacciones más claras, precisas y estilísticamente adecuadas para el público objetivo.

A nivel editorial, herramientas como Manuscript Matcher de Web of Science o servicios de detección de similitud como iThenticate emplean IA para mejorar la eficiencia del proceso editorial, desde el emparejamiento de revisores hasta la detección de posibles malas prácticas, como el plagio. Según un estudio reciente de Haider et al. (2023), el uso de IA en la selección de revisores puede reducir los tiempos de decisión editorial en un 20% sin comprometer la calidad del proceso.

#### **Retos: ética, transparencia y la necesidad de una regulación clara**

A pesar de sus beneficios, la integración de la IA en la publicación científica no está exenta de desafíos. Un riesgo evidente es la dependencia excesiva de estas herramientas, lo que puede llevar a la generación de contenido automatizado que carezca de originalidad o profundidad. Además, el uso de IA en la escritura plantea cuestiones de autoría. ¿Debe atribuirse un crédito explícito a las herramientas de IA utilizadas en el proceso de redacción? La Organización Internacional para la Estandarización (ISO) y otros organismos regulatorios están empezando a desarrollar lineamientos para aclarar estas situaciones, pero aún queda mucho por hacer.

Otro desafío importante es el sesgo inherente a los modelos de IA. Estos sistemas aprenden de grandes conjuntos de datos que, en ocasiones, contienen sesgos culturales, lingüísticos o de género, los cuales podrían replicarse en los resultados científicos. El estudio de Bender et al. (2021) enfatiza cómo los sistemas de PLN pueden reforzar inequidades si no se diseñan y utilizan cuidadosamente.

## Herramientas de IA de acceso abierto para una ciencia inclusiva

Uno de los principales beneficios de la IA en la escritura científica es su potencial democratizador. Herramientas de acceso abierto como SciNote (para la gestión de datos de laboratorio), Zotero, o DeepL (para traducción de textos científicos) están permitiendo que investigadores de países en desarrollo o instituciones con recursos limitados accedan a capacidades avanzadas que anteriormente estaban fuera de su alcance. Estas plataformas están nivelando el campo de juego, asegurando que más voces puedan contribuir al diálogo científico global.

Asimismo, iniciativas como OpenAI y Hugging Face están liderando el camino hacia modelos de IA transparentes y accesibles, brindando a los investigadores la oportunidad de adaptar estas tecnologías a sus necesidades específicas. Por ejemplo, los modelos preentrenados en dominio científico están mejorando significativamente la precisión de los resúmenes automáticos y los análisis bibliométricos.

### Una llamada al uso responsable

A medida que estas herramientas se integran más profundamente en la publicación científica, es imperativo promover su uso ético. Los investigadores y editores deben garantizar que la IA sea utilizada como una herramienta complementaria, no como un sustituto del pensamiento crítico ni de la creatividad humana.

Proponemos tres principios rectores:

1. **Transparencia:** Declarar explícitamente el uso de herramientas de IA en el proceso de escritura o revisión de los manuscritos.
2. **Responsabilidad:** Asegurar que el contenido generado por IA sea revisado críticamente y adaptado por los autores para evitar errores o sesgos no detectados.
3. **Integridad:** Evitar el uso de IA para fabricar datos o simular resultados experimentales, lo que comprometería la confiabilidad de la literatura científica.

Como editores y autores, tenemos la responsabilidad colectiva de aprovechar las capacidades de la IA para fomentar una ciencia más inclusiva, ética y de alta calidad. Es nuestra tarea guiar esta revolución tecnológica con un enfoque informado y ético, asegurando que estas herramientas sirvan al progreso científico sin comprometer sus valores fundamentales.

### Referencias

- Haider, J., et al. (2023). "Enhancing Peer Review with AI: A Study of Reviewer Matching Algorithms." *Journal of Scholarly Publishing*.
- Bender, E. M., et al. (2021). "On the Dangers of Stochastic Parrots: Can Language Models Be Too Big?" *Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency*.
- OpenAI. (2023). "Advances in Language Models for Scientific Research." White Paper.

En un mundo donde el conocimiento avanza a ritmos exponenciales, trabajemos juntos para que la IA sea un aliado, no un obstáculo, en nuestra búsqueda por la verdad científica.

## ChatGPT 4o

### **El papel de la Inteligencia Artificial en la escritura científica: oportunidades, retos y responsabilidad ética**

En la era de la transformación digital, la inteligencia artificial (IA) ha emergido como un catalizador fundamental en la evolución de la comunicación científica. Desde la generación automática de textos hasta el apoyo en la revisión de estilo, coherencia y calidad, las herramientas basadas en IA ofrecen oportunidades únicas para optimizar los procesos de escritura y publicación de resultados de investigación. No obstante, el uso creciente de estas tecnologías también plantea retos éticos y prácticos que deben abordarse con responsabilidad y sentido crítico.

La escritura científica, como proceso fundamental para la diseminación del conocimiento, enfrenta constantemente barreras como el tiempo requerido para su elaboración, la barrera idiomática y la necesidad de cumplir con rigurosos estándares editoriales. En este contexto, herramientas de IA, como los correctores gramaticales avanzados (é.g., Grammarly, ProWritingAid) y asistentes de escritura académica basados en modelos de lenguaje (como ChatGPT, Claude AI y Scite.ai), facilitan la mejora del lenguaje, la coherencia argumentativa y la organización de las ideas. Además, plataformas como Paperpile y Mendeley optimizan la gestión de referencias, mientras que software de revisión de plagio basado en IA (é.g., Turnitin) fortalece la integridad científica al garantizar la originalidad de los textos.

Sin embargo, la implementación de estas tecnologías también enfrenta retos significativos. En primer lugar, existe la preocupación sobre la dependencia excesiva de herramientas automatizadas, lo cual podría socavar la creatividad y el pensamiento crítico del autor. Además, el uso inapropiado de modelos generativos de IA plantea dilemas sobre la originalidad y la propiedad intelectual de los contenidos producidos. El Committee on Publication Ethics (COPE, 2023) ha subrayado la necesidad de establecer líneas claras en el uso de estas tecnologías, donde los autores deben declarar de manera transparente si se ha utilizado IA en la generación o revisión del manuscrito.

Por otro lado, las herramientas de acceso abierto se convierten en aliados fundamentales en la democratización del conocimiento científico. Iniciativas como DeepL y Hemingway Editor ofrecen soluciones accesibles para investigadores de países en desarrollo, mejorando la calidad de sus manuscritos y facilitando su participación en el diálogo global del conocimiento. Asimismo, la integración de IA en procesos editoriales, como la revisión por pares asistida por algoritmos, puede acelerar el proceso de evaluación y garantizar una selección más objetiva y rigurosa de los artículos.

Sin embargo, el progreso tecnológico debe ir acompañado de un compromiso irrenunciable con la ética y la integridad científica. El uso responsable de herramientas de IA debe priorizar la transparencia, la atribución del trabajo y el respeto por los principios básicos de la publicación científica. La comunidad académica y los editores desempeñan un papel clave en la creación de lineamientos claros y en la promoción de buenas prácticas, garantizando que la IA se utilice como un medio para potenciar la calidad del trabajo científico, y no como una herramienta que comprometa su valor o credibilidad.

En este sentido, hacemos un llamado a los autores, revisores y editores a adoptar estas tecnologías con responsabilidad. La inteligencia artificial no reemplaza el rigor ni la creatividad propios del proceso de investigación y escritura, pero puede ser un aliado valioso para superar barreras y mejorar la calidad de los resultados publicados. Finalmente, es nuestro deber garantizar que las herramientas de IA se utilicen en favor de la equidad, la inclusión y el fortalecimiento de la confianza en la ciencia.

### **Referencias**

- Committee on Publication Ethics (COPE). (2023). *Artificial Intelligence and authorship*. Disponible en: <https://publicationethics.org>
- Anderson, K., & Warner, S. (2022). The Role of AI in Peer Review. *Learned Publishing*, 35(3), 421-429.
- Mao, Y., & Zhang, H. (2021). Artificial Intelligence in Scientific Writing: A Literature Review. *Journal of Academic Research*, 23(4), 112-125.

## ChatGPT 4o1 - Advanced

La creciente incorporación de la inteligencia artificial (IA) en el ámbito de la publicación científica abre un espacio de amplias oportunidades, pero también expone una serie de retos éticos, técnicos y culturales que la comunidad académica debe abordar con responsabilidad. En este número de nuestra revista multidisciplinaria de acceso abierto, queremos reflexionar sobre el papel de la IA, no solo como una herramienta que puede agilizar y mejorar la comunicación de los resultados de investigación, sino también como un agente que influye en la calidad, la integridad y la transparencia del proceso editorial.

La IA ha demostrado su potencial en diversas etapas de la cadena de valor de la publicación científica. Por un lado, permite la automatización parcial de procesos de revisión de literatura, la detección temprana de similitudes textuales y potenciales casos de plagio, así como el análisis semántico avanzado que facilita la identificación de referencias relevantes y la clasificación temática de manuscritos (Heaven, 2017; Kowalski & Harfouche, 2022). Por otro lado, la IA puede apoyar la identificación de revisores expertos a partir del análisis de redes de coautoría, perfiles de investigación y áreas de especialización, contribuyendo a reducir el tiempo de respuesta editorial sin sacrificar la calidad (Cohan et al., 2020).

Sin embargo, la creciente dependencia de la IA plantea interrogantes acerca de la transparencia, la reproducibilidad y la responsabilidad sobre las decisiones tomadas con el apoyo de estas herramientas (Haibe-Kains et al., 2020). El hecho de delegar cierta parte del escrutinio científico a algoritmos entrenados sobre grandes volúmenes de datos puede introducir sesgos, promover la homogenización del conocimiento, o, en casos extremos, desembocar en decisiones editoriales automatizadas sin una adecuada supervisión humana. Además, el uso indiscriminado de herramientas de IA generativa para la redacción o el pulido lingüístico puede diluir el estilo personal de los autores, dificultando la atribución clara de la autoría intelectual.

Afortunadamente, el ecosistema de la IA aplicada a la escritura científica se ha ido expandiendo con herramientas de acceso abierto, lo que democratiza su uso e impulsa el intercambio de buenas prácticas. La plataforma Semantic Scholar (Cohan et al., 2020), con sus algoritmos de búsqueda semántica, facilita la selección de referencias pertinentes, mientras que bibliotecas de procesamiento de lenguaje natural (Bird, 2006) —como NLTK y, más recientemente, transformadores de código abierto— permiten la extracción, resumen y traducción asistida de contenidos científicos. Iniciativas como el Directorio de Herramientas de IA para la Ciencia Abierta ofrecen listados curados de aplicaciones disponibles gratuitamente, alentando a la comunidad investigadora a experimentar con estas soluciones de forma informada y crítica.

En este contexto, es fundamental destacar que las herramientas basadas en IA deben ser consideradas como aliadas, no como sustitutas del criterio humano. La IA puede apoyar el proceso editorial, reducir la carga administrativa y potenciar el rigor analítico, pero la revisión por pares, la definición de la relevancia conceptual y la valoración de la contribución científica siguen siendo tareas íntimamente ligadas al discernimiento humano. El uso de la IA no debe socavar la diversidad de enfoques, la originalidad de las ideas ni la responsabilidad ética en la comunicación de hallazgos.

Finalmente, hacemos un llamado al uso responsable, ético y transparente de la IA en el proceso de escritura, revisión y publicación científica. La comunidad editorial —editores, revisores, autores y lectores— debe fomentar la rendición de cuentas, la trazabilidad y el cumplimiento de las directrices éticas, tales como las impulsadas por la Committee on Publication Ethics (COPE). La integración adecuada de la IA en la publicación científica no solo impulsará la eficiencia y la calidad, sino que reforzará la integridad y la confianza en el conocimiento científico compartido.

#### **Referencias:**

- Bird, S. (2006). NLTK: The Natural Language Toolkit. Proceedings of the COLING/ACL on Interactive presentation sessions (pp. 69–72). <https://doi.org/10.3115/1225403.1225421>
- Cohan, A., Feldman, S., Beltagy, I., Downey, D., & Weld, D. S. (2020). SPECTER: Document-level Representation Learning using Citation-informed Transformers. Proceedings of the 58th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics (ACL 2020).
- Haibe-Kains, B. et al. (2020). Transparency and reproducibility in artificial intelligence. *eLife*, 9:e58269. <https://doi.org/10.7554/eLife.58269>
- Heaven, D. (2017). AI peer reviewers uncover hidden papers. *Nature*, 552(7683), 162. <https://doi.org/10.1038/d41586-017-07720-z>
- Kowalski, L., & Harfouche, A. (2022). AI-driven language models: opportunities and challenges in scholarly communications. *Learned Publishing*, 35(4), 503–514. <https://doi.org/10.1002/leap.1450>
- COPE (Committee on Publication Ethics). (2023). Guidance on AI-based tools for Editors and Authors. Disponible en: <https://publicationethics.org/>