


Las marcas de corrección en la práctica del dictado y la escritura

Correction marks in the practice of dictation and writing

 **Pablo Mieles Rivas***
pablomieles@hotmail.com

 **Karen Vergara Ibarra***
karen.vergara@educacion.gob.ec
Unidad Educativa 9 de Octubre, Ecuador

*Ministerio de Educación, Ecuador

Recibido: 26 de abril de 2024

Aceptado: 5 de julio de 2024



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

RESUMEN

La propuesta pedagógica, como objetivo, planteó mitigar y corregir los errores ortográficos al momento de realizar un dictado o escritura de una manera divertida mediante la utilización de las marcas de corrección. La muestra participante fue la población estudiantil de quinto A y sexto B de la Unidad Educativa 9 de Octubre del cantón Santa Ana (Manabí, Ecuador). A través del uso de marcas, se logró promover la conciencia ortográfica, la capacidad de autocorrección y la estimulación de la creatividad. En el trabajo, a su vez, se detalla — bajo un paradigma interpretativo, con un enfoque pedagógico constructivista y activo, basándose en la teoría del aprendizaje por descubrimiento y un alcance descriptivo— el procedimiento realizado, los resultados y ciertas limitaciones del proceso. Finalmente, se analiza la importancia de la ortografía y sus desafíos en el aprendizaje de esta habilidad fundamental; sobre todo, se enfoca en la transición de los métodos tradicionales de corrección ortográfica hacia un procedimiento dinámico y visualmente estimulante.

Palabras clave: marcas de corrección, errores ortográficos, caligrafía, aprendizaje divertido

ABSTRACT

The aim of the pedagogical proposal was to reduce and correct spelling mistakes in dictation or writing in a playful way by using correction marks. The participating sample was the student population of the fifth A and sixth B of the Unidad Educativa 9 de Octubre in the canton Santa Ana (Manabí, Ecuador). The use of marks promoted spelling awareness, the ability to self-correct and the stimulation of creativity. In turn, from an interpretative paradigm, with a constructivist and active pedagogical approach, based on the theory of learning through discovery and a descriptive scope, the thesis details the procedure followed, the results and certain limitations of the process. Finally, it analyses the importance of spelling and the challenges of learning this fundamental skill, focusing on the transition from traditional methods of spelling correction to a dynamic and visually stimulating procedure.

Keywords: correction marks, spelling errors, handwriting, fun learning

INTRODUCCIÓN

La ortografía es un referente o carta de presentación de una persona; por ello, el reto de mejorarla ha sido y será trascendental en la formación escolar y profesional. Un buen dominio de la ortografía no solo facilita la comprensión de textos, sino que también refleja la educación y el nivel cultural de un individuo. Además, el conocimiento ortográfico es imprescindible en el mundo laboral, donde los errores de escritura pueden transmitir una imagen negativa. Por tanto, es crucial que los estudiantes adquieran habilidades ortográficas sólidas desde temprana edad.

El aprendizaje ortográfico presenta diversos desafíos para los estudiantes. Algunos de los principales obstáculos son la falta de conciencia de los errores, la dificultad para identificar y corregir las faltas de ortografía, así como la ausencia de motivación y la monotonía asociada con la práctica tradicional, la misma que consiste en repetir cinco o diez veces cada palabra mal escrita tras ser corregida por el docente. Analizando esta cuestión se puede deducir que es un método desagradable y poco significativo, lo que genera que la ortografía sea vista como una disciplina difícil. Además, las reglas ortográficas del español pueden resultar complejas y confusas debido a las múltiples excepciones.

Sin duda, los escolares cometen un sinnúmero de errores ortográficos al momento de elaborar sus escritos o cuando copian un texto a través de la técnica del dictado. Ahora, estos errores se desarrollan durante la instrucción primaria y se perpetúan en la etapa secundaria. Asimismo, son recurrentes en la educación universitaria, donde se descubren errores graves que no han sido corregidos y abordados en etapas anteriores.

Por otro lado, Nieto Rojas (2021) señala que, para las nuevas generaciones, la ortografía es un tema controversial y complicado, ya que han perdido el hábito de la lectura y es la mejor manera de aprender a escribir. Una razón es que a través de ella se podrá observar la coherencia,

el buen uso del vocabulario, la puntuación y otras reglas que hacen que la lectura sea divertida.

Entonces, es necesario que los y las docentes cambien el método de corrección de las faltas de ortografía y empleen las marcas de corrección; mismas que permiten que los alumnos se conviertan en protagonistas de su propio aprendizaje. También se requiere de la autorreflexión del docente sobre su práctica en la enseñanza de las competencias ortográficas y que indaguen sobre nuevos métodos basándose en un enfoque activo y constructivista.

Las marcas de corrección es un método que permite a los docentes generar un ambiente de aprendizaje activo y significativo para lograr que los discentes reconozcan sus errores y los corrijan de acuerdo con la marca proporcionada. El propósito de la propuesta pedagógica es indagar en qué medida las marcas de corrección pueden mejorar la ortografía de los estudiantes del quinto A y sexto B de la Unidad Educativa 9 de Octubre del cantón Santa Ana, Manabí, Ecuador.

Por consiguiente, se pretende encaminar y mejorar la forma de enseñanza de la ortografía de una manera dinámica y divertida para lograr que los estudiantes sean protagonistas de su aprendizaje y que no perciban a esta competencia como una disciplina retórica, si no como un conocimiento útil para toda su vida práctica.

Todo ello se efectuará bajo un enfoque constructivista social, el cual pretende alejarse de la perspectiva tradicional y basar la adquisición de la ortografía en la construcción comunicativa en la que los errores se transforman en elementos de aprendizaje: una enseñanza relacionada con el proceso de comprensión y generación de textos.

DESARROLLO

Antes de iniciar con la descripción de la práctica pedagógica es necesario esclarecer el significado de las variantes que abordan el escrito para tener un conocimiento claro y profundo.

La ortografía

La ortografía forma parte de la gramática de cada una de las lenguas. Según la Real Academia Española (RAE, s.f.) esta es un “conjunto de normas que regulan la escritura de una lengua”. Es decir: es la base para la correcta adaptación y verificación de los escritos, lo que garantiza un funcionamiento tanto del lenguaje escrito como del hablado. Hay que recordar que las competencias lingüísticas, por lo general, se clasifican según la forma en la que se escribe: una errata o error tipográfico marca socialmente.

Aprender el sistema alfabético en español genera confusión a muchos estudiantes, ya que existen grafías que tienen similitudes al momento de pronunciarlas haciendo que el estudiante escriba mal. Algunas de las grafías que pueden confundir a los niños al momento de escribir o al hacer un dictado son las letras *b*, *v*, *c*, *k*, *j*, *g* y demás.

Si se pretende mejorar la ortografía, esta no solo debe ser un trabajo exclusivo de las áreas lingüísticas —por ser temas específicos de estas asignaturas—; al contrario, se la debe procesar de manera interdisciplinaria para que los docentes de diversos campos tengan el rol de mediador y de guía. Además, se deben crear aprendizajes contextuales con métodos didácticos.

Para desarrollar una buena enseñanza de la ortografía hay que contextualizarla y adecuarla a la edad cronológica. De esta manera, se integrará el aprendizaje significativo y funcional. Sin embargo, en el proceso de enseñanza ortográfico, el docente puede cometer algunos

deslices. Si se pretende mejorar la ortografía en los niños, se debe aplicar un método lúdico e innovador, por ello hay que evitar los siguientes errores:

- Enfatizar la repetición de las palabras.
- Dejar que los estudiantes intercambien sus cuadernos para corregir las faltas de ortografía.
- Realizar dictados con palabras complejas y fuera del contexto social del estudiante.
- Enseñar demasiadas faltas ortográficas en un solo año escolar.

Vale mencionar que los errores ortográficos no solo referencian al uso de las reglas de acentuación y de las letras; también indican la omisión o adición de letras, concordancia entre sujeto y número, cohesión, adecuación, morfología, pragmática, semántica y sintáctica.

Tipología de errores ortográficos

Al elaborar un escrito o realizar un dictado, se producen muchos errores ortográficos. Espinosa (2021) agrupa a estos en tres componentes. A continuación se los detalla.

Componente gráfico

Este hace referencia al uso de los signos gráficos del alfabeto como tildes, signos de puntuación, uso de mayúsculas y minúsculas y el uso de las letras. Estos errores gramaticales se pueden generar por muchas razones. A saber: por falta de atención y concentración, por no revisar los contenidos una vez redactados o por desconocimiento.



Componente gramatical

En este subgrupo se focalizan aquellos errores que tienen relación con la acentuación de las palabras; en especial, aquellas donde el usuario no sabe identificar si son llanas o graves. Incluso, dependiendo del contexto, se aprenden palabras erróneas y, por tanto, son escritas tal y como se las pronuncia. En este proceso se integran omisiones y adiciones de determinados fonemas al leer o al escribir. Las causas son múltiples: desde un aprendizaje deficitario hasta una falta de entrenamiento al emitir el fonema cuando empieza el aprendizaje lector.

Componente discursivo

En este tipo de errores se engloban los ortográficos, la estructura gramatical de los textos, la concordancia entre género y número, invertir el orden de las palabras, no llevar una secuencia gramatical de las oraciones y repeticiones innecesarias de palabras. Cuando un escrito no se encuentra bien estructurado tiende a confundir el mensaje que el emisor desea transmitir al receptor. Este tipo de error es muy visible al momento de revisar el escrito de los estudiantes.

En concordancia con los autores nominados, es sustancial mencionar que los errores ortográficos de la Figura 1 son los más persistentes en las edades tempranas de los escolares. Por ende, si no son corregidos a tiempo —y con un método significativo— pueden generar un rezago ortográfico que se extienda a otros subniveles educativos, y así generar repercusiones en la vida profesional del alumno.

Por lo que los docentes juegan un papel trascendental e importante en la vida escolar de los niños, ya que dependerá mucho de los métodos o técnicas que utilicen en la corrección de las faltas ortográficas para que el escolar se familiarice y tenga amor por la ortografía.

Marcas o pautas de corrección

Las marcas o pautas de corrección es una técnica didáctica activa que permite a los y las estudiantes conocer, experimentar y corregir su escrito mediante las marcas proporcionada desde un inicio. Asimismo, favorece que el niño interpele si ha escrito bien o mal la palabra dictada.

A propósito, Carp (2019) indica que remarcar continuamente las palabras mal escritas hará que los estudiantes se frustren y no permitirá adquirir un aprendizaje significativo. Por esta razón, es necesario que la corrección sea vista como un refuerzo positivo de aquellas palabras que no se escribieron correctamente para lograr que el estudiante tenga otra visión sobre la metodología empleada.

Entonces, las marcas de corrección son signos o símbolos utilizados para indicar errores o sugerir cambios en un texto. Estas marcas proporcionan una forma clara y eficiente de señalar dónde se deben realizar modificaciones, ya sean de ortografía, gramática o estilo.

Las pautas de corrección pueden elaborarse o diseñarse según los errores ortográficos que el docente encuentre al realizar un diagnóstico sobre cómo escriben o redactan algún texto sus estudiantes. Los signos o marcas de corrección que se utilicen deben ser socializados y familiarizados para que sean comprendidos. Es indispensable que se ubique un cartel cerca de la pizarra

Figura 1. Tipos de errores ortográficos

Código	Tipo de error	Ejemplo de error
1	Adición de acentos	Adición incorrecta de tildes
2	Carencia de acentos	Omisión de tildes
3	Acentuación incorrecta en pretérito (on)	Salieron, correrón
4	Uso de mayúscula	Planeta marte/planeta Marte
5	Omisión de letras o sílabas	Pa/para
6	Adición de letras o sílabas	Dijistes/dijiste, conriendo/corriendo
7	Hiposegmentación	Lacasa
8	Hipersegmentación	Ca sa
9	Palabras homófonas	VeZ/ves, ahí/hay/a y/ay (no hai o ai)
10	Confusión B/D y V/D	Hadía/había
11	Uso de B/V	Jugaba/jugaba, octavo/octavo
12	Uso de MB y MP	Campe/campo
13	Uso de NV	Conversar/conversar
14	Uso de G y J	Gente/fente, segía/segua
15	Uso de diéresis	Omisión, adición y reemplazo de diéresis we/güe
16	Uso de H	Uevo/huevo
17	Uso de LL/Y	Llo/yo, yegaron/llegaron
18	Uso de Q/C/K	Por ce/por que
19	Uso de R/RR	Rregresaron/regresaron
20	Uso de S/C/Z	Serdo/cerdo
21	Uso de X	Axión/acción
22	Confusión M/N/Ñ	Animales/animales
23	Confusión E/I	Caldeado/caldiado
24	Confusión LL/Ñ	Cumpleallos/cumpleaños
25	Confusión Y/LL/CH	Muyo/mucho
26	Otros	

Fuente: Sotomayor et al. (2017, p. 321)

con todas las marcas de corrección para que los estudiantes observen, analicen y deduzcan el error cometido al corregir sus escritos.

En otro orden de cosas, las marcas de corrección ofrecen una serie de beneficios para mejorar la ortografía en los estudiantes. Algunos de estos son:

- **Mejora la atención al detalle:** al utilizar las marcas de corrección, los estudiantes aprenden a prestar atención a los detalles y a identificar errores ortográficos en sus escritos.
- **Fomenta la autocorrección:** al ver las marcas de corrección en sus textos, los estudiantes pueden aprender a corregir sus propios errores de forma independiente.
- **Promueve la práctica constante:** al utilizar las marcas de corrección de forma regular, los estudiantes practican con periodicidad sus habilidades ortográficas y mejoran su escritura.
- **Hace el aprendizaje divertido:** al convertir la corrección ortográfica en un juego o actividad divertida, los estudiantes se sienten más motivados para aprender y mejorar sus habilidades.

A continuación, se presentan algunas marcas de corrección empleadas en la práctica pedagógica. Cabe recalcar que no son predefinidas; es decir: se pueden modificar o cambiar el signo de acuerdo con la necesidad o creatividad del docente.

Tabla 1. Marcas o pautas de corrección

Marcas	Significado
	Mayúscula
	Minúscula
	Cambiar letra
	Invertir letra
	Suprimir letra
	Falta letra
	Separar palabras
	Ubicar tilde
	Suprimir tilde

Fuente: elaboración propia

Es recomendable que la corrección de un dictado o escrito se lo realice al finalizarlo y no “esperar días u horas para llevarlo a cabo, ya que el alumno habrá olvidado por qué escribió esa palabra mal” (Carp, 2019, p. 16).

Finalmente, es necesario indicar a los estudiantes que de los errores ortográficos se aprenden y que no deben preocuparse por el número de corrección; más bien, deben contar los errores ortográficos cometidos como se detalla en la Tabla 2.



METODOLOGÍA

La propuesta pedagógica se enfocó en el modelo pedagógico constructivista y activo. Además, se basó en la teoría del aprendizaje por descubrimiento.

Modelo pedagógico constructivista

Este modelo pedagógico permite que los estudiantes vayan construyendo su propio aprendizaje con base en sus propios errores. Concordando con Ortiz (2015):

es importante que se produzca un cambio ya que las personas pueden desarrollar nuevas habilidades y destrezas para adaptarse de mejor forma a su contexto. Por esta razón, este cambio debe ser duradero para que tenga los resultados deseados, ya que, si se pierde con el tiempo, simplemente la evolución no sería posible. (p. 98)

Es decir: lo fundamental del modelo pedagógico es que produzca un cambio positivo en el estudiante, en tanto mejore su aprendizaje logrando así que “los conocimientos adquiridos sean llevados a la práctica y sirvan para toda la vida” (Mieles y Vergara, 2020, p. 37).

Modelo pedagógico activo

La pedagogía activa es un enfoque educativo donde la educación se centra en el estudiante convirtiéndolo en sujeto activo de su propio aprendizaje. Esta se fomenta por medio de la práctica y la observación. Además, proporciona grandes beneficios como asimilar mejor la información, aprender con motivación y generar mayor interés.

Según Cereceda y Gonzáles (2023), este modelo pedagógico mejora de manera significativa “el rendimiento académico, la creatividad, el pensamiento crítico, la motivación, la confianza, la responsabilidad, las habilidades de colaboración y comunicación y el aprendizaje a largo plazo” (párr. 4).

Aprendizaje por descubrimiento

Con esta metodología se trata de que el estudiante sea capaz de descubrir el nuevo conocimiento a partir de sus saberes previos. En otras palabras: que él sea el protagonista de su aprendizaje. Justamente, mediante el empleo de las marcas de corrección se logra afianzar el aprendizaje por descubrimiento, ya que los estudiantes tendrán que corregir su escrito mediante las marcas y descifrar o descubrir el error cometido.

Osorio *et al.* (2020) afirman que “es una metodología de aprendizaje que conecta con los estudiantes y los motiva para investigar y estudiar causas sociales” (p. 171).

Desarrollo de la práctica pedagógica

La práctica pedagógica fue aplicada a una población estudiantil de sesenta participantes entre los paralelos de quinto A y sexto B de la Unidad Educativa 9 de Octubre del cantón Santa Ana (Manabí) durante el año lectivo 2023-2024. Los paralelos se seleccionaron, porque son campos de desempeño del docente-investigador de este artículo.

Primera fase

De inicio, se solicitó a los estudiantes que redacten un texto sobre las actividades ejecutadas durante sus vacaciones. La extensión mínima propuesta fue de diez líneas. Luego se realizó una observación minuciosa y detallada de los productos. En paralelo, se realizó un dictado diagnóstico a los estudiantes con un texto coherente con la edad cronológica del grupo participante. Concluida la actividad se analizaron los escritos y se ubicaron las faltas ortográficas.

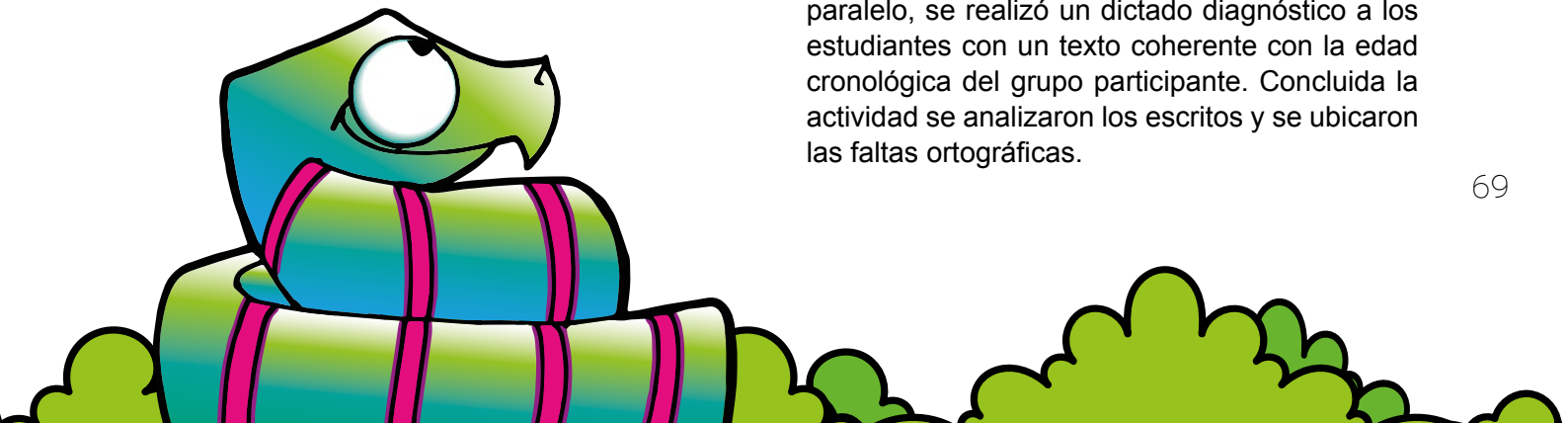
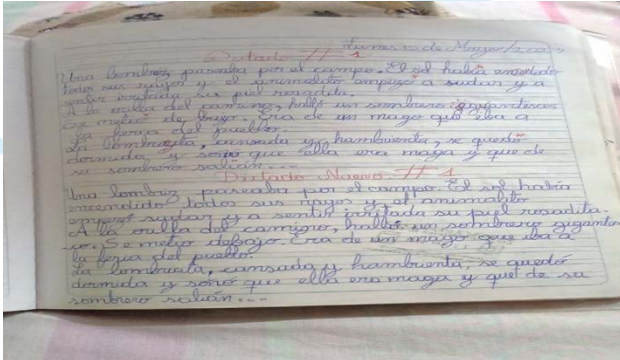


Figura 2. Errores ortográficos en el diagnóstico

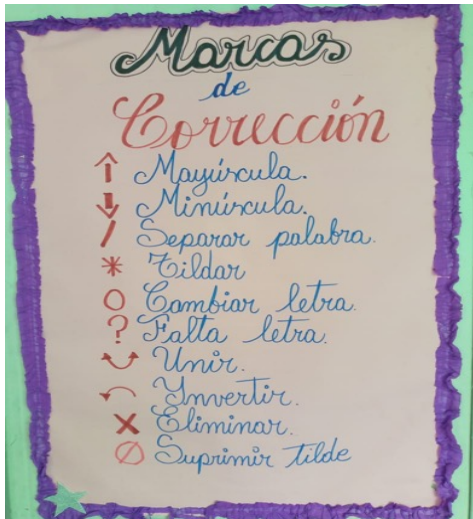


Fuente: elaboración propia

Segunda fase

Una vez analizados los errores ortográficos, se realizó un círculo de estudio para determinar las marcas o pautas de corrección a emplear con los estudiantes (ver Tabla 2). Enseguida, se realizó el cartel con las respectivas marcas y su significado para, posteriormente, ubicarlo en el salón de clases.

Figura 3. Cartel de marcas de corrección



Fuente: elaboración propia

Tercera fase

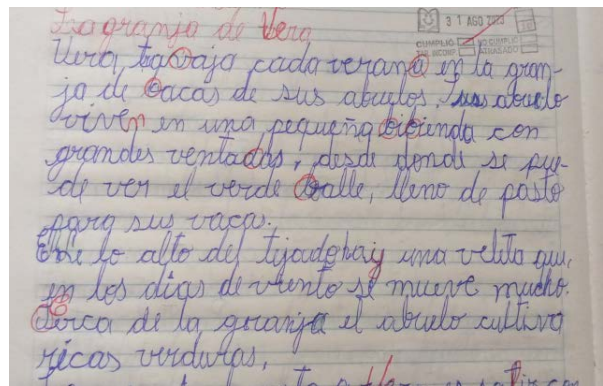
De manera posterior, se socializó con los niños la nueva metodología para la corrección del dictado. En este punto, se enfatizó que cada semana se analizará una regla ortográfica y que,

a cada error, se aplicará una marca de corrección como en la Tabla 2.

A medida que se desarrollaba el proceso, los escolares realizaban su bitácora ortográfica, la misma que les servía de recordatorio de la regla ortográfica estudiada.

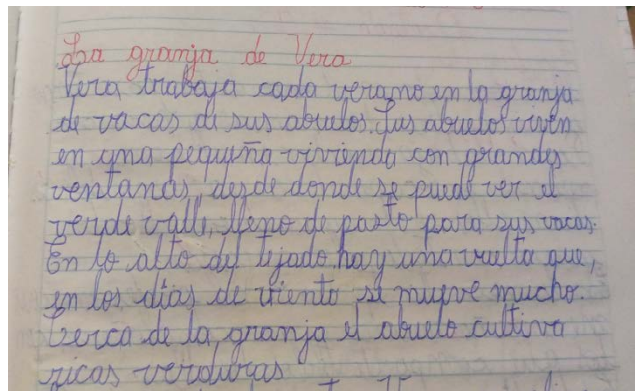
También se explicó que, con las marcas de corrección proporcionadas, debían reescribir todo el texto sin cometer algún error ortográfico —como se aprecia en las figuras 4 y 5—; de otra forma, debían repetir el escrito.

Figura 4. Errores cometidos en el dictado



Fuente: elaboración propia

Figura 5. Corrección del dictado con el uso de las marcas de corrección



Fuente: elaboración propia

Al inicio, la actividad se tornó un poco complicada, debido a las dificultades de adaptación a la nueva metodología. Todo ello se dio, porque los estudiantes manejaban un

modelo pedagógico tradicional y poco significativo. Sin embargo, con el pasar de las semanas, se apreciaron cambios en los estudiantes en tanto sus errores ortográficos mejoraron y su caligrafía fue más legible.

Figura 6. Bitácora ortográfica



Fuente: elaboración propia

Cuarta fase

Al finalizar, se realizó una actividad *feedback*, la cual consistió en la recopilación de un dictado con todas las reglas ortográficas aprendidas durante el transcurso del año lectivo. En este proceso se evidenció mejorías en el aprendizaje ortográfico, ya que los discentes cometieron pocos errores.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La utilización de las marcas de corrección fue complementaria a la reflexión sobre el buen uso de la letra en los escritos. Al comparar la versión inicial de los errores ortográficos de la población estudiantil —con la última actividad de ejecución de la propuesta pedagógica—, se observó una disminución considerable de errores ortográficos y un índice significativo en la mejora del aprendizaje de esta competencia.

Además de ser una actividad útil del proceso de enseñanza-aprendizaje, también fue novedosa e innovadora, dado que reemplazó al proceso monótono de la corrección de las faltas ortográficas, donde se limita al docente a tachar la palabra mal escrita con rojo, escribir la palabra correcta y hacer que los estudiantes repitan de cinco a diez veces la misma palabra; situaciones desagradables para los discentes.

A la par, permitió a los docentes interactuar y reflexionar con sus pares de grados superiores e inferiores para conocer las ventajas y beneficios de la propuesta pedagógica. Las respuestas fueron que los estudiantes mostraron gran aceptación a la utilización de las marcas de corrección en sus trabajos de borradores y la versión final, se habituaron al código después de dos meses de uso y determinaban con agilidad a qué marca de corrección pertenecía el código indicado. También pudieron revisar y ubicar bien la marca de corrección correspondiente al error ortográfico en los textos de compañeros.

Para Macías y Vélez (2022), “las estrategias y herramientas que utilicen los docentes y los estudiantes en la enseñanza-aprendizaje deben ser creativas, de tal forma que se capte la atención e interés en adquirir dichas destrezas ortográficas” (p. 18). En específico, la estrategia empleada fue una actividad innovadora, creativa y práctica. Sin embargo, es una práctica habitual que los docentes empleen métodos tradicionales en la corrección de las faltas ortográficas.

En este sentido, la propuesta se convirtió en un referente para otros educadores, quienes ya empezaron a emplear esta metodología en las

aulas. A pesar de no utilizar alguna herramienta tecnológica, fue innovadora. Esto fue determinante, porque no todas las escuelas cuentan con equipos tecnológicos y, en muchas ocasiones, el docente tiene que ingeniarse o ser creativo para que la actividad del aprendizaje sea dinámica y lúdica.

Por último, la ventaja de esta propuesta fue que su empleo requirió de la mínima intervención del docente durante su ejecución, lo que permitió un mejor monitoreo. Dotar de un código a cada marca, ayudó a ejemplificar la corrección y agiliza la actividad.

CONCLUSIONES

Tras la ejecución de la práctica pedagógica se comprobó que la temática elegida promovió el aprendizaje por descubrimiento, el conocimiento y valoración e importancia que tiene la ortografía en la vida de las personas. Es así como durante todas las fases se estableció un modelo pedagógico constructivista y activo para determinar la multiplicidad de aprendizajes.

Por otro lado, la enseñanza del aprendizaje ortográfico debe realizarse de manera dinámica y efectiva para lograr que los estudiantes asimilen sus errores. De igual manera, debe realizarse en contexto para que el estudiante pueda reconocer, identificar y corregir su error ortográfico. Es decir: se debe evitar remarcar las palabras mal escritas con color rojo, ya que esto es antipedagógico y, en gran parte, frustra el aprendizaje de esta competencia.

El aprendizaje ortográfico es un trabajo que debe abordarse entre todos los y las docentes de las diferentes áreas y desde una perspectiva interdisciplinaria. Es importante, asimismo, que dentro de las instituciones educativas exista un plan lingüístico ortográfico, el cual afiance la enseñanza de este saber en edades tempranas y, en los años posteriores, lo refuerce.

En síntesis, el empleo de las marcas o pautas de corrección mejoran de manera significativa el aprendizaje ortográfico de los estudiantes,

porque permite que descubran y corrijan el error cometido. También es una metodología dinámica y novedosa que permite afianzar la creatividad, la confianza, la motivación y, sobre todo, un aprendizaje significativo y activo.

Por último, esta metodología mejora la concentración, el interés por escribir bien las palabras y ampliar el conocimiento ortográfico. Incluso, motiva al perfeccionamiento de la caligrafía.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Carp, G. (2019). *El dictado en el aula* [Trabajo de licenciatura no publicada]. Universitat Jaume.
- Cereceda, C. y González, D. (2023). Aprendizaje activo como modelo de enseñanza en ciencias de la salud. *Revista de la Sociedad Española del Dolor*, 30(2), 146-147. DOI: 1020986/resed20224020/2022
- Espinosa, R. (2021). Propuesta de investigación pedagógica para el tratamiento y mejora de la ortografía en los alumnos del Centros de Bachillerato Tecnológico. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(2), 41-51. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i2.2553>
- García, I. (2024). *La importancia de la ortografía en la escritura*. Varona.
- Macías, R. y Vélez, C. (2022). Ortografía divertida con la tecnología. Una experiencia de aprendizaje con estudiantes de básica media. *Mamakuna*, (18), 8-19. <https://revistas.unae.edu.ec/index.php/mamakuna/article/view/650>
- Mieles, P. y Vergara, K. (2020). La metodología TiNi, una práctica para el logro de los objetivos de desarrollo sostenible 2030. *Mamakuna*, (15), 32-43. https://revista_s.unae.edu.ec/index.php/mamakuna/article/view/405
- Nieto Rojas, J. (2021). Editorial: la importancia de la ortografía. *Revista Dialogus*, (2), 8-9. <https://doi.org/10.37594/dialogus.v1i2.494>
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (19), 93-110. <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>
- Osorio, M., Ayestarán, R. y Fuentes-Lara, M. (2020). Aprendizaje por descubrimiento de la crisis de refugiados y de los inmigrantes en el grado de Marketing de la Universidad Francisco de Vitoria. *Formación Universitaria*, 13(4), 165-172. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000400165>

Real Academia Española [RAE]. (s.f.). Ortografía. En *Diccionario de la Lengua Española*. Recuperado el 28 de marzo de 2024 de <https://dle.rae.es/ortograf%C3%ADa>

Sotomayor, C., Ávila, N., Bedwell, P., Domínguez, A., Gómez, G. y Jéldrez, E. (2017). Desempeño ortográfico de estudiantes chilenos: claves para la enseñanza de la ortografía. *Estudios Pedagógicos*, 43(2), 315-332. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052017000200017>

