ISSN: 2665-1513 (Impreso) | ISSN: 2711-0532 (En línea)

# Formulación de una Estructura pedagógica integral para las escuelas de formación de la armada nacional, con el fin de Mejorar las Competencias militares y profesionales

# Formulation of an integral Pedagogical Structure for the training schools of the national navy, in order to Improve military and professional Competencies

Victor A. Díaz-Plaza Universidad Tecnológica de Bolívar - Colombia ORCID iD: https://orcid.org/0000-0002-6814-8795

victor.alberto1214@gmail.com

Fecha de recepción: 03/09/2024 Fecha de evaluación: 20/09/2024 Fecha de aceptación: 01/10/2024

Cómo citar: Díaz Plaza, V. (2024). Formulación de una Estructura pedagógica integral para las escuelas de formación de la armada nacional, con el fin de Mejorar las Competencias militares y profesionales. Revista Científica Anfibios, 7(2), 61-68. https://doi.org/10.37979/afb.2024v7n2.161



#### Resumen

La Armada Nacional de Colombia viene mejorando sus procesos de incorporación de talento humano, de igual manera, se está trabajando por mejorar la calidad en la formación militar y académica del personal incorporado, así mismo, a nivel general de las Fuerzas Militares se imponen nuevos retos a las personas que participan de ella, por lo tanto, los Oficiales y Suboficiales se ven obligados a enfrentar un ámbito laboral que exige nuevas competencias y habilidades año tras año del servicio. Ante este importante reto, los procesos de aprendizaje se mantienen en constante transformación e innovación para responder a las necesidades que exige la misma sociedad y Fuerzas Militares. Po lo tanto, la sociedad se convierte en factor determinante del desarrollo profesional de los militares, para poder que se garantice el desarrollo social y económico del territorio nacional, por consiguiente, el personal uniformado es determinante en algunas zonas del país donde la institucionalidad se ve quebrantada por los problemas sociales con que convive la sociedad, y es ahí donde la presencia y profesionalización de los Oficiales y Suboficiales hacen no solo la presencia militar, sino la esperanza de un futuro mejor para los colombianos. Por lo anteriormente expuesto, se identifican situaciones coyunturales de la realidad militar, política y económica en las cuales el rol del Oficial o Suboficial exige un dominio de lo técnico, de lo teórico y lo ético, entre otras habilidades, con el propósito de garantizar el correcto ejercicio de la profesión. Para lo cual las tres Escuelas de Formación de la Armada Nacional, requieren una estructura pedagógica institucional que brinde estas garantías académicas y que genere las competencias suficientes para el militar del siglo XXI. principales con su relevancia.

#### Palabras clave

Aprendizaje; modelos pedagógicos; formación académica; fuerzas militares; desarrollo profesional

#### Abstract

The Colombian National Navy has been improving its processes for the incorporation of human talent, in the same way, it is working to improve the quality of the military and academic training of the incorporated personnel, likewise, at the general level of the Military Forces, new challenges are imposed. to the people who participate in it, therefore, Officers and NCOs are forced to face a work environment that demands new skills and abilities year after year of service.

Faced with this important challenge, the learning processes remain in constant transformation and innovation to respond to the needs demanded by society and the Military Forces. Therefore, society becomes a determining factor in the professional development of the military, in order to guarantee the social and economic development of the national territory, therefore, uniformed personnel is decisive in some areas of the country where the institutional framework is seen broken by the social problems with which society lives, and it is there where the presence and professionalization of the Officers and NCOs make not only the military presence, but also the hope of a better future for Colombians. Due to the above, conjunctural situations of the military, political and economic reality are identified in which the role of the Officer or NCO requires a mastery of the technical, the theoretical and the ethical, among other skills, with the purpose of guaranteeing the proper practice of the profession. For which the three National Navy Training Schools require an institutional pedagogical structure that provides these academic guarantees and that generates sufficient skills for the military of the 21st century.

# **Keywords**

Learning; pedagogical models; academic training; military; professional development

#### Introducción

La Sociedad Colombiana impone nuevos retos a las Fuerzas Militares, por lo tanto, los Oficiales y Suboficiales de la Armada Nacional se ven obligados a enfrentar un ámbito laboral que exige nuevas competencias y habilidades año tras año. Ante esta complicada situación, los procesos de formación y aprendizaje se transforman para responder a las necesidades que exige el gobierno, la sociedad y las mismas Fuerzas Militares del País, donde se debe garantizar el avance de esta y contribuir a la solución continua de los problemas que generan las realidades de la actualidad económicas, políticas, culturales, sociales e internacionales.

Es importante reconocer que el Oficial o Suboficial cuando adquiere su reconocimiento como profesional de las especialidades de la Fuerza, no solo se enfrenta a contexto netamente militar, sino que también participa del desarrollo económico, político, social y cultural del País, en el cual integra sus conocimientos, habilidades, destrezas y capacidades bajo los procesos de aprendizaje demarcados por cada una de las Escuelas de Formación que participan de estos contextos de profesionalización de las Fuerzas Militares. Es claro que existe la necesidad de poder orientar la formación del futuro Oficial o Suboficial en modelos pedagógicos innovadores que brinde mejores capacidades tanto técnicas, tácticas como tecnológicas para brindar un mejor talento humano al servicio de la sociedad colombiana.

Es claro que nuestra investigación se justifica, al considerar las distintas teorías del aprendizaje descritas desde ciencias como la psicología y la filosofía, para lo cual podemos basarnos en los siguientes autores. Se orienta que los modelos pedagógicos son considerados como elementos esenciales en el desarrollo de la educación, entre tanto, estos plantean un conjunto de habilidades idóneas que debe presentar un individuo en sociedad (Carty y Baker, 2014; Stephenson, 2017; Black, 2012); se centran en la relación en el aula entre maestro y estudiante (Ortiz, 2013; Planchard,1956; Flórez, 2001); y en otros enfoques como De Zubiría (2010) y De Zubiría (1994, 2007). Los cuales acentuaran nuestra necesidad de integran un modelo especial para la formación de los Oficiales y Suboficiales de la Armada Nacional.

### Materiales y Métodos

Es el momento de adentrarnos al tema principal de nuestra investigación, que relaciona los diferentes modelos pedagógicos que se orientan en las Escuelas de Formación de la Armada Nacional, con el fin de determinar cuáles son los más favorables al proceso formativo del talento humano, por lo tanto, traemos uno de los temas más representativos para nuestro trabajo, iniciaremos referenciando a (Sacristrán, 2004), el cual conceptualiza un modelo pedagógico o educativo como a una representación de la realidad que supone un alejamiento o distanciamiento de la misma. Es una representación conceptual simbólica y por tanto indirecta, al ser necesariamente esquemática se convierte en una representación parcial y selectiva de aspectos de esa realidad. Centrando la atención en lo que cree más relevante y dejando de lado lo que no lo es.

Para tener más claro algunos modelos pedagógicos, vamos a profundizar en algunos de ellos, que nos brindaran herramientas para analizar cual, o cuales nos pueden orientar para la construcción de nuestro modelo integral de las Escuelas de Formación de la Armada Nacional.

Formulación de una Estructura pedagógica integral para las escuelas de formación de la armada nacional, con el fin de Mejorar las Competencias militares y profesionales

Iniciaremos con los modelos tradicionales, los cuales son los más conservadores de la pedagogía, por lo tanto (Zubiría, 2006), manifiesta que: "la enseñanza tradicional forma a los alumnos en la acumulación de saberes relacionados con los derechos, los deberes, la moral, el poder, la erudición, la precisión y el enciclopedismo, es decidir un conocimiento general amplio y desarrolla el acto educativo como trasmisión de conocimientos con un rol activo del maestro y pasivo en el alumno, con evaluaciones de lo memorizado."

Una vez determinado al modelo más común dela formación profesional de los Oficiales Suboficiales, ingresaremos a verificar los modelos tradicionales que se llevan a cabo en las Escuelas de formación de la Armada nacional, iniciaremos con el conductista, uno de los principales, donde se desenvuelve especialmente desde la primera mitad del siglo XX y se mantiene presente hasta la fecha como modelo arraigado a las fuerzas militares de Colombia como el mandato de la orden y el cumplimiento de la misma.

(Salgado, 2006), referente al conductismo y la educación dice: "El conductismo, como lo planteó Skinner, no es en sí una ciencia de la conducta, sino la "filosofía de esa ciencia". Es una manera de analizar el comportamiento humano. El conductismo considera que hay características del contexto que intervienen, de forma sistemática, sobre la conducta. Quiere decir, que hay un mundo externo del sujeto, y que algunas variables de este mundo (estímulos) inciden sobre el comportamiento conforme con algunos principios y leyes. Para el conductismo, hay un principio determinista; en otras palabras, la conducta humana se encuentra determinada por las circunstancias de su contexto.

Otro modelo significativo y muy utilizado por las Escuelas de Formación de la Armada Nacional y que aplica más en la formación de los Cadetes, Grumetes y Alumnos es el modelo constructivista, el cual está definido por las autoras, así: "Es un marco explicativo que, partiendo de la consideración social y socializadora de la educación, integra aportaciones diversas cuyo denominador común lo constituye en hecho que el conocimiento se construye" (Mora y Reyes, s.f.). Al parafrasear a las mismas se tiene que este modelo promueve la actividad mental constructiva del estudiante, y es respetuoso

de considerar a las personas como seres únicos e irrepetibles, pero entendiendo que hacen parte de grupos sociales en los cuales interactúan. "La educación es motor para el desarrollo globalmente entendido, lo que hace incluir necesariamente las capacidades de equilibrio personal, de pertenencia a una sociedad, las relaciones interpersonales y el desarrollo motriz" (Mora y Reyes, s.f.)

Es de resaltar que los constructivistas tienen como interés primordial el enseña y el aprendizaje significativo, el cual buscan las Escuelas de Formación desde su mismo Proyecto Educativo Institucional, a pensar de conseguir el auto enriquecimiento interior de los alumnos, por lo tanto, en las Escuelas de Formación de la Armada Nacional se busca esquemas y operaciones mentales internas que les posibiliten desenvolver sus habilidades mentales en el proceso de aprendizaje tanto de táctica militar como de conocimiento científico para el desarrollo de las diferentes áreas intelectuales de los futuros Oficiales y Suboficiales. De acuerdo a (Flores, 2005) el constructivismo es una doctrina pedagógica que propone como principio elemental que el aprendizaje humano es una construcción mental gradual que posibilita alcanzar progresos en los niveles de dificultad, variedad e incorporación de la persona, por medio de la activación de sus estructuras y esquemas previos.

Con base en estos dos modelos antes descritos vamos a traer a nuestro análisis al que una vez realizada nuestro análisis teórico más se adapta al complemento claro del modelo conductista y constructivista para una formación integral de los Oficiales y Suboficiales es indispensable tener en cuenta que no son los únicos modelos y que con la investigación realizada por medio de entrevistas y encuestas pudimos determinar unos resultados relevantes para el estudio.

## Desarrollo

Para el desarrollo del articulo vamos a tener en cuenta los resultados obtenidos en nuestra revisión documental, entrevistas y encuestas estructuradas y validadas por expertos, con estos resultados mostraremos los diferentes modelos que se desarrollan en las Escuelas de Formación así:

Tabla 1. Modelos pedagógicos

No	Estructura Pedagógica	Metodología	Análisis
1	Tradicional	Verbalista, transmisionista, me- morista, repetitiva.	Domínguez (1995) dice: El eje del currículum para esta concepción son los contenidos y el currículum es un programa de contenidos. La clase magistral es la fuente de información y es la metodología preferida para desarrollar el currículum.
2	Conductista	Observación, operacionalización, medicióny control.	Para Yelon y Weinstein (1998. P. 56) El modelo conductista impactó en los procesos de diseño curricular proponiendo situaciones de aprendizaje en las cuales la identificación de la conducta, aprender debe hacerse en términos muy específicos y medibles.
3	Constructivista	Aprendizaje por procesos, a través de la experiencia.	El constructivismo es en primer lugar una epistemología, es decir, una teoría que intenta explicar cuál es la naturaleza delconocimiento humano. El constructivismo asume que nada viene de nada. Es decir que conocimiento previo, da nacimiento a conocimiento nuevo.
4	Por Competencias	Objetivos instruccionales y operativos Refuerzo.	Para Pinilla, A. (2011), una educación basada en competencias es la que fomenta el trabajo colaborativo, la igualdad y el aprendizaje entre pares, así mismo se obtienenmejores resultados de carácter analítico y científico.
5	Cognitivo	Reconocer, identificar, analizar, interpretar y eva- luar.	El estilo de enseñanza que para Martínez Beltrán (2007) es el aprendizaje como un proceso metacognitivo. Esto quiere decir que en ese proceso el individuo establece el control consciente y deliberado de sus propias acciones cognitivas.

Fuente: Elaboración del autor

Una vez identificados procedemos a tener en cuenta tres resultados significativos que muestran la realidad que se tienen en las Escuela con referencia a los modelos que se están desarrollando, posteriormente encontramos el porcentaje que aporta cada modelo a la identificación de los procesos de enseñanza y aprendizaje que se realizan en esta institución de educación superior, finalmente en el cuadro apreciamos el total del porcentaje obtenido por cada una de las preguntas realzadas dentro del cuestionario, donde nos indica el promedio general de las diez

personas encuestadas, posteriormente indicaremos la variación y significado de cada uno de estos datos estadísticos para nuestra investigación, de esta manera construimos este cuadro para de manera general poder obtener los primeros datos estadísticos que realizan un aporte significativo para nuestra investigación, muy importante resaltar que el proceso de observación se ve validado con la aceptación que se muestra de los cinco modelos pedagógicos que se están desarrollan do en la actualidad en la Escuela de Formación de Infantería de Marina.

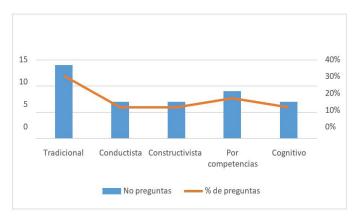
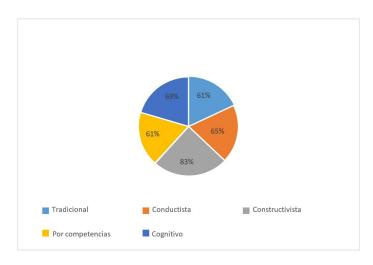


Gráfico 1. Interrogantes realizados en elcuestionario por modelo pedagógico.

Fuente: Elaboración del autor

Formulación de una Estructura pedagógica integral para las escuelas de formación de la armada nacional, con el fin de Mejorar las Competencias militares y profesionales



Gráfica 2. Evaluación de los modelos pedagógicos Fuente: elaboración del autor

Para continuar con el análisis, vamos a tomar la relevancia que tiene cada uno de los modelos pedagógicos en la realización de la encuesta, inicialmente podemos observar que el modelo que más injerencia tiene en el desarrollo académico de la escuela de Formación de Infantería de Marina es el constructivista con u 83 % de participación del total de 100% que hubiera podido obtener donde la Institución estuviera guiada solo por las teorías constructivistas. Esto nos da a confirmar que las Escuelas de Formación de la Armada

Nacional cumplen con la aplicación de uno de sus modelos bandera para la formación de los Oficiales y Suboficiales de la Armada Nacional.

Una vez realizado el primer análisis de datos obtenidos mediante las fases e instrumentos planteados en la investigación, procedemos a continuar con un análisis más amplio de lo cualitativo y cuantitativo que nos deja la prueba piloto de la encuesta,para este análisis utilizamos tablas de Word y Excel.

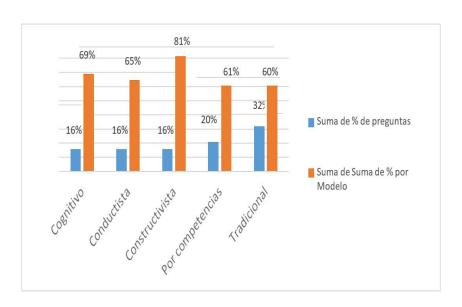


Gráfico 3. Grado de importancia en cada modelo identificado.
Fuente: elaboración del autor

Finalmente, podemos afirmar que la aplicación de un modelo integral pedagógico en una escuela de formación militar puede ofrecer una serie de beneficios significativos. Estos beneficios pueden contribuir al desarrollo de los cadetes, alumnos y al funcionamiento general de la institución. Por lo tanto, el poder diseñar un modelo integral pedagógico ayudaría en el desarrollo integral de los individuos, abarcando aspectos académicos, físicos, emocionales, sociales y éticos. Esto permite que los cadetes y alumnos no solo adquieran habilidades militares, sino también competencias personales y ciudadanas esenciales para aportar a la sociedad.

De igual manera la implementación de un modelo integral pedagógico podría mejorar el rendimiento académico de los cadetes y alumnos, donde el enfoque en la pedagogía y el aprendizaje puede llevar a unas mejores prácticas educativas que mejorarían considerablemente los resultados académicos. Un modelo integral puede ayudar a desarrollar habilidades de estudio, resolución de problemas y pensamiento crítico.

#### Discusión

importante tener en cuenta que sería beneficioso que futuras investigaciones se centren en evaluar la eficacia de cualquier modelo pedagógico propuesto, una vez implementado. Además, estudios comparativos con otras fuerzas militares alrededor del mundo podrían ofrecer resultados valiosos sobre mejores prácticas y enfoques innovadores.

Otro tema para discutir es que las altas direcciones de las Escuelas de Formación deben estar comprometida con la implementación del modelo pedagógico integral. Esto implica un apoyo financiero y logístico sólido, así como la creación de una cultura organizacional que valore la educación y la formación integral, así mismo desarrollar un plan estratégico que detalle los objetivos, las metas y los plazos para la implementación del modelo pedagógico. Este plan debe estar alineado con la misión y los valores de la institución

#### **Conclusiones**

Como primeras conclusiones que se han generado sobre el avance de esta tesis doctoral, podemos tomar como base central, que la formación de Oficiales y Suboficiales en la Armada Nacional y las mismas Fuerzas Militares colombianas es un tema de suma importancia, especialmente en un contexto donde la sociedad impone nuevos retos y demandas. La adaptabilidad y evolución de las competencias y habilidades de estos profesionales es esencial para responder a las necesidades, el avance tecnológico a nivel mundial, requiere de personal altamente calificado con las mejores prácticas profesionales, por ene su formación debe de estar

en los más altos estándares de calidad, teniendo en cuenta que se tiene unas fuerzas militares tan competentes como las nuestras.

Por lo tanto, es imperativa la necesidad de innovar en los modelos pedagógicos utilizados en la formación militar. El tradicionalismo y las corrientes pedagógicas prevalecientes, aunque han sido efectivas en el pasado, pueden no ser suficientes para abordar los desafíos actuales y futuros a los que se están enfrentados los Oficiales y Suboficiales cuando interactúan con profesionales civiles, sean a nivel nacional como internacional. Así mismo como lo muestra nuestra tesis es de suma importancia integrar diversas disciplinas, como la psicología y la filosofía, en el diseño de estructuras pedagógicas. Esta interdisciplinariedad es esencial para desarrollar un enfoque holístico que aborde todas las facetas de la formación militar a lo largo no solo de su formación al iniciar, sino durante sus capacitaciones y cursos de ascenso.

Otro factor que se destaca en la investigación, es que la formación apropiada de Oficiales y Suboficiales no solo tiene implicaciones militares, sino también sociales y económicas, teniendo en cuenta que, en algunos territorios apartados de nuestra geografía, la autoridad la ejercen las fuerzas militares, donde representan al estrado no solo en la seguridad del territorio, sino que también apoyan educativa y socialmente las comunidades. Estos profesionales desempeñan un papel crucial en el desarrollo y estabilidad de diversas regiones del país, y su formación adecuada puede tener un impacto directo en el bienestar y progreso de la sociedad colombiana.

Es importante saber que los modelos pedagógicos que se están desarrollando en las Escuelas de Formación de la Armada Nacional tienen cada uno su interés en la formación, por ejemplo, el modelo constructivista que es el más conocido tanto por los docentes como por los alumnos, es utilizado por las Escuelas de Formación, especialmente en la formación de Cadetes, Grumetes y Alumnos. Se destaca por promover la actividad mental constructiva del estudiante, considerando a las personas como seres únicos e irrepetibles pero que interactúan en grupos especiales dependiendo el semestre que estén adelantando, posteriormente el modelo que más se destacó en la investigación es el tradicional, el

Formulación de una Estructura pedagógica integral para las escuelas de formación de la armada nacional, con el fin de Mejorar las Competencias militares y profesionales

cual es uno de los modelos más conservadores de la pedagogía. Se centra en la acumulación de saberes y en la transmisión de conocimientos con un rol activo del maestro y pasivo del alum-

no, donde todavía la escuela se practica mucho el memorizar las cosas, algo que se debe mejorar con mejores prácticas educativas

### Referencias

- Bejarano, M. A., & Casana Jara, K. M. (2019)
- Boone, H. N., & Boone, D. A. (2012). Analyzing Likert data. Journal of Extension, 50(2),1-5.
- Bonilla-Jiménez, F. I., & Escobar, J. (2017). Grupos focales: una guía conceptual ymetodológica.
- Bejarano, M. A., & Casana Jara, K. M. (2019). Metodología de la investigación holística. Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2017). Designing and conducting mixed methods research. Sage publications.
- Carhuancho Mendoza, I. M., Sicheri Monteverde, L., Nolazco Labajos, F. A., Guerrero Carhuancho Mendoza, I. M., Sicheri Monteverde, L., Nolazco Labajos, F. A., Guerrero Díaz Martínez, C, (2004), Teoría y metodología de los estudios de la mujer y el género. Policopiado, Neuquen, octubre 2004, (85)
- De Zubiría, J. (2010). Los modelos pedagógicos. Hacia una pedagogía dialogante. 3ª. Ed Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio
- Escudero, T. (2016). La investigación evaluativa en el Siglo XXI: Un instrumento para eldesarrollo educativo y social cada vez más relevante. RELIEVE. Revista Electrónica deInvestigación y Evaluación Educativa, 22(1), 1-21
- Escudero, T. (2016). La investigación evaluativa en el Siglo XXI: Un instrumento para eldesarrollo educativo y social cada vez más relevante. RELIEVE. Revista Electrónica deInvestigación y Evaluación Educativa, 22(1), 1-21.
- González, Pablo (2017). Pablo González, G. (2017). Factores que favorecen la presencia docente en entornos virtuales de aprendizaje. Tendencias Pedagógicas, 29, 43-58. https://doi.org/10.15366/tp2017.29.001 Tendencias pedagógicas Madrid revistas. uamhttps://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/7083doi.org/10.15366/tp2017.29.001
- Hernández-Rojas, G. (1998). Paradigmas en Psicología de la Educación. México:Paidós.
- Joyce, B., Weil, M. & Calhoun, E. (2006). Modelos de enseñanza. Barcelona: GedisaJohnson, R. B., & Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed methods research: A research paradigm whose time has come. Educational Researcher, 33(7), 14-26.
- Khun, T. L. (1962). Estructura de las Revoluciones Científicas. México DF. Gurdián Fernández, A. (2010). El paradigma cualitativo en la investigación socioeducativa.
- Lornzo, C. R. (2006). Contribución sobre los paradigmas deinvestigación. Educação, 31(1), 11-22.
- Íñiguez Rueda, L. (1999). Investigación y evaluación cualitativa: bases teóricas yconceptuales.
- Merriam, S. B., & Tisdell, E. J. (2015). Qualitative research: A guide to design and implementation. Jossey-Bass.
- Morse, J. M., & Niehaus, L. (2009). Mixed method design: Principles and procedures. Left Coast Press.
- Sullivan, G. M., & Artino, A. R. (2013). Analyzing and interpreting data from Likert-typescales. Journal of Graduate Medical Education, 5(4), 541-542.

- Morán, L. (2008). Criterios para análisis comparativo de modelos y diseñoseducativos. Educación y Educadores, (11), 139-158
- Ortiz, A. L. (2005) Modelos Pedagógicos. Barranquilla: Centro de Estudios Pedagógicosy Didácticos (CEPEDID).
- Ortiz, A. (2011) Hacia una clasificación de los modelos pedagógicos: El pensamiento configuracional como paradigma científico y educativo del siglo XXI. Revista Práxis, (7),121-137.
- Ortiz, A. (2013) Modelos pedagógicos y Teorías del Aprendizaje. ¿Cómo elaborar el modelo pedagógico de la institución educativa? Bogotá: Ediciones de la U Limitada. Ortiz, A. (2015) Los modelos pedagógicos desde una dimensión psicológica-espiritual. Revista Científica General José María Córdova 13(15), 183-194.
- Pinilla, A. (2011) Modelos pedagógicos y formación de profesionales en el área de lasalud. Acta Médica Colombiana 36(4), 204-218.
- Pinilla, A. (2011) Modelos pedagógicos y formación de profesionales en el área de lasalud. Acta Médica Colombiana 36(4), 204-218.
- Robledo, L. E., Arcila, A., Buriticá, L. E., & Castrillón, J. (2004). Paradigmas y modelos de investigación, guía didáctica y módulo. Paradigmas y modelos de investigación" guía didáctica y módulo.

Revista Científica Anfibios, ISSN: 2665-1513 / e-ISSN: 2711-0532