



## Programa de Formación Continua en Metodologías Activas para mejorar la Gestión Pedagógica en Básica Superior

**Autores:** Angélica María Lliguin Muñoz  
Universidad Bolivariana del Ecuador, **UBE**  
[angelicalliquin@gmail.com](mailto:angelicalliquin@gmail.com)  
Durán, Ecuador  
<https://orcid.org/0009-0001-1146-0032>

Darwin Javier Aman Balseca  
Universidad Bolivariana del Ecuador, **UBE**  
[darwinjavi05@gmail.com](mailto:darwinjavi05@gmail.com)  
Durán, Ecuador  
<https://orcid.org/0009-0003-2872-4975>

**Tutor:** Ángel Yasmil Echeverría Guzmán  
Universidad Bolivariana de Ecuador, **UBE**  
[angelecheverria71@gmail.com](mailto:angelecheverria71@gmail.com)  
Durán, Ecuador  
<https://orcid.org/0009-0009-5797-3317>

**Profesor de Planta:** César Ricardo Castillo Montúfar  
Universidad Bolivariana de Ecuador, **UBE**  
[rcastillom@ube.edu.ec](mailto:rcastillom@ube.edu.ec)  
Durán, Ecuador  
<https://orcid.org/0009-0001-7978-5036>

### Resumen

La gestión pedagógica es fundamental para mejorar la calidad educativa en la educación básica superior. Esta investigación tiene como objetivo implementar un Programa de Formación Continua en Metodologías Activas para optimizar dicha gestión. Se desarrolló una metodología cuantitativa, con diseño no experimental, de campo y nivel descriptivo. Se aplicó un cuestionario dicotómico de 19 ítems a una muestra de 23 docentes. Los resultados principales revelan una limitada aplicación práctica de metodologías activas y el predominio de estrategias didácticas tradicionales, evidenciando resistencia al cambio. Sin embargo, se identificó interés por participar en programas de formación continua en metodologías activas, específicamente en Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y Aprendizaje Basado en Problemas (ABPr). Se diseñó e implementó un programa de formación continua enfocado en estas metodologías. Las conclusiones resaltan la importancia de fortalecer tanto el conocimiento teórico como la aplicación práctica de las metodologías activas entre los docentes. Este programa representa un paso significativo hacia la modernización de las prácticas pedagógicas y el mejoramiento de la gestión educativa en la institución.

**Palabras clave:** formación continua; gestión pedagógica; método activo; innovación pedagógica; desarrollo profesional.

**Código de clasificación internacional:** 5802.04 - Niveles y temas de educación.

### Cómo citar este artículo:

Lliguin, A., Aman, D., Echeverría, Á. (Tut.) & Castillo, C. (Prof.). (2024). **Programa de Formación Continua en Metodologías Activas para mejorar la Gestión Pedagógica en Básica Superior.** *Revista Cientific*, 9(Ed. Esp. 2), 20-41, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2024.9.E2.1.20-41>

**Fecha de Recepción:**  
09-01-2024

**Fecha de Aceptación:**  
27-04-2024

**Fecha de Publicación:**  
06-05-2024



## Continuing Education Program on Active Methodologies to Improve Pedagogical Management in Upper Elementary

### Abstract

Pedagogical management is fundamental for improving educational quality in upper basic education. This research aims to implement a Continuous Training Program in Active Methodologies to optimize such management. A quantitative methodology was developed, with a non-experimental, field design and descriptive level. A 19-item dichotomous questionnaire was applied to a sample of 23 teachers. The main results reveal a limited practical application of active methodologies and the predominance of traditional didactic strategies, evidencing resistance to change. However, interest was identified in participating in continuous training programs in active methodologies, specifically in Project-Based Learning (PBL) and Problem-Based Learning (PBL). A continuous training program focused on these methodologies was designed and implemented. The conclusions highlight the importance of strengthening both theoretical knowledge and practical application of active methodologies among teachers. This program represents a significant step towards modernizing pedagogical practices and improving educational management in the institution.

**Keywords:** continuing education; pedagogical management; active method; educational innovation; professional development.

**International classification code:** 5802.04 - Levels and subjects of education.

#### How to cite this article:

Lliquin, A., Aman, D., Echeverría, Á. (Tut.) & Castillo, C. (Prof.). (2024). **Continuing Education Program on Active Methodologies to Improve Pedagogical Management in Upper Elementary.** *Revista Científica*, 9(Ed. Esp. 2), 20-41, e-ISSN: 2542-2987. Recovered from: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2024.9.E2.1.20-41>

**Date Received:**  
09-01-2024

**Date Acceptance:**  
27-04-2024

**Date Publication:**  
06-05-2024



## 1. Introducción

La educación se encuentra en constante transformación, siendo la formación docente un elemento clave para lograr cambios positivos en la gestión pedagógica. En este contexto, De La Cruz (2017): la gestión pedagógica actúa como catalizador educativo, unificando elementos del proceso enseñanza-aprendizaje. Fomenta la colaboración docente y alinea prácticas de aula con objetivos institucionales. Al integrar la formación continua con metas escolares, crea un ecosistema educativo coherente. Este enfoque holístico mejora la eficacia de la enseñanza y fortalece la identidad institucional.

Al considerar que, ambos son fundamentales en la práctica educativa dentro del aula, es necesario mencionar que también existen otros elementos interviene para llevar a cabo una excelente gestión pedagógica, como lo expresan Mendoza y Bolívar (2016): es un sistema integral que combina conocimiento, ética, política y administración. Este enfoque holístico coordina diversos elementos para mejorar constantemente las prácticas educativas, adaptándose a las necesidades cambiantes y promoviendo una enseñanza de calidad en un entorno escolar dinámico.

Por tanto, la gestión pedagógica integra todos estos factores interrelacionados con la finalidad de optimizar de forma continua el proceso de enseñanza, es por eso de suma importancia que las metodologías activas estén presentes en las prácticas docentes. De hecho, Suniaga (2019): exterioriza que las metodologías activas son enfoques educativos dinámicos que benefician especialmente a docentes sin formación pedagógica formal. Estas estrategias potencian las habilidades del educador, mejorando su práctica y creando un ambiente de aprendizaje más participativo. Como resultado, se logra un avance significativo en el enfoque educativo, beneficiando tanto a docentes como a estudiantes.

En las últimas décadas, Ecuador ha buscado mejorar su educación



mediante cambios en la gestión, como la Ley Orgánica de Educación Intercultural y el desarrollo del Currículo Nacional. Estos cambios apuntan a una educación inclusiva y respetuosa de la diversidad cultural. La gestión pedagógica es clave para implementar efectivamente el currículo, garantizando una formación de calidad a través de la orientación y evaluación docente (Ministerio de Educación, MINEDUC, 2016).

Lo que establece metodologías y objetivos comunes por nivel, facilitando la planificación coherente de contenidos. Optimiza la docencia mediante el intercambio de buenas prácticas y estrategias de evaluación que retroalimentan continuamente la planificación educativa. Su función principal es facilitar el aprendizaje óptimo del alumnado a través de la orientación y organización. Por ello, las innovaciones educativas son un requisito básico para generar procesos de enseñanza activos, dinámicos, participativos e interactivos.

En este orden de ideas, Parra y Rengifo (2021): sostienen que la innovación pedagógica va más allá de nuevas técnicas de enseñanza. Implica transformar integralmente el entorno educativo, armonizando espacios físicos y virtuales con el currículo. Esto potencia la eficacia de las metodologías innovadoras. Al alinear el diseño de los espacios con los objetivos pedagógicos, se crea un ecosistema que refuerza y enriquece el aprendizaje, fomentando una experiencia educativa dinámica, contextualizada y significativa para los estudiantes.

Por esto, se destaca la necesidad de mejorar las estrategias pedagógicas, como el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y el Aprendizaje Basado en Problemas (ABPr), que fomentan la participación estudiantil, el pensamiento crítico y la resolución de problemas. Como manifiesta Rodríguez-Sandoval y Cortés-Rodríguez (2010): el aprendizaje basado en proyectos sumerge a los estudiantes en desafíos del mundo real, animándolos a aplicar sus conocimientos en situaciones prácticas. Este



método fomenta la investigación activa y la resolución de problemas, permitiendo a los alumnos construir conocimientos significativos mientras desarrollan habilidades esenciales para su futuro profesional. Así, se crea un puente entre la teoría académica y la experiencia laboral real.

El aprendizaje basado en proyectos, por consiguiente, fomenta la aplicación práctica de conocimientos, la investigación activa y la construcción de aprendizajes reales y útiles a través de la experiencia directa, para construir conocimientos que sean valiosos y relevantes.

Con respecto al aprendizaje basado en problemas, tal como menciona Morales y Landa (2004): es un método educativo donde los estudiantes colaboran en equipos para resolver desafíos, asumiendo roles específicos. Este enfoque promueve la construcción activa del conocimiento, con el docente actuando como guía. La metodología fomenta habilidades de trabajo en equipo, pensamiento crítico y resolución de problemas, preparando a los alumnos para situaciones reales y complejas.

En la Unidad Educativa “Joaquín Arias” de Pelileo, Tungurahua, que ofrece educación regular desde inicial hasta bachillerato y cuenta con 2058 estudiantes y 76 docentes, se evidenció una problemática tras una observación y entrevista informal. Se detectó poco uso de metodologías activas como el Aprendizaje Basado en Proyectos y el Aprendizaje Basado en Problemas, donde hay una deficiente participación activa y consciente por parte de los profesores.

El profesorado no siempre se siente motivado a cambiar su metodología, prefiriendo mantener las dinámicas establecidas por comodidad y rutina, lo que afecta su gestión pedagógica. Los docentes tienden a usar las mismas estrategias cada año, sin incorporar nuevos enfoques o técnicas que podrían mejorarla. Además, el elevado número de alumnos por aula dificulta la aplicación de metodologías activas por parte de los docentes.

Por lo tanto, una vez observada está problemática, surge la siguiente



interrogante ¿Qué estrategia podrá implementarse de modo que se contribuya al mejoramiento de la gestión pedagógica en Básica Superior?

Por esta razón, el objetivo de este estudio es implementar un programa de formación continua en metodologías activas para mejorar la gestión pedagógica en la Educación Básica Superior. Investigaciones recientes han demostrado que las metodologías activas, como el Aprendizaje Basado en Proyectos y el Aprendizaje Basado en Problemas, promueven un aprendizaje más profundo y significativo, fomentando el pensamiento crítico y habilidades constructivistas.

Los docentes enfrentan el reto de ampliar sus conocimientos sobre didáctica, dado que la implementación de metodologías activas en el aula es crucial para mejorar el rendimiento académico, identificar limitaciones y fomentar la reflexión pedagógica, beneficiando así a la Unidad Educativa “Joaquín Arias”, logrando así cambios progresivos en los procesos de enseñanza.

## 2. Metodología (Materiales y métodos)

La presente investigación se sitúo en una investigación cuantitativa, porque los datos obtenidos en la recopilación de la información se realizaron por métodos estadísticos. Mencionando a Sánchez (2019): la investigación cuantitativa se centra en el estudio de fenómenos que pueden ser cuantificados y analizados mediante métodos estadísticos.

Este enfoque busca obtener datos precisos y objetivos sobre aspectos medibles de la realidad, como características demográficas o físicas. Al utilizar herramientas matemáticas para procesar la información recolectada, este método permite identificar patrones, tendencias y relaciones entre variables, proporcionando una base sólida para la toma de decisiones y la formulación de teorías basadas en evidencia numérica.

Se optó por un diseño no experimental, ya que no se manipularán



variables y se recolectarán datos en un solo momento para describir las variables de interés. Tal como lo mencionó Palella y Martins (2012a): en la investigación no experimental, el estudioso observa y analiza los fenómenos en su entorno natural, sin manipular variables. Este método permite examinar las relaciones entre factores en situaciones reales, proporcionando una visión auténtica del tema estudiado sin intervención artificial.

La investigación fue de campo, realizada en la Unidad educativa Joaquín Arias, ubicada en la provincia de Tungurahua, cantón Pelileo, con el fin de recolectar datos directamente de los sujetos investigados, como sugiere Arias (2012a): la investigación de campo es un método directo donde el investigador se sumerge en el entorno natural de los participantes para recopilar datos de primera mano. Permite observar y registrar fenómenos en su contexto real, ofreciendo una visión auténtica y detallada del objeto de estudio. A diferencia de otros métodos, facilita capturar matices y complejidades que podrían perderse en entornos más controlados.

Estuvo inmersa en un nivel descriptivo para comprender y analizar aspectos específicos de un hecho, fenómeno, individuo o grupo. Según Martins y Palella (2012b): en este nivel se trata de comprender las situaciones tal como son. Esto abarca la descripción, registro, análisis e interpretación de la realidad actual de lo que sucede en la institución.

La modalidad fue un proyecto factible, al diseñarse e implementarse un programa de formación continua en metodologías activas se dio respuesta a lo expuesto por Palella y Martins (2012c): parte de un diagnóstico que identifica necesidades específicas. Basado en este análisis, se desarrolla una propuesta viable y concreta para abordar los problemas detectados. Este enfoque combina investigación y acción, buscando ofrecer soluciones prácticas y aplicables a situaciones reales.

La población, conforme a Palella y Martins (2012d): es el conjunto total de elementos relevantes para un estudio. Puede incluir individuos u objetos



con características comunes y ser finita o infinita. Dado que a menudo es demasiado extensa para examinarla completamente, los investigadores suelen trabajar con una muestra representativa para extraer conclusiones generales.

En el presente estudio la población finita estuvo conformada por 76 docentes que laboran en la institución. La muestra como señala Arias (2012b): es un grupo selecto que refleja las características esenciales de una población más amplia. Este subconjunto, cuidadosamente elegido, permite al investigador obtener datos relevantes y manejables. En el caso específico de este estudio, se ha optado por una muestra intencional de 23 docentes de básica superior, considerando que este grupo proporciona una representación adecuada para los objetivos de la investigación, balanceando la necesidad de datos significativos con la factibilidad del estudio.

Se empleó la encuesta que, para Montes (2000): es una herramienta de investigación que utiliza preguntas estructuradas para recopilar información específica. Este método permite explorar las perspectivas, creencias y experiencias de los participantes sobre temas sociales relevantes. Al analizar las respuestas, los investigadores pueden obtener una visión detallada de fenómenos complejos, revelando patrones y tendencias que ayudan a comprender mejor la realidad social estudiada.

El instrumento utilizado fue un cuestionario, contentivo de diecinueve 19 preguntas cerradas con solo dos opciones de respuestas: Si o No, como menciona García, Alfaro, Hernández y Molina (2006): la construcción de un cuestionario efectivo requiere un enfoque en la calidad. La confiabilidad garantiza la consistencia de los resultados, mientras que la validez asegura que se mida lo pretendido. Estos criterios son fundamentales para obtener datos precisos y conclusiones fiables en la investigación.

La validez estuvo representada por el método de experto, los cuales determinaron la validez y correlación de las preguntas con respecto a los



criterios coherencia, redacción y pertinencia. Para la confiabilidad de los resultados se aplicó la fórmula de Kude & Richarsson, ya que, el modelo de la encuesta fue dicotómico. Mediante la ecuación  $KR20 = \frac{K}{K-1} \cdot 1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2}$

El coeficiente de confiabilidad KR20 de 0,88 obtenido en este estudio indica una alta fiabilidad del instrumento utilizado. Este valor, cercano a 1, sugiere que las mediciones realizadas son consistentes y reproducibles. En el ámbito de la investigación, un resultado tan próximo al máximo valor posible respalda la solidez de los datos recopilados, otorgando credibilidad a las conclusiones derivadas del estudio y minimizando la posibilidad de errores aleatorios en la medición (Palella y Martins, 2012e). En relación con el instrumento aplicado revela un valor significativamente alto, lo que sugiere una gran validez en las respuestas obtenidas durante el desarrollo de la investigación.

### 3. Resultados (análisis e interpretación de los resultados)

En este apartado se exponen los resultados obtenidos de la toma de datos. Los cuáles serán expuestos por dimensiones teniendo en cuenta los indicadores e ítems del instrumento aplicado.

La tabla 1. presenta los resultados de una encuesta realizada a 23 docentes sobre su conocimiento y experiencia con metodologías activas. Los datos se muestran en la dimensión “Cognoscitiva” y cubren cinco preguntas relacionadas con el conocimiento, tipos, herramientas, recursos y capacitación en metodologías activas.

**Tabla 1.** Dimensión Cognoscitiva, correspondiente a los indicadores: Conocimiento, tipos, Herramientas y recursos, capacitación, enlazar con relación a los ítems: 1, 2, 3, 4, 5.

N.º	ÍTEM	Frecuencia		Porcentaje	
		SI	NO	SI	NO
1	¿Conoce usted lo que es una metodología activa?	16	7	70%	30%
2	¿Enfrentan los docentes desafíos significativos por el poco	16	7	70%	30%



Artículo Original / Original Article

	conocimiento que tienen de las metodologías activas?				
3	¿Conoce usted los distintos tipos de metodologías activas?	9	14	39%	61%
4	¿Están los docentes familiarizados con las herramientas y recursos necesarios para implementar metodologías activas?	6	17	26%	74%
5	¿Han recibido los docentes capacitación en la implementación de metodologías activas?	4	19	17%	83%

Fuente: Los Autores (2024).

Los resultados más destacados de la tabla 1 son:

1. El 70% de los docentes afirma conocer qué es una metodología activa, mientras que el 30% no lo sabe.
2. El mismo porcentaje (70%) considera que los docentes enfrentan desafíos significativos debido al poco conocimiento de estas metodologías.
3. Sin embargo, solo el 39% dice conocer los distintos tipos de metodologías activas, frente a un 61% que no los conoce.
4. Apenas el 26% de los docentes está familiarizado con las herramientas y recursos necesarios para implementar metodologías activas, mientras que el 74% no lo está.
5. En cuanto a capacitación, solo el 17% ha recibido formación en la implementación de metodologías activas, frente a un 83% que no la ha recibido.

Estos resultados sugieren que, si bien la mayoría de los docentes tiene una noción general de lo que son las metodologías activas y reconoce los desafíos que implica su falta de conocimiento, hay una clara deficiencia en la comprensión profunda, familiaridad con herramientas específicas y capacitación formal en estas metodologías. Esto indica una necesidad importante de formación y desarrollo profesional en el área de metodologías activas para mejorar la práctica docente.

Como recomienda, Aguirre-Canales, Gamarra-Vásquez, Lira-Seguín y Carcausto (2021): la formación continua del profesorado es esencial para renovar las prácticas educativas. Al actualizarse, los docentes implementan métodos innovadores que se adaptan mejor a las necesidades de los estudiantes, lo que resulta en una mejora significativa de la calidad educativa.

La tabla 2 presenta los resultados de una encuesta realizada a 23 docentes, enfocándose en la dimensión “didáctica” y abordando aspectos relacionados con estrategias didácticas y gestión pedagógica.

**Tabla 2.** Dimensión didáctica, correspondiente a los indicadores: estrategias didácticas y gestión pedagógica, enlazar con relación a los ítems: 6, 7, 8, 9.

N.º	ÍTEM	Frecuencia		Porcentaje	
		SI	NO	SI	NO
6	¿En el ejercicio de su profesión docente aplica estrategias didácticas para mejorar la gestión pedagógica?	13	10	57%	43%
7	¿En el ejercicio de su profesión docente adapta las estrategias didácticas según las necesidades de los estudiantes?	11	12	48%	52%
8	¿Considera que las estrategias didácticas son esenciales para una gestión pedagógica efectiva?	17	6	74%	26%
9	¿En la gestión pedagógica institucional suelen los docentes innovar y experimentar con nuevas estrategias didácticas en su enseñanza?	10	13	43%	57%

**Fuente:** Los Autores (2024).

La tabla 2 muestra las respuestas a cuatro preguntas específicas:

1. Aplicación de estrategias didácticas: El 57% de los docentes afirma aplicar estrategias didácticas para mejorar la gestión pedagógica, mientras que el 43% no lo hace.
2. Adaptación de estrategias según necesidades: Hay una división casi equitativa, con el 48% de los docentes adaptando sus estrategias didácticas a las necesidades de los estudiantes, frente al 52% que no lo hace.
3. Importancia de las estrategias didácticas: Una gran mayoría (74%) considera que las estrategias didácticas son esenciales para una gestión pedagógica efectiva, mientras que el 26% no lo ve así.
4. Innovación en estrategias didácticas: Solo el 43% de los docentes innova y experimenta con nuevas estrategias didácticas en su enseñanza, mientras que el 57% no lo hace.

Estos resultados revelan varios aspectos importantes:

1. Existe una conciencia generalizada sobre la importancia de las estrategias didácticas en la gestión pedagógica.
2. Sin embargo, hay una brecha entre esta conciencia y la aplicación práctica, ya que un porcentaje significativo no aplica o adapta estas estrategias regularmente.
3. La innovación en estrategias didácticas es relativamente baja, lo que podría indicar cierta resistencia al cambio o falta de recursos/conocimientos para implementar nuevas metodologías.
4. Hay una oportunidad clara para mejorar la adaptación de estrategias a las necesidades específicas de los estudiantes, ya que casi la mitad de los docentes no lo hace.

En resumen, estos datos sugieren que, aunque los docentes reconocen la importancia de las estrategias didácticas, existe una necesidad de fomentar su aplicación práctica, adaptación e innovación en el aula para mejorar la gestión pedagógica en general.



Esta falta de disposición a la innovación puede indicar una resistencia al cambio en la práctica pedagógica dentro del entorno institucional. De acuerdo con Delgado (2022): la innovación pedagógica es crucial para el crecimiento profesional docente. Adoptar estrategias didácticas novedosas permite adaptar la enseñanza a las necesidades cambiantes de los estudiantes. Este proceso de mejora continua implica la disposición del educador a experimentar con nuevos métodos, reflexionar sobre su práctica y ajustar sus técnicas. Así, se logra una educación más personalizada y efectiva, respondiendo a los desafíos únicos de cada aula y promoviendo un aprendizaje más dinámico y significativo.

La tabla 3 presenta los resultados de una encuesta realizada a 23 docentes, centrándose en la dimensión “diseño” de un programa de formación continua basado en metodologías activas. Esta tabla aborda aspectos como la base teórica y práctica, conocimiento, innovación y desarrollo profesional.

**Tabla 3.** Dimensión diseño, correspondiente a los indicadores: Base teórica, base práctica, conocimiento, innovación, desarrollo profesional, enlazar con relación a los ítems: 10, 11, 12, 13, 14.

N.º	ÍTEM	Frecuencia		Porcentaje	
		SI	NO	SI	NO
10	¿Consideras que una base teórica es esencial en el desarrollo del programa de formación continua?	12	11	52%	48%
11	¿Consideras que una base práctica es esencial en el desarrollo del programa de formación continua?	18	5	78%	22%
12	¿Consideras que un programa de formación continua basado en metodologías activas puede actualizar sus conocimientos de manera efectiva?	19	4	83%	17%
13	¿Consideras que un programa de formación continua basado en metodologías activas podría contribuir a la innovación en su práctica educativa?	16	7	70%	30%
14	¿Consideras que un programa de formación continua basado en metodologías activas podría beneficiar su desarrollo profesional?	17	6	74%	26%

**Fuente:** Los Autores (2024).

Aquí está el desglose de los resultados de la tabla 3:

1. Base teórica: El 52% de los docentes considera que una base teórica es esencial en el desarrollo del programa de formación continua, mientras que el 48% no lo cree así.
2. Base práctica: Una gran mayoría (78%) considera que una base práctica es esencial



Artículo Original / Original Article

en el desarrollo del programa, frente a un 22% que no lo ve necesario.

3. Actualización de conocimientos: El 83% de los docentes cree que un programa de formación continua basado en metodologías activas puede actualizar sus conocimientos de manera efectiva, mientras que solo el 17% no está de acuerdo.
4. Innovación en la práctica educativa: El 70% considera que este tipo de programa podría contribuir a la innovación en su práctica educativa, frente a un 30% que no lo cree así.
5. Beneficio para el desarrollo profesional: El 74% de los docentes piensa que un programa de formación continua basado en metodologías activas podría beneficiar su desarrollo profesional, mientras que el 26% no comparte esta opinión.

Estos resultados revelan varios puntos sugestivos:

1. Hay una clara preferencia por la base práctica sobre la teórica en el diseño del programa de formación continua.
2. Existe un alto nivel de confianza en que un programa basado en metodologías activas puede actualizar efectivamente los conocimientos de los docentes.
3. La mayoría de los docentes ven el potencial de este tipo de programa para fomentar la innovación en su práctica educativa y beneficiar su desarrollo profesional.
4. Sin embargo, hay un porcentaje significativo (alrededor del 25-30%) que no ve estos beneficios potenciales, lo que podría indicar cierta resistencia o escepticismo hacia las metodologías activas.

En general, estos datos sugieren que hay una buena receptividad hacia un programa de formación continua basado en metodologías activas, con un fuerte énfasis en la aplicación práctica. Esto podría ser una base sólida para diseñar e implementar un programa que satisfaga las necesidades y expectativas de la mayoría de los docentes, mientras se trabaja para convencer al grupo más escéptico de los beneficios potenciales.

En lo manifestado por Moreno y Zamora (2022): las metodologías activas sitúan al estudiante en el centro del aprendizaje. Fomentan habilidades específicas de cada disciplina y competencias transversales. El docente guía a los alumnos en la construcción de su propio conocimiento, promoviendo su participación activa. Este enfoque mejora la retención de información y potencia la resolución de problemas y el trabajo en equipo.

La enseñanza activa no solo se orienta hacia la transmisión de conocimientos específicos, sino que también se enfoca en el desarrollo integral de habilidades como el trabajo en equipo, la resolución de problemas, la

comunicación efectiva y el pensamiento crítico. Estos resultados son un indicador que destacan la importancia esencial de concebir metodologías para un programa de formación continua, subrayando la eficacia y los impactos positivos que puede generar un enfoque basado en metodologías activas.

La tabla 4 presenta los resultados de una encuesta realizada a 23 docentes, centrándose en la dimensión “Cognoscitiva” relacionada con el desarrollo profesional.

**Tabla 4.** Dimensión Cognoscitiva, correspondiente al indicador: Desarrollo profesional, enlazar con relación a los ítems: 15, 16, 17.

N.º	ÍTEM	Frecuencia		Porcentaje	
		SI	NO	SI	NO
15	¿Estarías dispuestos a participar activamente en un programa de formación continua basado en metodologías activas para su desarrollo profesional?	17	6	74%	26%
16	¿Estarías dispuestos a dedicar tiempo fuera del horario escolar para participar en un programa de formación continua basado en metodologías activas?	11	12	48%	52%
17	¿Dispone de los recursos necesarios para poner en práctica los conocimientos adquiridos en su formación profesional?	7	16	30%	70%

**Fuente:** Los Autores (2024).

Esta tabla 4, aborda tres aspectos clave:

1. Disposición a participar: El 74% de los docentes estaría dispuesto a participar activamente en un programa de formación continua basado en metodologías activas para su desarrollo profesional, mientras que el 26% no muestra esta disposición.
2. Dedicación de tiempo extra: El 48% de los docentes estaría dispuesto a dedicar tiempo fuera del horario escolar para participar en dicho programa, mientras que el 52% no lo estaría.
3. Disponibilidad de recursos: Solo el 30% de los docentes dispone de los recursos necesarios para poner en práctica los conocimientos adquiridos en su formación profesional, mientras que el 70% carece de estos recursos.

Estos resultados revelan varios puntos importantes:

1. Existe un alto interés en la participación en programas de formación continua basados en metodologías activas, lo que indica una buena predisposición hacia el desarrollo profesional.
2. Sin embargo, hay una división casi equitativa en cuanto a la disposición de dedicar tiempo fuera del horario escolar para esta formación. Esto podría indicar limitaciones de tiempo o la necesidad de que estos programas se integren dentro del horario laboral.
3. La falta de recursos necesarios para aplicar los conocimientos adquiridos es un problema significativo. Esto sugiere que la formación por sí sola puede no ser

suficiente si no va acompañada de los recursos adecuados para su implementación práctica.

En resumen, aunque hay interés en el desarrollo profesional mediante la formación continua en metodologías activas, existen barreras como la falta de tiempo y recursos para aplicar lo aprendido. Las iniciativas de desarrollo profesional deben considerar no solo el contenido, sino también cómo integrarlo en el horario laboral docente y proporcionar los recursos necesarios para su aplicación efectiva en el aula.

En este sentido, Loaiza-Aguirre y Andrade-Abarca (2021): definen el desarrollo profesional docente es un proceso continuo que integra crecimiento personal, adquisición de habilidades y adaptación a nuevos retos educativos. Esta evolución constante permite a los educadores mejorar su práctica, respondiendo eficazmente a las cambiantes necesidades del entorno escolar y elevando la calidad de la enseñanza.

La tabla 5 presenta los resultados de una encuesta realizada a 23 docentes, enfocándose en la dimensión “Impacto” relacionada con la gestión pedagógica.

**Tabla 5.** Dimensión Impacto, correspondiente al indicador: Gestión pedagógica, enlazar con relación a los ítems: 18, 19.

N.º	ÍTEM	Frecuencia		Porcentaje	
		SI	NO	SI	NO
18	¿Consideras que la participación en el programa de formación continua brindará conocimientos innovadores para mejorar el ejercicio de su profesión docente?	17	6	74%	26%
19	¿Consideras que el programa de formación continua le proporcionaría las habilidades necesarias para mejorar su gestión pedagógica y aplicar con precisión las metodologías activas en el entorno del aula?	17	6	74%	26%

**Fuente:** Los Autores (2024).

La tabla 5 aborda dos aspectos clave:

1. Conocimientos innovadores: El 74% de los docentes considera que la participación en el programa de formación continua brindará conocimientos innovadores para mejorar el ejercicio de su profesión docente, mientras que el 26% no lo cree así.
2. Habilidades para mejorar la gestión pedagógica: Igualmente, el 74% de los docentes



considera que el programa de formación continua les proporcionaría las habilidades necesarias para mejorar su gestión pedagógica y aplicar con precisión las metodologías activas en el entorno del aula, frente a un 26% que no comparte esta opinión.

Estos resultados revelan varios puntos importantes:

1. Existe una percepción muy positiva sobre el potencial impacto del programa de formación continua en la práctica docente. La gran mayoría de los encuestados cree que el programa aportará conocimientos innovadores y habilidades útiles para su labor diaria.
2. Hay una expectativa alta de que el programa no solo proporcionará conocimientos teóricos, sino también habilidades prácticas para mejorar la gestión pedagógica y la aplicación de metodologías activas en el aula.
3. El porcentaje consistente de 74% en ambas preguntas sugiere que hay un grupo sólido de docentes que confía en los beneficios potenciales del programa de formación continua.
4. Sin embargo, existe un 26% de docentes que se muestran escépticos sobre los beneficios del programa. Esto podría indicar la necesidad de abordar las preocupaciones o dudas de este grupo para aumentar la aceptación general del programa.

En compendio, estos datos indican una expectativa positiva sobre el impacto del programa de formación continua en la mejora de la gestión pedagógica y la aplicación de metodologías activas. La mayoría de los docentes ven el programa como una oportunidad para adquirir conocimientos innovadores y habilidades prácticas que pueden aplicar directamente en su enseñanza.

Sin embargo, también sugiere la importancia de diseñar el programa de manera que demuestre claramente su relevancia y aplicabilidad práctica, posiblemente incluyendo ejemplos concretos y oportunidades de práctica, para convencer al grupo más escéptico de su valor. Además, podría ser útil investigar las razones detrás del escepticismo del 26% de los docentes para abordar sus preocupaciones específicas en el diseño y la implementación del programa.

Para Valencia (2023): la formación continua del profesorado es un proceso dinámico y permanente que implica actualizar y refinar constantemente las competencias docentes, adaptándose a las cambiantes



necesidades educativas. Los educadores adquieren nuevos conocimientos y mejoran sus habilidades existentes. Esto les permite mantenerse al día con innovaciones pedagógicas, como las metodologías activas, que fomentan un aprendizaje más participativo y efectivo.

#### 4. Conclusiones

Se realizó un diagnóstico del nivel de conocimiento de los docentes sobre metodologías activas, revelando una comprensión teórica parcial pero una carencia significativa en la aplicación práctica en el aula. Esto destaca la necesidad de programas de formación que enfatizen no solo el conocimiento teórico sino también la implementación práctica de estas metodologías.

Se ha determinado que las estrategias didácticas predominantes aplicadas por los docentes en su gestión pedagógica son en su mayoría tradicionales. Este hallazgo subraya la importancia de introducir y promover el uso de metodologías activas para diversificar y modernizar las prácticas pedagógicas.

El desarrollo e implementación de un programa de formación continua basado en metodologías activas representa un paso significativo hacia la modernización y mejoramiento de las prácticas docentes. Este programa no solo fortalece las habilidades pedagógicas de los docentes, sino que también promueve un cambio en el enfoque educativo hacia métodos más participativos y centrados en el estudiante.

La evaluación de la gestión pedagógica tras la implementación de las metodologías activas revela un cambio positivo en el enfoque educativo. Esto sugiere que la introducción de enfoques pedagógicos dinámicos y participativos puede mejorar significativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje en la institución.

Es importante reconocer las limitaciones del estudio, como el tamaño de la muestra y la duración del programa de formación. Futuras



investigaciones podrían expandir el alcance del estudio a una muestra más amplia y diversa de docentes, y realizar un seguimiento a largo plazo para evaluar la sostenibilidad de los cambios en las prácticas pedagógicas.

Este estudio abre nuevas líneas de investigación, como la exploración de la relación entre la implementación de metodologías activas y el rendimiento académico de los estudiantes, o la investigación de factores que influyen en la adopción y mantenimiento de estas metodologías por parte de los docentes.

En conclusión, este estudio demuestra que la implementación de un programa de formación continua en metodologías activas puede tener un impacto positivo en la gestión pedagógica de los docentes. Sin embargo, para lograr un cambio sostenible, es crucial proporcionar apoyo continuo, recursos adecuados y oportunidades de aplicación práctica a los docentes.

## 5. Referencias

- Aguirre-Canales, V., Gamarra-Vásquez, J., Lira-Seguín, N., & Carcausto, W. (2021). **La formación continua de los docentes de educación básica infantil en américa latina: Una revisión sistemática.** *Investigación Valdizana*, 15(2), 101-111, e-ISSN: 1995-445X. Recuperado de: <https://doi.org/10.33554/riv.15.2.890>
- De La Cruz, E. (2017). **Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística.** *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 321-357, e-ISSN: 2310-4635. Recuperado de: <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175>
- Delgado, C. (2022). **Estrategias didácticas para fortalecer el pensamiento creativo en el aula. Un estudio meta-analítico.** *Revista Innova Educación*, 4(1), 51-64, e-ISSN: 2664-1488. Perú: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
- García, F., Alfaro, A., Hernández, A., & Molina, M. (2006). **Diseño de**



**Cuestionarios para la recogida de información: Metodología y limitaciones.** *Revista Clínica de Medicina de Familia*, 1(5), 232-236, e-ISSN: 2386-8201. España: Sociedad Española de Medicina de Familia y Comunitaria, semFYC.

Loaiza-Aguirre, M., & Andrade-Abarca, P. (2021). **Análisis de programas de desarrollo profesional del profesorado universitario.** *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (63), 161-195, e-ISSN: 0124-5821. Recuperado de: <https://doi.org/10.35575/rvucn.n63a7>

Montes, G. (2000). **Metodología y Técnicas de diseño y Realización de encuestas en el área rural.** *Temas Sociales*, (21), 39-50, e-ISSN: 2413-5720. Bolivia: Instituto de Investigaciones Sociológicas Mauricio Lefebvre (IDIS) de la Carrera de Sociología.

Mendoza, F., & Bolívar, M. (2016). **Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales.** *Negotium: revista de ciencias gerenciales*, 12(35), 39-55, e-ISSN: 1856-1810. Venezuela: Fundación Miguel de Unamuno y Jugo.

Moreno, L., & Zamora, J. (2022). **Propuesta didáctica basada en las metodologías activas a través del uso del software GeoGebra para la enseñanza-aprendizaje de las matemáticas.** Maestría Pedagogía. Esmeraldas, Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Sánchez, F. (2019). **Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos.** *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-12, e-ISSN: 2223-2516. Recuperado de: <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>

Suniaga, A. (2019). **Metodologías Activas: Herramientas para el empoderamiento docente.** *RTED. Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 7(1), 1-16, e-ISSN: 2665-0266. Recuperado de: <https://doi.org/10.37843/rted.v7i1.27>

Valencia, J. (2023). **Formación continua colaborativa reflexiva para**



**desarrollar la competencia profesional en docentes de ingeniería.**

Tesis. Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.

Parra, L., & Rengifo, K. (2021). **Prácticas pedagógicas innovadoras mediadas por las TIC.** *Educación*, 30(59), 237-254, e-ISSN: 1019-9403. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Rodríguez-Sandoval, E., & Cortés-Rodríguez, M. (2010). **Evaluación de la estrategia pedagógica “aprendizaje basado en proyectos”:** **percepción de los estudiantes.** *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas)*, 15(1), 143-158, e-ISSN: 1982-5765. Recuperado de: <https://doi.org/10.1590/S1414-40772010000100008>

Morales, P., & Landa, V. (2004). **Aprendizaje Basado en Problemas.** *Theoria*, 13(1), 145-157, e-ISSN: 0717-196X. Chile: Universidad del Bío Bío.

Arias, F. (2012a,b). **El proyecto de investigación: Introducción a la Metodología Científica.** 6ª Edición, ISBN: 980-07-8529-9. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme, C.A.

Palella, S., & Martins, F. (2012a,b,c,d,e). **Metodología de la Investigación Cuantitativa.** 1ra reimpresión, ISBN: 980-273-445-4. Caracas, Venezuela: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador - FEDUPEL.

MINEDUC (2016). **ACUERDO Nro. MINEDUC-ME-2016-00020-A.** Ecuador: Ministerio de Educación.

**Angelica María Lliguin Muñoz**  
e-mail: [angelicalliguin@gmail.com](mailto:angelicalliguin@gmail.com)



Nacida en Durán, Ecuador, el 13 de agosto del año 1985. Realicé mis estudios de tercer nivel en la Universidad de Guayaquil (UG), obteniendo el título de Licenciada en Ciencias de la Educación mención en comercio y administración; se debe recalcar que me interesan los temas relacionados con capacitación docente y la calidad

educativa.

**Darwin Javier Amán Balseca**  
e-mail: [darwinjavi05@gmail.com](mailto:darwinjavi05@gmail.com)



pedagogía.

Nacido en Pelileo, Ecuador, el 5 de abril del año 1986. Realicé mis estudios de tercer nivel en la Universidad Técnica de Ambato (UTA), obteniendo el título de Licenciado en Ciencias de la Educación mención educación básica; se debe recalcar que me interesan los temas relacionados con liderazgo educativo y la