





**Motricidad Humana**  
**Aportes a la Educación Física, Recreación y Deporte**

Harvey Montoya  
Eugenia Trigo



# Motricidad Humana

Aportes a la Educación Física, Recreación y Deporte

2015

Harvey Montoya  
Eugenia Trigo



È  
Colección Léeme

## **Léeme**

Fundación Naturaleza, Planeta y Vida

© Instituto Internacional del Saber

www.kon-traste.com; ii.saber6@gmail.com

Primera edición: febrero 2015

España-Colombia

ISBN: 981-1-312-89253-8

“Motricidad Humana. Aportes a la educación física, la recreación y el deporte”

© Harvey Montoya & Eugenia Trigo, 2015

## **Colección Léeme**

Directora:

Dra. Eugenia Trigo

Consejo editorial y científico:

Dra. Magnolia Aristizábal (Colombia), Mgs. Harvey Montoya (Colombia),

Dr. Guillermo Rojas (Colombia), Dra. Helena Gil da Costa (Portugal),

Dr. José María Pazos (España), Dr. Sergio Toro (Chile), Dr. Ernesto Jacob

Keim (Brasil), Dra. Anna Feitosa (Portugal), Dr. Jesús Aparicio (España),

Dr. Juan José La Calle (España), Dra. Teresa Ríos (Chile), Dr. José Antonio

Caride (España), Dr. Galo Montenegro (Ecuador), Dra. Marta Genú (Brasil),

Dr. Héctor Pose (España), Dra. Sheila Silva (Brasil).

Diseño, diagramación, impresión y prensa digital: iisaber

# È

Fotografía de carátula: estudiantes X semestre Lic. Educación Física, Unicauca (2008).

*El conocimiento es un bien de la humanidad.*

*Todos los seres humanos deben acceder al saber.*

*Cultivarlo es responsabilidad de todos.*

Se permite la copia, de uno o más artículos completos de esta obra o del conjunto de la edición, en cualquier formato, mecánico o digital, siempre y cuando no se modifique el contenido de los textos, se respete su autoría y esta nota se mantenga.

*A Manuel Sérgio*

Por su amistad y enseñanzas  
por los desafíos que nos ha impulsado a emprender  
por tener el placer de disfrutar y compartir su filosofía.





## Índice

Prólogo. Dra. Marta Genú	ix
Introducción	13
1. La Educación Física y el Deporte en Manuel Sérgio	17
2. Aportes de la CMH a la Educación Física	45
3. Aportes de la CMH a la Recreación	75
4. Aportes de la CMH al Deporte	113
Evaluaciones del comité científico-editorial	141
Nota sobre los autores	143



## Prólogo

La lectura de este libro de Eugenia y Harvey, trata del conocimiento de la Motricidad Humana, tema estudiado y desarrollado hace por lo menos cuatro décadas por estudiosos y seguidores de esta filosofía de vida y representación del mundo inaugurada por Manuel Sérgio en la década del setenta, fruto de la formación académica y experiencia de este filósofo con diversas áreas de conocimiento, entre ellas, la Educación Física y el Deporte.

Para algunos investigadores es construcción académico-científica a partir de conceptos y acepciones históricamente construidos en la evolución del pensamiento humano, a ejemplo de lo que propone Manuel Sérgio cuando utiliza fundamentos de la filosofía y de la ciencia para sistematizar su tratado de la Motricidad Humana. Para otros investigadores, todo ese cúmulo vivido está en la etapa de la matriz científica que funda el hacer intencional. Para Harvey y Eugenia, la motricidad humana es acción, vida, alegría, amor y sobre todo ¡actitud! Es una postura ante la existencia humana, que permite analizar críticamente la condición de vida en el mundo y posibilita la superación para la convivencia solidaria.

Ese aporte de la Motricidad Humana, ha sido, desde su propuesta inicial, tema polémico entre parte de la comunidad académica y asunto estudiado, conocimiento tratado, experiencia vivida y sistematizada por el grupo de seguidores de Manuel Sérgio que avanza epistemológicamente y actualiza la propuesta aplicando en la práctica y viviendo en el día a día la motricidad humana, entre ellos Harvey y Eugenia, que traen en esta lectura reflexiones sobre la Educación Física, la Recreación y el Deporte.

Al recuperar aspectos históricos de la Educación Física, de la Recreación y del Deporte, los autores de esta obra, no se quedan en contar la historia, sino que hacen un análisis crítico, contextual y conceptual, lo que posibilita al lector la comprensión del aporte de la motricidad humana y la relación con las prácticas corporales tratadas, en una proposición y recreación con el hacer intencional y motricio.

El libro está organizado de tal manera que presenta el pensamiento de Manuel Sérgio y todo el cúmulo conceptual inicialmente tratado como la praxis recreadora y emancipadora ejercidas por sujetos sociales e inmersas en la cultura. A continuación, la interpretación/aplicación de Eugenia y Harvey, investigadores que, haciendo parte del colectivo de la Motricidad Humana, avanzan y amplían las posibilidades de trabajar con esos presupuestos defendidos.

Al apreciar la Educación Física, la Recreación y el Deporte, los autores de esta obra, de forma consciente y crítica, alertan hacia el conjunto de elementos imprescindibles para la práctica y adopción de los presupuestos presentados, que se inician con el querer (el deseo, la pasión), el hacer (necesidad, existencia de grupo, proyecto de vida) y que se materializa con la coyuntura (apoyo familiar, institucional y político) sustentados en sólidos estudios, investigaciones, proyectos y publicaciones.

Al discurrir por los capítulos, los autores posibilitan comprender el aporte epistémico, en el ejercicio dialógico con el otro y en las diferentes situaciones de vida por las cuales pasamos. Recomiendo la lectura atenta y proyectada en las experiencias sociales y esto, probablemente, provocará la reflexión y elaboración de situaciones vivenciales posibles.

Portavoces de esa filosofía, los autores Harvey y Eugenia, diseminan la motricidad humana por diferentes canales y reúnen esta vez en obra impresa, experiencias socializadas y dialogadas con investigadores y lectores de los cuatro lados del mundo, al mismo tiempo y, gentilmente, homenajean a Manuel Sérgio.

Invito a usted, lector, a profundizar en este camino para conocer o ahondar en los aportes de la Motricidad Humana, en

otros mundos posible, con la lectura placentera del libro de Harvey y Eugenia.

Dra. Marta Genú  
De Belém do Pará en el Norte de Brasil,  
en enero de 2015



## Introducción

El libro que presentamos es la continuación de la discusión de una tríada: educación física-recreación-deporte, desde la mirada de la Ciencia de la Motricidad Humana (CMH), propuesta por el portugués Dr. Manuel Sérgio a partir de la década de los setenta. Discusión que viene produciéndose en distintas unidades académicas de diversos entornos universitarios y culturales y que busca comprender la historia de la educación física de cara a re-definir el área de manera que dé cuenta de la realidad socio-histórica actual y no se quede relegada a un simple “hacer” sin-sentido, a una repetición de “movimientos” o adquisición de habilidades “físicas” a-históricas o un entretenimiento sin trascendencia para la mejora del ser humano y el mundo en el que vivimos.

Los cuatro capítulos de que consta el documento, fueron elaborados, en una primera instancia, a solicitud del director de la revista *Motricidad y Persona* de la Universidad Central de Chile y publicados en los números 3-4-5 de los años 2007, 2008 y 2009.

¿Por qué los retomamos y decidimos agruparlos y editarlos en este momento como parte del fondo editorial del Instituto Internacional del Saber Kon-traste? Un interrogante que nos lleva a re-pensarnos como seres históricos y trascendentes en un mundo en caos.

La primera respuesta está relacionada con el homenaje que un grupo de investigadores de la CMH estamos organizando a Manuel Sérgio con motivo de su onomástica a celebrarse el 20 de abril del 2015.

Dado que Manuel Sérgio, dedicó la mayor parte de su vida, a fundamentar teóricamente las prácticas de la educación física y el deporte, creímos que, como parte de este homenaje, sería agrupar, revisar y actualizar el trabajo que habíamos realizado en aquellos años y que consideramos mantiene toda su actualidad. Una manera de entregarle al amigo, al maestro, nuestro aporte, nuestra mirada de la CMH hacia la Educación Física, la Recreación y el Deporte.

Por otro lado, de todos es sabido, que muchas veces los textos de algunas revistas (no digitales), se quedan relegados a las bibliotecas de las universidades y llegan a pocos lectores. Esto lo comprobamos una y otra vez cuando recibimos mensajes de diversas personas del mundo, solicitándonos información, bien sobre la CMH o sobre la relación entre la CMH y la EF.

Tomando en cuenta estos dos elementos, el homenaje al maestro y la difusión de un trabajo, es que decidimos reorganizar estos artículos y ofrecerlos al público en forma de libro.

El primer capítulo lo constituyen textos originales de Manuel Sérgio que hemos traducido al castellano para conocimiento de toda la comunidad castellano-hablante.

El segundo capítulo está dedicado a una revisión histórica de la Educación Física que hemos desarrollado a lo largo de nuestra vida profesional y una propuesta alternativa fundamentada en la CMH.

El capítulo tercero desarrolla los aspectos epistémicos y metodológicos de la Recreación y, de la misma manera, se adelanta una propuesta de una Re-creación motricia.

Y el capítulo final, el cuarto, se refiere al Deporte, comenzando por unos referentes históricos para terminar mostrando una alternativa en relación a la CMH.

Esperamos con esto, haber cumplido la tarea de hacer nuestro aporte al área desde los planteamientos de Manuel Sérgio y su actualización que son nuestras propuestas.



Y, por último, para el lector que se acerca por primera vez a la CMH, indicamos algunos aspectos básicos de esta ciencia y que serán desarrollados en los capítulos siguientes.

Si la CMH se fundamenta en los principios:

- Somos una corporeidad. Ser humano complejo en interacción con los otros seres vivos con quienes compartimos el planeta Tierra y el Universo.

- Somos seres trascendentes. Vamos más allá...

- Por ser corpóreos.

Si somos investigadores, se entiende que:

- Buscamos nuevas preguntas.

- Creamos nuevas propuestas.

- Tratamos de entender las distintas realidades desde perspectivas diversas y contextos.

- No nos conformamos con el *status quo* o el “todo vale”, o el “siempre fue/se hizo así”.

Si pertenecemos a la Red Internacional de Investigadores en Motricidad Humana (RIIMH), es porque:

- Conocemos la teoría y práctica (práxis) de la CMH creada por el portugués Doctor Manuel Sérgio.

- Trabajamos a partir de su filosofía, ontología, epistemología y metodología.

- Investigamos, reflexionamos, proponemos alternativas a las distintas prácticas y formas de estar en el mundo, de cara a construir nuevos mundos posibles.

- Tratamos de ser coherentes con la CMH, encarnando el conocimiento y siendo trascendentes con aquello que somos, decimos, escribimos y hacemos.

### **Referencias Bibliográficas**

Kon-Moción. (2009). *Motricidad Humana y gestión comunitaria: una propuesta curricular* (1ª ed. Vol. 5). Popayán-Colombia: Unicauca/en-acción.



## La Educación Física y el Deporte en Manuel Sérgio<sup>1</sup>

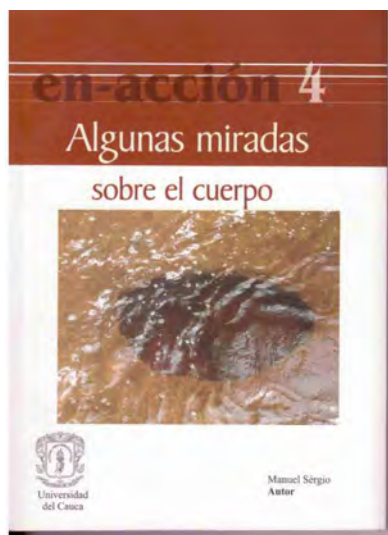
*Durante la semana del 8 al 12 de abril de 2002, el Doctor Manuel Sérgio, visitó la ciudad de Santiago, Chile, para impartir ante alumnos y docentes de Educación Física, el seminario “Motricidad Humana: un paradigma emergente”. También en el libro *Algunas miradas sobre el cuerpo* (Sérgio, 2003a) 50-51), expresa:*

La Educación Física, si bien todavía no como ciencia autónoma, nace en el siglo XVII (el libro *Pensamientos sobre la Educación*, de John Locke así lo testifica), como reflejo del dualismo antropológico racionalista, aunque de modo más nítido, con Guts Muths (1759-1839) que rompe decididamente con la gimnástica, como lo acentúa Gustavo Pires, en el libro “O Desporto Madeira”. Michel Foucault, en *la Microfísica del Poder apunta a*

---

<sup>1</sup> Este capítulo está constituido por textos originales de Manuel Sérgio escritos en distintas épocas y publicadas en obras diversas, que hemos traducido al castellano para esta edición. El motivo de traerlos aquí tiene una doble intención. Por un lado que la obra de Manuel Sérgio, escrita por completo en idioma portugués, se vaya divulgando en los países de lengua castellana. Y, en segundo lugar, presentar a la comunidad del área de Educación Física y Deportes, los aportes que este autor portugués, creador de la Ciencia de la Motricidad Humana, ha realizado a lo largo de más de cuarenta años dedicados a la investigación, para darle sustento teórico al área. Es también parte de nuestro homenaje al maestro y amigo con quien hemos aprendido a fundamentar y evolucionar nuestro quehacer académico.

Jacques Ballexserd, con el libro publicado en 1762 *Dissertation sur l'Education Physique des enfants*. También Pestalozzi (1746-1827), en sus *Cartas sobre la educación de los niños*, utiliza sin evasivas la expresión “educación física”.



Es verdad que, en sus inicios, la definición de educación física apuntaba objetivos que se relacionaban solamente con la salud, pero fue un anuncio de una expresión que, más tarde, esto es, en el siglo XIX, se enriquecería con un significado más amplio. Ubirajara Oro, profesor de la Universidad Federal de Santa Catarina (Brasil) tiene, sobre este asunto, la opinión (fundamentada) que, oralmente, viene explicando y que va a desarro-

llar en rigurosa investigación: “es bien evidente, cuando no explícito, en la literatura, que *educación física* es una expresión cuyo uso sólo se expandió a partir del siglo XIX, como fruto de la pedagogización de los sistemas y métodos europeos de gimnástica. Es decir, inicialmente, educación física era el tema o ámbito que motivaba la aplicación didáctica del contenido gimnástica. Más tarde, con la disciplinarización de ese ámbito educativo, en el currículo escolar, *Educación Física* pasó a substituir *Gimnástica*, como concepto macro. Por tanto, la EF, como ámbito pedagógico, precede e instruye la EF, como disciplina curricular”. J. Ulmann define la educación física como “la acción de una cultura sobre una naturaleza” (*Corps et Civilization*, 1993. Paris: Vrin 48). Sólo que es preciso que la cultura sea anti-dualista y procure la complejidad, como la cultura hodierna lo hace. Lo que no sucedió hasta el siglo XX, pues la diosa Razón no permitía una visión del cuerpo que no viera en él sino un objeto. Es la fenomenología que distingue, por primera vez, el cuerpo-objeto del cuerpo-sujeto. Y la expresión “Educación Física” resuena una época en que el cuerpo era *físico* solamente. El cuerpo fue, es y

será un producto sociocultural. Y la cultura actual es (repito) declaradamente anti-dualista, contradiciendo el racionalismo clásico, desde el dualismo hombre-Dios hasta el dualismo cuerpo-alma (Manuel Sérgio, 1999).

En términos pedagógicos, hablar de “educación física” implica que debe haber otras “educaciones” que se dedican a las otras identidades de lo humano. Es así como en el siglo XVII surge la Educación Física a través de la propuesta de John Locke cuyo propósito fundamental es el dominio y adiestramiento de esta realidad corporal distinta y muchas veces contraria a la "verdadera" esencia del ser humano.

Esta visión desde el racionalismo cartesiano significó darle a todo lo que significaba un trabajo físico el carácter de trabajo de segunda clase, de menor grado que se arrastra hasta nuestros días, sin ir más lejos en el campo de la educación escolar impera profundamente la idea que todo lo que no es trabajo intelectual puede esperar o ser reducido a la mínima expresión posible.

De manera que al analizar la Educación Física dentro de este predicamento, se puede afirmar que obedece a una racionalidad técnica e instrumental (Habermas, Zemelman 1998), dándole especial énfasis a lo que se aprecia dentro de un determinado modelo estereotipado de movimiento y no a todo el proceso dentro de circunstancias particulares y con una historia a cuestas.

*La EF es demasiado neutral, demasiado mecanicista y apolítica.* Es necesaria una visión política (que no implica partidismos) para el surgimiento de ciudadanos libres y conscientes; no deben tener miedo de pensar, de pensar por sí mismos. Yo no soy un héroe, soy un ser humano con miedo, viví en una dictadura... pero creo que encontré una lógica y la defendí, yo era un Caballo de Troya, hay que atreverse a ver-diferente.

### **Manuel Sérgio habla de la Educación Física desde la posición de las universidades (Sérgio, 2001)**

Si no estoy equivocado, es en mi tesis doctoral que, por primera vez, se invoca la necesidad de la creación de Facultades de Educación Física, como señal de una crisis evidente de la EF, cartesianamente centrada en lo **físico** y la necesidad de **mudan-**



za, rumbo a una nueva ciencia. *Atravesamos un nuevo Renacimiento, época de construcción de nuevas ciencias. Llegó la altura de hacer lo que epistemológicamente nos compete, en el campo de la EF* decía yo a los que me rodeaban. En los años 1987 y 1988, fui profesor visitante en la Facultad de Educación Física (en la Facultad de Educación) de la Unicamp-Brasil. El 17 de junio de 1987, escribí al Profesor João Batista Gomes Tojal, director de la Facultad de Educación Física de la Unicamp, el oficio siguiente:

“Inicié, en Lisboa, una investigación que busca encontrar la **teoría** de la **práctica** de los profesores de Educación Física. Para mí, la práctica surge anteriormente a la teoría. Ahora, hay en la EF la práctica suficiente para investigar cuál es la teoría unificadora que le corresponde. Es decir, ya hay, en la EF, materia-prima para una representación objetiva de nuestra práctica, tanto la profesional, como la científica. Así, informo a Su Excelencia, que preparo, en este momento, un documento, en que anuncio una ruptura epistemológica en dónde nace la ciencia de la motricidad humana (**¿cinantropología?**). Si bien que esta ruptura que anuncio no es consensuada, dadas mis opciones epistemológicas y políticas. Mas, lo dejo en las manos de su Excelencia, esperando el favor de su crítica”.

João Tojal, un hombre de corazón del tamaño del mundo, aceptó, con simpatía, el documento que, dos meses después le entregué. Él lo enriqueció con una discusión que amplió al cuerpo docente de la EF. Recuerdo, con nostalgia esos momentos de gran aprendizaje personal y el estímulo fraterno que recibí de João Batista Freire y de Lino Castellani Filho, siempre frontales y amigos.

Más el texto va ahí<sup>2</sup>:

«1) La Universidad constituye el cuerpo intermedio que más debe influir en el modo ser y estar-en-el-mundo de una Nación \_un mundo en dónde lo *natural* cedió lugar a lo *cultural*\_ desde que promueva una actitud racional y crítica, por delante de la rutina, de los privilegios, de la esclerosis, de las supersticiones, de los dogmas.

En la Edad Media, en la *Universitas Scientiarum*, era la teología la que daba el sentido al universo de las ciencias: todas ellas convergían para Dios. De cualquier forma, residía entonces en la Universidad el espacio ideal de realización de las ciencias. Hoy, ya no es sólo la Universidad la que responde a las exigencias de investigación y de la administración y de a creación científicas. En un mundo de mutaciones vertiginosas y radicales, las ciencias ultrapasan los límites de la venerable institución universitaria. Y si el mundo entero se convirtió, en la expresión de McLuhan, en una aldea global, se trata de una aldea que persigue una científicación cada día más rigurosa, en los aspectos sociales y humanos en que se desdobra.

De hecho, las ciencias, después del Renacimiento, han ayudado a la construcción de nuevas mundividencias, de nuevas visiones del Hombre. ¿Será preciso recordar las revoluciones copernicana, darwinista y einsteiniana? No en tanto, si el conocimiento científico busca teorizar toda la realidad, la instancia a la cual tradicionalmente se atribuye la función de investigar todavía es la Universidad. Las ciencias deben tener ahí su *habitat* privilegiado. Admito la utopía de una sociedad futura, toda ella a un tiempo docente y discente. Por ahora, una vía de realización y desarrollo científico pasa (o comienza) inevitablemente en la institución universitaria. Ella continúa siendo, como en la Edad Media, la *Universitas Scientiarum* (la Universidad de las Ciencias)...

---

<sup>2</sup> Este texto, de mi autoría, estaba en las manos del Profesor João Tojal. Él presenta enriquecimientos al primer texto de 26 de agosto de 1987, confieso que ni lo tenía, ni de él me acordaba.

En esta conformidad, como institución universitaria, es lícito preguntar en dónde reside la científicidad de las Facultades (o Institutos Superiores) de Educación Física, que les dé autonomía y singularidad, esto es, cuál es su objeto teórico de estudio y cómo se procesa su *práctica científica*. Además, una teoría es un enunciado universal –sirve para racionalizar y explicar el mundo que nos rodea. Una ciencia es un sistema, bien elaborado y sistemáticamente construido, de teorías. De ahí, el hecho de que ella tienda a la axiomatización.

Según Popper, “puede afirmarse que un sistema teórico está axiomatizado, si se formuló un conjunto de enunciados, los axiomas, que satisfaga los cuatro siguiente requisitos fundamentales: el sistema de axiomas debe estar *libre de contradicciones* (...). Esto equivale a la exigencia de que no todo lo enunciado arbitrariamente escogido es deducible de él. El sistema debe ser *independiente*, es decir, no debe tener ningún axioma deducible de otros axiomas (...). Los axiomas deben ser todavía *suficientes*, en lo que respecta a la deducción de todos los enunciados pertenecientes a la teoría que se debe axiomatizar y *necesarios*, por las mismas razones de su suficiencia (...)” (*La lógica de la Investigación Científica*). ¿Sucederá todo esto en la Educación Física?... Sabemos que no. Y por esta razón muy simple: no sólo el término Educación Física no tiene sentido por sí sólo, porque sería intentar resucitar un cartesianismo difunto, dado que no tiene autonomía, pues se afirma tan sólo un elemento (al lado de otros) de la educación integral (esto es, sin aquélla, ésta no tiene sentido).

Para Descartes, el cuerpo, “en el universo material era una máquina. No había propósito, vida o espiritualidad en la materia. La naturaleza funcionaba de acuerdo con leyes mecánicas y todo en el mundo material podía ser explicado en función de la organización y del movimiento de sus partes. Ese cuadro mecánico de la naturaleza, se volvió paradigma dominante en la ciencia, en el periodo que siguió a Descartes (...). Toda la elaboración de la ciencia mecanicista, en los siglos XVII, XVIII y XIX,



incluyendo la gran síntesis de Newton, no fue nada más que el desarrollo de la idea cartesiana. Descartes dio al pensamiento científico su estructura general – la concepción de la naturaleza como una máquina perfecta, gobernada por leyes matemáticas exactas” (Capra, 1986).

Y más adelante continúa, en el mismo libro, Capra: “la concepción de Descartes sobre los organismos vivos tuvo una influencia decisiva en el desarrollo de las ciencias humanas. La cuidadosa descripción de los mecanismos que componen los organismos vivos han sido la principal tarea de los biólogos, médico y psicólogos, en los últimos trescientos años. El abordaje cartesiano fue coronado de éxito, especialmente en la biología, pero también limitó las direcciones de la investigación científica. El problema es que los científicos, entusiasmados por su éxito en tratar los organismos vivos como máquinas, pasaron a acreditar que estos no son más que máquinas. Las consecuencias nefastas de esa falacia reduccionista se volvieron especialmente evidentes en la medicina, en dónde la adhesión al modelo cartesiano del cuerpo humano, como un mecanismo de reloj, impidió a los médicos comprender muchas de las más importantes enfermedades actuales”.

2) Ciertas ciencias hacen también del Hombre una simple máquina, en el espacio tridimensional de la geometría euclidiana. Y, así como en la concepción cartesiana-newtoniana, un Dios monárquico gobernaba el Mundo, imponiéndole su ley divina, así también alguna Educación Física (como al final gran parte de la Medicina) va admitiendo inamovible el espíritu y el cuerpo como dos mónadas de Leibniz, en dónde al espíritu le cabe el papel primordial (como es obligatorio reconocer en la Educación Física propugnada por todos los misticismos nacionalistas) o al cuerpo es tributada una tal veneración que todo lo que no sea valorización muscular, *performance* meramente física, corpolatría orgiástica para a ser descrito como existencia disminuida, remedio grosero de la existencia civilizada. De hecho, la corpolatría es a penas una peripecia

particularmente escandalosa del cartesianismo vigente en una Educación Física sin Futuro. De ahí el abismo persistente entre el tipo de Hombre que ella afirma ayudar a nacer y el hipertrofiamiento de la *res cogitans* y de la *res extensa*. De ahí todavía, ella no vivir las condiciones inherentes a la existencia como proceso y, por tanto, en dialéctica incesante, mas es una *Disneylandia* cualquiera en dónde la verificabilidad empírica dispensa, como sacrílega, la refutabilidad crítica (aquí, cabían Popper y Habermas).

Hablar de ciencia actual, en este espacio mítico, es un contra-sentido, porque sorprende la falacia –como dice el eminente físico Capra, en el libro que venimos citando– “de considerarse los organismos vivos como máquinas controladas por cadenas lineales de causa y efecto”. Pero la ciencia biomédica, en dónde la Educación Física hodierna todavía radica, también presenta errores evidentes, oriundos del cartesianismo y olvidando la matriz de un concepto holístico y ecológico de salud. En efecto, la visión holística de los organismos vivos es recusada por la concepción clásica de ciencia, porque implica modificaciones transparentes en toda la conceptualización unilateral en que ella se asienta y por la cual han obtenido resultados espectaculares. Sólo que la naturaleza humana *Bios* y *Logos* están en constante interacción y auto-organización, de acuerdo con las exigencias de un abordaje sistémico. Por eso, la Educación Física tradicional, víctima del paradigma cartesiano, se da velocidad, resistencia, *endurance*, impulsión, etc., etc., no puede dar salud, porque le falta un trabajo al nivel de la complejidad, estructurado de acuerdo con el *ego-pensado* y poniendo de lado lo *multipensante*, esto es, centrado más sobre la facticidad cuantitativa y menos sobre la realidad cualitativa. En otras palabras todavía: dando la primacía a lo abstracto, a la parte, y subvalorizando lo concreto, el todo. Separar, en el Hombre, lo físico de la Persona significa decir que, ¡en la acción, el ser humano no actualiza todas sus potencialidades y... sólo algunas!

El Hombre es un ser en camino: el *homo viator* del cristianismo. Por eso, él hace, no es su esencia. Su historicidad lo prueba. Mas el Hombre, porque es un ser en camino, es o ha-de-ser-esperanza. Ser condicionado por la circunstancia (*yo soy yo y mi circunstancia*, decía Ortega y Gasset) el Hombre es no sólo normado, sino también necesariamente normativo. Y, como tal, es un ser *práxico* y, por consiguiente, no se queda en la torre de marfil de la subjetividad, sino que se objetiva, rumbo al Mundo, a los Otros y a la Trascendencia. Y, al objetivarse en la praxis, el Hombre refleja y proyecta lo real, la propia teoría se transforma en el conocimiento de un Mundo creado por el Hombre. Por aquí se ve que la denominada Educación Física, porque es Física, no puede ser raíz del conocimiento, dado que aísla lo *físico* de lo *intelectual* y *moral* y así no es una categoría gnoseológica, ni una categoría sociológica – es un conglomerado de técnicas, sin ningún tipo de fundamento válido. No basta una práctica, se precisa una comprensión de la práctica, es decir, la unidad práctica-teoría: teoría esa pretende interpretar y proyectar la práctica. De hecho, ésta no se aclara por sí misma, dado que toda la praxis implica siempre la consciencia de la praxis. Se dice por ahí que hay dos tipos de praxis, la *creativa* y la *repetitiva* (la repetitiva, para mí, no es praxis). En ambas, está presente la consciencia. Sólo que en ésta, predomina la espontaneidad y, en aquella, la capacidad reflexiva y crítica. Se diría que toda la Educación Física hodierna está consciente de todo esto que viene escribiéndose aquí. Pero, si es así, y ya se tiene tan cabal conocimiento de sí, ¿por qué persiste con una designación (Educación Física) que no se adapta a su contenido práctico-teórico, antes lo mistifica y lo limita? La Educación Física, como ciencia autónoma, como macroconcepto, no existe. En mi modesto entender, existe, sí, como el ramo pedagógico de la ciencia de la motricidad humana. Cuando son aplicadas, pedagógicamente, la danza, ergonomía, la rehabilitación, el deporte, etc. –en este caso, son *educación física*, si bien que yo prefiera la expresión *educación motora*.

3. La Educación Física: ¿liberación o alienación? Continuará alienación en cuanto sea física, puesto que esta palabra presenta una clara significación ideológica. En realidad, la Educación Física puede llevar a una definición de Hombre conformista, inmovilizado en el tiempo y, en consecuencia, sin un proyecto global de humanidad. La Educación Física tradicional (aunque su empeño ético-pedagógico que nunca será por demás realzar) se afirma cultura pero no se sabe explicar en el cuadro de una cultura entendida como creatividad, como invención, como investigación, ya que sobrevive de la limosna de los modelos analógicos y del entusiasmo desbordante de muchos de sus técnicos y no de una *actitud científica*, de una *decisión y compromiso científicos* que la visionen como fenómeno emergente, en evolución, en el cuadro general de las ciencias. Que es lo mismo que decir: la educación Física debe procurar entenderse como una rama de una ciencia independiente y autónoma y por eso, con un objeto de estudio que no ofrezca dudas sobre sus fundamentos lógicos, epistemológicos y existenciales.

No se piense que mi defensa paciente y persistente de una nueva ciencia, signifique el refloreCIMIENTO de un positivismo que hace del conocimiento científico el paradigma exclusivo de lo humano. William James advierte, en el *Book dos Principles os Psychology*: “la ciencia debe ser constantemente advertida de que sus objetivos no son los únicos y que el orden de la causalidad unilineal de que se ocupa y postula, de modo correcto, puede estar implicada en un orden más amplio sobre el cual ella no tiene derechos absolutos”. Ya Santo Tomás de Aquino, avisaba a los “empiristas” de su tiempo: *Praestet FIDES supplementum sensum defectui* (que la fe preste auxilio a las fallas de los sentidos). Quiero decir, al final que, a un re-examen crítico, los temas que atiende la Motricidad Humana no se circunscriben al cuadrículado científico, ya que sus problemas son problemas humanos. Mas, si no se quiere caer en un *reduccionismo ontológico* (sólo la pedagogía se encuentra en la base de la Educación Física) no en un *reduccionismo*

*metodológico* (se debe partir del más bajo nivel de complejidad en dirección al más alto nivel) o en un *reduccionismo epistemológico* (incluso sin una ciencia autónoma, la Educación Física es posible con ciencias prestadas) – es bueno que se investigue (y cómo es necesario recordar, en este momento, el vitalismo de Bergson de *l'Évolution Créatrice*, que señala la vida como una *fuerza, un soplo, un ímpetu, una corriente, un impulso, un esfuerzo, una tendencia, una ola*, que atraviesan la materia y la llevan a evolucionar): es bueno que se investigue, decía, si la llamada Educación Física es un subproducto del desarrollo científico o una pedagogía que se asienta en una ciencia autónoma, independiente, que crea un nuevo potencial de dinamismo y versatilidad, hace el corte con preconceptos mistificadores y abre espacios fecundos de inter e transdisciplinariedad.

Es error importante si se prosigue, en este campo, con una ideología del acaso y de la necesidad, no avanzando hacia un saber científico, a la luz de la problemática epistemológica moderna, que forcejea por abarcar la totalidad. La evolución científica es orden-desorden-organización. El propio *impas* profesional en dónde yacen todavía los denominados profesores de Educación Física discurre de la falta de especialización dentro de áreas determinadas y, por consiguiente, sin el reconocimiento social que un especialista en la *ciencia de la motricidad humana* reclama y exige. La idea de una comunidad científica, en este sector, también se va esfumando, por la misma razón. El efecto, número de científicos de reconocida cualidad internacional de la llamada Educación Física - ¡prácticamente no existe! Los recursos económicos, destinados por los Gobiernos, a la investigación – ¡prácticamente no existen, ya que el dinero se gasta y se agota en el fomento y mantenimiento del deporte de alto rendimiento! Los recursos, hacia la investigación –prácticamente no existen, porque la determinan personas sin ningún pasado o interés en la investigación y sin la comprensión del papel-llave de una ciencia nueva, la *ciencia de la motricidad humana*, como práctica transformadora. Efectivamente, no es neutra

la creación de una nueva ciencia. Con ella, se persigue una imagen que nos permite una apropiación cognitiva más correcta, sistemática, intencional, planeada y una participación más democrática, en la problematización y construcción del Hombre, de la Sociedad de la Historia.

Campinas, 1 de Octubre de 1987

Manuel Sérgio

**Buscando la ciencia que podía fundamentar las prácticas de la educación física** (Sérgio, 1987, 1988, 1989, 1991, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2001, 2002a, 2002b, 2002c, 2003a, 2003b, 2003c, 2003d, 2004, 2005, 2006)

*Sobre la evolución del concepto de motricidad humana*

*Hace 34 años que entré en el INEF (Instituto Nacional de Educación Física). Era dirigente de un club de fútbol por más de 20 años. Por esto fui invitado al INEF, lo primero que hice al llegar al INEF fue preguntar ¿qué es la Educación Física? Me encontré con la gimnasia, los juegos y los deportes, creo que en la escuela secundaria, por ejemplo, debería llamarse educación deportiva, porque sólo es deporte.*

Como persona ligada a la Filosofía, busqué entre las escuelas filosóficas la primera que se opusiera al racionalismo. La encontré en la Fenomenología de Merleau-Ponty, para quien hombre y mundo hacen un todo.

Desde allí empecé a defender lo que es el área de la Motricidad Humana, que tiene la dignidad científica de todas las ciencias humanas.

*La Motricidad expresa la virtualidad para la acción, no es un área de 'físicos' es un área de personas (aquí interviene la Fenomenología de la Percepción) que se expresan en un movimiento intencional de superación o trascendencia.*

Para la EF cartesiana fue un escándalo la temática de mi tesis de doctorado. Me llamó el Ministro de Educación, esto fue en 1980, para decirme que no podía andar diciendo que no hay educación física siendo un profesor del INEF. Más tarde él dudó, estaba asustado porque pensó que yo podría tener razón, así

que se comunicó con el Jurado de la tesis para pedirles que no me reprobasen, que me escucharan.

Así es que los herejes de hoy son los que mañana tendrán razón, ser diferente no me asusta, ya que pienso por mí, buscando la lógica de las cosas.

*Sobre Motricidad, Educación Física y Educación*

*Un gran defecto de la EF es su deportivización, el deporte hoy es un factor de alienación, está mitificado y no lo merece.* Se dice por ejemplo: “el deporte da salud”: (hemos visto terribles accidentes deportivos, entonces) puede no darla. Hace 20 años que los métodos de entrenamiento son los mismos, pero los récord son pulverizados, ¿qué es lo que cambió?, ¿tan sólo la farmacología?

Se dice: “El deporte educa”: o puede no educar, yo frecuento los estadios y veo la alienación que el deporte produce.

Entonces, ¿qué es lo que se debe enseñar en las escuelas?

Ha de ser una práctica humanizante, enseñar primero la condición humana. Decir que todo lo que es humano debe ser humanizado.

*Para la educación del futuro se presenta el desafío de religar los conocimientos de las Ciencias Naturales con las grandes aspiraciones del hombre de nuestro tiempo.*

*Esa es la tarea del educador: conocer las grandes aspiraciones del hombre de nuestro tiempo, debe ser capaz de crear espacios para que nazcan hombres libres.* La EF no debe hacer bestias espléndidas.

*¡La EF debe estar para que el hombre acontezca!* debe abandonar la idea decimonónica de crear al hombre máquina.

Todo evoluciona y no podemos quedar estancados en nuestra formación. Es importante leer grandes autores y no subproductos, estudiar buscando comprensión y profundidad, porque ver las cosas de afuera es fácil, pero por dentro es que las cosas son.

Piensen los grandes temas, piensen las grandes necesidades de sus alumnos, que por ser deportistas no tienen que ser estúpidos.

Sírvanse del campo extraordinario que tiene en sus manos, es bien cierto que hay gente que no quiere las transformaciones,

les producen inseguridad. Kuhn decía que todas las ideas nuevas son consideradas como un ataque personal por las personas con ideas viejas.

Tengan orgullo de su carrera, ya que en ella cuentan con una gran hipótesis de transformación del ser humano.

*Busquen motivar un deporte donde esté presente un determinado tipo de pensamiento. Es preciso que sepan si será o no un factor de desenvolvimiento humano.* Tengan presente que los gobiernos no tienen miedo de los deportistas, pero tienen miedo de quien piensa.

(Santiago de Chile, 2002  
Manuel Sérgio)

Sigue el texto de Manuel Sérgio, escrito en Brasil el 1987 (Sérgio, 1987):

4) Pero ¿habrá lugar para la ciencia de la motricidad humana, en el cuadro general de las ciencias? Si la consideramos un ramo de la biología (como ya pretendía Spencer, en relación a la psicología), ella tiene su lugar marcado entre las ciencias de la naturaleza; si la definimos como la ciencia que estudia la explicación y la comprensión de las conductas motoras, ella cabe enteramente en las ciencias del hombre. Como la psicología, la ciencia de la motricidad humana presenta un objeto de observación igual al observador. Este fenómeno no-vulgar le da una posición destacada en cualquier metodología científica. La construcción de una ciencia arranca de datos concretos o comunitarios y construye teorías en dónde se asientan esos datos. En la ciencia de la motricidad humana, la *conducta motora* es lo que se observa, a la luz de una determinada *teoría*. En primer lugar, por tanto, la conducta; viene después, la construcción teórica (una hipótesis, entre tantas), básica para el trabajo del investigador. Y llegaremos entonces al objeto de estudio sobre el cual se asienta la referida construcción teórica. En mi entender, la motricidad humana...



Que el “profesor de Educación Física”, siempre trabajó al nivel de la motricidad humana –no será preciso mucho tiempo para probarlo. Desde el niño arrastrándose especialmente sobre las conductas motoras de base (que son más o menos instintivas), las conductas neuromotoras (estrictamente ligadas a la maduración del sistema nervioso) y las conductas perceptivo motoras (ligadas a la consciencia y a la memoria) pasando por la motricidad típica del deporte y de la danza y llegando a la gerontomotricidad, a la ergomotricidad y a la rehabilitación, etc.- es la *conducta motora* que él observa, es el lenguaje del cuerpo que él escucha. Mas la motricidad no es el simple movimiento, porque es *práxis* y, como tal, *cultura* (es decir, transformación que el Hombre realiza, consciente y libremente, tanto en sí mismo como en el Mundo que lo rodea). Si me es permitido, en este paso, una definición personal, la motricidad humana es **la energía para el movimiento centrífugo y centrípeto de la personalización**. En otras palabras: **es la energía para el movimiento intencional de la superación (o trascendencia)**. Pero superación, a todos los niveles: físico, social, político, espiritual. La trascendencia no puede ser física únicamente. El movimiento es la parte de un todo –el ser finito y carente que se trasciende. La motricidad es el sentido de ese todo, estando por eso presente en las dimensiones fundamentales del ser humano, actualizándolas. Ella es una *energía* y no tanto un *producto*. Científicamente, sólo lo podemos estudiar como *producto*, pero sería una distracción imperdonable separar la energía del producto. El producto (el movimiento) es una actividad repetida y repetible, aunque nunca de manera perfectamente idéntica. La energía, a su vez, revela la naturaleza intrínsecamente dinámica del Hombre, como además de toda la Naturaleza desde el mundo subatómico, que es, todo él, ritmo y mudanza... mas de elementos interligados, como Bohr y Heisenberg lo han evidenciado, a lo largo de toda la historia de la teoría cuántica.

De ahí que la motricidad suponga:

- Una visión sistémica del Hombre (es decir, en términos de relación e integración). «Es difícil aprehender la visión sisté-

mica de los organismos vivos a partir de la perspectiva clásica de la ciencia, porque requiere significativas modificaciones en muchos de los conceptos e ideas clásicas. La situación no difiere mucho de aquella enfrentada por los físicos durante las tres primeras décadas de este siglo cuando se vieron forzados a realizar drásticas revisiones en sus conceptos básicos de la realidad con el fin de comprender los fenómenos atómicos. Ese paralelo se corrobora más aún ante el hecho de que la noción de complementariedad, tan crucial en el desarrollo de la física atómica, parece también desempeñar un importante papel en la nueva biología sistémica» (Fritjof Capra, O Ponto de Mutação).

- La existencia de un ser no especializado y carenciado, abierto al mundo, a los otros y a la trascendencia. «El hombre excede infinitamente al hombre», de Pascal, expresa bien la medida del dinamismo de trascendencia que lo habita. ¡El hombre es en realidad un peregrino de lo Absoluto, porque vivir es sentir la contingencia de nuestra condición actual e... intentar superarla!

- Y, en tanto abierto al Mundo, a los otros y a la trascendencia y carente de ellos, es un ser práxico que procura encontrar y producir lo que, en la complejidad, le permite unidad y realización. «El hombre es un proceso, precisamente el proceso de sus actos», dice Antonio Gramsci (Concepção Dialética da História, Editora Civilização Brasileira, SA). Pero como sus actos parten de un ser incondicionado (Viktor Frankl), luchan para ser auténticas vías de liberación integral... en la angustia y en la esperanza; en la angustia, o en el sentimiento de nuestra carencia antológica; en la esperanza, o en el presentimiento de una futura plenitud.

- Y como ser práxico, tiene acceso a una experiencia globalizadora, agente y factor de cultura, proyecto originario de todo sentido, memoria del Mundo y ser axiotrópico (que persigue, aprende, crea y realiza valores). No es en el nivel de lo puramente animal, sino en el de lo intrínsecamente cultural el lugar donde el Hombre conoce y se conoce, transforma y se transforma.

La motricidad, a su vez, constituye:

- Una energía... que es estatuto ontológico, vocación y provocación de apertura a la trascendencia. Para S. Lupasco (Les trois matières, París) todo sistema está hecho de energía....

- El proceso de adaptación a un medio ambiente variable por parte de un ser no especializado y por lo tanto un ser con un ritmo evolutivo lento, incluyendo las estructuras del Sistema Nervioso Central, que implica la existencia de una demorada pubertad y de una familia estable y duradera.

- El proceso evolutivo de un ser con predisposición a la interioridad, a la práctica dialógica y a la cultura. Y, en tanto ser con predisposición a la interioridad, a la práctica dialógica y a la cultura, un ser que integra paulatinamente patrones de comportamiento y nuevos cuadros teóricos necesarios para la creación y mantenimiento del medio artificial e informacional, indispensable para su supervivencia y desarrollo.

- El proceso creativo un ser en que las práxias lúdicas, agonísticas, simbólicas y productivas traducen la voluntad y las condiciones del Hombre de realizarse como sujeto, es decir, como autor responsable de sus actos; designan, además de ello, la capacidad (y el derecho) de construir una situación personal de madurez y de sueño, que haga posible una existencia libre y libertadora y que adquiera la expresión de lo inédito y de lo absoluto.

Se afirmó, en un congreso reciente, que “las certezas cayeron, mas las ciencias no” (A. Dou, *Fragmentariedad de las Ciencias*). Es que la verdad no se descubre, se construye. En las ciencias, no hay *estructuras* en sentido estático, sino *procesos* marcadamente dinámicos, temporales, innovadores y creativos. Todavía, es bien verdad que las ciencias, en los días que pasan, se muestran refractarias a todas las elaboraciones de orden filosófica o religiosa, que les surgen como anteriores o exteriores. Tal vez porque se afirman y confirman en la discontinuidad – discontinuidad visible en el *corte epistemológico* de donde surge la *ciencia de la motricidad humana* (de hecho, hay un nuevo discurso dentro de una *nueva problemática*). Y, por consiguiente, entendida como ciencia (y ciencia del hombre), percpcionada por la motricidad como estructura esencial de la complejidad humana tendrá que ser transferido de la posición de elemento adicional y

complementario al lugar del alfabeto básico, para ser aprendido antes de las primeras letras y conducido hasta el brotar y florecer de la cultura, como movimiento que mantiene en sí la tensión para el *más-ser*.

5. Al final, sólo como ciencia del hombre (en dónde la *comprensión* es superior a la *explicación*) la motricidad humana encuentra justificación en la *Universitas Scientiarum*, como saber independiente y singular. Tan sólo como Educación Física, la investigación que la dinamiza no parece acrecentar el cuadrulado de las Facultades de Ciencias de la Educación. Mas, si la Universidad camina hacia la universalidad (esto es, hacia nuevas disciplinas y formas del saber humano); si la motricidad humana es ciencia, de acuerdo con la cadencia evolutiva de su propia historia, ya que es en el campo de la *motricidad*, y no de lo *físico*, que es posible descortinar, entender, educar, investigar el Hombre, rumbo a su personalización; si la trascendencia posibilita la evolución que lo requiere y, por tanto, no es propia de la condición humana una indefinible mismidad y continuidad –la Universidad ha de franquear sus puertas a la motricidad humana o, mejor dicho, al desarrollo, a través de la motricidad humana. Y ¿qué sucede en ese caso? Se abre una pista más para una teorización sobre el Hombre, en que el sentido de las articulaciones se hace en el ámbito de la motricidad, la cual sustenta y “hace presencia” todo lo que en Hombre es desarrollo, *axiotropismo*, camino lúdico, festivo hacia la trascendencia. Y ¿será necesario acrecentar que la Universidad muda de rostro, con este soplo de anticartesianismo, con esta perspectiva holística, anunciadores de la complejidad humana?

Proponer como objeto de estudio la Motricidad Humana quiere significar:

- Que la Educación Física no abarca todo el campo de acción de sus profesionales, dado que, como especialistas de la Ciencia de la Motricidad Humana, les cabe, por derecho propio, el juego, el deporte, la gimnasia, la danza, el circo, la ergonomía y la rehabilitación (y el entrenamiento que acompaña a algunas de estas actividades).

- La *Educación Motora* (que podrá sustituir a la expresión Educación Física) es la rama pedagógica de la Ciencia de la Motricidad Humana (CMH) y deberá estar presente (como medio indispensable) en las manifestaciones concretas de la ludomotricidad, de la ergomotricidad y de la ergoludomotricidad.

- Que las Facultades de Educación Física deberán pasar a llamarse Facultades de Motricidad Humana, pasando así a referirse a un campo de conocimiento y no a una pedagogía sin fundamentación propia.

- Que la Motricidad humana explica lo absoluto del Sentido y el sentido de lo Absoluto emergentes del movimiento intencional, específico del *ser carente* que persigue la superación y el sueño (o, en otras palabras, el desenvolvimiento).

- Que, de esta manera, como ciencia y consciencia, la Motricidad Humana adquiere lugar indiscutible entre las ciencias universitarias.

- Que los *currículo* escolares de las Facultades de Motricidad Humana han de acrecentar a las disciplinas básicas, de tenor biológico, o de tenor meramente técnico-deportivo, otras disciplinas básicas de tenor cultural. Como diría Sastre, “el problema es de saber si agotamos, en la objetividad del hombre, su realidad” (*Situations IX*, p.84).

- Que la Educación Física es respetada, en la medida en que es superada, es decir, la ciencia de la motricidad humana reconoce que nace de un **corte epistemológico** en la Educación Física. Esta área de conocimiento es, así, un proceso continuado y no puntual, asumiendo las características de ciencia emergente, la cual, al contrario del positivismo, no considera que los métodos son neutros, encara los valores. Los métodos, hoy, desarrollan redes sociales y cuestionan toda la sociedad. Sin la CMH, la Educación Física no tendría sentido y, sin la Educación Física, la ciencia de la motricidad humana no tendría historia.

- Que la Educación Física, en cuanto discurso, es una tradición, una **ideología** (Althusser), puesto que, si no se educan físicos tan sólo, la expresión es declaradamente errada. ¿Cómo es posible producir el **sentido** y el **significado**, con palabras inexactas, con signos vacíos, no referenciales?

- Que la CMH representa una doble ruptura: **epistemológica y política**, dado que la mudanza del paradigma cartesiano-newtoniano hacia el paradigma emergente (holístico o sistémico) debe ser acompañado de una visión global y dialéctica de la sociedad y, por eso, en dónde la temática de los Derechos Humanos y de la lucha contra el oscurantismo y la explotación caben enteramente. Una nueva práctica científica debe emerger siempre de un **ciudadano activo y consciente**. Y destacando lo siguiente: sólo otra sociedad puede “dar salud”. La salud es un fenómeno social, no depende únicamente (ni principalmente) de media docena de saltos o de carreras.

- Que la ciencia de la motricidad humana exige el paso, en la investigación y en las aulas y en los entrenamientos y en las competiciones y en las técnicas de salud, del **cuerpo-objeto** al **cuerpo-sujeto** (“yo soy mi cuerpo”) y al fin de todos los dualismos tradicionales: cuerpo-espíritu, hombre-mujer, señor-siervo, etc. El cuerpo no se reduce a simple organismo, él es una red de intencionalidades, un horizonte de posibilidades, la fuente de comunicación con el otro.

- Que las expresiones ciencias del deporte o ciencia del deporte presentan una deficiente crítica del conocimiento, fundamentalmente en la actual fase de transición paradigmática, puesto que es, en primer lugar, la motricidad humana que fundamenta el deporte. Sin motricidad humana ¿podría haber deporte? Al contrario, la motricidad humana existe, aunque no haya deporte. Él es la continuación de la motricidad humana, por otros medios. Sometan al cuerpo a un programa de entrenamiento y la adaptación bioquímica, celular y circulatoria resulta principalmente de la motricidad humana.

- No se desconoce que el deporte (uno de los elementos en que se desentraña la ciencia de la motricidad humana, al lado de la danza, de la ergonomía, de la rehabilitación, etc.) vive de una paradoja: vive simultáneamente del juego, que es libertad, y de la lógica del rendimiento, con reglas y prácticas inamovibles. La CMH pretende enseñar que la trascendencia es también transgresión... en relación a determinadas imposiciones sociales. En dónde hay límites, ha de emerger voluntad para superarlos.

- La CMH permite a la universidad que se transforme en un espacio en dónde el cuerpo se construye, teórica y prácticamente, sin constreñimientos y se tenga también en cuenta el placer y el deseo.

- Sólo puede haber **inter** y **transdisciplinariedad**, si antes hay **disciplinariedad**. No hay, aquí, obsesión de **demarcación**, sino la voluntad de comunicar con rigor y hasta de crear una cultura profesional, con legitimidad cognitiva y axiológica.

- Que el área de la Motricidad Humana tiene la riqueza ontológica y la dignidad conceptual de las restantes áreas científicas. También aquí se verifica la aprehensión del ser en el ente y del entre en el ser; también aquí se pretende pasar de la fenomenología a la ontología.

- Y así, como ciencia y consciencia, como exploración limitada de lo posible, la Motricidad Humana adquiere lugar indiscutible, en el cuadro general de las ciencias.

No escondo lo que vengo aprendiendo, en la Unicamp, con el profesor doctor Ubiratan D'Ambrosio, sobre el tema **transdisciplinariedad**. Una disciplina acostumbra a asociarse a tres aspectos: un **modelo de comprensión**, el cual integra los métodos, los conceptos, los postulados y las creencias, compartidas por los especialistas; un **modo de trabajo**, que incluye **normas** y **reglamentos**, indicando lo que es necesario y lo que se espera, para validar la investigación, comunicar resultados y resolver problemas; un **lenguaje especializado**, diferente del lenguaje de sentido común (aunque el sentido común también sea necesario al especialista – no va a caer en el más severo platonismo). Pero, más allá de la **disciplinariedad**, está la interdisciplinariedad, que busca los eslabones y las relaciones entre distintas disciplinas y, la **transdisciplinariedad**, resultante de la interdisciplinariedad, que es la etapa superior de las relaciones interdisciplinarias, en dónde las uniones se sitúan en el interior de un sistema sin fronteras fijas entre las diversas disciplinas. Nace así una **historia holística** en dónde la CMH (el deporte, la danza, la ergonomía, la rehabilitación, etc.) procura resolver los problemas que no caben en los modelos disciplinares; en dónde el deporte concluye, definitivamente, que los problemas deportivos son problemas humanos.

Como escribió Bernanos, en libro póstumo (*La Liberté pour quoi faire?*), sólo aquellos que sean capaces de “desesperar” de los preconceptos y de las ilusiones, en que se fundamentaban, pueden verdaderamente esperar. Y acrecentaba: la esperanza es un riesgo, el mayor de todos los riesgos. Y, por eso mismo, la más difícil de todas las victorias: aquella que el Hombre alcanza sobre sí mismo.

La Educación Física, porque está viva, está en crisis: perdió la tranquilidad de las márgenes en dónde todo se encontraba sólidamente construido y se ve forzada a buscar otros horizontes, nuevas orientaciones. Sólo que una situación de crisis, sin esperanza, es difícilmente pensable.

Esta propuesta, apuntando a la *motricidad humana* (o para el *desenvolvimiento a través de la motricidad humana*) como objeto de estudio de la Facultad de Educación Física de la UNICAMP (Universidad Estadual de Campinas), quiere ser una señal de esperanza, en un tiempo de crisis...

(Campinas, 1 de Octubre de 1987  
Manuel Sérgio)

Sigue hablando Manuel Sérgio en el 2001:

A propósito de la motricidad humana, mucho se ha avanzado desde el punto de vista biológico. No sé si no hay una evaporada indiferencia, en relación a los abordajes de tipo filosófico. La teoría de la percepción directa, desarrollada por Gibson y con fundamentación ecológica, todavía no es a este respecto una síntesis filosófica, es decir, todavía no intentó construir *categorías*, en este campo, sabiéndose sin embargo que el *todo* es indecible. Hay una distancia, a perder de vista, entre una ecuación simple, esto es, que puede reducirse a un programa *corto* de computador, y la *complejidad* que caracteriza la motricidad humana. La pretensión mecanicista de visionar la *complejidad*, tan sólo por la medición y por el cálculo, roba la dimensión de *comprensión* a la motricidad humana, al mismo tiempo que la sumerge en tecnología.



Asistimos, hoy, en la física, en la química y en la biología a evolucionar de *ciencias de la naturaleza* hacia *ciencias de artefactos*, capaces de manipular los genes, las moléculas y los átomos. De la *máquina* cartesiana estamos a pasar a la *fábrica*, olvidando el *alma*. La lógica del laboratorio no abarca la lógica entera de lo humano. *El fin de las certezas*, de que nos habla Ilya Prigogine (1996) también resulta de las horas afanosas (y necesarias) de lidiar en un laboratorio. La *sabiduría*, que nos permite la comprensión global, precisa del saber proveniente de los laboratorios y de su metodología particular. Sólo que la frontera entre los hechos y los valores es cada vez menos perceptible y el mundo de los valores pasó a hacer francamente parte del mundo de los hechos. Es verdad que el trabajo de laboratorio opera dentro de las *matrices teóricas* y de la metodología, inherentes a la *ciencia normal* (Kuhn). Mas es bueno no olvidar que es imposible abarcar la complejidad humana, principalmente su significación, dentro de la teoría general del lenguaje científico. Quiero decir, por tanto: cada vez se vuelve más necesario el trabajo de laboratorio, dentro de un espíritu de *dialogismo intercontextual*, para que se realice el entrelazamiento fundamental que permite la sabiduría. Es nuestro deber indeclinable (nosotros, los que en esta área asumimos y defendemos la discontinuidad) cooperar en la construcción de la *motricidad humana*. Mas tengo presente que todo el texto es un intertexto y, por eso, exige incursiones en otros saberes fundamentales... más allá de aquel en que nos especializamos!

Una cuestión a colocar, en este momento, ¿cuál es nuestro concepto de ciencia?<sup>3</sup> ¿Ya nos olvidamos que la ciencia es discurso (el desenvolvimiento de las ciencias es una retórica interminable de argumentos) y es preciso construir el lenguaje que manifiesta nuestra ruptura epistemológica y nos permita el diálogo con el sentido común, en la doble ruptura epistemológica? Sin marginalizar los lenguajes vulgar y literaria, ¿cuál es el len-

---

<sup>3</sup> Defino ciencia (con mucho atrevimiento a la mixtura) como un conjunto sistemático y riguroso de cuestiones, emergiendo de un paradigma y que posee *matriz teórica autónoma* (con las consecuentes reglas metodológicas y leyes o constantes tendenciales) y *lenguaje* diferente del utilizado por el sentido común y *comunidad científica*.

guaje que distingue una Facultad en Motricidad Humana (FMH), en el mundo de las ciencias? ¿Será que hacemos nuestro trabajo sólo con palabras prestadas de otras áreas del saber? Al final, si una ciencia se distingue por *matriz teórica autónoma*, por un *lenguaje* que no se confunde totalmente con la del sentido común y por una *comunidad científica*: ¿podemos adelantar sin recelo que ya es nuestra una *ciencia normal*? Si profundizamos la distinción entre *matriz teórica* (el ser humano, en el movimiento intencional de trascendencia) *campo empírico* (el cuerpo, en la interacción de los procesos biológicos con los valores socio-culturales) y en un plano *lógico-reflexivo* (en que se vuelve jerarquizada, explicada y comprendida la visión del *todo*): se vuelve imperioso hablar de un *método integrativo* (que sintetice e integre un pluralismo metodológico). Ya en 1975, Kart Otto Apel escribía que “la transformación fundamental que se verifica entre el lenguaje y la filosofía y que distingue el siglo XX de los anteriores consiste en el hecho de dejar de ver al lenguaje como un *objeto* de la filosofía y ser observada como *condición de posibilidad* de la propia filosofía”. Donde, el cuidado en la construcción de un lenguaje que sea la expresión del pensamiento de una FMH, en cuanto Escuela con una matriz teórica autónoma o de un curso de motricidad humana con las mismas características epistemológicas. Delante de una matriz teórica autónoma, la rutina mira, para nosotros, con toda la certeza, desconfiando y desafinando. Mas ¿no es la lucha entre lo *viejo* y lo *nuevo* la génesis histórica del surgimiento de un *corte epistemológico*? Una cuestión más: ¿no hay elementos aprovechables en la Educación Física tradicional? ¡Es evidente que hay! Su contenido humano y humanizante es de respetar y perpetuar. A mi entender, la Educación Física debe proseguir, éticamente, en la práctica de la CMH. Mas debe ser un valor a trascender, a través de una síntesis sistémica y pluralista, verdaderamente nueva y diferenciadora, más allá de la racionalidad, del cálculo, del rendimiento y de la eficacia y sea capaz de anteponer una ciencia que es consciencia y una consciencia que es ciencia. No sé si todos los seres humanos coinciden en ciertos principios éticos. Pero hay valores, sin los cuales se vuelve imposible vivir humanamente. Que ellos se vuelvan visibles en la Ciencia de la Motricidad Humana y que la epistemología se haga Ética, por

fin. Una Epistemología que se desentraña, únicamente, en una funcionalidad neutral operatoria ¡no me sirve! Sobre inspiración kantiana, resumo los intereses de las ciencias al saber, al deber y a la esperanza. Y no olvido la *crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental* (Husserl) –las ciencias europeas que se concluyeron con el poder...

Las aulas de Educación Motora (o de Educación Física), el deporte, la danza, la ergonomía, la rehabilitación, etc., deben transformarse en una llamada a principios en dónde sea evidente la necesidad de la motricidad humana en la construcción de la libertad y de la igualdad, en el combate a las desigualdades y a la exclusión, en la promoción de un mundo más justo y más fraterno. ¿Para qué se mueve el ser humano? Ciertamente ¡para hacer un mundo mejor! Todo el conocimiento es hoy llamado a la **mudanza**. Y ¿con qué objetivo? para que el conocimiento sea acción y la acción sea conocimiento y, así, del desarrollo científico nazca una mejor democracia, mejores instituciones, una sociedad mejor.

La Educación Física se quedó demasiado en lo físico, de acuerdo con las orientaciones del racionalismo. La CMH transmite dignidad científica a un área de conocimiento que no la tenía y crea un nuevo contrato de solidaridad, en dónde el educando, desde joven, se habitúa a la inter-ayuda, al apoyo cívico, al coraje de los límites, a la solidaridad en suma. Las aulas de Educación Motora tienen que afirmarse contra una visión monetarista estrecha, en dónde el rigor científico se defiende con fuerte consciencia social. La solidaridad debe ser la meta del conocimiento científico. Sin dogmatismos, ni oportunismos.

La teoría constructivista del aprendizaje refiere, en su tesis central, que todos los seres humanos construyen significativamente la realidad, a través de la participación activa en la adquisición de nuevos contenidos de conocimiento. Esta participación activa, por parte del educando, es entendida como una actividad dinámica en el proceso de **construir sentido** o **significado**, acerca de la realidad. Así, no existe **teoría** independientemente de un proceso dinámico de construcción del sentido. De ahí que **construir sentido** sea una actividad primordial de

nuestras aulas o de los entrenamientos y de las competiciones que lideremos.

Es evidente que el sentido es **científico** y **político** (y cuando escribo **político** no lo confundo con **partidario**). Al ingresar, en 1969, como docente, en un curso de Educación Física, enseguida percibí que, en él, no había un paradigma científico organizador y, por eso, algunos profesores de Educación Física se **resistían** a pensar su práctica profesional, más allá de la Escuela o del Deporte. Ellos vivían más de una lógica de enseñanza que de una lógica de aprendizaje. Hoy, todo esto va siendo progresivamente superado. Tenemos para nosotros una ciencia que nos enseña que el desarrollo científico también es visible en nuestra área de estudio. Y, porque es **ciencia** (y **ciencia humana**); Y porque la epistemología, por sí sólo, no apunta a la resolución de todos los problemas humanos –las aulas de Educación Motora (o Educación Física) no puede transformarse en un espacio de despolitización. Además, una ciencia humana no acepta existir sobre una dictadura de lo efímero y en la ausencia de referencias éticas y políticas. Es en la síntesis epistemología-política que la vieja práctica se convierte en una práctica nueva. La sociedad del conocimiento y de la comunicación generalizada presenta, entre los datos de sus superinformación, este dato bien importante: la inteligencia resulta de redes complejas en donde interactúan la lengua, la tradición, la cultura, la solidaridad. Y así, hasta desde el punto de vista científico, la solidaridad es un valor universal. Ilya Prigogine va al punto de aseverar que la solidaridad existe, sin margen para grandes dudas, entre el mundo físico-natural y el mundo singular y creativo de los seres vivos. Todo el sistema, porque es abierto, dinámico y complejo, resulta en movimiento y discurre del movimiento. Se entiende entonces que ¿la ciencia de la motricidad humana puede (y debe) ser un “conocimiento-emancipación”, usando las palabras de Boaventura de Sousa Santos?

En la filosofía racionalista, en dónde nace la Educación Física (Ling, Amorós y Jahn eran personas cultas, con un profundo conocimiento de la filosofía dominante en su tiempo, el racionalismo), todo lo que es humano es marcadamente racional; el cuerpo se manifiesta como instrumento de los imperativos

racionales. Todo eso fue ultrapasado. Y la motricidad humana es un buen ejemplo de las dimensiones social y transpersonal y corpórea de la cognición. Pensar discurre de un devenir colectivo en dónde la motricidad humana está presente. Y aquí surge un tema que dejo a la consideración del Ministerio de Educación que, de tanto oír hablar de Educación Física, olvida las redes de interfaces que esta área de conocimiento presenta en relación a todas las otras disciplinas escolares; en relación a la vida toda de cada uno de nosotros. La Educación Física tiene una historia asegurada de generosidad y valor ético. Le falta incorporar, en este legado, sin temor, las grandes adquisiciones de la ciencia hodierna. El Pasado existe para ser respetado y, dialécticamente, superado.

(Manuel Sérgio, 2001)

### Referencias bibliográficas

- Sérgio, M. (1987). *Para um desporto de futuro* (1ª ed.). Lisboa: Direcção Geral dos Desportos.
- Sérgio, M. (1988). *Para uma Epistemologia da Motricidade Humana: prolegómenos a uma ciência do homem!* (1ª ed.). Lisboa: Vega.
- Sérgio, M. (1989). *Educação física ou ciência da motricidade humana?* (1ª ed.). Campinas: Papirus.
- Sérgio, M. (1991). *A pergunta filosófica e o desporto* (1ª ed. Vol. 1). Lisboa: Compendium.
- Sérgio, M. (1995). *Para uma epistemologia da motricidade humana* (2ª ed.). Lisboa: Compendium.
- Sérgio, M. (1996). *Epistemologia da motricidade humana* (1ª ed.). Lisboa: FMH.
- Sérgio, M. (1997). O movimento humano consciente; uma provocação. *Discorpo*, N° 7, 83-88.
- Sérgio, M. (1998). Maurice Merleau-Ponty \_ o corpo e a fenomenologia. *EPISTEME*, 2, 123-138.
- Sérgio, M. (1999). *Um corte epistemológico. Da educação física à motricidade humana* (1ª ed. Vol. 1). Lisboa: Instituto Piaget.
- Sérgio, M. (2001). *Algumas teses sobre o desporto* (1ª ed.). Lisboa: Compendium.

- Sérgio, M. (2002a). Como se produz o conhecimento. *Discorpo*, 12, 9-30.
- Sérgio, M. (2002b). Na Escola: Desporto ou Educação Física? *Jornal "a Página"*, ano 10, nº 109, 2.
- Sérgio, M. (2002c). O Corpo e a motricidade humana. *Jornal "a Página"*, ano 11, nº 111, 9.
- Sérgio, M. (2003a). *Alguns olhares sobre o corpo* (1ª ed.). Lisboa: Piaget.
- Sérgio, M. (2003b). Da Educação Física à Educação Desportiva. *Jornal "a Página"*, ano 12, nº 125, 4.
- Sérgio, M. (2003c). O exercício da liberdade nas aulas de Educação Física. *Jornal "a Página"*, ano 12, nº 122, 4.
- Sérgio, M. (2003d). A propósito da Filosofia. *Jornal "a Página"*, ano 12, nº 120, 4.
- Sérgio, M. (2004). *Tanta coisa verdadeira* (1ª ed.). Coimbra. Portugal: Ariadne.
- Sérgio, M. (2005). *Para um novo paradigma no saber e... do ser* (1ª ed.). Coimbra. Portugal: Ariadne.
- Sérgio, M. (2006). Motricidade Humana - qual futuro? *consentido*, 6.

## La Educación Física desde la mirada de la Motricidad Humana<sup>1</sup>

### Resumen

El documento que presentamos es el inicio-continuación de la discusión de la Educación Física (EF), visto desde la ciencia de la motricidad humana (CMH). Discusión que viene produciéndose en distintas unidades académicas de diversos entornos universitarios y culturales y que busca comprender la historia de la educación física de cara a re-definir el área de manera que dé cuenta de la realidad socio-histórica actual y no se quede relegada a un simple “hacer” sinsentido, a una repetición de “movimientos” o adquisición de capacidades y habilidades “físicas” a-históricas.

En esta primera parte, analizamos el origen de la educación física desde los estudios de Manuel Sérgio, seguido de una síntesis de cómo desde nuestras prácticas reflexivas profesionales la hemos ido viviendo y transformando y, por último, nos desafiamos a presentar una propuesta de lo que sería, para los autores, una “nueva” educación “física” (educación corpórea) desde la perspectiva de la motricidad humana.

---

<sup>1</sup> Artículo publicado en la revista *Motricidad y Persona*, Universidad Central de Santiago de Chile, N° 3. 9-43; revisado, actualizado y modificado para esta edición.

## Orígenes de la Educación Física

No vamos, en este escrito, a hacer una historia de la educación física ni un resumen de la misma. Ya hemos afrontado este tema en otras ocasiones (Trigo, 1994) y bastantes autores nos han informado y formado al respecto. Recordamos aquí parte de los aportes de José María Cagigal (Cagigal, 1972, 1979, 1981, 1983) en España, distintos artículos aparecidos a lo largo del tiempo de vida de la revista *Apunts*, como por ejemplo (Torrebadella, 2000) y en Colombia los de Murcia, Jaramillo, Pinillos, Chichilla, etc. Por lo tanto, el trabajo aquí a realizar, no es desde la historia general conocida, sino desde dos historias vividas: la que Manuel Sérgio nos deja escrita en sus textos y la propia de los autores en relación a su experiencia con el área. En base a esas dos referencias, se asienta el presente documento.

*Revisión histórica. Recopilación histórica de vida de uno de los autores alrededor de sus experiencias en la Educación Física en el trayecto de 30 años*

Ésta comienza en relación a la educación física en 1970 cuando decide estudiar esta licenciatura y se desarrolla a mediados de los setenta ya como profesional. Desde el inicio, a través de los escritos, fue dando cuenta de sus reflexiones y experiencias.

Como no se trata de volver a contar lo ya contado, lo clasificamos en tres etapas de este trasegar ellas son.

1. La educación física escolar, años 1975-1994. En este tiempo experimentamos en las aulas de infantil, primaria, secundaria, así como en la formación de profesores. Fue la etapa de la interrogación, la búsqueda, el estudio y el intento de “hacer de otra manera” lo que habíamos aprendido en la universidad. Desde el inicio, el *juego* y la *creatividad*, fueron los dos elementos que marcaron nuestro día a día y, en compañía de autores y colegas diversos, dejamos algunas huellas en nuestros primeros escritos ((Castañer & Trigo, 1995a, 1995b, 1997a, 1997b, 1998; Piñera et al., 1995; Piñera & Trigo, 1997, 1998; Trigo Aza, 1989, 1994, 1996; Trigo, 1975, 1980, 1983, 1989a, 1989b, 1990, 1991, 1992a, 1992b, 1992c, 1993a, 1993b, 1993c, 1994a, 1994b, 1994c,



1994d, 1994e, 1995a, 1995b, 1995c, 1995d, 1996a, 1996c, 1997a, 1997b, 1998a, 1998b).

2. La universitaria en España y Portugal, años 1994-2002. En esta ocasión, fue la investigación, el trabajo en equipo y el encuentro con la ciencia de la motricidad humana propuesta por Manuel Sérgio (Sérgio, 1974a, 1974b, 1975a, 1975b, 1976, 1977, 1979, 1980, 1982a, 1982b, 1984, 1986, 1987, 1988, 1989, 1991, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2001, 2002a, 2002b, 2002c, 2003a, 2003b, 2003c, 2003d, 2004, 2005, 2006a, 2006b, 2007, 2008, 2009), lo que dio sentido a nuestras prácticas docentes. Los escritos de este periodo dan cuenta de ello (kon-traste & Trigo, 1998; kon-traste & E. Trigo, 1999; kon-traste & Trigo, 2000, 2001; kon-traste & E. y. c. Trigo, 1999; Trigo, 1999a, 1999b, 2000, 2001a, 2001b, 2001c, 2002; Trigo & Coego, 2003a, 2003b, 2003c; Trigo, Freire, Gelpi, & Soraluze, 2001; Trigo et al., 1997; Trigo, Pedrido, Sueiro, & Vázquez, 1995).

3. La universitaria colombiana, años 2002-2009. Al llegar a Colombia y con el grupo de investigación Kon-moción, continuamos creando y desarrollando la motricidad humana al interior del departamento de educación física de la Universidad del Cauca y trascendemos la CMH más allá de las fronteras del área de la educación física. Fruto de estos años es el desarrollo del trabajo curricular transdisciplinar y de equipo que decanta en los escritos (M. Aristizábal & Trigo, 2009; Magnolia Aristizábal & Trigo, 2013; Benjumea, Castro, García, Trigo, & Zapata, 2005; Bohórquez et al., 2006; Bohórquez & Trigo, 2006; Feitosa, Kolyniak, & Kolyniak, 2006; Genú, Simoes, Wey Moreira, & Alves, 2009a, 2009b; Jaramillo & Trigo, 2003, 2005; Kolyniak, 2005; Kon-moción et al., 2007; E. Montoya & E. Trigo, 2007a, 2007b; Montoya & Trigo, 2006; H. Montoya & E. Trigo, 2007; Montoya & Trigo, 2008, 2009a, 2009b; Sérgio, Trigo, Genú, & Toro, 2010; Trigo, 2004, 2005a, 2005b, 2005c, 2006a, 2006b, 2006c, 2006d, 2007, 2008, 2009).

¿Cuál fue la educación física que fuimos dejando como huella en estos años? Exponemos a continuación un resumen de las principales líneas de trabajo que desarrollamos a lo largo de

los años en distintos espacios-tiempos culturales y niveles educativos.

(Trigo, 1991)

*La educación del tiempo libre:*

- ✓ Crear instalaciones multiuso;
- ✓ Ofrecer programas variados y continuados;
- ✓ Auto-responsabilidad de las personas por los programas;
- ✓ Fomento de las capacidades individuales desarrollando la cooperación más que la competición;
- ✓ Desarrollo de actividades positivas de cara a un uso creativo del tiempo libre;
- ✓ Creación de grupos de discusión alrededor del tema del tiempo libre y el ocio.

(Trigo, 1993a)

*Aspectos del juego motor como elemento recreativo:*

- ✓ El juego puede ser considerado como medio para aprender (juego instructivo) o como fin en sí mismo (juego educativo);
- ✓ Juego cooperativo o juego competitivo?;
- ✓ El deporte, ¿último eslabón de la cadena de la conducta motriz?;
- ✓ El deporte institucionalizado no desarrolla la creatividad;
- ✓ ¿Juegos orientados o juegos dirigidos?;
- ✓ “cuando seamos capaces de crear nuestros propios juegos, con nuestro propio material, adaptando el juego al grupo y a las circunstancias del momento, tal vez estemos en las puertas de una sociedad más creativa, más divertida y mucho menos competitiva, con lo cual estaremos en el camino de una educación para la paz.

(Trigo & Piñera, 1994)

*Lineamientos generales de una Educación Física innovadora en un centro de Secundaria*

- ✓ Trabajo multifuncional;
- ✓ Realizar una educación física recreativa;
- ✓ Trabajo centrado en la cooperación y participación en grupo;
- ✓ Trabajo centrado en el proceso más que en producto;
- ✓ Utilización de estrategias participativas y creativas, basadas en propuestas de trabajo;
- ✓ Una educación física centrada más en el juego que en el deporte.

(Trigo, 1995b)

*El juego tradicional en el currículum de educación física:*

a) los alumnos:

- ✓ Recuperar-investigar en su patrimonio familiar;
- ✓ Practicar los juegos;
- ✓ Analizar-criticar cada juego.

b) los profesores:

- ✓ Orientar;
- ✓ Observar la conducta de sus alumnos;

- ✓ Intervenir en el momento adecuado;
- ✓ Analizar los valores del juego y hacérselos ver al alumnado.

(Trigo, 1994e)

*La educación del tiempo libre*

- ✓ Si no hay educación del tiempo libre los niños pueden caer en actividades perniciosas. Esta educación deberá llevarse a cabo entre la familia, la escuela y la sociedad.
- ✓ La escuela debe dar ideas para que los niños puedan escoger más libremente su ocio.
- ✓ La escuela es la que motiva, pero no es la encargada de promover actividades; aunque debe estar abierta a cooperar con diferentes organismos.
- ✓ La escuela no puede darle todo hecho a los chicos; son éstos los que tienen que auto-organizarse, para que realmente sea educativo lo que hagan.
- ✓ La escuela debiera informar a la familia, a través de diversas reuniones, de la importancia de la educación del tiempo libre de sus hijos.

Algunas alternativas:

- ✓ Fomentar el espíritu crítico en cada una de las áreas del currículo (analizar programas de TV, amistades, actividades, indumentaria, etc.)
- ✓ Favorecer la formación de la propia personalidad.
- ✓ Programar salidas en familia donde se converse, se juegue...
- ✓ Educar al niño para respetar la naturaleza, para la paz, la convivencia, el respeto a los demás.
- ✓ Valorar la lectura como algo formativo y divertido.
- ✓ Promover entre el claustro de profesores, la inclusión de la Pedagogía del Ocio, dentro del Proyecto Educativo de Centro.
- ✓ Potenciar a los padres para que realicen un seguimiento del tiempo libre de sus hijos.
- ✓ Realizar una Educación Física recreativa, de forma que los chicos y chicas utilicen fuera de la escuela lo aprendido en el aula.

(Trigo, 1996a)

*Aportes del juego tradicional* (curso de profesores, voces de los participantes):

- ✓ Interesante. En los momentos que estaba jugando, me sentí niña.
- ✓ Recuperación de juegos que tenía olvidados.
- ✓ Sin necesidad de “rollos” teóricos, se llega a lo básico.
- ✓ Comprobar que a través del juego todo es más sencillo: relación con los demás, desinhibición.
- ✓ La utilidad del juego tradicional y sus aplicaciones en la escuela.
- ✓ El cambiar el punto de vista que tenía sobre el juego tradicional y verlo como un buen medio didáctico.
- ✓ El disfrutar durante unas horas, aprendiendo sin notarlo a penas.
- ✓ Despertar inquietudes para trabajar en el aula.

- ✓ Revalorizar determinados juegos, que aparentemente no parecían tan completos y tan portadores de valores.
- ✓ Ser activadores, sencillos de realizar y gratificantes.
- ✓ No discriminatorio, ni sexista.
- ✓ Es gratificante ver cómo le brillan los ojos a tu abuela cuando le pides que recuerde un juego de su infancia.
- ✓ Recalcar la importancia de la tradición.

(Trigo, 1996b)

*Objetivos de la educación física:*

- ✓ Descubrir el cuerpo como el ser nosotros;
- ✓ Despertar la sensibilidad corporal;
- ✓ Adquirir hábitos de salud sentida, querida y recreativa;
- ✓ Aceptarnos y amarnos por lo que somos.

¿Qué tenemos que aprender de nuestra motricidad?

- ✓ Reconocer y sentir nuestro cuerpo;
- ✓ Reconocer y sentir nuestras posibilidades de movimiento;
- ✓ Reconocer y sentir el espacio que nos rodea;
- ✓ Reconocer y sentir el tiempo;
- ✓ Reconocer y sentir los objetos con los que nos relacionamos;
- ✓ Reconocer y sentir las personas de nuestro alrededor;
- ✓ Ser capaces de sentir y relacionarnos con nosotros mismos, los otros y los objetos.

(Piñera & Trigo, 1997)

*Objetivos de la educación física*

- ✓ Educación del tiempo libre;
- ✓ Desarrollo de hábitos motrices de salud;
- ✓ Adquisición de una cultura-alfabetización corpórea;
- ✓ Desarrollo de la creatividad y expresividad;
- ✓ Multifuncionalidad.

Objetivos específicos:

- ✓ Aprender a jugar;
- ✓ Enseñar a cooperar;
- ✓ Aprender a valorar lo que se hace (pedagogía de la obra bien hecha);
- ✓ Aprender que el aprendizaje es más importante que la calificación;
- ✓ Aprender a superar los miedos;
- ✓ Aprender a confiar en sí mismo y en los demás;
- ✓ Aprender a recibir un aplauso;
- ✓ Aprender a recibir un silbido;
- ✓ Aprender a exponer nuestro cuerpo ante la mirada de los demás;
- ✓ Aprender que el proceso es tanto o más importante que el resultado final.

Criterios pedagógicos para la elección de actividades:

- ✓ Significativas para el alumno;
- ✓ Individualización (distintos niveles);

- ✓ Estado de las estructuras (biológicas, afectivas, cognoscitivas);
- ✓ No promover actividades más complejas de las que se pueden asimilar mentalmente;
- ✓ Permitir la toma de decisiones razonables y el que puedan equivocarse.

Elementos didácticos y de evaluación:

- ✓ Sesiones de vivenciación y experimentación de diversas situaciones motrices: individual y grupal;
- ✓ Sesiones de visionado de material audiovisual, fundamentalmente al comienzo de una unidad didáctica;
- ✓ Sesiones teórico-prácticas de exposición de trabajos desarrollados por los alumnos;
- ✓ Cuaderno de clase, donde el alumno recoge sucintamente lo desarrollado en cada una de las sesiones.

(Trigo, 1997a)

*Ideas que queremos transmitir.*

- ✓ Aprender a aplicar: analizar, sintetizar, relacionar, concluir, comparar, exponer y defender ideas, leer, pensar, elaborar, escucha activa (hacer alguna tarea mientras o después de la escucha), ideogramas.

Aspectos específicos en la formación de educadores de Educación Física:

- ✓ Motricidad, es algo más que deporte;
- ✓ La motricidad es un derecho, no un deber;
- ✓ Experimentar, vivenciar, es más que ejecutar;
- ✓ No son ejecutores, sino diseñadores (de actividades, de tareas, de materiales, etc.);
- ✓ La diversión, el juego debe ser una condición *sine qua non* de nuestro hacer;
- ✓ La creatividad es la base sobre la que se asienta la motricidad, las técnicas vienen después.

(Cao & Trigo, 1998)

*Orientaciones didácticas desde la creatividad:*

- ✓ Alternar en una misma sesión tareas de índole creativa con otras de distinta naturaleza e ir progresivamente buscando su conexión.
- ✓ Utilizar propuestas de trabajo en grupo e individual.
- ✓ Alternar tareas que incidan en los diferentes indicadores de la creatividad (fluidez, flexibilidad, etc.).
- ✓ Introducir poco a poco las estrategias creativas para habituar a la gente a este tipo de trabajo, que modifica su rol habitual.
- ✓ El educador es un observador continuo, debe saber actuar en función de la situación-demandas del grupo. Evitar un exceso de protagonismo-direccional para favorecer la libertad y autonomía del alumno.
- ✓ Incidir en las retroalimentaciones positivas durante los procesos (estimular la búsqueda) y no en los productos. El alumno debe valorar-disfrutar de toda su actividad y no sólo de su resultado final

(elaboración).

- ✓ Utilizar medios y recursos no habituales para evitar conductas este-reotipadas (material, propuestas de juego, deportes, músicas, etc.).
- ✓ El soporte musical en algunas sesiones de creatividad motriz, pueden ser tanto facilitadora de la desinhibición y de la liberación corporal, como de su encasquetamiento en determinadas direcciones. Se usará, por tanto, en su justa medida y para trabajar aspectos concretos de la motricidad.
- ✓ Incorporar en las sesiones periodos-actividades que favorezcan la reflexión-procesamiento-análisis de lo vivido.

(Trigo, 2001b)

#### *Cooperación-Competición-Coopetencia*

- ✓ En el jugar, en la vivencia lúdica de la vida ¿necesitamos competir?, ¿necesitamos ir contra el otro?, ¿necesitamos enfrentarnos al otro? ¿Puede el ser humano vivir sin medirse “contra” un semejante?, ¿es necesaria la competición para motivarse y motivar?
- ✓ Hay personas (niños, jóvenes, adultos, mayores) que no saben divertirse sin competir, no saben jugar sin enfrentarse a otros. El jugar por el jugar, el placer compartiendo no lo entienden, no les motiva. Son personas que no sienten la emoción en la propia acción, sólo la rivalidad les da “energía” para actuar. Otras, en cambio, gozan compartiendo, dando de sí lo que ellas son y no sopor-tan que les azucen en la comparación, en la competición.
- ✓ Nosotros queremos convivir en la *coopetencia*). Es decir, compartir (cooperar) dado lo mejor de cada uno, manifestando nuestras posibilidades, aptitudes, saberes (competencia). No queremos competir. No queremos ganar valiéndonos de los fracasos de los otros, ¿es tan difícil?

Datos de una investigación:

- ✓ Los grupos que experimentan sesiones de **creatividad y motricidad** conjuntamente obtienen una mayor estimulación para la expresión de la capacidad creativa que en sesiones aisladas de creatividad, deporte o actividad física.
- ✓ La capacidad creativa de un sujeto no está determinada exclusivamente por sus características personales. La experimentación de determinadas situaciones, el contexto, el ambiente, la actitud del dirigente del grupo modifican su potencial creativo.
- ✓ Lo que determina la capacidad de estimulación del potencial creativo de las sesiones no son sus contenidos, ni el número de éstos. Un cúmulo de estímulos variados no asegura la activación de la creatividad. El **factor determinante es el cómo**, no tanto el **qué** o el **cuánto**.
- ✓ La relación con los demás, la autoestima y autoconocimiento mejora en procesos lúdico-creativos-motricios.
- ✓ Un nuevo concepto de cuerpo, más cercano a la corporeidad, al

descubrimiento de la propia sensibilidad y del placer, que supone el estar en contacto con uno mismo y con los demás, son experiencias que se extraen después de haber experimentado situaciones de desarrollo de la creatividad y la motricidad conjuntamente.

- ✓ Los procesos personales antes o simultáneos a los profesionales. La incidencia que tiene la vivenciación de procesos lúdico-creativos-motricios en el cambio profesional, a partir del cambio en lo personal.
- ✓ La experiencia de un curso con metodología creativa hace reflexionar a los sujetos sobre la necesidad de ser críticos, flexibles, inquietos, tolerantes, pero lo más sorprendente es comprobar que tiene trascendencia en su vida personal.
- ✓ En los procesos de creatividad lúdica se aprende a entender la vida más allá de lo utilitario. Es recuperar el sentido del juego por el juego.

A partir de los trabajos de Manuel Sérgio y de nuestras investigaciones y reflexiones, es que ahora nos atrevemos a diseñar la siguiente propuesta.

### **Propuesta de “otra” “Educación Física” vista desde la Motricidad Humana. Una “educación motricia” de todos y para todos**

Atreviéndonos un poco más... concretando y operacionizando los lineamientos básicos curriculares de esta nueva “educación motricia” a tener en cuenta en la formación universitaria, que después revierta en una nueva manera de hacer en las aulas de la educación formal.

Las investigaciones colombianas “imaginarios de los jóvenes escolares ante la clase de educación física” (Murcia, Jaramillo, Camacho, & Loaiza, 2005) y “los sentidos sobre la educación física que poseen los actores del área de educación física en Colombia” (corporal, 2005), dan como resultado la “pobreza” de esta área disciplinar en la educación básica y media de Colombia. Pero, ¿solamente en Colombia? Por nuestra experiencia vivida y datos estudiados, podemos casi afirmar que esa pobreza práxica (conceptual y vivencial) es aplicable al mundo occidental, cuando menos. Una educación física deportiviza-

da y centrada en el concepto de cuerpo-objeto sigue siendo la imagen que esta disciplina traslada a la población.

Sin embargo sus actores (jóvenes y profesores) dicen “gustar” de ese espacio. Un espacio lleno de posibilidades, pero sin explorar en todas sus aventuras.

De la misma manera, en un Seminario orientado en Talca-Chile (enero 2007)<sup>2</sup>, los profesores resumían los “males” de la E.F en esta frase “descontextualizada del mundo actual, contextualizada según los patrones del ministerio de educación” y buscaban una “nueva –EF- humana, crítica, vinculada, contextualizada” a través de unas prácticas “contextuales, humanas, emotivas, lúdicas, integradoras, sentidas, dialogadas, naturales, vivenciadas, colaborativas, con sentido”.

*La mirada de la CMH hacia la EF, la Recreación, el Deporte*  
¿Cómo interviene este paradigma en estos campos?

- Humanizando las actividades deportivas, de salud, de trabajo y de juego que realiza el ser humano, entendiendo el humanismo desde la visión filosófica y hologramática.

- Utilizando y revalorizando las actividades humanas como medio de desarrollo de la consciencia y a partir de ahí colocarse en el mundo desde una óptica crítica-constructiva.

- La Educación Física, la Recreación, el Deporte no como movimiento por el movimiento, sino como movimiento con sentido, es decir, cambiar el concepto de desplazamiento de un cuerpo en el espacio, por el concepto de acción (teoría de la acción).

- La Educación Física, la Recreación, el Deporte como un espacio extremadamente amplio y fecundo de construcción de significados y desarrollo de las formas de pensamiento y aprehensión del entorno y elaboración del propio mundo y del mundo compartido.

---

<sup>2</sup> Seminario “creatividad, motricidad y proyectos de vida” dentro del Magíster en Motricidad Humana y Educación, con la Universidad Autónoma de Chile. Un grupo de 14 Profesores de Educación Física, reunidos bajo el paraguas de la Motricidad Humana y con el propósito de buscar fundamentos epistémicos para transformar el currículo de Educación Física universitaria de dicha universidad.



- Despojando de la EF su función reproductiva o hegemónica de una determinada concepción del deporte y del modelo de sociedad que éste plantea y busca (deporte como dominación, colonización y enajenación).

- Esto supone una revisión de la terminología y los supuestos conceptuales de la Educación Física en pro de una evolución de la misma a fin de darle mayor coherencia y pertinencia.

- Acentuando el anti-dualismo del pensamiento actual y la complejidad de los fenómenos y al final de toda la realidad.

- Fundamentada en las teorías de la CMH (Trigo & Montoya, 2006), a saber:

- ✓ Paradigma de la complejidad.
- ✓ Teoría crítica de la sociedad, Ciencia política y revolucionaria.
- ✓ La teoría del caos.
- ✓ La Educación como práctica de libertad y autonomía.
- ✓ La inteligencia creadora.
- ✓ La teoría del fluir y el ludismo humano.
- ✓ La teoría de la acción.
- ✓ La teoría de la comunicación.
- ✓ La teoría ecológica del desarrollo humano.
- ✓ Sujeto epistémico.
- ✓ Teoría de las organizaciones.
- ✓ Neurofenomenología.
- ✓ Psiconeuroinmunología.
- ✓ Inmanencia-Trascendencia.

- Asentada en los “pilares de la motricidad humana” (ver ilustración 1 en página siguiente).

¿Qué podemos, entonces, proponer desde la motricidad humana? Vamos a atrevernos a algunas ideas de partida, que puedan colaborar en esa búsqueda, en ese nuevo camino que muchos docentes están procurando.

Primero hemos de atrevernos a definir y/o re-definir los conceptos de los que partimos, para poder encontrar-nos en el discurso. Sólo poniendo los nombres adecuados a las cosas,

podremos comprender lo que la cosa es y queremos que sea. Quedarnos atrapados en los nombres tradicionales dados a las cosas, cuando el contenido ha superado el continente, nos deja atrapados en pasados conceptos y es prácticamente imposible modificar el imaginario que se tiene de una determinada categoría. Ya que el lenguaje es también una construcción humana, debemos atrevernos, como investigadores, a colocar nombres nuevos a cosas nuevas para poder avanzar.



Ilustración 1. Pilares de la Motricidad Humana

La Red Internacional de Investigadores en Motricidad Humana (Varios, 2006), deja constancia de la diferencia conceptual-investigadora entre los propósitos de la educación física y la motricidad humana, que recogemos en el siguiente cuadro (cuadro 1):

**Cuadro 1. Propósitos de la educación física y la motricidad humana**

EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE	CIENCIA MOTRICIDAD HUMANA
<p>QUÉ: El movimiento. La eficiencia. La eficacia.</p> <p>CÓMO: técnicas, tácticas, métodos diversos de resolución de problemas concretos de la actividad en curso.</p> <p>POR QUÉ: porque el hombre es un ser naturalmente activo, precisa mantener esta condición y mejorarla a través de desafíos que es necesario superar.</p> <p>PARA QUÉ: para el desenvolvimiento de su condición física, habilidades motoras, rendimiento deportivo, expresividad y competencias agonísticas.</p> <p>MOVIMIENTO = desplazamiento de un cuerpo en el espacio.</p>	<p>QUÉ: La capacidad de la MH. El ser humano en su complejidad que se moviliza (siente, emociona, percibe, desea, piensa) desde el aquí y el ahora a la trascendencia y de ésta al aquí y al ahora, en la relación yo-otro-cosmos.</p> <p>CÓMO: adentrándose en la subjetividad-sensorial-perceptiva-emotiva-racional-mágica- desde todo tipo de situación provocativa y problemas reales de la vida y el mundo.</p> <p>POR QUÉ: porque el ser humano es indivisible, único, complejo y se construye con el otro y el universo a dónde pertenece.</p> <p>PARA QUÉ: Desenvolvimiento yo-otro-cosmos. "Proyecto de Humanización en la búsqueda de la emancipación del Ser Humano". Construcción otros mundos posibles. Proyecto ético-socio-político de revolución de los pueblos.</p> <p>MOVIMIENTO = Vida, Energía, Intencionalidad, Superación.</p>

Veamos entonces: ¿qué es la Educación Física y qué queremos que sea en un contexto determinado?

### *Educación Motricia*

Según lo expuesto anteriormente y a partir de los textos de Manuel Sérgio, de Eugenia Trigo y de la Red Internacional de Investigadores en Motricidad Humana, entendemos la Educa-

ción Física (“educación motora”<sup>3</sup> para Manuel Sérgio y... para nosotros a partir de ahora EDUCACIÓN MOTRÍCIA) como: **la rama escolar de la ciencia de la motricidad humana (CMH)**, la cual cumple con los siguientes aspectos:

- Una EDUCACIÓN de todos y para todos los seres humanos sin distinción ni exclusión de NADIE.
- Una Educación de la complejidad del ser humano. Una educación CORPÓREA<sup>4</sup>.
- Si es EDUCACIÓN, es amplia, crítica, propositiva, radical<sup>5</sup>, investigativa.
- Un DERECHO de todos y todas los sujetos sociales planetarios.
- CONTEXTUAL. Es decir, desarrollada de acuerdo a las necesidades de cada pueblo y/o comunidad. Si somos naturaleza y cultura en interdependencia, no puede haber prácticas educativas “globales” para todos los sujetos y todas las culturas. Cada rincón de este planeta, amerita una educación específica y diferenciada de cara a enriquecer sus procesos individuales y colectivos.
- Sus “prácticas” dejarán de ser prácticas-repetitivas, para ser PRAXIS, es decir, prácticas creadoras, constructoras de sentido, emancipatorias, construidas con los sujetos sociales y no solamente con los sujetos institucionales que gobiernan las organizaciones educativas.
- Del gano-pierdes al gana-ganamos.
- De la actividad por la actividad a la actividad que desarrolle consciencia de sujeto, de pueblo, de ciudadanía.

---

<sup>3</sup> El equipo Kon-traste, ya en el año 1999 (Trigo y colaboradores), hizo una distinción de términos entre cuerpo, corporeidad, motor, motora, motriz y acuñó el término “motricio-a” para referirse al adjetivo calificativo de “motricidad”. Esto ha sido asumido por la comunidad científica internacional (Varios, 2006).

<sup>4</sup> Corpórea, adjetivo de corporeidad. Explica y comprende la complejidad humana, es nuestro ser en el mundo, cómo nos configuramos, expresamos e impresionamos en la construcción de mundos.

<sup>5</sup> Radical, de raíz. Ir a la esencia de las cosas mismas. En este caso, ir a la raíz de la esencia educativa del ser humano.

- De la dependencia del “entrenador-profesor-jefe” a la autonomía del sujeto. El profesor orienta y da sugerencias para promover la búsqueda y la experimentación.

*Un primer intento de definición de la educación motricia<sup>6</sup>:*

Rama escolar de la ciencia de la motricidad humana que pretende la educación corpórea de todos los sujetos sociales de una comunidad, poniendo en contexto su ser sujeto-lúdico-creador-ético-político-cultural-social con el propósito de reconocer, educar y enriquecer su complejidad corpórea, a través de acciones dialógicas amplias, críticas, creadoras, radicales que recuperen las prácticas lúdico-culturales de un pueblo sin desconocer las de los otros pueblos de la tierra con quienes convivimos.

En los contenidos formativos de estos profesionales, y sin desconocer la historia de la educación física tradicional, de donde nace la CMH., deberán aparecer, a nuestro entender los siguientes ejes:

- Historia y génesis de la (educación física-educación corpórea) (análisis crítico y propositivo).
- Fundamentos de la motricidad humana (análisis crítico y propositivo).
- Historia de las ideas de la humanidad: occidente, oriente, África, amerindia (análisis crítico y propositivo).
- Cuerpo, sujeto y cultura (análisis crítico y propositivo).
- Educación e investigación (análisis crítico y propositivo).
- Prácticas lúdico-culturales-saludables del contexto (análisis crítico y propositivo).
- Prácticas lúdico-culturales-saludables del mundo (análisis crítico y propositivo).

---

<sup>6</sup> Para aclaración de los que se inician en esta ciencia. La corporeidad es lo que somos como humanos y la motricidad es la capacidad que nos permite desarrollar nuestra corporeidad. Por lo tanto a esta rama pedagógica la podemos denominar como *educación motricia* o *educación corpórea*.

*Propósitos de la Educación Motrícia en la Educación Formal*

- Desenvolvimiento de la toma de consciencia corpórea = SENSIBILIDAD.
- Desenvolvimiento de la capacidad lúdica a través de diversas prácticas culturales: danzas, juegos, mitos, leyendas.
- Descubrimiento del entorno inmediato.

Nuestros estudiantes del primer semestre de la Licenciatura en Educación Física en la Universidad del Cauca, en la unidad temática “motricidad y creatividad” (2008), nos deleitaron con la construcción de este mapa mental (ilustración 2):



**Ilustración 2. Mapa mental estudiantes Licenciatura Educación Física en unidad temática "motricidad y creatividad" (2008)**

*Algunos principios orientadores en base a preguntas*

- ¿Una educación para la expresión y la vida o una educación para la reproducción y legitimación de los sistemas establecidos?

- Los espacios de encuentro (*acción dialógica*) ¿para contribuir a la formación de sujetos autónomos y creadores (librepensadores) o sujetos dependientes de la autoridad?

- Las aulas (formales y no formales) ¿para movilizar la reflexión permanente sobre la persona y la sociedad en aras de la transformación? (¿*aulas inteligentes o las aulas papagayo?*).

- ¿Seguir apostándole al modelo al que estamos insertos o atrevernos, desde otras miradas, a proponer formas diferentes de ser y estar en el mundo?

- Propuestas en dónde el rigor, la coherencia, el compromiso, la responsabilidad, el optimismo y la alegría sean el ideario de acción en y fuera del aula.

*Algunos “cómo” para detener, romper la inercia...*

- Habiendo entrado en “crisis<sup>7</sup>”. Sólo quien “entra en crisis” puede aventurarse a buscar otros caminos.

- Queriendo, atreviéndose, arriesgándose con grandes dosis de esperanza y utopías realizables.

- Sensibilizándonos y sensibilizando a otros de nuestra organización y de las circundantes.

- Estudiando interdisciplinariamente, comprendiendo, compartiendo, arriesgándonos, dialogando, investigando.

- Formando equipos de estudio interdisciplinarios con propuestas concretas y dispuestos a implementarlas contextualmente.

- Entendiéndonos y entendiendo al otro como *sujeto creador y responsable* de su propia acción.

- Gestionando acciones políticas con las Instituciones sociales y gubernamentales de cada región, país, nación.

Pensamos que este cambio que proponemos, sólo será posible en personas constituidas en grupos que tengan la valentía de afrontar el cambio y, para ello será necesario que sean conscientes de la dificultad que ello entraña y cuenten con los elementos mínimos que aparecen en la ilustración 2 (sin ellos, nos parece, según la experiencia tenida en diversos espacios universitarios, que no merece la pena el esfuerzo, porque el desgaste es superior a los logros):

---

<sup>7</sup> Entendemos el concepto “crisis” como posibilidad para el cambio, no como entorpecimiento o depresión.



Ilustración 3. Condiciones para el cambio

### Referencias Bibliográficas

- Aristizábal, M., & Trigo, E. (2009). *La formación doctoral en América Latina. ¿Más de lo mismo?, ¿una cuestión pendiente?* (1ª ed. Vol. 1). Colombia-España: iisaber.
- Aristizábal, Magnolia, & Trigo, Eugenia. (2013). *La formación doctoral en América Latina. ¿Más de lo mismo?, ¿una cuestión pendiente?* (IISABER Ed. 2ª ed.). España/Colombia: IISABER.
- Benjumea, M., Castro, J.A., García, C.I., Trigo, E., & Zapata, M.M. (2005). Develando los sentidos de la motricidad en Colombia. *Revista educación física y deporte*, 24, 41-64.
- Bohórquez, F., Córdoba, C.I., Montoya, H., Naudorf, G., Parada, M., Trigo, E., & Yanza, P. (2006, 17-21 octubre). *Construcción de un diseño curricular en motricidad y educación comunitaria*. Paper presented at the IV Coloquio Internacional de Pedagogía y Currículo, Paipa-Colombia.



- Bohórquez, F., & Trigo, E. (2006). Corporeidad, energía y trascendencia. Somos siete cuerpos (identidades o notas). *Pensamiento Educativo*, 38, 75-93.
- Cagigal, J.M. (1972). *Deporte, pulso de nuestro tiempo*. Madrid: Cultura y Deporte.
- Cagigal, J.M. (1979). *Cultura intelectual y cultura física*. Buenos Aires: Kapeluzh.
- Cagigal, J.M. (1981). *¡Oh deporte! (Anatomía de un gigante)*. Valladolid: Miñón.
- Cagigal, J.M. (1983). *Deporte: espectáculo y acción*. Barcelona: Salvat.
- Cao, A. R., & Trigo, E. (1998). Creatividad motriz. In M. González, R. Martín, J. L. Salvador, J. Fernández & M. Bobo (Eds.), *Educación Física e deporte no século XXI, VI congreso galego de E. F.* (1ª Edición ed., Vol. 2, pp. 621-632). Coruña: Universidade da Coruña.
- Castañer, M., & Trigo, E. (1995a). Globalidad e interdisciplina curricular en la enseñanza primaria. Propuestas teórico - prácticas *Actas del II congreso nacional de Educación Física de facultades de educación y XIII de escuelas universitarias de magisterio* (1ª edición ed., pp. 139-142). Zaragoza: Jaca: Universidad de Zaragoza.
- Castañer, M., & Trigo, E. (1995b). Reflexiones en torno a la globalidad e interdisciplina curricular. In O. d. I. C. d. I. E. F. i. l. E. I. d. C. C. d. Lleida (Ed.), *Àmbits específics dels esports i l'Educació Física* (1ª Edición: octubre,1995 ed., Vol. 2, pp. 595-606). Lleida: Generalitat de Catalunya.
- Castañer, M., & Trigo, E. (1997a). La interdisciplina curricular, una necesidad de la actual reforma educativa. *Aula*, 58, 27-29.
- Castañer, M., & Trigo, E. (1997b). La interdisciplinariedad en la educación obligatoria. In J. Beltrán, V. Santiuste, P. Fernández, A. Tocino & P. Fernández (Eds.), *Nuevas perspectivas en la intervención psicopedagógica* (1ª Edición ed., Vol. 2, pp. 623-626). Madrid: Universidad Complutense de Madrid, Dpto.de Psicología Evolutiva y de la Educación.
- Castañer, M., & Trigo, E. (1998). Desde la Educación Física a la interdisciplinariedad. In M. González, R. Martín, J. L.

- Salvador, J. Fernández & M. Bobo (Eds.), *Educación Física e deporte no século XXI, VI congreso galego de E. F.* (1ª Edición ed., Vol. 2, pp. 643-654). Coruña: Universidade da Coruña.
- corporal, Grupo de investigación estudios de educación. (2005). *Sentidos de la motricidad en el escenario escolar* (1ª ed.). Colombia: Grupo de investigación estudios de educación corporal.
- Feitosa, A.M., Kolyniak, C., & Kolyniak, H. (2006). *Mudanzas, horizontes desde la motricidad* (E. Trigo, Trans. 1ª ed.). Colombia: En-acción / Unicauca.
- Genú, M., Simoes, R., Wey Moreira, W., & Alves, A.I. (2009a). *Motricidade Humana: Uma Metaciencia?* (1ª ed. Vol. 1). Belém do Pará: UEPA.
- Genú, M., Simoes, R., Wey Moreira, W., & Alves, A.I. (Eds.). (2009b). *Motricidade Humana: Uma Metaciência? VI Congresso Internacional de Motricidade Humana* (1ª ed. Vol. 1). Belem do Pará-Brasil: UEPA.
- Jaramillo, L.G., & Trigo, E. (2003). Haciendo de la complejidad Paideia. Una propuesta para la ciencia de la motricidad y el desarrollo humano desde otra perspectiva de lo que puede ser ciencia. *consentido*. <http://www.consentido.unicauca.edu.co>, 3.
- Jaramillo, L.G., & Trigo, E. (2005). La corporeidad de América Latina. Ideas para un currículo en motricidad humana. *Iered*. <http://revista.iered.org>, 1, 2.
- Kolyniak, C. (2005). Propuesta para un glosario inicial para la ciencia de la motricidad humana. In E. Trigo, D. R. Hurtado & L. G. Jaramillo (Eds.), *Consentido* (1ª ed., pp. 29-38). Popayán-Colombia: en-acción/unicauca.
- Kon-moción, Grupo, Trigo, E., Naudorf, G., Yanza, P.A., Bohórquez, F., Córdoba, C.I., . . . Molano, P. (2007, 2007). *Para los nuevos desafíos: programa de motricidad humana y gestión comunitaria*. Paper presented at the V Congreso internacional de Motricidad Humana, Valdivia. Chile.
- kon-traste, & Trigo, E. (1998). *Creatividad, motricidad y formación de colaboradores*. (Humanidades), A Coruña, A Coruña.

- kon-traste, & Trigo, E. (1999). Creatividad, motricidad y formación de colaboradores. Una experiencia de investigación colaborativa. *Apunts*, N° 56, 113.
- kon-traste, & Trigo, E. (coord). (2000). *Fundamentos de la motricidad. Aspectos teóricos, prácticos y didácticos* (1ª ed. Vol. 1). Madrid: Gymnos.
- kon-traste, & Trigo, E. (coord). (2001). *Motricidad creativa: una forma de investigar* (Vol. 1). A Coruña: Universidad.
- kon-traste, & Trigo, E. y cols. (1999). *Creatividad y Motricidad* (Vol. 1). Barcelona: Inde.
- Montoya, E., & Trigo, E. (2007a, 2007). *Aportes de la CMH a la Educación Física, Recreación y Deporte*. Paper presented at the V Congreso internacional de Motricidad Humana, Valdivia. Chile.
- Montoya, E., & Trigo, E. (2007b, 2007). *Colombia re-creativa a través de sus espacios más significativos*. Paper presented at the V Congreso internacional de Motricidad Humana, Valdivia. Chile.
- Montoya, H., & Trigo, E. (2006). Una vivencia dialógica como proceso creador en la construcción de mundos posibles. *consentido*, 6.
- Montoya, H., & Trigo, E. (2007, septiembre). *III Foro Mercosur de Deporte, Educación Física y Recreación*. Paper presented at the la eco-recreación como una propuesta alternativa de toma de consciencia política, San Carlos-Venezuela.
- Montoya, H., & Trigo, E. (2008, octubre). *Mitos y leyendas de Puracé. Un ejemplo de relación entre investigación y formación en la educación superior* Paper presented at the V coloquio internacional de currículo, Popayán-Colombia.
- Montoya, H., & Trigo, E. (2009a). Informe final proyecto de investigación Colombia Eco-recreativa. Popayán-Colombia: Universidad del Cauca.
- Montoya, H., & Trigo, E. (2009b, 2-4 septiembre). *Investigación y formación. Recreando un espacio ecológico a través de la motricidad humana*. Paper presented at the VI Congreso Internacional de Motricidad Humana, Belém do Pará-Brasil.

- Murcia, Napoleón, Jaramillo, Luis Guillermo, Camacho, Hipólito, & Loaiza, Mario. (2005). *Imaginaris de l@ s jóvenes Escolares ante la clase de educación física* (1ª ed.). Colombia: Kinesis.
- Piñera, S. de la, Pérez, F. M., Pérez, G., Pérez, P., Sanmartín, J., Trigo, E., & Tuda, J. M. (1995). Propuestas de secuenciación de contenidos de los bloques intradisciplinarios expresión corporal-cualidades motoras. In O. d. I. C. d. l. E. F. i. l. E. I. d. C. C. d. Lleida (Ed.), *Àmbits específics dels esports i l'Educació Física* (1ª Edición: octubre,1995 ed., Vol. 2, pp. 379-390). Lleida: Generalitat de Catalunya.
- Piñera, S. de la, & Trigo, E. (1997). Evaluación de los bloques de contenido expresión corporal - Habilidades motoras en el área de Educación Física. *Terbolí*, 4, 24-32.
- Piñera, S. de la, & Trigo, E. (1998). Intradisciplinariedad y E. F.: una propuesta en la E.S.O. In M. González, R. Martín, J. L. Salvador, J. Fernández & M. Bobo (Eds.), *Educación Física e deporte no século XXI, VI congreso galego de E. F.* (1ª Edición ed., Vol. 2, pp. 655-666). Coruña: Universidade da Coruña.
- Sérgio, M. (1974a). *O texto no contexto* (1ª ed.). Lisboa: Direcção Geral dos Desportos.
- Sérgio, M. (1974b). *Para uma nova dimensão do desporto* (1ª ed.). Lisboa: Direcção Geral de Educação Física e Desportos.
- Sérgio, M. (1975a). *As palavras e o tempo* (1ª ed.). Lisboa: Direcção Geral dos Desportos.
- Sérgio, M. (1975b). *Para uma remoção do desporto nacional* (1ª ed.). Lisboa: Moraes.
- Sérgio, M. (1976). *Desporto em democracia* (1ª ed.). Lisboa: Seara Nova.
- Sérgio, M. (1977). *O desporto como prática filosófica* (1ª ed.). Lisboa: Diabril.
- Sérgio, M. (1979). Prolegómenos a uma nova ciência do homem. *Ludens*.
- Sérgio, M. (1980). *Heróis olímpicos do nosso tempo* (1ª ed.). Lisboa: Compendium.

- Sérgio, M. (1982a). *Filosofia das actividades corporais* (1ª ed.). Lisboa: Compendium.
- Sérgio, M. (1982b). *A prática e a educação física* (1ª ed.). Lisboa: Compendium.
- Sérgio, M. (1984). *Idéario e diário: um filósofo reflecte o desporto* (1ª ed.). Lisboa: Compendium.
- Sérgio, M. (1986). *Motricidade humana -uma ciência do homem!* (1ª ed. Vol. 1º). Lisboa: Ministerio da Educação e Cultura.
- Sérgio, M. (1987). *Para um desporto de futuro* (1ª ed.). Lisboa: Direcção Geral dos Desportos.
- Sérgio, M. (1988). *Para uma Epistemologia da Motricidade Humana: prolegómenos a uma ciência do homem!* (1ª ed.). Lisboa: Vega.
- Sérgio, M. (1989). *Educação física ou ciência da motricidade humana?* (1ª ed.). Campinas: Papyrus.
- Sérgio, M. (1991). *A pergunta filosófica e o desporto* (1ª ed. Vol. 1). Lisboa: Compendium.
- Sérgio, M. (1995). *Para uma epistemologia da motricidade humana* (2ª ed.). Lisboa: Compendium.
- Sérgio, M. (1996). *Epistemologia da motricidade humana* (1ª ed.). Lisboa: FMH.
- Sérgio, M. (1997). O movimento humano consciente; uma provocação. *Discorpo*, N° 7, 83-88.
- Sérgio, M. (1998). Maurice Merleau-Ponty \_ o corpo e a fenomenología. *EPISTEME*, 2, 123-138.
- Sérgio, M. (1999). *Um corte epistemológico. Da educação física à motricidade humana* (1ª ed. Vol. 1). Lisboa: Instituto Piaget.
- Sérgio, M. (2001). *Algumas teses sobre o desporto* (1ª ed.). Lisboa: Compendium.
- Sérgio, M. (2002a). Como se produz o conhecimento. *Discorpo*, 12, 9-30.
- Sérgio, M. (2002b). Na Escola: Desporto ou Educação Física? *Jornal "a Página"*, ano 10, n° 109, 2.
- Sérgio, M. (2002c). O Corpo e a motricidade humana. *Jornal "a Página"*, ano 11, n° 111, 9.
- Sérgio, M. (2003a). *Alguns olhares sobre o corpo* (1ª ed.). Lisboa: Piaget.

- Sérgio, M. (2003b). Da Educação Física à Educação Desportiva. *Jornal "a Página", ano 12, nº 125*, 4.
- Sérgio, M. (2003c). O exercício da liberdade nas aulas de Educação Física. *Jornal "a Página", ano 12, nº 122*, 4.
- Sérgio, M. (2003d). A propósito da Filosofia. *Jornal "a Página", ano 12, nº 120*, 4.
- Sérgio, M. (2004). *Tanta coisa verdadeira* (1ª ed.). Coimbra. Portugal: Ariadne.
- Sérgio, M. (2005). *Para um novo paradigma no saber e... do ser* (1ª ed.). Coimbra. Portugal: Ariadne.
- Sérgio, M. (2006a). Motricidad Humana, ¿cuál es el futuro? *Pensamiento Educativo*, 38, 14-33.
- Sérgio, M. (2006b). Motricidade Humana - qual futuro? *consentido*, 6.
- Sérgio, M. (2007). *Algunas miradas sobre el cuerpo* (H. Montoya, Trans. 1ª ed.). Popayán-Colombia: en-acción/Unicauca.
- Sérgio, M. (2008). *Textos insólitos* (1ª ed. Vol. 1º). Lisboa: Instituto Piaget.
- Sérgio, M. (2009). Motricidade Humana: o itinerário de um conceito. In M. Genú, R. Simoes, W. Wey Moreira & A. I. Alves (Eds.), *Motricidade Humana: uma Metaciencia?* (1ª ed., Vol. 1, pp. 12-48). Belém do Pará: UEPA.
- Sérgio, M., Trigo, E., Genú, M., & Toro, S. (2010). *Motricidad Humana, una mirada retrospectiva* (1ª ed. Vol. Léeme-2). Colombia-España: Instituto Internacional del Saber.
- Torreadella, X. (2000). Aproximación a una historia de la educación física y el deporte mediante el análisis de las fuentes bibliográficas (1800-1939). *Apunts*, 59, 11-21.
- Trigo Aza, E. (1989). *Juegos motores y creatividad* (1ª ed. Vol. 1). Barcelona: Paidotribo.
- Trigo Aza, E. (1994). *Aplicación del juego tradicional en el currículum de Educación Física* (1ª ed.). Barcelona: Paidotribo.
- Trigo Aza, E. (1996). *La creatividad lúdico-motriz* (Vol. 1). Santiago: Tórculo.
- Trigo, E. (1975). *Estudio comparativo en aptitudes físicas en el medio rural y urbano*. (Memoria de Licenciatura), INEF, Madrid.
- Trigo, E. (1980). [La evolución de la aptitud física en un centro de EGB durante los cursos 1977-78-79].

- Trigo, E. (1983, 1983). [Evolución de la aptitud física durante el curso escolar 1982-83 en 1º y 3º de BUP y su significado en la juventud de hoy].
- Trigo, E. (1989a, 1989). [Estudio comparativo en aptitud física en tres centros de ensino de nivel diferente: EXB, BUP, FP e a sua interpretación sociolóxica].
- Trigo, E. (1989b). *Juegos motores y creatividad* (1ª ed. Vol. 1). Barcelona: Paidotribo.
- Trigo, E. (1990). *Juventud, tiempo libre y educación en Galicia*. (doctorado), UNED, Madrid.
- Trigo, E. (1991). Ofertas y demandas en el tiempo libre de los jóvenes de Galicia. *Tiempo libre*, 5, 1-6.
- Trigo, E. (1992a, 1992). *A Educación Física no Ensino Medio*. investigación. Pontevedra.
- Trigo, E. (1992b). La educación del tiempo libre de los jóvenes. *Revista de Educación*, 298, 369-392.
- Trigo, E. (1992c). Las actividades motrices en el tiempo libre de los jóvenes. *Apunts*, 27, 66-76.
- Trigo, E. (1993a). Aspectos del juego motor como elemento recreativo. *Tiempo libre*, 7, 36-38.
- Trigo, E. (1993b). A dimensión físico deportiva do xogo cooperativo. *Revista galega de educación*, 16, 83-84.
- Trigo, E. (1993c, 1993). *Secuenciación de contidos dos bloques interdisciplinares de expresión corporal-cualidades motoras na área da educación física na ESO*. investigación. Pontevedra.
- Trigo, E. (1994a). *Aplicación del juego tradicional en el currículum de Educación Física* (1ª ed.). Barcelona: Paidotribo.
- Trigo, E. (1994b). Cambio de siglo-cambio de sistema educativo. ¿Nueva Educación Física? In c. d. L. Organización del primer Congreso de la Educación Física y el Deporte. Institut nacional d'Educació Física de Catalunya (Ed.), *Ámbitos específicos de los deportes y la Educación Física. Actas del primer congreso* (1ª Edición ed., pp. 297-315). Lleida: Generalitat de Catalunya.
- Trigo, E. (1994c). Creatividad Motriz: crear para aprender. *R.E.F.*, 66, 12-14.
- Trigo, E. (1994d). Enseñar a descubrir el Yo creativo. *R. E. F.*, 62, 39.

- Trigo, E. (1994e). La educación del tiempo libre en los nuevos currículos de infantil, primaria, secundaria y bachillerato. *Revista de educación*, 305, 371-394.
- Trigo, E. (1995a). El joc popular en el currículum d'Educació Física *IV jornades per a professors de primària especialitzats en Educació Física* (1ª Edición: año,1995 ed., pp. 1-3). Barcelona: Generalitat de Catalunya.
- Trigo, E. (1995b). El juego tradicional en el currículum de educación física. *Aula*, 44, 5-10.
- Trigo, E. (1995c). El juego tradicional y su situación en Galicia. In I. d. C. C. d. L. Organització del IIn. Congrés de l'Educació Física i l' Esport (Ed.), *Ambits específics dels esports i l'Educació Física* (1ª Edición: octubre,1995 ed., Vol. 2, pp. 233-242). Lleida: Generalitat de Catalunya Departament de la presidència, Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya.
- Trigo, E. (1995d). Evolución del juego tradicional en Galicia *Actas del II congreso nacional de Educación Física de facultades de educación y XIII de escuelas universitarias de magisterio* (1ª Edición ed., pp. 495-502). Zaragoza  
Jaca: Universidad de Zaragoza.
- Trigo, E. (1996a). El juego tradicional dentro de las perspectivas del siglo XXI *Curso de verano del INEF de Castilla y León* (1ª Edición ed., Vol. 2, pp. 485-505). Valladolid: Junta de Castilla y León.
- Trigo, E. (1996b). La creatividad lúdico - motriz. *RECREARTE*, 0-1, 63-70.
- Trigo, E. (1996c). *La creatividad lúdico-motriz* (Vol. 1). Santiago: Tórculo.
- Trigo, E. (1997a). "Creatividad Motriz. La dificultad de salirnos de los esquemas motores establecidos". *RECREARTE*, 2, 46-53.
- Trigo, E. (1997b). Un estudio sobre el juego tradicional en Galicia. In J. A. Beltrán, P. Domínguez, E. González, J. A. Bueno & A. Sánchez (Eds.), *Nuevas perspectivas en la intervención psicopedagogía* (1ª Edición ed., Vol. 1, pp. 184-189). Madrid: Universidad Complutense de Madrid Dpto. de Psicología Evolutiva y de la Educación.



- Trigo, E. (1998a). investigación colaborativa, creatividad y motricidad. In J. Martínez del Castillo (Ed.), *Deporte y calidad de vida* (1ª ed., pp. 343-354). Madrid: Esteban Sanz.
- Trigo, E. (1998b). Juego y creatividad: dos asignaturas pendientes en la Educación Física del tercer milenio. In R. Martín, M. González, J. L. Salvador & M. Vicente (Eds.), *Educación Física e deporte no século XXI, VI congreso galego de E. F.* (1ª Edición ed., Vol. 1, pp. 269-280). Coruña: Universidade da Coruña.
- Trigo, E. (1999a). Inteligencia creadora y ludismo *Actas del IV Congreso de las Ciencias del deporte, la educación física y la recreación* (1ª ed., Vol. 2, pp. 411-422). Lleida: Generalitat de Catalunya.
- Trigo, E. (1999b). *motricidad y creatividad* (1ª ed.). barcelona: inde.
- Trigo, E. (2000). Nueva Sociedad, Nuevo Paradigma, Nuevo Hombre... ¿viejo Deporte? In W. y. S. Wey Moreira, R. (Ed.), *Fenômeno Esportivo no Início de um Novo Milênio* (1ª ed., Vol. 1, pp. 157-176). Piracicaba-Brasil: Unimep.
- Trigo, E. (2001a). Cuerpo y creatividad. *Tándem*, 3, 5-24.
- Trigo, E. (2001b). Ludismo, el juego creativo de la vida. In M. Latiesa, P. Martos & J. L. Paniza (Eds.), *Deporte y cambio social en el umbral del siglo XXI* (1ª ed., Vol. 2, pp. 285-293). Madrid: Esteban Sanz.
- Trigo, E. (2001c). Psicomassagem, Motricidade e Desenvolvimento Humano. *Tribuna*, 15.
- Trigo, E. (2002). El yo sinfónico. *consentido*. <http://www.consentido.unicauca.edu.co>, 1.
- Trigo, E. (2004). Motricidad, un logos encarnado. *Unicauca Ciencia*, 8, 49-57.
- Trigo, E. (2005a). Ciencia encarnada. *consentido*. <http://www.consentido.unicauca.edu.co>; <http://www.kon-traste.com>, 4.
- Trigo, E. (2005b). De la motricidad como capacidad vivenciada al desarrollo del concepto. In P. y. otros (Ed.), *Libro de Actas IV Congreso Internacional de Motricidad Humana* (1ª ed., Vol. 1, pp. 26-37). A Coruña: Diputación.

- Trigo, E. (2005c). La formación y creación de equipos de investigación. In G. d. i. e. d. e. corporal (Ed.), *Sentidos de la motricidad en el escenario escolar* (1ª ed., Vol. 1, pp. 35-60). Colombia: Grupo de investigación estudios de educación corporal.
- Trigo, E. (2006a). *Inteligencia creadora, ludismo y motricidad* (1ª ed.). Colombia: En-acción / Unicauca.
- Trigo, E. (2006b). *Juego y creatividad: el re-descubrimiento de lo lúdico*. Paper presented at the V Congreso Internacional de Actividades Físicas Cooperativas, Oleiros-A Coruña-España.
- Trigo, E. (2006c). *La formación doctoral. Experiencias y vivencias*. Paper presented at the IV Coloquio Internacional de Pedagogía y Currículo, Paipa-Colombia.
- Trigo, E. (2006d). Motricidad y creatividad en la escuela. *Motricidad y Persona*, 1, 25-38.
- Trigo, E. (2007, 2007). *Política y Educación. Una posición desde la Motricidad Humana*. Paper presented at the V Congreso Internacional de Motricidad Humana, Valdivia. Chile.
- Trigo, E. (2008, octubre). *La investigación como acto creador*. Paper presented at the V coloquio internacional de currículo, Popayán-Colombia.
- Trigo, E. (2009). Motricidade Humana Hoje. In M. Genú, R. Simoes, W. Wey Moreira & A. I. Alves (Eds.), *Motricidade humana: Uma Metaciencia?* (Vol. 1, pp. 49-81). Belem do Pará: UEPA.
- Trigo, E., & Coego, J.M. (2003a). El deporte, ¿cabe en el proyecto motricidad y desarrollo humano? In Mosquera, Gambau, Sánchez & Puajadas (Eds.), *Deporte y Postmodernidad* (Vol. 1, pp. 213-226). Madrid: Esteban Sanz.
- Trigo, E., & Coego, J.M. (2003b, 2003). *Motricidad y desarrollo humano, un proyecto también para los adultos mayores*. Paper presented at the Congreso Internacional de Gerontología, Maia. Portugal.
- Trigo, E., & Coego, J.M. (2003c). Red Internacional de Motricidad y Desarrollo Humano: estado de la cuestión. *Perspectivas*, 10, 80-84.

- Trigo, E., Freire, A., Gelpi, P., & Soraluze, A. (2001). Creatividad y Paidomotricidad: un modelo de intervención interdisciplinar para la mejora del clima en las organizaciones y el desarrollo personal. In M. Latiesa, P. Martos & J. L. Paniza (Eds.), *Deporte y cambio social en el umbral del siglo XXI* (1ª ed., Vol. 2, pp. 543-554). Madrid: Esteban Sanz.
- Trigo, E., Maestu, J., Cao, A. R., Fernández, D., Pedrido, X. A., Sueiro, J. R., & Vázquez, D. (1997). La creatividad motriz. In J. A. Beltrán, P. Domínguez, E. González, J. A. Bueno & A. Sánchez (Eds.), *Nuevas perspectivas en la intervención psicopedagogía* (1ª Edición ed., Vol. 1, pp. 177-180). Madrid: Universidad Complutense de Madrid Dpto. de Psicología Evolutiva y de la Educación.
- Trigo, E., & Montoya, H. (2006, 17-21 octubre). *Teorías que fundamentan la Ciencia de la Motricidad Humana*. Paper presented at the IV Coloquio Internacional de Pedagogía y Currículo, Paipa-Colombia.
- Trigo, E., Pedrido, X. A., Sueiro, J. R., & Vázquez, D. (1995). Espacios y materiales: en busca de nuevas propuestas para el desarrollo de la motricidad humana. In I. d. C. C. d. L. Organització del IIn. Congrés de l'Educació Física i l' Esport (Ed.), *Àmbits específics dels esports i l'Educació Física* (1ª Edición: octubre,1995 ed., Vol. 2, pp. 271-282). Lleida: Generalitat de Catalunya Departament de la presidència, Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya.
- Trigo, E., & Piñera, S. de la. (1994). En busca de una Educación Física integradora. *R. E. F.*, 58, 5-10.
- Varios. (2006). La ciencia de la motricidad humana (CMH) como área autónoma de conocimiento: trayectorias desde la Red Internacional de Investigadores en Motricidad Humana. *Consentido*, 6.



## La Recreación desde la mirada de la Motricidad Humana<sup>1</sup>

### Resumen

El artículo que presentamos en este capítulo es el segundo de la tríada educación física-recreación-deporte. En él se lleva a cabo un recorrido histórico por el mundo de la recreación, incluyendo aspectos del ocio, lo lúdico y la creatividad, para terminar desarrollando una propuesta de una re-creación como una rama pedagógica de la Ciencia de la Motricidad Humana.

---

<sup>1</sup>(artículo elaborado para la revista *Motricidad y Persona*, Universidad Central de Santiago de Chile. N<sup>o</sup> 4 y 5, revisado y actualizado para esta edición).

## Introducción

Hablar de Recreación, es hacerlo desde otros dos conceptos que le acompañan y determinan sus acciones y efectos. Esta trilogía de expresiones, Tiempo Libre, Ocio y Recreación, los iremos viendo a lo largo de estas páginas, así como delimitando en sus atributos. De principio diremos, que el Tiempo Libre parece ser, simplemente un espacio de tiempo, precisamente aquel tiempo que nos queda después de cumplir con todas nuestras obligaciones, de trabajo, fisiológicas, familiares, sociales, etc. Otra cosa diferente son los conceptos de Ocio, Juego y Recreación que se suelen usar indistintamente y que a través de sus respectivas etimologías y aspectos conceptuales, vamos a intentar aclarar.

Según el Diccionario de la Real Academia Española, el término «Ocio», proviene del latín *otium*, que significa cesación del trabajo, inacción o total omisión de la actividad; por oposición a la voz latina *nec-otium* (no negocio) y, del griego *scholé* (ocio<sup>2</sup>), por oposición a *ascholé* (no ocio).

Según Lanfant (1978: 28) «en estas lenguas griega y latina, el ocio no está definido como complemento del trabajo. No es algo que se obtiene mediante el trabajo; es un estado una condición social [...] Pero estas trasposiciones de términos en las lenguas pertenecientes a unas culturas muy alejadas en el tiempo, no traducen su auténtico sentido». En nuestro contexto, ocio se relaciona con ocioso, que para este caso se aplica como perder el tiempo en actividades banales, puesto que el ocio debe tener un fin recuperador, placentero, constructivo y no un pseudo-ocio, como es el caso de los jóvenes hoy en día en que utilizan ese tiempo de ocio en jugar maquinitas, jugar atari, gamebox, chatear todo el día con sus amistades, etc.

De la misma forma, el término «Recreación», proviene del latín *recreatio,-onis* “acción y efecto de recrear”. Recrear (del latín *recreare*) “crear o producir algo nuevo”. Una segunda acepción en el DRAE significa «diversión». Vemos por tanto que ambos términos «Ocio» y «Recreación», tienen connotaciones similares, y

---

<sup>2</sup>Para los griegos, el ocio era el tiempo de máxima producción intelectual.

que se pueden entender como idénticas. Ambos representan la misma realidad y su diferenciación viene dada prácticamente por el lugar de origen. «Recreación» es un término usado fundamentalmente en los países sudamericanos de habla hispana y, por esa línea es el término más utilizado en España. El término «Ocio» es más empleado en la literatura anglosajona («leisure») y en la francesa («loisir»). Por tanto y, a partir de ahora utilizaremos indistintamente Ocio o Recreación para referirnos a una determinada actividad humana, que trataremos de definir.

Pero yendo más lejos en la búsqueda de similitudes conceptuales. Hemos encontrado otro término que prácticamente tiene el mismo significado que los dos que acabamos de analizar. Este término es «Juego» o «Jugar» que proviniendo del latín *iocari*, se traduce por el hecho de hacer algo con el solo fin de entretenerse o «divertirse». De nuevo, nos encontramos con la palabra «diversión».

Veamos ahora, a través de un diccionario de sinónimos (Sainz de Robles, 1986), los términos comunes que encontramos al poner sobre el tapete estos tres conceptos: ocio, recreación y juego:

**Cuadro 1. Jugando con los sinónimos**

JUEGO	JUGAR	RECREACIÓN	RECREARSE	OICIO	OICIOSO
diversión	divertirse	diversión	Divertirse	desocupación	desocupado
broma	trebejar	Divertimiento	Alegrarse	ociosidad	inactivo
placer	retozar	placer	Distraerse	inacción	inerte
chanza	juguetear	alegría	Deleitarse	pausa	perezoso
entretenimiento	entretenerse	regocijo	entretenerse	descuido	indolente
descanso	recrearse	Gusto	Solazarse	recreo	holgazán
esparcimiento	esparcirse	Esparcimiento	Esparcirse	holganza	gandul
aventura	aventurarse	aventura	aventurarse	vacación	venturero
pasatiempo	pasar tiempo	Juego	Jugar	fiesta	retirado
travesura	travesar	juerga	Travesear	domingo	jubilado

Lo primero que observamos al analizar estas listas de términos, es que mientras los conceptos «Juego-Jugar» y «Recreación-Recrearse» se toman como positivos y de la misma índole; no sucede así con el concepto de «Ocio», en que se le da un aspecto negativo, peyorativo, de pasividad. Parece ser, que ésta es la concepción que a lo largo de la historia ha llegado a los diccionarios. Pero que se opone o al menos no coincide, con las definiciones que en la actualidad se encuentran en el mundo científico. Tendremos oportunidad de descubrirlo a lo largo de estas páginas, pero veamos ahora algunas definiciones de cada uno de estos conceptos:

### *Juego*

«Actividad instintiva orientada hacia un ideal. En el niño es creación; y en el adulto, es recreación» (Joseph Lee).

«Para el adulto, el juego representa un entretenimiento, un momento de descanso y una forma de evadir la rutina diaria. Para el niño, el juego es un verdadero trabajo, es el medio por el cual recibe nuevas experiencias y aprende por medio de su hacer» (Cutrera, 1985: 51-52).

### *Ocio*

«El ocio es un conjunto de ocupaciones a las que el individuo puede entregarse de un modo voluntario, sea para descansar, divertirse o desarrollar su información o su formación desinteresada, y la participación social voluntaria, tras haberse liberado de sus obligaciones profesionales, familiares y sociales. Es una actividad liberatoria, gratuita y hedonística» (Dumazedier).

«En el ocio se trata de reencontrar al sujeto mediante una educación para la vitalidad y la autonomía personal y una recuperación educativa de lo estético, lo humorístico y lo erótico; entendiendo la vitalidad como posesión de energía para una creatividad activa, y la autonomía como capacidad de autodirección en todos los planos de la vida personal» (Bertin, en Quintana, 1990: 73).



### *Recreación*

«La Recreación es el desenvolvimiento placentero y espontáneo del hombre en el tiempo libre, con tendencia a satisfacer ansias psico-espirituales de descanso, entretenimiento, expresión, aventura y socialización» (Cutrera, 1985: 7).

«La Recreación engloba el conjunto de iniciativas que posibilita a las personas a utilizar todo el potencial que está latente en ellas mismas y en su medio ambiente» (Ortegón, 1990: 6).

A la vista de estas definiciones, nos damos cuenta de la similitud o entrecruzamiento de ideas que los tres términos estudiados nos presentan. Estos implican diversión, descanso, socialización y autoformación. Diremos, entonces que, cuando estamos jugando, estamos recreándonos o estamos disfrutando del ocio. Podemos emplear pues cualquiera de estos conceptos para referirnos a la acción realizada durante el tiempo libre, pues prácticamente son sinónimos, y, así lo haremos en el transcurso de estas líneas.

Exponer, conceptualizar y diferenciar estos tres términos (juego, ocio y recreación), ocuparán las primeras páginas de esta primera parte.

### **Historia**

Cuando hace años, Eugenia en su tesis doctoral realizada en España (Trigo, 1990), conceptualizaba sobre el tiempo libre y el ocio, encontraba el término "recreación" en los textos de América Latina. Al indagar en ello, vimos que no había una diferenciación clara entre tiempo libre-ocio-juego-lúdica-recreación. El trabajo en aquella época fue tratar de hacer una diferenciación, no siempre con éxito.

En aquellos años (1989-90), se hacía el siguiente análisis:

Investigadores españoles, Trilla (1988) y Puig (1987), diversificaban los conceptos de "tiempo", "tiempo de trabajo" y "tiempo libre" de la siguiente manera:

**Cuadro 2. Tiempo de trabajo y tiempo de no-trabajo**

TIEMPO DE TRABAJO	TIEMPO DE NO TRABAJO	
TIEMPO DE TRABAJO	Tiempo para las satisfacciones de las necesidades fisiológicas y para las obligaciones profesionales, familiares, sociales, políticas y religiosas.	TIEMPO LIBRE
+ obligación social - disponibilidad personal	- obligación social + disponibilidad social	

Según esto, el tiempo libre es una parte del tiempo de no trabajo, aquél de menos obligaciones sociales y más disponibilidad personal. Es un tiempo en dónde cuenta la libertad. Para Trilla, la definición del tiempo libre viene más condicionada por determinar *cuál* es que en conceptuar *qué* es. Digamos que el tiempo libre es la condición básica para que se produzca el ocio.

Castilla y Díaz (1987), distinguen dentro del tiempo libre, varias categorías, que vienen determinadas por la forma diferente en cómo se llene ese tiempo. Mantienen que el tiempo libre debe ir progresivamente ajustándose a un modo de “ocio culto” que sería la última fase de ese tiempo libre.

Tomás Bolaño, (1989: 16-18), ha realizado una recopilación de los valores del ocio, siguiendo a diversos autores latinoamericanos, que los concreta en el siguiente cuadro:

**Cuadro 3. Conceptos, valores y efectos de la recreación**

Autores	Concepto	Valores Operativos	Valores conceptuales	Efecto
Luis A. Londoño	Diversión, esparcimiento o fuera de la ocupación laboral, profesional y trabajo.	Descanso. Libertad.	Recuperación de fuerzas. Exteriorización de la personalidad. Información. Servicio a otros.	Descanso Liberación
Ezequiel Ander-Egg	Acción de divertir, alegrar, deleitar.	Diversión. Alegría. Deleite.	Tarea del trabajo social y de animación	Distracción. Salud. Educación.

LA RECREACIÓN DESDE LA MOTRICIDAD HUMANA

Autores	Concepto	Valores Operativos	Valores conceptuales	Efecto
Código Educativo del Estado de California	Cualquier actividad voluntaria.	Acción.	sociocultural. Desarrollo físico, mental y moral.	Desarrollo del individuo y grupo.
Ley Edu. Física, Deportes y Recreación de Perú	Actividades durante el tiempo libre.	Descanso. Diversión. Participación.	Desarrollo de la persona. Participación.	Desarrollo.
Plan Nacional Recreación de Colombia	Necesidad básica. Derecho fundamental. Medio educativo integral y de bienestar. Uso creativo del tiempo libre.	Emulación. Convivencia.	Educación integral. Desarrollo intelectual, emocional, psíquico y cultural. Sana relación del hombre con su hábitat. Uso creativo del tiempo libre. Mejora la calidad de vida.	Desarrollo. Colectiviza. Cohesión.
Richard Graus	Actividades Experiencia voluntaria en tiempo libre similar al ocio.	Placer. Satisfacción.	Participación individual, social y grupal.	Valor social. Valor personal.
O.E.A. Instituto Interamericano del niño	Experiencia de satisfacción física, psíquica y cultural.	Satisfacción.	Pseudos permanente, integral. Descanso dinámico. Renovación física, intelectual, espiritual.	Educación. Descanso. Socialización.

Autores	Concepto	Valores Operativos	Valores conceptuales	Efecto
			Integración, solidaridad, transformación.	
Alberto Gómez Juárez	Participación consciente y voluntaria en actividades recreativas.	Gozo.	Desarrollo integral, hábitos sanos. Actitudes solidarias, realización de valores humanos, manifestación del ser.	Identidad individual. Identidad social.
Johan Hüizinga	Acción libre ejecutada y sentida fuera de la vida corriente, sin interés material.	Acción libre. Gratitud.	No hay interés material.	Cultural.
George Bulter	Actividad desinteresada que se realiza en horas libres, como fruto de un deseo interior.	Satisfacción. Crear. Triunfar. Encontrar. Bellezas. Estar con otros. Descansar. Alegría. Compañía. Conversar. Cooperar. Competir. Servir.	Fraternidad, empleo de la capacidad física, estímulo emocional, oportunidad de prestar servicios, propicia descanso y belleza, sensaciones de triunfo, emplea la mente.	Desarrollo de actitudes individuales y sociales.  Cualidades cívicas.
Cor Westland	Valor unificador y central de la sociedad.	Satisfacción. Creatividad. Participación.	Libertad. Personalización. Ser.	Mejora la calidad de vida.

LA RECREACIÓN DESDE LA MOTRICIDAD HUMANA

Autores	Concepto	Valores Operativos	Valores conceptuales	Efecto
Lenea Gaetzer	Actividad de ocio que educa para la libertad.	Tolerancia. Compañerismo. Creatividad. Competencia Cooperación. Concentración Cambio de experiencias.	Honestidad. Autonomía. Disciplina intelectual.	Educación para la libertad.
Lupe Aguilar	Actividad escogida voluntariamente por su satisfacción.	Satisfacción. Placer.	Enriquecimiento creativo. Percepción de valores sociales y personales.	Valor social. Valor personal.
Ethel Bauzer Madeiros	Cualquier ocupación voluntaria durante el tiempo libre.	Satisfacción interna.	Oportunidad de recreo.	
Jairo Aníbal Niño	Actividad funcional, libre y voluntaria.	Libertad. Satisfacción. Sociabilidad. Solidaridad. Cooperación.		
George Butler	Actividad desinteresada que se realiza en horas libres, como fruto de un descanso interior.	Satisfacción, crear, triunfar, encontrar, bellezas, estar con otros, descansar, alegría, compañía, conversar, cooperar, competir, servir.	Fraternidad, empleo de la capacidad física, estímulo emocional, oportunidad de prestar servicios, propicia descanso y belleza, sensaciones de triunfo, emplea la mente.	Desarrollo de actitudes individuales y sociales.  Cualidades cívicas.

Autores	Concepto	Valores Operativos	Valores conceptuales	Efecto
Georges Theodorson	Actividad no Laboral.	Placer. Felicidad.	Descansar del trabajo normal, de la seriedad, de la rutina.	Descanso.

Fuente: Bolaño, T. (1989). "axiología de la recreación" en *Tiempo libre*, mayo.

Tres son los elementos del ocio según diversos autores (Stevenson, 1984: 23), *el tiempo libre* (ocio como tiempo, Neumeyer), *el tipo de actividad* (ocio como actividad; se estudian los distintos grupos de actividades) y *la experiencia vivida* (ocio como experiencia; De Grazia, Neulinger, Seud).

Desde este punto de vista, el ocio, la recreación, se conforma como una actitud, un comportamiento, algo que tiene lugar durante el tiempo libre y que no importa tanto lo que se haga sino el como se haga «el ocio, independientemente de la actividad concreta de que se trate, es una forma de utilizar el tiempo libre mediante una ocupación libremente elegida y realizada cuyo mismo desarrollo resulta satisfactorio o placentero para el individuo» (Trilla, 1989: 328).

También para Roger Sue, (1982: 9-15), la recreación es un fenómeno social, ya que se ha convertido en una reivindicación social fundamental. Esto es debido, según él, a tres factores: a) la progresión lenta del tiempo libre, que favorece un cierto equilibrio entre trabajo y ocio, la utilización dinámica del tiempo de ocio que provoca una mayor demanda de ocio, el aumento del presupuesto económico para las diversiones de forma más rápida que la de los otros gastos; b) el aumento de salarios y el aumento del tiempo libre (un sondeo realizado por Sofres en 1978, el 55 por cien de los franceses activos prefería trabajar la mitad del tiempo a recibir el doble de su salario) y; c) ciertas actividades de esparcimiento desempeñan un papel social indispensable para la colectividad.

Bolaño, (1988), recoge en su libro, no definiciones, pero sí la importancia que tiene la recreación como comportamiento humano de ocupación del tiempo libre y desarrollo del ocio, en compensación a conductas tales como el aburrimiento, la apatía, la

monotonía, el mal humor, etc. Y que desarrolla diferentes conductas recreativas estimuladas por el placer, lo lúdico y la creatividad. La recreación la describe, en las diferentes edades del individuo humano, como un problema sociológico que debe ser orientado hacia la participación social y creativa, la cual debe también responder a cuestiones de tipo filosófico del ser del hombre, rescatando sus valores y permitiéndole disfrutar de la contemplación y la trascendencia.

Pablo Waichman (1998), hace una diferenciación entre “entretenimiento” y “recreación” en los siguientes términos:

Denominaremos *Entretenimiento* a aquel conjunto de acciones eminentemente dirigistas y tendientes a "ocupar" el tiempo liberado de obligaciones; aquellas en las que los coordinadores o líderes llevan adelante indicando el qué, cuándo, cómo y con quién debe hacerse tal o cual actividad. Se deja sin margen a los participantes para protagonizar alguna toma de decisión o análisis de las situaciones en las que se encuentran involucrados placenteramente o para necesitar preguntarse ¿por qué...?

Los participantes, más que divertirse, "son divertidos", generándose como agregado una dependencia del experto que así, por no proveer estímulos, discapacita a los miembros del grupo para ir elaborando sus propias acciones con un progresivo nivel de autodeterminación.

Tal visión desde la práctica supone una concepción del hombre como un ser dirigido e incapaz de generar procesualmente la conciencia y la resolución de sus propias necesidades. Desde lo ideológico, se lo prepara como consumidor pasivo y reproductor del sistema, especializado en competir - o asumiéndose inhabilitado para ello-.

En el otro extremo de un imaginario continuo encontramos otra modalidad práctica, radicalmente diferente en sus principios, y que entiende al hombre como un ser histórico, en constante evolución y tendiente a hacerse cargo y ser coautor de su existencia y de la propia realidad en la que participa; que propende a valores como la amistad, la emulación, la solidaridad, el compromiso.

Reservo la denominación *Recreación* para esta segunda posición, que propugna prácticas sociales en el tiempo no obligatorio tendientes a generar autonomía a través del desarrollo de procesos autogestionarios y con una modalidad par-

participativa que enfatiza el compromiso para con la tarea como para con los miembros del grupo.

Héctor Hernando Quintero Gómez (2002) expone que:

La recreación, en el caso específico del riesgo, la asociamos intrínsecamente con los mapas perceptuales que cada sujeto posee, es a partir de la re-creación de dichos mapas que el sujeto puede construir dualidad, luego organización y en lo posible el logro máximo de la pluralidad.

Y Esperanza Osorio (2005), Directora técnica y académica de Funlibre, es decir, la persona que conceptúa la Recreación en el Plan General de la Recreación en Colombia, nos hace los siguientes planteamientos:

Nosotros asumimos la recreación como mediadora de procesos de desarrollo humano, lo cual significa comprenderla desde sus beneficios en cada una de las dimensiones de desarrollo de los seres humanos y tener claridad sobre las condiciones que hacen estos beneficios posibles.

Ricardo Lema, de la Universidad Católica del Uruguay, expone las siguientes bases teóricas para el desarrollo comunitario desde el tiempo libre:

Comprender a la Recreación como modelo de intervención sociocultural nos permitirá asumir su potencial para facilitar estos procesos y valorar su aporte para el desarrollo comunitario. El comunitario es un modelo de desarrollo que se opone al tradicional (lineal, vertical, central) y rescata la complejidad del sistema social. Experiencias comunitarias, autóctonas, participativas, y desjerarquizadas desde donde se promueven formas alternativas de desarrollo: que privilegian lo social a lo económico, lo cultural a lo tecnológico, lo local a lo nacional ([http://www.redcreacion.org/relareti/documentos/RLema2.html - \\_edn2](http://www.redcreacion.org/relareti/documentos/RLema2.html_-_edn2)).

Para esta nueva perspectiva del desarrollo es fundamental la dimensión cultural, pues ésta implica la intervención en los procesos de construcción de las identidades colectivas. La identidad de una comunidad debe comprenderse como el hilo fundamental de la trama social, el



insumo básico que forma el tejido desde el cual se sostiene todo proyecto comunitario exitoso.

Esnel González de la Escuela Nacional del Deporte de Cali - Colombia (1999) relaciona la recreación con las necesidades de autorrealización de Maslow:

La recreación es una actividad humana ligada directamente a las necesidades de autorealización.

José Fernando Tabares del Instituto de Deportes y Recreación INDER Medellín, se explica con las siguientes palabras:

No es suficiente ofrecer actividades para que las personas participen como usuarios, se hace necesario además, la implementación de acciones que apunten a la transformación de imaginarios y prácticas. Dicho en otras palabras, se requiere de un proyecto que desde la educación potencie el logro de otras condiciones más propicias para el desarrollo humano integral.

**SÍNTESIS.** En este espacio, dejamos expuesto las principales acotaciones que estos autores referenciados nos ofrecen, respecto a la Recreación:

- Prácticas sociales en el tiempo no obligatorio tendientes a generar autonomía a través del desarrollo de procesos autogestionarios y con una modalidad participativa que enfatiza el compromiso para con la tarea como para con los miembros del grupo.

- Es Mediadora de procesos de desarrollo humano integral. Entendiendo el “desarrollo” como contrapuesto al orden y no como el control, reproducción y regulación del sistema.

- Transformación de imaginarios y prácticas, como un modelo de intervención socio-cultural y desenvolvimiento de necesidades de auto-realización.

- Procesos significativos, experienciales, activos, participativos.

- Características: resistente, creativo, investigador, transgresor.

- Principios: lúdicos, estéticos, trascendentes.

- Condiciones: éticas, políticas, de empoderamiento individual y colectivo, desarrollo del conocimiento.
- Dimensiones: socio-histórica, teórico-práctica, construcción de saberes.
- Núcleos problemáticos: lo lúdico, lo festivo, los lenguajes lúdico-creativos, lo contemplativo.
- Paradigmas: tecnológico, interpretativo, dialéctico, dispositivo.
- La metodología para la dinamización de las prácticas recreativas se fundamenta principalmente en la creación de espacios pedagógicos, donde se privilegia la participación activa de las personas, la potenciación de la capacidad de toma de decisiones y solución de problemas y conflictos y el desarrollo de habilidades para la vida, con un eje central, transversal, como es la lúdica, el goce y el placer por lo que se hace.

### **Nuestra propuesta de Re-creación desde la Ciencia de la Motricidad Humana**

Sin desconocer la historia expuesta y reconociendo sus aportes, vamos ahora, a exponer nuestro punto de vista, a partir de dos elementos. Por un lado, la propia etimología del concepto “recreación” y, por otro, la ciencia de la motricidad humana, como proyecto ético político.

#### *1. La Recreación como re-creación*

Como decíamos en la introducción a este capítulo, se tomaba la Recreación como diversión y la segunda acepción etimológica proviene del latín *recreatio-onis* “acción y efecto de recrear”. *Recrear (del latín recreare)* “crear o producir algo nuevo”. Habiendo sido desarrollada la primera en esta historia que venimos contando, vamos ahora a tratar de comprender qué es “crear” para comprender qué es “re-crear”. Esto nos introduce directamente en todo el tema de la “creatividad”. ¿Es suficiente decir, escribir, que la recreación debe desarrollar la creatividad?, ¿qué se entiende por esta capacidad humana? De nuevo, hemos

de acudir a la teoría de la creatividad y su aplicación, para poder dar pasos claros en la re-creación.

Por otro lado, la creatividad, y por ende la re-creación, como veíamos en los textos anteriores, está directamente relacionada con el “juego” y lo “lúdico”. Por todo ello, hablar de re-creación nos “obliga”, de una u otra manera, a retomar los estudios del Juego, lo Lúdico y la Creatividad.

### a) Lúdico – Juego - Juegos

*Lúdico/a o lúdico/a.* Lúdico del latín ludus, ludere; adjetivo “perteneciente o relativo al juego”. Lúdico, del latín ludicrus adjetivo de lúdico. Juego, del latín iocus; “acción y efecto de jugar”. Jugar, del latín iocari “hacer algo con alegría y con el sólo fin de entretenerse o divertirse”. Intentar definir el juego es algo bastante difícil, si tenemos en cuenta que denominamos “juego” a múltiples y variadas actividades (ajedrez, hacer como si..., juego político, juego de roles, la marihola, etc) y una misma actividad es considerada juego o no-juego según la persona que la realiza o el momento que el sujeto vivencia. Esto es también comprensible si admitimos que “una misma conducta puede ser juego o no-juego en diferentes culturas, dependiendo del significado atribuido a la misma. Por estas razones es difícil elaborar una definición de juego que englobe la multiplicidad de sus manifestaciones concretas” (Kishimoto, 1996).

Oscar Wilde decía “la vida es demasiado seria para ser llevada en serio”. Libertad, risa, humor, fantasía, creatividad,

deseo, imaginación, participación, bienestar, son palabras que personas implicadas en situaciones lúdicas suelen manifestar a posteriori de su vivencia.

Estos valores-conceptos son los mismos que Maslow (1971)

**manifestaciones verbales después de**

Illuminación ...

Nunca pensé que yo era así ...

He descubierto cosas que estaban como muy escondidas...

Se me pasó el tiempo volando...

**vivenciar procesos lúdico-creativos**

VALORES B (Maslow) - FLUIR (Csikszentmihalyi)

Ilustración 1. Manifestaciones lúdicas

describe como síntomas de una personalidad saludable o Valores-B, o incluso, como elementos de la Creatividad Primaria; y (Csikszentmihalyi, 1998) como *Flow* (fluir). Aspectos todos ellos que provienen del inconsciente y que surgen al exterior cuando nos permitimos dejar fluir los miedos y deseos inconscientes. Cuando alguien VIVE el presente y el aquí y ahora sin preocuparse por la consecución de metas a medio o largo plazo, estamos desarrollando actitudes lúdico-creativas sin más. Es el verdadero JUEGO.

El lenguaje castellano utiliza una sola palabra para designar a aquellas actividades que se realizan por placer. La palabra “juego” se refiere tanto a las actividades lúdicas organizadas como a las acciones meramente placenteras que de una manera libre y autónoma realiza cualquier persona. Esta falta de precisión en el lenguaje (pensemos en las imágenes - siempre más poderosas que las palabras- que están detrás de cada una de las locuciones que utilizamos) hace que se confundan situaciones que en realidad representan acciones significativamente diferentes.

Pero en castellano, al no existir esta diferenciación, nos vemos “obligados” a utilizar *para todo* la palabra “juego”. Juego para simple diversión, juego para referirse al “jugar un partido de fútbol”. Por ello, nosotros hemos obtado por denominar con el verbo “jugar” o el sustantivo singular “juego” al “brincar” y con el sustantivo plural “juegos” a lo organizado “jogo”. No es una buena solución pero es la que única que el diccionario nos permite afrontar, puesto que en castellano “brincar” no se refiere a lo lúdico sino a “dar saltos” (*levantarse del suelo con impulso y ligereza, ya para dejarse caer en el mismo sitio, ya para pasar a otro* - DRAE).

Este “jugar por jugar” es válido para niños y adultos. Parece que solamente es en la corta edad cuando podemos ver “disfrutar” a las personas alrededor de cualquier hecho, palabra, acción o juguete.

Para entender esto tenemos que hacer la diferenciación entre el término «juego» en singular y «juegos» en plural. Quizá los idiomas que mejor hacen esta distinción son el inglés y el portugués, al tener dos palabras *game* (inglés) *brincadeira* (portu-

gués) y *play* (inglés) *jogo* (portugués) para referirse a esos dos aspectos del juego. El juego (*play* / *brincadeira*) es la conducta lúdica del ser humano en general, el juego libre.

Mientras que los juegos (*game* / *jogo*) son algunas de las diferentes manifestaciones, generalmente regladas, que puede tener esa conducta lúdica. Se puede saber realizar distintos juegos, y sin embargo no tener una sensación lúdica. Los juegos



Ilustración 2. juego-juegos

pueden ser utilizados para desarrollar la conducta lúdica, pero la práctica continuada de juegos establecidos no determina que se sea una persona lúdica. El JUEGO trasciende a los juegos. Lo abstracto y lo concreto no siempre van de la mano.

Desde nuestro punto de vista, a lo lúdico se le puede denominar ocio, juego, o recreación, siempre y cuando sepamos que la sensación de libertad e imaginación que las personas perciben (Trigo, 1990), es lo que determina que una actividad sea considerada como lúdica. Para un niño pequeño puede ser la simple mirada de su madre, para un infante de tres años puede ser la “conversación telefónica ficticia que mantiene con un amigo imaginario”, para una niña de siete años puede manifestarse en la “sensación que le produce el agua mientras se desliza sobre ésta”, para un joven puede ser “la vivencia de su corporeidad cuando compite por el logro de un gol con otros compañeros”, para un adulto puede expresar el “placer que siente en la conversación con un amigo”.

El equipo de investigación Kon-traste definió lo lúdico como *capacidad humana de gozar la vida en el aquí y el ahora de una manera autónoma y constructiva para la persona* (Trigo y colaboradores, 1999).

Esta concepción amplia de lo lúdico, nos permite más posibilidades de interpretación del fenómeno y de desarrollo adaptada a las necesidades específicas de cada persona en parti-

cular, según los distintos momentos y etapas de la vida. Este es el concepto amplio de lúdico o JUEGO en singular.

Christie (1991) citado por Kishimoto (1996) elabora los criterios que se tendrán en cuenta para identificar lo lúdico:

1. *La no-literalidad*: las situaciones lúdicas se caracterizan por un cuadro en el cual la realidad interna predomina sobre la externa.

2. *Efecto positivo*: el juego se caracteriza normalmente por los signos de placer o de alegría, entre los que destaca la sonrisa y la risa.

3. *Flexibilidad*: las personas están más dispuestas a ensayar nuevas combinaciones de ideas y de comportamientos en situaciones lúdicas que en otras actividades no-recreativas.

4. *Prioridad del proceso*: en cuanto el sujeto juega, su atención está concentrada en la actividad en sí y no en sus resultados o efectos.

5. *Libre elección*: el juego solo puede ser juego cuando es escogido libre y espontáneamente.

6. *Control interno*: en el juego, son los propios jugadores los que determinan el desarrollo de los acontecimientos.

Desde esta perspectiva, *lo lúdico es cualquier actividad constructiva que produce placer*. Siempre se ha identificado placer con juegos de actividad, sin darnos cuenta de que incluso el niño pequeño (a partir de los tres años) siente placer poniendo en juego su imaginación, dónde no siempre existe ejecución “motora” (Vygostki, 1996).

Los tratados del juego, suelen referirse fundamentalmente al juego infantil. Primero, en el siglo XVI como simples recopilaciones de los folkloristas y ya el siglo XX como estudios más serios - profundos del significado del juego en el desarrollo del niño, por parte de pedagogos y psicólogos. Al margen de los anteriores, muchos otros especialistas (fisiólogos, sociólogos, biólogos, antropólogos) han elaborado diversas teorías sobre el juego. Un buen resumen de este aspecto lo recoge Lavega (1995) en su Tesis Doctoral “Del Joc a l’Esport. Estudi de les Bitlles al Pla d’Urgell”, y nosotros no vamos a entrar en ello, por no ser objeto de este trabajo.

El juego del adulto fue estudiado básicamente por los antropólogos, al intentar observar la evolución sufrida por un juego en particular, aunque de momento hay pocas experiencias de este tipo. Otros investigadores que a menudo le dedican algún espacio al juego, son los sociólogos, si bien suelen referirse exclusivamente a tres tipos de juego, a saber: el juego con animales (toros, gallos, caballo, galgos), el juego deportivo (juego con predominio de la actividad física) y al juego de azar (aunque el coloquio de Provence “mantiene el azar como constante social, y no como juego ensimismado”) ... Ha habido, por tanto un “abandono de la teoría del juego por causa de la supuesta imposibilidad de profundizar en un fenómeno complejo ... Los nuevos intentos interpretativos del juego están atravesados fundamentalmente por las aportaciones de la historia“ (G. Alcantud, 1993).

Se puede decir, entonces que el interés real por el estudio del juego desde el punto de vista científico coincide con la fundación en 1974, de la «Asociación para el Estudio Antropológico del Juego», si bien antes se habían realizado estudios sobre la aplicación del juego en estrategias militares, negocios, etc. Anteriormente al comienzo de su análisis, y como queda dicho, el juego había sido tratado como algo trivial y en muchas ocasiones pecaminoso. A partir de esa fecha se reconoce el carácter universal de la conducta lúdica del ser humano. Conducta que tiene diferentes manifestaciones y una de ellas, quizá la más importante, sea el juego.

“El juego es una realidad que acompaña al hombre desde que éste existe. Se practicó en las antiguas culturas del Oriente Medio. Se instaló en la civilización greco-romana, para trascender al Medioevo y pasar del Renacimiento a la época contemporánea, hasta alcanzar nuestros días. El juego no es exclusivo de ningún periodo histórico, ni de la sociedad rural o urbana. Tampoco de los países desarrollados. Se juega en todos los países, incluso en los de más bajo nivel de vida” (Reventós y Carner, 1987).

A lo largo de nuestra historia, la parte lúdica de la experiencia humana ha querido ser ocultada. La búsqueda de lo utilitario, de una economía de mercado, de un desarrollo incontrolado y a veces descontextualizado de la tecnología, pueden ser la causa de este olvido ¿consciente? del espacio-tiempo que los

humanes han dedicado a lo imaginario. Ese miedo a la fantasía, a la libertad del ser humano, es lo que ha motivado a los diferentes estados a aplastar el juego y la fiesta y a tratar de reglamentarlos en todas sus manifestaciones. Sólo lo que se rige por normas se puede controlar. En un sentido etimológico la palabra «juego» era sinónimo de diversión. Para los griegos significaba «hacer chiquilladas»; para los hebreos «broma-risa»; para los romanos «alegría-jolgorio»; los germanos lo definían como «movimiento pendular que produce placer». Posteriormente el juego ha significado «grupo numeroso de acciones humanas que no requieren un trabajo arduo y proporcionan alegría y satisfacción».

#### b) *Creatividad* (Inteligencia Creadora)

En la página [www.iacat.com](http://www.iacat.com), podemos encontrar la mayoría de información sobre la Creatividad que está generada en el mundo, desde su conceptualización, hasta su desarrollo, investigación, aplicación en las diferentes áreas de conocimiento y amplias referencias bibliográficas. No va a ser necesario, hacer un histórico de esta temática, nos limitaremos a un breve resumen que nos ubique. Y para ello, recurrimos una vez más, a nuestros textos (kon-traste & Trigo, 1999; Trigo, 1989, 1996, 2001).

Crear es “inventar posibilidades” nos dice el filósofo español José Antonio Marina (1993). Entendiendo el concepto “inventar” en su acepción etimológica que significa “encontrar”.

La definición que nos propone Saturnino de la Torre (Torre, 1991:29-33) es que creatividad es “*tener ideas y comunicarlas*” y se concreta en las siguientes características:

- *La actividad creativa es intrínsecamente humana.* Sólo el hombre crea proyectando su mundo interior sobre el medio. La actividad creadora no sólo es humana, sino humanizadora y potenciadora de las cualidades y atributos superiores del hombre.

- *La actividad creativa es intencional, direccional.* El ser humano se caracteriza por introducir la intencionalidad en los actos de mayor trascendencia. El animal y la máquina pueden sorprendernos con sus resultados, pero carecen de metas que guíen sus actuaciones.



- *La actividad creativa posee un carácter transformador.* La persona creativa recrea, cambia, reorganiza, redefine contenidos poseídos.

- *La creatividad es comunicativa por naturaleza.* Una idea nueva tiende a hacerse patente a través de la expresión. El proceso creativo culmina con la comunicación porque sino se quedaría tan solo en ideación.

- *La actividad creativa:* Es libre, espontánea, sin control de tiempos y espacios, sale de nuestro interior, nos ayuda a mostrar lo que tenemos, pensamos, comunicamos y plasmamos nuestros sentimientos a los demás.

Los autores estudiosos de la creatividad, reconocen y diferencian cuatro dimensiones o parámetros de la creatividad: la persona, el proceso, el producto y el ambiente.

Este mismo autor en otro artículo (Torre, 1998), diferencia cuatro categorías o grupos de personas según se manifieste en ellas la creatividad:

a) *El genio creador.* Son aquellas personas que tienen condiciones excepcionales para la creatividad y que dan origen a multiplicidad de ideas originales e innovadoras en un determinado ámbito. Son las ideas que se transmiten a las generaciones siguientes y ayudan a la transformación social.

b) *Persona creadora.* “La persona creadora es aquella que ha puesto de manifiesto su creatividad mediante la realización de obras valiosas y consideradas como tales por una comunidad”. Son personas que han expresado su creatividad en obras de valor, aunque no hayan saltado a la fama.

c) *Persona creativa.* La persona creativa es la que “tiene la potencialidad y posibilidad de crear, de generar y comunicar ideas o realizaciones nuevas”. Es lo que diferentes autores han denominado *creatividad primaria* (Maslow), *creatividad caliente* (Taft) o *creatividad con minúscula* (Stein); en contrapartida a la *creatividad secundaria, fría o con mayúsculas*. Es la potencialidad que tenemos todas las personas para hacer cosas nuevas, mejor o diferentes, fundamentalmente para nosotros mismos.

d) *Persona pseudocreativa.* Aquellas personas que utilizan su creatividad no para crear y transformar una sociedad a partir de

ideas valiosas, sino para des-crear o destruir los valores de una determinada sociedad. Por lo tanto, la creatividad, para ser tal, debe estar inmersa en los valores culturales. No se puede considerar creativa a una persona que usa el ingenio o la innovación para generar corrupción, guerra o intolerancia. La creatividad, por tanto posee un valor ético.

De las investigaciones realizadas por Lowenfeld, Guilford y Torrance podemos extraer una serie de indicadores de la creatividad: originalidad, sensibilidad ante los problemas, apertura mental, análisis, fluidez, flexibilidad, elaboración, redefinición, síntesis, comunicación.

También la creatividad presenta tres tipos de bloqueos: perceptuales, culturales y emocionales.

Para desarrollar la creatividad, existen una serie de estrategias (denominadas “técnicas de creatividad”) que resumimos en las siguientes (Rey y Trigo, 1995): torbellino de ideas, analogía, metamorfosis total del objeto, análisis morfológico funcional, tetralogía o situación aberrante, absurdos, crear errores (empeorar algo), biónica, sinéctica, escultura viviente, encuentro, superposiciones, collage, relax imaginativo, antitético, mejora del producto, metaforización-símil, texto libro, role playing-sociograma-dramatización, sonidos e imágenes.

## *2. La Re-creación como rama de la CMH*

La racionalidad occidental, impuesta al mundo todo desde el siglo XVII, fragmentó al ser humano (cuerpo-mente) y su tiempo de vida (tiempo de trabajo-tiempo de descanso-tiempo libre/ocio/recreación). Desde esta perspectiva la recreación es trabajada exclusivamente como elemento para ocupar el tiempo libre, en el concepto de diversión. En el mismo orden de ideas, y según hemos visto en esta historia, se “dividen” los “ocios” y categorizan en cultos y no-cultos; en activos (mueven el “cuerpo físico” y busca una conservación de la salud) y pasivos (“cultiva” la mente).

A finales de los años noventa y de manera clara con la entrada del milenio, occidente entra en crisis (Attali et al., 1980; Berman, 1992; Botero Uribe, 1994, 2000; Racionero, 1993;

Zemelman, 1996, 2007) y con ella todo el aparataje con que se ha construido esta civilización y por ende la relación entre trabajo-tiempo-actividades.

Nuevas preguntas entran a validarse ¿el tiempo es medible-reloj?, ¿qué es el tiempo como construcción humana?, ¿cómo vivir el tiempo como tiempo de vida?, ¿cómo vivir plenamente?, ¿cómo integrarla con la salud?, ¿cómo relacionar libertad-consciencia-percepción?

Todas estas nuevas preguntas que surgen también en el diálogo de saberes, culturas, áreas de conocimiento, nos lleva a hacer otros planteamientos y presentar propuestas alternativas que colaboren a la reflexión que cada uno de nosotros hemos de asumir como seres humanos creadores y constructores de historia.

Al definir la Motricidad como *práxis creadora*, Manuel Sérgio, nos introduce directamente en la motricidad humana como creación humana. Por otro lado, cuando se presenta la CMH como ciencia ética-política, nos está proponiendo que desarrollemos procesos comunitarios para la revitalización y construcción de conocimiento desde los propios pueblos, de cara a salir del pensamiento único y de las prácticas homogéneas de mero divertimento, que no tienen otro fin que adormecer a los ciudadanos y pueblos del mundo en una única manera de vivir. Ser capaces de proponer alternativas de vida, es, pensamos, el elemento básico y fundante de la Re-creación.

Una vida plena, una vida conscientemente gozosa y lúdica en las 24 horas del día, una vida en que tomemos las riendas de nuestra propia historia, una vida en que nos atrevamos a ser sujeto en cada instancia, una vida, en últimas, que sea VIDA.

Esto implica, romper, con la fragmentación del tiempo y con “educaciones” distintas para los distintos tiempos de vida. Romper con las estructuras de “educación formal-seria”, “educación no-formal-lúdica”, “educación informal-más-lúdica”. Es también romper con los tiempos-de-trabajo y los tiempos-de-juego y hablar de TIEMPO DE VIDA, el único tiempo que tenemos para VIVIR.

¿Cómo rompo mis propias fragmentaciones?, ¿cómo doy un salto para VIVIRME como humano en totalidad?, ¿cómo re-creo mi vida?, ¿cómo rompo mis propios hábitos de rutinas homogéneas?, ¿cómo me atrevo a ser-sujeto-autónomo-comunitario en cada uno de mis espacios-tiempos de vida?

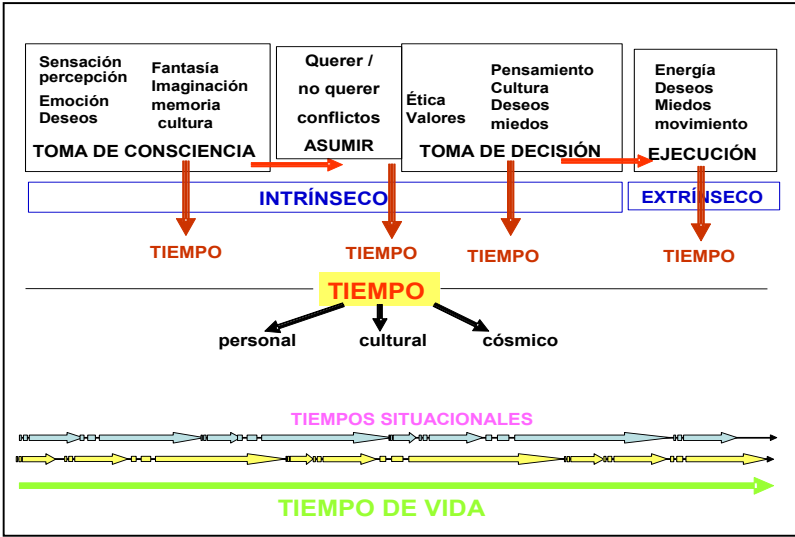


Ilustración 3. Tiempo de vida

Mientras, en la formación de re-creación, no se asuman estas preguntas, pensamos que no va a ser posible, trabajar en una real re-creación y seguiremos siendo “entretenedores”, es decir “manipuladores” del goce por la vida de los otros. Seguiremos construyendo proyectos homogéneos, autoritarios, descontextualizados, ahistóricos que continuarán impulsando la fragmentación del tiempo, del sujeto, de las culturas (en buenas y malas, en cultas e ignorantes).

A partir de estas ideas y basándonos en nuestro escrito anterior, nos atrevemos a definir la Re-creación como:

*Rama de la motricidad humana, que pretende el desenvolvimiento de procesos lúdico-creadores-corpóreos de cara a la transformación-enriquecimiento de sí mismo, de las comunidades y de los espacios de vida en dónde interactúan los seres humanos.*

Lo que no es la recreación:

- ✓ Pasar el tiempo “libre”.
- ✓ Ocupar el tiempo “libre”.
- ✓ Realizar “juegos” sin mayor trascendencia.
- ✓ Divertir a las personas, monitoreando el espacio de encuentro.
- ✓ Hacer “actividades” sin sentido.

Sí sería:

- ✓ Un espacio de creación.
- ✓ Un espacio de encuentro y diálogo en las diferencias.
- ✓ Un espacio de posibilidades diversas.
- ✓ Un espacio lúdico.
- ✓ Un espacio de juego.
- ✓ Un espacio de descubrimiento de las diferencias culturales de un mismo pueblo y de otros pueblos.
  - ✓ Un espacio de enriquecimiento de las propias capacidades y de las capacidades de los otros con quien vivo y convivo.
  - ✓ Un espacio de exploración de las riquezas ecológicas de una comunidad.
  - ✓ Un espacio de descubrimiento de mi región, país, nación, mundo.
  - ✓ Un espacio para ganar humanidad.

Serían sus prácticas:

- ✓ La creatividad. Sus fundamentos epistémicos, técnicas y procesos.
- ✓ Los espacios como posibilitadores y posibilidades de riqueza ecológica.
  - ✓ Lo lúdico como dimensión humana.
  - ✓ Los juegos, danzas y prácticas culturales tradicionales de un pueblo.

Su Pedagogía:

- ✓ re-creación de espacios;
- ✓ re-creación de acciones;

- ✓ re-creación de juegos;
- ✓ re-creación de danzas;
- ✓ re-creación de prácticas culturales;

Sus Técnicas:

Las diversas técnicas de creatividad (kon-traste & Trigo, 1999; Trigo, 1996)

Sus Propósitos:

- ✓ La Vida.
- ✓ La sensibilidad.
- ✓ La consciencia.
- ✓ La pertinencia.
- ✓ La ecología.
- ✓ La armonía: sujeto-mundo-cosmos.
- ✓ La salud y calidad de vida.
- ✓ La ética y la política.
- ✓ La creatividad.
- ✓ El ludismo.

Nuestros estudiantes de la Licenciatura en Educación Física de la Universidad del Cauca, en la unidad temática “Re-creación” (V semestre 2009), teniendo en cuenta los aspectos epistemológicos, la re-crean en un mapa mental, encarnándola en su pasado, presente y futuro (ilustración 4):



Ilustración 4. La Re-creación vista por los estudiantes

### 3. *Algunos Ejemplos*

El presente apartado, pretende sugerir algunas ideas, que no recetas, sobre qué significa en la praxis, re-crear. Es un aporte, desde nuestras experiencias, de cara a abrir este camino en los procesos formativos.

¿Cómo se re-crea? Conociendo los elementos que componen un todo y luego, variando la forma de asociación de esos elementos. No se crea de la nada, por lo tanto tampoco se re-crea de la nada o simplemente “dejando hacer”. Hay que estudiar el todo y los elementos, para darle otras y variadas formas. Quien piense que es más fácil crear o re-crear que “dirigir” está bastante equivocado. Es lo que continuamente nos repiten nuestros estudiantes y profesores cuando entramos “en serio” a trabajar esta temática. Es por ello, porque implica estudio más allá de lo evidente, que muchos rechazan el real significado de la Re-creación y prefieren, mantenerse en ser monitores de juegos-divertidos. Pero si en la Universidad, no estamos dispuestos a crear y re-crear el conocimiento, ¿qué podemos esperar de nuestros pueblos?

#### *Re-creación de un espacio bio-cultural*

Estamos en el Puracé, un pueblecito cerca de la ciudad de Popayán, en el Departamento del Cauca Colombiano. Un pueblo de cultura y territorio indígena, ubicado al occidente del Parque Nacional Natural de Puracé ([www.parquesnacionales.com.co](http://www.parquesnacionales.com.co)).

¿Qué ofrece Puracé? Todo y nada. *Todo*, porque, después de pasarlo en diversas ocasiones, desde distintas perspectivas y miradas, le vamos descubriendo más y más posibilidades. *Nada*, porque, podemos quedarnos en la comodidad-visibilidad-aburrimiento-del-día-a-día-del-pueblo y no aventurarnos a ir más allá de lo que nuestros ojos “ven”, o a quedarnos con las respuestas y no con las preguntas-curiosidad.

En el pueblo de Puracé (que no, en toda la extensión del Parque Nacional) hemos descubierto: tradiciones indígenas (leyendas, mitos, costumbres, ética, espiritualidad, juegos, danzas, cuidado y defensa de lo propio ante la invasión colonial-estado),

medicina natural-espiritual (hierbas medicinales, plantas, baños, amuletos, oraciones), geografía (hermosos paisajes, montañas, valles, ríos, cascadas, caminos, volcán), desplazamiento (caminatas, cabalgatas).



**Ilustración 5. Estudiantes en actividades de Re-creación en Puracé (Cauca/Colombia)**

de la calidad de vida de estas personas, al tiempo que abrían el lugar a otras personas interesadas en conocer, respetar y vivir el lugar.

Cada cierto tiempo, volvemos, para indagar más, al mismo tiempo que, al interior del programa universitario, llevamos a nuestros estudiantes a conocer-descubrir esta zona.

Cada “paseo” se convierte en una nueva posibilidad de “re-crear” el mismo espacio. Cada día, hay un nuevo camino, una nueva leyenda, una nueva experiencia, un nuevo clima. Nada está pre-determinado, todo es posible que suceda... incluso la cercanía del mítico *Condor*.

¿Qué ha sucedido en el pueblo? Que ya es parte, también de su cultura, la visita de “otros-ajenos” que van a compartir y llevan riqueza. Riqueza económica, riqueza cultural, riqueza de tradiciones. Y por ende, las personas que están re-creando

¿Qué hemos realizado? Primero acercamiento respetuoso al pueblo y los gobernantes indígenas para permitirnos conocerlos y conocer el entorno. Después, hemos promovido una formación de líderes comunitarios en colaboración con el SENA<sup>3</sup> De esta formación, surgió una propuesta de re-descubrir y re-conocer la cultura visible-invisible del entorno y generar una propuesta de “turismo alternativo”, que permitiera la mejora

<sup>3</sup>SENA: Servicio Nacional de Aprendizaje de Colombia.



Puracé y entorno, ven su espacio como un eterno lugar de posibilidades y alternativas. Han desentrañado sus tradiciones y las han dado a conocer. Ya no son-somos tan desconocidos, tan desconcertantes, tan-los-otros.

El lugar es el mismo, las personas son las mismas, pero las posibilidades son diferentes. Las personas lo han hecho diferente, lo han re-creado.

### *Re-creación de una plaza citadina*

Estudiantes de X semestre del programa de Licenciatura en Educación con énfasis en Educación Física, Recreación y Deportes de la Universidad del Cauca, ubicados en el pueblito Patojo de la ciudad de Popayán – Departamento del Cauca – Colombia: los invitamos a re-crear y escribir sobre la “Torre del Reloj”. Esta torre está en el parque “Caldas” en la plaza principal de la ciudad, es un símbolo de poder de los españoles cuando la conquista; es una plaza centenaria, que ha sido y es testigo de la evolución y desarrollo del pueblo Payanés, motivo por el cual los estudiantes de una u otra forma tienen alguna relación con ella en el contexto, en lo social, lo familiar y personal; han escuchado como ha sido el proceso de colonización y evangelización de los españoles, el empoderamiento y enraizamiento de las familias tradicionales de la ciudad como los Arboledas, los Mosqueras, los Chau, los Iragorrys, etc.

Ubico a los estudiantes en el “Morro”, un cerro elevado en el que se puede apreciar la panorámica de Popayán, después de apreciar al fondo y abajo la panorámica de la ciudad y de hablar de lo lindo del paisaje, de darles tiempo para que se deleiten observando la ciudad, los invitamos a recrear este ambiente de la siguiente manera.

Ubíquense mentalmente en la Torre del Reloj, déjese ir, deje volar su imaginación, mire la Torre desde arriba, desde abajo, desde adentro, mírela por todos los lados, tóquela, siéntala, pálpela, está dura, blanda, áspera, lisa, rugosa, cámbiele el color, destrúyala, constrúyala, cámbiele de forma, en fin, haga lo que su imaginación se lo permita... Ahora asóciala con toda tu ser, con su historia y la historia de la ciudad, con el otro, con los españoles, los otros, los terratenientes, los abolengos familiares

tradicionales que existen en la ciudad, el cosmos, su familia, los amigos, los extraños, los visitantes, la semana santa, las fiestas, el contexto, los políticos y politiqueros de la ciudad, etc.

Ahora abra sus ojos y en calma escriba lo que siente, lo que le fluya... sin importar si tiene o no relación con lo anteriormente mencionado, simplemente déjese fluir, déjese ir y escriba lo que salga.

Después de media hora de ellos estar escribiendo comienzan a entregar sus productos, la mayoría entregan unas historias meramente descriptivas del lugar, no se atrevieron a dejar volar su imaginación, el resto dicen y expresan cosas muy interesantes que tienen que ver con su entorno, se vuelven mágicos y la Torre del Reloj de Popayán puede ir y venir, puede volar, saltar, cambiar de sitio, tomar múltiples formas, es importante para pronosticar el futuro, ella cuenta que ha protegido la ciudad de múltiples ataques, que no le vaticina un buen futuro debido a la manera de ser de los payaneses, pero también es alegre y



**Ilustración 6. Torre del Reloj,  
Popayán/Cauca/Colombia**

juguetera, que por las noches cuando todo el mundo duerme ella se pega unas acostaditas pues mantiene de pie y como ser que es también se cansa, que con el paso de los años ha dejado de crecer y que no se ha encorvado porque le da pena, en fin, los escritos que han salido de este ejercicio permiten ver como los estudiantes pueden recrear un lugar y que eso se puede hacer con las personas con quien más adelante van a trabajar. Entienden que este tipo de recreación es importante porque le permite a las personas dejar volar su imaginación, cambiar el lugar y ponerlo de la manera que quiera, es una manera de ver a los otros y descubrir sus potencialidades creativas que tienen. Salen escritos muy lindos que vale la pena compartir y socializar entre ellos y por qué no, con sus familias. Uno de ellos dice así:

Cierro mis ojos, me dejo ir...

Siento un viento frío que cala mis huesos, el lugar está oscuro, pero veo con claridad cómo pasa el tiempo, está en retroceso, veo una llanura, gran cantidad de indios vestidos para la guerra; a lo lejos se ven unos caballos y en ellos vienen los conquistadores. Los indios se asustan de ver esos animales pero puede más su deseo de proteger su lugar, sus familias, sus cosas y la batalla comienza. Retumba en el valle un estruendo de pólvora, huyen despavoridos, no saben qué es eso, caen muchos indios muertos, se reagrupan y contra-atacan, la ventaja es clara (muchos contra pocos pero bien armados); los resultados son idénticos, flechas contra pólvora..., cunde el pánico, el temor, ¿será que los dioses poderosos los han venido a castigar?, se someten a los invasores con consecuencias funestas para América Latina.

Ahora se ve una explanada, con calles empedradas, en el centro un parque, alrededor una iglesia y muchas casas de estilo español, pasan muchas personas, me admiran y se detienen a escuchar cuántas campanadas doy, me levanto imponente, soy la más alta del lugar, veo como se va desarrollando la zona, veo blancos, negros e indios, los primeros son los que mandan los otros son sus esclavos, pero siempre será así, el fuerte domina al débil.

Crece la ciudad, pasan los años, la plaza y sus alrededores sufre modificaciones, vienen los adelantos tecnológicos, los que están a mi alrededor son modificados, modernizados y yo sigo igual, la más alta del lugar y dando la hora, siendo el referente de propios y extraños; de pueblo indígena a pueblo colonial, a pueblo grande y empedrado, a ciudad grande y pavimentada; ya no se ven esclavos, ahora son ricos y pobres, pero siempre será así, el fuerte domina al débil.

Pienso lo que he sido hasta hoy y me doy cuenta que de alguna manera todos en la ciudad han tenido que ver conmigo, soy parte de sus historias de vida, de familia, de sociedad y cultura. Soy el lugar de cita de propios y extraños, soy referente para las direcciones. Me ha sucedido de todo, temblores, terremotos, remendada, apedreada, me han colocado muchos y malos letreros, pero los políticos de turno me hacen limpiar, me ponen bonita en tiempo de Semana Santa.

Poco a poco ha llegado la luz al interior de la torre, estamos en el día a día, salgo de la torre y me enfrento a la

realidad, tengo que ir a trabajar, sin darme cuenta tengo que pasar por la torre del reloj, la miro de manera diferente, es un símbolo nuestro, de nuestra ciudad, pero me quedo perplejo, no se si será sugestión mía o qué pero me pareció que me guiñaba un ojo y me sonreía...

### *Re-creación de un Juego*

¿Se pueden modificar las “normas” de un juego?, ¿se puede jugar sin normas? Eterna pregunta de los estudiosos del juego y claras respuestas de niños y jugadores de la vida. Sí se puede, todo depende de la actitud lúdica con la que queramos compartírnos. Jugar siempre de la misma manera, ¿terminará siendo un Juego?, jugar siempre con las mismas normas, ¿será un real Juego?

En nuestra experiencia lúdica, siempre sorprendemos porque invitamos continuamente a modificar los juegos conocidos, a darle otras alternativas, a buscar nuevas normas o a permitirnos jugar sin normas. Y siempre, surgen nuevas posibilidades, como ésta que retomamos del libro (Trigo, 1989), al jugar a la cuerda de “otra” manera:

“cuerda saltarina”. Se juega en grupos de tres con dos cuerdas. Dos jugadores (A y B) toman una cuerda por sus extremos y la hacen girar. Al mismo tiempo el jugador (C) salta la cuerda de sus compañeros, al tiempo que salta con su propia cuerda. Se van intercambiando libremente los papeles (juego creado por tres alumnos de 1º curso de educación secundaria).

### *Re-creación de una Danza*

Tenemos la idea que la danza, las danzas son creativas de por sí. Es decir, que cuando un profesor introduce una unidad temática de “danzas” en su programa educativo, es un profesor-creativo. De nuevo los conceptos predeterminados con los que abordamos nuestros proyectos, nos han dejado anclados en el tiempo. Las actividades que llevamos a un espacio-tiempo (de aula o no-aula) no están tildadas *per se* de creatividad o no creatividad. Será lo que hagamos con ellas, lo que como humanos re-creemos, lo que las constituirá en posibilidades de creación o en mera repetición de actos, creados por otros. Una dan-

za, creada en un determinado contexto histórico, puede ser interesante para reconocer una tradición, pero no para re-crear la propia tradición. ¿Qué hacer entonces?: re-crear las danzas; ¿cómo hacerlo?: conociendo la danza, practicándola, descubriendo sus elementos (ritmo, pasos, desplazamientos, coreografía) y después, sólo después, valiéndonos de alguna o algunas técnica/s de creatividad, modificar algunos/s o todos los elementos de la danza primaria. Entonces tendremos otra/s nueva/s danza/s. Así lo hacían nuestros jóvenes estudiantes de primaria y secundaria, desde nuestras aulas de educación física escolar. ¿Difícil?, un poco; ¿imposible?: no. La dificultad estriba en la capacidad que tenga el maestro para permitir a sus estudiantes experimentar, equivocarse (en el ritmo, en los pasos, en los desplazamientos), pero dándoles el tiempo suficiente y ofreciéndoles nuestro apoyo en sus búsquedas y puestas en común, todos y todas se vuelven re-creadores de las danzas aprendidas y creadores de nuevas danzas que después pueden mostrar ante sus compañeros, amigos, familias. Solamente tenemos que darles los recursos, explicarles los elementos intrínsecos de esta actividad, “forzarlos” a encontrar dentro de sí mismos, otras formas de hacer y... la re-creación será un hecho que nos sorprenderá por su riqueza. Un ejemplo, que retomamos de nuestra memoria:

Estábamos aprendiendo-jugando con las “danzas del mundo”. Teníamos un buen repertorio en músicas y en videos. Las veíamos, las escuchábamos, las practicábamos, las estudiábamos en su contexto histórico. Descubríamos el ritmo interno de cada una de ellas (las cantábamos, las palmeábamos). Y cuando teníamos interiorizado una danza en particular, comenzábamos su re-creación. Íbamos variando elemento a elemento, no todos al tiempo. Por ejemplo, manteníamos el ritmo y los pasos y solicitábamos a los estudiantes que “inventaran” otros pasos que se adaptaran al ritmo (pasos con los cuales previamente habíamos jugado, simplemente buscando formas diferentes de movernos por el espacio). Después de que cada grupo, re-organizara su danza con sus pasos, la bailábamos todos juntos. Una vez que teníamos una nueva-danza con nuevos-pasos; pedíamos que buscaran otros desplazamientos en el espacio (otra coreografía). De nuevo, ya habíamos trabajado formas diversas de trayectorias en el espa-

cio. Cada grupo, ya tenía dos innovaciones, una en pasos y otra en coreografía. En ese momento, en la sala de clase, podíamos tener tantas danzas diferentes como grupos hubiéramos organizado. Así podíamos seguir: modificando uno a uno los elementos constituyentes de una danza-dada. Y cuando esto ya era “habitual”, es cuando podíamos solicitar la “creación de una danza” con ritmo, pasos, coreografía, vestimenta, historia original. Así re-creábamos nosotros una danza, no dejando-hacer. Luego las grabábamos, las dibujábamos, las escribíamos y las dábamos a conocer a otros...

### *Re-creación de un material*

Estamos acostumbrados a darle funciones fijas a cada uno de los objetos de nuestra vida: una silla es para sentarse, un lápiz es para escribir, un colchón para dormir y así podríamos continuar. ¿Qué pasaría si nos atrevemos a gozarnos-los-objetos y no solamente a utilizarlos con fines eficientistas? Ésta es la experiencia recogida en el primer texto de juego (Trigo, 1989) que escribimos y que luego continuamos abordando en nuestros seminarios de creatividad lúdica, aplicando las diversas técnicas de creatividad. Recogemos de allí este ejemplo (p. 209).

“Remolque en colchoneta” (re-creando una colchoneta). Juego en parejas con una colchoneta. Un jugador se coloca sobre la colchoneta (A) y el compañero (B) desde afuera la agarra por un extremo. El jugador (A) adoptará diferentes posiciones e intentará mantenerse en ella mientras el compañero (B) lo arrastra e intenta desubicarlo. Cada vez que el jugador A se cae se cambian los papeles y se adopta una nueva posición. ¿Cuántas figuras diferentes puedo mantener y cuánto tiempo? (juego re-creado por dos alumnos de 1° curso de educación secundaria).

Una “colchoneta” es no más que un objeto. No crea, ni re-crea nada ni a nadie. Podemos verla como estática, amortiguadora de golpes, como homogénea o como posibilitadora de aprendizajes y experiencias. De nuevo, somos nosotros, los humanos, los que creamos los objetos y re-creamos sus funciones.

*Re-creación de un Deporte*

Dependiendo de lo que entendamos por deporte, podremos re-crear o no. Si comprendemos que el deporte es algo instituido, fijo, reglamentado externamente, jugador de acuerdo a unas normas estrictas y nada más, entonces, el deporte no se puede re-crear, solamente “practicar”. Pero si pensamos, que el deporte también es una creación humana, como toda creación se podrá re-crear. Una vez más, de nosotros depende. Y nosotros sí re-creábamos el deporte, de la misma manera que re-creábamos los juegos, las danzas, los materiales. Veamos algunos ejemplos de nuestras clases.

*Futbol de parejas.* Se juega como el fútbol “normal”, con todas sus normas, espacios, balón y reglamentos, sólo se varía un elemento: se juega de la mano con otro compañero, no pudiendo soltarse.

*Futbol doble.* Todos los estudiantes de un aula juegan simultáneamente en el mismo campo. Hay cuatro porterías y dos balones. Se juegan como si hubiera dos encuentros al mismo tiempo. Dos equipos juegan en sentido longitudinal y dos en sentido transversal. Pareciera que habría una gran confusión y sería imposible el juego. Mentira, es posible y muy divertido. Los seres humanos tenemos también la capacidad de “filtrar” la percepción, por lo tanto, hacemos “caso” únicamente lo que nos es pertinente, para un determinado momento.

*Futbol-Baloncesto.* Es similar al anterior, pero en vez de dos encuentros al mismo deporte, se juegan con dos deportes en el mismo campo. Se cambiaban de deporte, en cada gol, o en cada enceste.

Y... no hacía falta árbitros externos. Nunca “arbitramos” a nuestros estudiantes, eran ellos y ellas las que se autogestionaban. Una manera de enseñar autogestión, autonomía.

*Re-creación de una Leyenda*

En este caso, recurrimos a (Rodari, 1982) y a su *gramática de la fantasía*. Con él aprendimos diversas estrategias para re-crear las tradiciones orales y crear nuevas historias. Leíamos la historia, la leyenda, el cuento, el mito. Estudiábamos el signifi-

cado, el contexto, el autor/es, de dónde procedía, etc. Y luego comenzábamos a imaginar la historia de otra manera. Algunos ejemplos:

- Se “pierden” algunas palabras... hay que colocar otras.
- Se “pierde” el final de la historia... hay que buscarle otro final.
- Se “pierde” el inicio de la historia... hay que darle otro principio.
- Se imagina que la historia no existe... pero sí el significado y el contexto.
- Se modifica el contexto de la historia.
- Se escribe la historia y se parte el papel en dos. A un grupo se le da una parte y al otro la segunda. Cada uno tiene que re-escribir su historia.

No pretendemos dar recetas para aplicar de manera esquematizada, y que la persona sea una simple transmisionista de contenidos, por el contrario que desarrolle la curiosidad y conviva en el contexto, con los sujetos comunitarios, desarrolle el proyecto re-creativo adecuado y pertinente al lugar donde se encuentra. El profesional en Re-creación será un iniciador en el tiempo de encuentro, desde ahí, aprenderá con los demás, siendo un gestor de la vida.

Ahora que ya tienes claro lo que es la Re-creación, te invitamos a que construyas una vida re-creativa para ti mismo, tus familiares, amigos, trabajo y entorno.

Si te parece pertinente, puedes compartírnos tus experiencias en el correo del Instituto Internacional del Saber Kontraste: [ii.saber6@gmail.com](mailto:ii.saber6@gmail.com).

### **Referencias bibliográficas**

Attali, J., Castoriadis, C., Domenach, J.M., Massé, P., Morin, E., & otros, y. (1980). *El mito del desarrollo* (J. Fibla, Trans. 1ª ed.). Barcelona: Kairós.



- Berman, M. (1992). *Cuerpo y Espíritu. La historia oculta de Occidente* (R. Valenzuela, Trans. 2ª ed. Vol. 1). Santiago de Chile: Cuatro Vientos.
- Botero Uribe, D. (1994). *El derecho a la utopía* (3ª (2000) ed.). Bogotá: Ecoe.
- Botero Uribe, D. (2000). *Manifiesto del pensamiento latinoamericano* (1ª ed.). Bogotá: Magisterio.
- Csikszentmihalyi, M. (1998). *Creatividad. El flujo y la psicología del descubrimiento y la invención* (J. P. T. Abadía, Trans. 1ª ed. Vol. 1). Barcelona: Paidós.
- kon-traste, & Trigo, E. y cols. (1999). *Creatividad y Motricidad* (Vol. 1). Barcelona: Inde.
- Racionero, L. (1993). *Oriente y occidente* (Edición: año,1993 ed. Vol. 146). Barcelona: Editorial Anagrama, S. A.
- Rodari, G. (1982). *Gramática de la fantasía* (J. G. Alvarez, Trans. 1ª ed.). Barcelona: Argos Vergara.
- Trigo, E. (1989). *Juegos motores y creatividad* (1ª ed. Vol. 1). Barcelona: Paidotribo.
- Trigo, E. (1990). *Juventud, tiempo libre y educación en Galicia*. (doctorado), UNED, Madrid.
- Trigo, E. (1996). *La creatividad lúdico-motriz* (Vol. 1). Santiago: Tórculo.
- Trigo, E. (2001). *Cuerpo y creatividad. Tandem*, 3, 5-24.
- Zemelman, H. (1996). *Problemas antropológicos y utópicos del conocimiento* (1ª ed. Vol. 1). México: El Colegio de México.



## El Deporte desde la mirada de la Motricidad Humana<sup>1</sup>

### Resumen

Con este artículo, cerramos la tríada –Educación Física-Recreación-Deporte desde la mirada de la Motricidad Humana. Al igual que en los dos anteriores, en éste, hacemos una revisión histórica, ahora del deporte, mostramos los aportes del Dr. Manuel Sérgio en este ámbito y finalmente exponemos nuestra visión de lo que podría ser el deporte (y raramente lo es) desde la CMH. Esperamos que con ello, hayamos dejado nuestra semilla, inquietudes, preguntas a esta área de conocimiento.

---

<sup>1</sup> Artículo elaborado para la revista *Motricidad y Persona*, n° 6. Universidad Central de Santiago de Chile. Revisado y actualizado para esta edición.

## Historia

La palabra **deporte**, proviene de la lengua provenzal "*deport*" (diversión) y aparece por primera vez en un poema de Guillermo VII de Aquitania (1071-1127). En Inglaterra se empezó a utilizar el término "*disport*" a partir de 1603, derivando posteriormente al vocablo "*sport*". En España la forma verbal "*deportarse*" surge en el Cantar de Mío Cid (1140) con el sentido de divertirse.

Hasta el siglo XX, el rasgo fundamental del deporte es la *recreación*, mientras que a partir de esa fecha gira en torno al senema *actividad competitiva con ejercicio físico y que se realiza con deportividad* (Bento & Marqués, 1993).

Los historiadores no se ponen de acuerdo sobre el origen del deporte (Olivera, 2000, 2002a, 2002b, 2002c, 2007).

– Unos lo sitúan en los *albores de la civilización humana*. Parten de la idea que toda competición ritual desarrollada por los diversos grupos sociales en las épocas primitivas son consideradas como prácticas deportivas.

– Otros afirman que el nacimiento y evolución del deporte está estrechamente relacionado a la *era del progreso industrial capitalista* que surge en Inglaterra a fines del s. XVIII.

Los *prolegómenos del deporte actual*, los podemos encontrar en las prácticas de boxeo, luchas, carreras y diversos juegos de pelota que existían en las primeras civilizaciones urbanas de Mesopotamia, Egipto, India y China. Más tarde, otras civilizaciones perfeccionan las prácticas anteriores y así aparecen los *Juegos Panhelénicos* en la antigua Grecia, los *Juegos Celtas* en las Islas Británicas, las *Justas y Torneos Medievales*, etc.

Como ilustración presentamos un cuadro (cuadro 1) de las semejanzas y diferencias de los juegos Panhlénicos y los juegos Olímpicos (basado en Olivera):

**Cuadro 1. Semejanzas y diferencias entre los juegos panhelénicos y juegos olímpicos**

SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS ENTRE LOS JUEGOS PANHELÉNICOS Y JUEGOS OLÍMPICOS	
AGONES, pruebas de diversa índole:	DEPORTE
-Físicos (atléticas, luctatorias, bélicas, hípicas). -Musicales. -Culturales.	
Abolición en el 393 d.C.	Comienza en 1986.
Civilización clásica.	Universales.
Sedes fijas en Grecia.	Sedes cambiables.
Sociedad esclavista.	Sociedad Libre.
Restricción en la participación para griegos libres de sexo masculino. Selección en función de su calidad estética y rendimiento.	Selección de atletas en función de sus marcas. No existe discriminación por raza, sexo, religión o ideología.
Pruebas individuales. Se competía en honor a los dioses comunes, Zeus, Apolo, Poseidón.	Pruebas individuales y por equipos. 25 deportes del programa olímpico y 3 de deportes de exhibición.
Lo mesurable era el carácter, la valentía y la nobleza de espíritu puesta en juego a lo largo de la competición.	Se magnifica la victoria y se compete para ganar, por encima de cualquier otro objetivo.

### *Definiciones de Deporte*

Tres definiciones dadas por otros tres estudiosos del deporte, nos introduce en esta actividad:

Pierre de Coubertain: iniciativa, perseverancia, intensidad, búsqueda de perfeccionamiento, menosprecio del peligro.

UNESCO: actividad humana significativa que se manifiesta y se concreta en las prácticas de los ejercicios físicos, bajo forma competitiva.

José María Cagigal: divertimento liberal, espontáneo, desinteresado, en y por el ejercicio físico, entendido como superación propia o ajena y más o menos sometido a reglas.

*Crítica al deporte “moderno”*

En una ponencia sobre deporte en el 2002 en España, desarrollada con José Manuel Coego de la Asociación Española de Motricidad Humana, nos expresábamos así (Trigo & Coego, 2003):

Nos ubicamos en el concepto de deporte nacido en Inglaterra alrededor de las *Public Schools* en plena era industrial. Ideas que fueron desarrollándose en el siglo pasado por Jahn (1776-1842), Ling (1776-1839), Amorós (1770-1848), Arnold (1795-1842). Pero ¿por qué se distinguió Inglaterra en la práctica sistemática del deporte en pleno siglo pasado? “Porque era entonces el país más industrializado del mundo y bien pronto se concluyó que un proletariado debilitado, impreparado físicamente, no producía de acuerdo a la exigencias de Lucro” (Sergio, 1994). Desde esta perspectiva definimos el deporte como “*uno gana, 99 pierden*” o “*5-0*”. Si no nos creen, no tienen más que abrir la prensa diaria...

Pero... ¿cómo vemos EL DEPORTE en esta época de la vida? Nos lo enseñan los alumnos con quien trabajamos, los “jugadores” que observamos en los campos y pabellones, los medios de comunicación... No es el deporte-práctica - que hemos vivido y defendemos, es lo que el **hecho deportivo** nos transmite:

*El hecho deportivo ante nuestros ojos*

- Competición (unos “contra” otros).
- Juego reglado, impuesto y con logros?
- Agonismo siempre.
- Medida (consigo mismo, con otros, siempre más y más).
- Record. Reglamento.
- Disciplina (muchas veces lo más importante “tú límitate a hacer lo que yo digo”, sino lo hace sale y entra otro).
- Instrumento de poder (del club, colegio, provincia, sección, país).

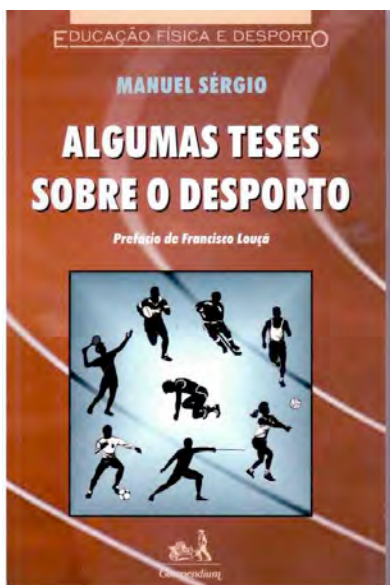
- Catarsis (cuando nos dejan divertirnos sin preocupaciones por los resultados).
- Agresividad (en los participantes -zancadillas, codazos, insultos estar por encima del otro a toda costa; en los espectadores -pandillas de intolerantes, vallas de separación cada día más altas, arrojamiento de objetos, insultos, incitación de los padres y entrenadores hacia los niños).
- Esfuerzo cuantitativo (número de metros, de saltos, de series, de repeticiones, superación siempre de resultados).
- Transpiración (lo importante es “sudar la camiseta”).
- Diversión (a veces) para los que ganan, frustración para los que pierden.
- Usa al ser humano como medio de logros.
- Busca el desarrollo del “cuerpo físico-mecánico”.
- Explota a los que sirven, deshecha a la mayoría.
- Machista (fijémonos en los porcentajes de práctica de uno y otro sexo).
- No coeducativo (única actividad humana donde se obliga a participar de manera separada chicos y chicas, hombres y mujeres).
- Se valoran fundamentalmente las capacidades físicas (símbolo de la pasada sociedad agrícola e industrial).
- Única actividad humana, en las sociedades democráticas, que existen reglas, reglamentos, jurisdicción al margen de la justicia general.
- Única actividad donde se siguen “comprando” personas como si de objetos se tratara (los jugadores se compran y se venden según el valor del mercado).
- Una forma de explotación infantil (selección de talentos deportivos).

Como reverso de esta medalla, la **práctica deportiva** que hemos vivido como participantes y que otros deportistas nos cuentan de su experiencia, nos dice cosas como éstas:

- Encuentro con grupo de amigos.
- Salir de casa. Viajar.
- Divertirse. Jugar.
- Emoción, gusto.
- Conocimiento de las propias capacidades.
- Aprendizajes.
- Retarse, superación, capacidad de esfuerzo que transfieres a tu vida personal.
- Una forma de manifestar mi motricidad.
- Una actitud ante la vida.

### El Deporte desde la CMH

En este aparte, recogemos la traducción de algunas páginas del libro de (Sérgio, 2001) (*algumas teses sobre o desporto*: 11-34; 87-91) que nos introducen en este tan controvertido aspecto de la conducta humana.



✓ El Deporte es una praxis lúdico-agonística y corporal, institucionalizada y con reglas y, como tal, se transforma naturalmente en acto político, puesto que también son colectivas o sociales sus causas y sus consecuencias.

✓ Si el Deporte emerge tan sólo como uno de los subsistemas del sistema *capitalista*, él no pasa de simple mercancía.

✓ El deporte moderno nace, también, de la secularización que la modernidad sustentó y llevó a cabo...

el espectáculo deportivo, al cuantificar, simplificar, inmediatez, uniformizar, puede robotizar y embrutecer. No basta optimi-



zar el progreso deportivo, cuando se pierde el sentido mismo de ese progreso.

✓ Criticar (con ciencia y consciencia) este deporte es una resistencia a la vulgaridad. Porque este deporte vulgariza, al estabilizar el orden existente.

✓ Los clubes de mayor renombre funcionan, hoy, como instrumentos de conservación del poder, por parte de grupos de interés, apartando a los socios de las decisiones mayores sobre la cosa deportiva. De ahí, su carácter indiscutiblemente oligárquico. Y porque oligárquico, es clasista y hostil. Escasean los combativos militantes de una cultura deportiva, que sea cultura, esto es, humanización progresiva del Hombre, de la Sociedad y de la Historia. Sólo como práctica humanizante, el Deporte es saludable.

✓ La crítica deportiva (en esta expresión englobo los que hacen ciencia y filosofía, a través del Deporte) debería asumirse como un medio de creación cultural. Es preciso recordar a los *intelectuales* las exigencias de la práctica deportiva. El cuerpo es mucho más que *físico*, porque es la expresión del desarrollo socio-económico y espiritual de un pueblo.

✓ El desarrollo deportivo poco es, si el Deporte no estuviera al servicio del Desarrollo. Mas el Deporte ocupa, hoy, una posición de indiscutible relevancia, en el sistema social global. Transformar el Deporte que ahí está, significa inevitablemente afectar a los intereses de grupos y de *lobbies*, con sólidos apoyos en el orden social establecido.

✓ Es preciso entender el deporte como **teoría**, como **acción** y como **invención**.

✓ La técnica es deporte, pero el deporte no es técnica tan sólo. El deporte, sobre todo, es un proceso de creación cultural, puesto que se trata de una concreta formación histórica, situada en un tiempo y en un espacio.

### *¿Qué es el progreso deportivo?*

¡Todos lo saben! Aumenta el número de practicantes, en el ocio y en la escuela y en el deporte federado; se construye un número satisfactorio de recintos socio-deportivos, debidamente cerrados; en la alta competición, se consiguen marcas admirables y un rendimiento sorprendente; el Gobierno canaliza los recursos (¡recursos gordos!) para el Comité Olímpico y las Federaciones; el Gobierno determina un plan de formación para técnicos del de-

porte escolar; se estimula el asociacionismo local; se proveen los Centros de Medicina Deportiva; se crean centros deportivos regionales y de alta competición –y nadie tiene duda en jurar con convicción que el progreso deportivo se inició y, más tarde o más temprano, presentará fuerza interna y representatividad externa.

No en tanto, pido disculpa por contraponer, sin recelo, que la tesis mete agua por muchos huecos. Y ni me doy el trabajo, para no volver agresiva y polémica mi prosa, de poner al desnudo los disparates que se cometen sobre el asunto, hasta por personas que viven en el seno mismo del fenómeno deportivo y que se distinguen, en algunos casos, por conocimientos de buena técnica. Un paréntesis –si me permiten – si el Deporte sólo se resume a los publicitados y fulgurantes metas del rendimiento físico; si en él no hay nada de subversión cultural, de indomesticable libertad, de signo actuante de una contestación radical de la sociedad tecnocrática del rendimiento; si el deporte es sólo negocio, con una copiosa galería de bien-pensantes – el practicante no pasa de ser una **bestia espléndida**, los espectadores de **robots** al servicio del nihilismo que ahí está y los clubes de Sociedades Anónimas Deportivas en dónde se satisface la avidez de dinero de los dirigentes y los empresarios.

Mas (volvamos al interrogante inicial): ¿qué es eso de progreso deportivo? Comencemos por decir lo que no es, fundamentalmente. Como ya di a entender líneas atrás: no se limita al crecimiento del número de participantes; ni a la consecución de espectaculares aptitudes y habilidades físicas; ni al aumento visible del número de espectadores apasionados. De hecho, el progreso deportivo, si es esto, no es sólo esto. Porque, a mi entender, sólo hay progreso deportivo, cuando la **cualidad** precede a la **cantidad**, cuando al **tener** se antepone el **ser**. Lo que vale decir que el problema crucial en que se debate el Deporte no está en la opción entre continuar o impedir el progreso que está ahí, sino en orientarlo en otra dirección.

Para algunos (y son demasiados y... ruidosos) el motor del progreso deportivo reside en la competición desenfadada, en la rivalidad sin freno, en el deseo impecable de dominio. Es preciso vencer (y de cualquier manera) ¡y quedan desproblematizados ahí! Y, porque todo pasa a este nivel de evidente primarismo, no van más allá del cuadrículado físico, de la técnica y de la táctica, despreciando el conocimiento científico y el filosófico. El Deporte parece así, una enorme oficina en dónde se cura de los **agentes del Deporte** como de máquinas y en donde todo se subordina a

los imperativos del Tener y del Poder. Es por demás claro que (hombre del año 2000) sólo por enternecedora inocencia, o por ignorancia crasa, sería lícito proclamarme yo adversario de la técnica o de la tecnología o de las leyes del mercado. Lo que condeno es el trasplante de los métodos y de los criterios economicistas para los dominios de la vida humana; lo que denuncio (y hago mías las palabras de un escritor brasilero que, era también ingeniero electrónico) es la *ilusión de resolver los problemas de la vida humana, como se resuelve un problema de líneas de transmisión.*

¿Qué es entonces progreso deportivo? El progreso deportivo se resume al acrecentamiento de humanidad, en el mayor número posible de mujeres y hombres, a través de los medios que son específicos a la práctica del Deporte. Importa por eso que, por su intermediario, se alcance:

- ✓ Salud y Aptitud, esto es, lo que los ingleses llaman **physical fitness** más la capacidad para superar, en bien-estar lo más perfecto posible, los obstáculos de la competición y de la propia vida.

- ✓ Si el ser humano es cuerpo-alma-naturaleza-sociedad, el deportista también lo es, y así el Deporte debe transformarse en un espacio privilegiado en dónde el practicante aprenda a ser más Hombre.

- ✓ Poder reflexivo y espíritu crítico, dado que el Deporte sólo se justifica, en cuanto contra-poder al poder de la tecnocracia y de las dictaduras que por ahí andan travestidas de democracia.

- ✓ El reconocimiento del Deporte como práctica transformadora del Hombre, de la Sociedad y de la Historia, incluso a través del espectáculo deportivo.

Llegó el momento de poner en causa, a todos los niveles, el deporte enteramente sometido al imperio de la competición, de la medida, del rendimiento, del record. Urge preguntar si un deporte comprometido con la liberación de todos los hombres es todavía viable, teniendo en cuenta el mercantilismo y la hipocresía que lo implican y mancillan. Llegamos al punto en que nos es exigido saber si, sí o no, el progreso deportivo, pregonado por las grandes centrales de manipulación de la opinión pública, satisface las cuatro aspiraciones de fondo que habitan el hombre de nuestros días: aspiración a la dignidad de la persona consciente y libre; aspiración a la Paz y a la Libertad; aspiración a la solidaridad y a la justicia social; aspiración a verse reconocido y tratado como res-

ponsable. Es bueno fijar: Dignidad, Paz, Justicia y Responsabilidad.

También la biologización del Deporte, es decir, la convicción de que, para comprender e investigar el Deporte, basta un conocimiento riguroso del organismo humano y de las leyes fisiológicas por las que se rige, proviene de ese originalísimo proceso, típico de la sociedad capitalista, de reducción de la cualidad a la cantidad, de confundir praxis con técnica. El peligro no está, como es obvio, en la utilización de las conquistas de la Biología, o de la Tecnología, sino en dejar de lado toda una filosofía que nos lleva a preguntar por el sentido y significación de la práctica deportiva; que nos remite para el conocimiento de que el Deporte es y la creación de lo que el Deporte debe ser.

¿Qué es entonces el progreso deportivo? ¡Es progreso humano! ¡y puede no haber progreso humano, por muchos records batidos y muchos goles marcados! Un Club, por ejemplo, no debe verse tan sólo en las victorias y en la copas conquistadas, sino también (y sobre todo) en los servicios prestados a la comunidad. El infantilismo de los practicantes, el despotismo de los dirigentes, el inmovilismo de las mentalidades y el conformismo de los métodos presupone un deporte esquizofrénico y alienante. Y no es esto, por cierto, lo que se quiere hacer progresar. ¿Y no es así como se aprende a ser, según la bella fórmula de un célebre velatorio de la UNESCO?<sup>2</sup>

### **Propuesta para “Otro Deporte” desde la Motricidad Humana**

Definimos el deporte, desde la motricidad humana, como *rama de la motricidad humana, que pretende el desenvolvimiento de las praxias lúdicas-agonistas-corpóreas-culturales institucionalizadas*

---

<sup>2</sup> Como reconocimiento a nuestro maestro Manuel Sérgio y colofón de esta tríada, sobre aporte de la CMH a la educación física, la recreación y el deporte, queremos dejar constancia de toda la bibliografía de este autor que ha sido el que nos ha colocado en estas entrecruzadas de ser pensadores-en-el-mundo y para-el-mundo (Escórcio, Pires, Sérgio, & Guedes, 2004; Sérgio, 1961, 1963, 1972, 1974a, 1974b, 1975a, 1975b, 1976, 1977, 1979, 1980, 1982a, 1982b, 1984, 1987, 1989, 2002a, 2002b, 2003a, 2003b, 2004, 2005, 2006a, 2006b, 2007, 2008; Sérgio, Coego, Trigo, Toro, & Fernández, 2003).

*y regladas de un pueblo transformándose en un acto político de cara a entablar diálogos con los pueblos-otros de la tierra.*

Entendiendo que la motricidad humana propicia la toma de consciencia (yo-otro-cosmos) de cara a la construcción de otros mundos posibles, recuperar la siguiente imagen de nuestros escritos anteriores, nos puede ayudar a re-ubicar el deporte en un contexto diferente de los planteamientos neo-liberales en los que nació.

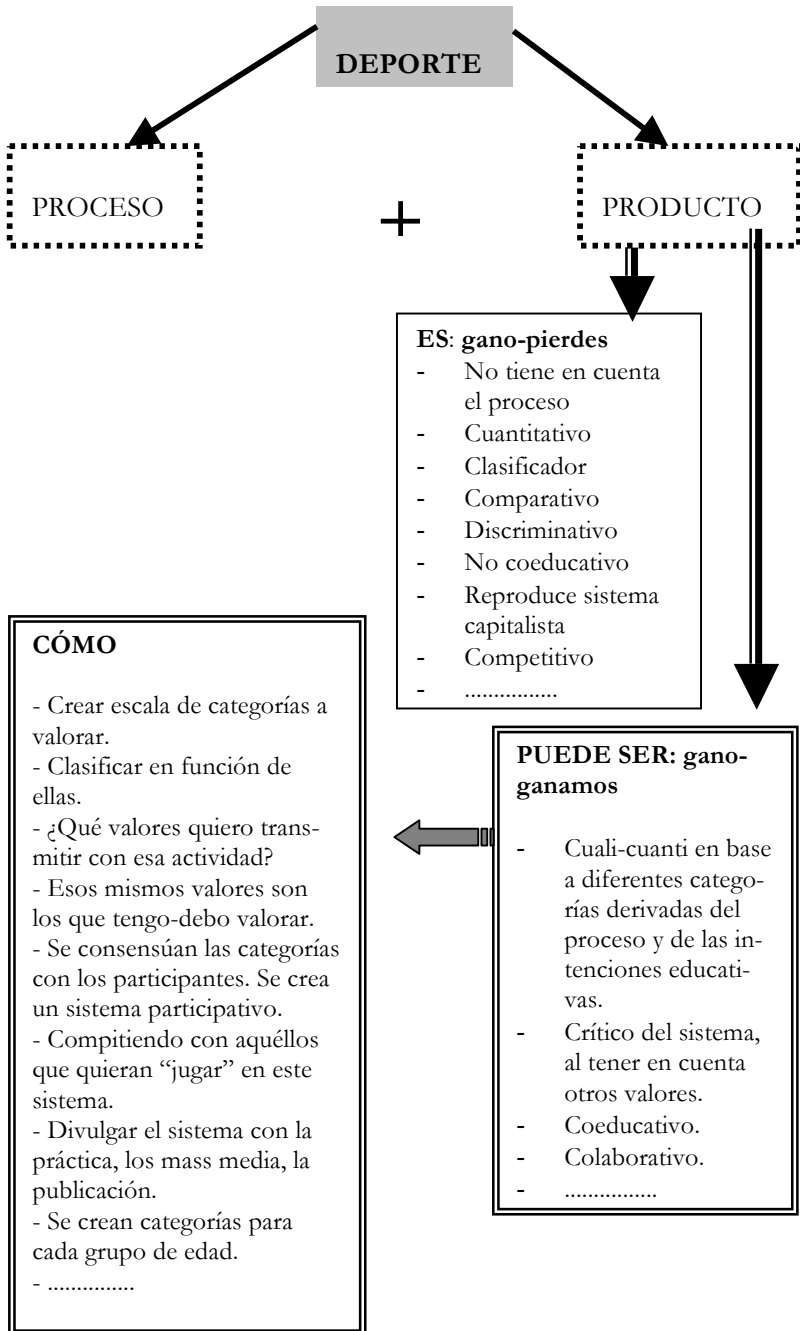
En el año 2003 (Trigo & Coego, 2003) proponían los lineamientos básicos que deberían, a su entender, desarrollarse en un deporte-otro desde la Motricidad Humana:

¿Cómo “aplicar” estos planteamientos “teóricos” a una praxis deportiva coherente con las necesidades de pacificación del mundo invasivo neo-liberal en el que estamos inmersos?, ¿será que la cultura deportiva no puede “modificarse”?, ¿será que estamos dispuestos a aventurarnos en “otro” deporte? O... ¿preferimos seguir diciendo-apostando a un discurso “humanizante” y unas “prácticas” capitalistas?

En pro, de continuar el debate, pero no sólo desde la crítica y la teorización, como lo decían (Trigo & Coego, 2003) y que se aventuraban a proponer un “nuevo” sistema deportivo. Un sistema que mantuviera lo que de “humano” tiene esta conducta-cultura, pero que incluyera “de verdad” esos valores que decimos “tiene intrínsecamente” el deporte. Se trataría de poner en práctica la vivencia valórica y valorarla-evaluarla, no sólo en el proceso, sino también y sobre todo en el producto-resultado. Porque, bien sabemos, que todo aquello que no es valorado-evaluado, se queda en mero discurso, pero no produce cambios evidentes en los sujetos-ciudadanos-del-mundo y por tanto, tampoco en una cultura, en este caso, la cultura deportiva.

¿Por dónde comenzar?, ¿con quién comenzar?, ¿cuándo comenzar?, ¿en dónde comenzar?, ¿qué hacer para comenzar?

Una alternativa al deporte moderno  
(Trigo & Coego, 2003)



Pensamos, que SIMPLEMENTE QUERIENDO AVENTURARNOS A PROPONER ALTERNATIVAS una vez que seamos conscientes que EL DEPORTE ACTUAL NO NOS GUSTA, por todo lo expuesto anteriormente. Si estamos conformes, si nos sentimos satisfechos con el mundo en que vivimos y pensamos que el “deporte es sólo una forma de ese sistema”, y que no hay otros mundos posibles, entonces, no hablemos, escribamos, investiguemos en la Ciencia de la Motricidad Humana, porque ella es una ciencia ética-política que procura la salud y la vida de TODOS Y TODAS LOS/LAS CIUDADANOS Y CIUDADANAS DEL PLANETA. Por ello, BUSCA TAMBIÉN OTRO DEPORTE.

¿Cómo entonces comenzar?

1. Con un grupo consciente, interesado, formado y corajudo.
2. En un contexto específico y grupo de personas (niños, jóvenes, adultos, adultos mayores, deportistas o no) que quieran experimentar “otras” formas de realizar deporte y “otras” maneras de “competir”.
3. Hacer un análisis crítico del deporte actual y presentar propuestas alternativas.
4. Crear posibilidades deportivas para todos los que quieran participar, no rígidas, sino variables, flexibles de acuerdo a las circunstancias.
5. Practicar el deporte según las categorías consensuadas e implementar la competición (los encuentros) de la misma manera.
6. Ir dando a conocer, a la opinión pública, este “nuevo” sistema, utilizando los diversos medios de que se disponga (Internet, mass media y otros).
7. Ir ampliando las personas y grupos que quieran participar en este “nuevo” sistema-cultural-deportivo.
8. Y... dejar que el tiempo pase. Ser pacientes, pero no pasivos. Ser insistentes y no “tirar la toalla” ante las críticas. Creer en lo que se está haciendo y continuar el proceso de democratización de este gran acervo cultural.

9. Encontrar un sistema educativo que lo implemente.

10. Buscar la ayuda de un gobierno que lo ayude a difundir en los diferentes estamentos.

*Propósitos:*



**Ilustración 1. Propósitos del deporte**

- Separar en la vida real deportiva, el deporte-recreativo-para-todos del deporte-selectivo-para-unos-pocos.
- Primar lo lúdico-colectivo sobre el “trabajo-esclavitud”.
- Relacionar proceso (camino del día a día) y producto (resultados) y valorar-evaluar ambos.
- Coeducativos (deporte no excluyente y en encuentros mixtos).
- Primar la salud y bienestar de los deportistas, sobre las metas y logros deportivos. Las personas son más importantes que las medallas.
- No “utilizar” los deportistas como símbolos de cara a vender productos que nada tienen que ver con el deporte como cultura de un pueblo.



- No a la “venta” de deportistas.
- Entender el deporte como un intercambio dialógico entre personas de diferentes cualidades, culturas y contextos.
- Separar el deporte de los intereses partidarios de una localidad, región, país.
- Promover el desenvolvimiento de las cualidades individuales de los sujetos de una comunidad sin menosprecio de las cualidades de los otros.
- Integrar el deporte en la vida “real” de una comunidad.
- No querer convertir TODO en deporte. Dejar que el juego sea juego, la danza sea danza, la aventura sea aventura. Es decir, no querer institucionalizar todas las prácticas culturales de un pueblo.
- NO SE COMPITE POR UNA MEDALLA, TROFEO O PREMIO, SE PARTICIPA Y SE INTEGRO TODOS.

*Tipos de deportes:*

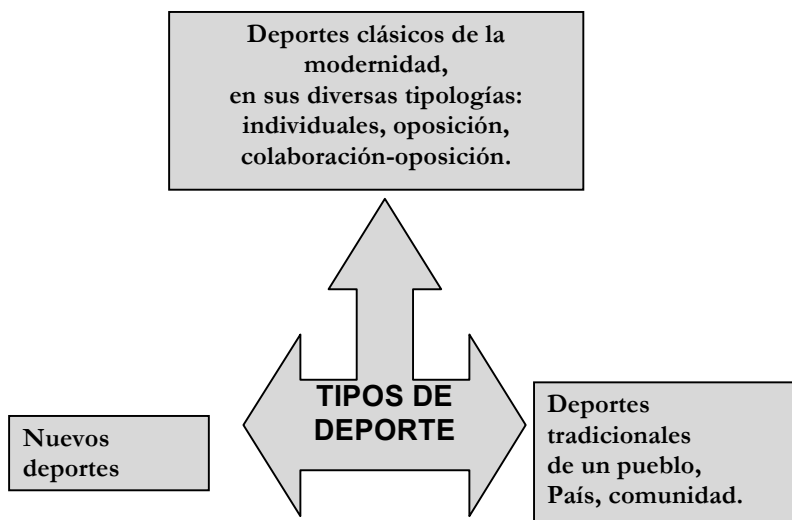


Ilustración 2. Tipos de deporte

- Deportes tradicionales de un pueblo, país comunidad.
- Variantes de deportes clásicos de la modernidad, en sus diversas tipologías: individuales, oposición, colaboración-oposición.
- Nuevos deportes.

*Espacios* (en relación con la ecología y la economía):

- Multifuncionales: que un mismo espacio sirva para varios fines (deportivos, musicales, lúdicos, culturales, danzas, teatro, circo, asambleas y encuentros varios).
- Aprovechamiento de los espacios de una ciudad.
- Adaptación del deporte a los espacios existentes y no al contrario.
- Cuidado de los espacios naturales y no permitir la práctica deportiva en lugares en donde se ponga en peligro el habitat.

Como ejemplo de vida, damos a conocer también la propuesta de nuestro compañero y amigo Antonio Piñeiro (Piñeiro, 2005) que él sólo está revolucionando el sistema deportivo de toda una región (Galicia-España) y no se ha dejado amedrentar ni vencer por el sistema instituido en la misma ciudad<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Todos los interesados pueden conocer su sistema, directamente con él: [antonio.pineiro@telefonica.net](mailto:antonio.pineiro@telefonica.net) Y consultar el artículo “el deporte es algo más que competición... es juego” en la revista virtual *consentido* n° 8: [www.consentido.unicauca.edu.co](http://www.consentido.unicauca.edu.co) y los libros que se muestran en la imagen.

<p><u>TRES REGALOS FANTÁSTICOS,</u> <u>PARA QUE LAS PERSONAS</u> <u>QUE JUEGAN CON VUESTROS</u> <u>HIJOS A LA ACTIVIDAD FÍSICA</u> <u>DEPORTIVA, LO DISFRUTEN</u> <u>COMPARTIENDO CON ELLOS.</u></p>		
	 <p>Juan Carlos J. Caballero A. Piñeiro</p>	
	<p>OS INVITAN A PARTICIPAR EN LA PRESENTACIÓN DE ESTOS LIBROS PARA:</p> <p>* <u>CONSEGUIR QUE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE SEAN PARA LAS PERSONAS, SÓLO UN MEDIO EN SU DESARROLLO NATURAL Y HUMANO, DE FORMA INTEGRAL.</u></p> <p>* <u>DESDE QUE NACE Y HASTA QUE SE VA..... A JUGAR AL CACHIBOL.</u></p>	
		<p><u>UN REGALO ÚNICO, PARA QUE LA PERSONA QUE TIENE LA SUERTE DE COMPARTIR VIDA, JUGANDO CON VUESTRAS PERSONAS MAYORES, LO DISFRUTE A TOPE.</u></p>

Ilustración 3. Propuesta de trabajo y publicaciones de Antonio Piñeiro (Vigo/Pontevedra/España)

## El deporte de medio y alto rendimiento

¿Cuál es la imagen que queremos transmitir a nuestros jóvenes y ciudadanos del mundo a partir del deporte?, ¿será que esta práctica cultural es inamovible?, ¿será entonces cultura?, ¿es posible un deporte-otro de medio y alto rendimiento que invite a participar y ver reflejados en él los mejores valores de una sociedad?, ¿somos capaces de inventarlo los seres humanos planetarios del siglo XXI?



Ilustración 4. ¿Qué deporte?

Entendemos, desde la CMH, el medio y alto “rendimiento deportivo” como aquel espacio cultural en dónde los sujetos se exponen en sus máximas capacidades humanas a través de sus habilidades cinestésicas. Si la motricidad, la denominamos “humana”, es porque *nada de lo humano le es ajeno* y, por tanto tampoco el deporte, sea éste recreativo-para-todos o de medio-alto rendimiento para aquellos humanos-especiales que tienen las condiciones, la disposición y el placer de embarcarse en tamaña aventura.

Pero cualquier acción humana, por el mismo hecho de ser humana, está abocada a LA VIDA, a la construcción de mundos mejores para uno mismo-el otro-el cosmos; por lo tanto quedarían fuera de la consideración del deporte

(desde esta mirada ecológica de la CMH) cualquier práctica (por muy “cultural” que digamos que sea) que fuera en contra de este principio fundamental de VIDA. La CMH nos habla de “ser más”, de dar de sí para ir más allá del lugar en que cada uno de nosotros se encuentra, ¿cómo se aplica esta acción al deporte? “Dar de sí”, no es “contra el otro” o “a toda costa” o “en función de los fines-metas-medallas no importan los medios”, sino que significa esforzarse en nuestro desempeño como humanos para descubrir-nos y descubrir-al-otro en todo lo que somos capaces de dar al mundo. Sin engaños, sin drogas, sin zancadillas, sin “tumbar” al otro, sino compartiendo con aquel que es mi igual (en su diferencia) y que está, al mismo tiempo, mostrando sus propias altas-capacidades. No es para “ganar al otro”, es para “ganarme-a-mi-mismo” el derecho de poner en acto mis potencialidades. Al mismo tiempo, el deporte no puede convertirse en un *opio para el pueblo*, como muchos fascistas (de uno u otro color) lo utilizaron en la historia.

Tratemos de entender lo que decimos, saliéndonos de este campo –deporte como una práctica cultural específica- y veamos qué sucede en otras prácticas culturales específicas. Pongamos el caso de las artes musicales en cualquiera de sus manifestaciones (clásica, pop, rock, etc.), y mostremos nuestra idea a través de uno de sus “héroes-genios-creadores”: Mozart. ¿Mozart nació o se hizo?, ¿cuánto hay de genético y cuánto de cultural en ése excepcional ser humano-músico?, ¿cuánto esfuerzo, cuánta creación?

¿Es importante mantener genios en la música?, ¿cuál es la función social-cultural de los genios en el transcurso de la evolución humana? Según nos respondamos a estas cuestiones, podemos continuar con estas otras: ¿Cuántos niños y niñas pueden-quieren-deben ser Mozart?, ¿se obliga a todos los humanos a ser Mozart?, ¿se obliga a copiar a Mozart en la escuela?, ¿compitió Mozart “contra otros” humanos para convertirse en el gran músico o “compitió” consigo mismo para explorar todas sus capacidades? En sus conciertos (presenciales y virtuales), ¿hubo-hay golpes, drogas, barricadas, insultos?, ¿qué imagen de la música nos ha dejado este genio?

Y así podíamos poner más ejemplos, tanto en la práctica cultural musical como en cualquier otra manifestación humana de “medio y alto rendimiento”. ¿Por qué es diferente en el deporte?, ¿por qué nos empeñamos en el deporte en competir-contra-otros y no en colaborar-con-otros para mostrar lo mejor de nosotros mismos?, ¿no sería ése el “gran espectáculo”?, ¿o todavía nos llama la atención los circos romanos en dónde el mayor espectáculo era “acabar” con el otro en el polvo aplaudido por los césares y sus esposas y todo un pueblo?

Y continuemos con más preguntas, las preguntas que nos pueden ayudar a buscar otros caminos para esta gran práctica cultural, pero que necesita ser re-pensada, como muchas otras prácticas culturales que nos han traído hasta los albores del siglo XXI, pero también nos han dejado en una “grave situación planetaria y financiera”. Atrevámonos a cuestionar nuestra propia evolución si queremos seguir teniendo el derecho de ser humanos en un planeta-nuestra casa (*Gaia*) enferma (Boff, 2004; Lévy, 2000, 2007)<sup>i</sup>.

¿Es posible educar-nos, construir ciudadanía a través del deporte? Si es así, como muchos dicen, ¿qué cambios habría que acometer al interior de esta práctica-espectáculo de medio-alto rendimiento?, ¿es suficiente la preparación “física-técnico-táctica” para tamaña empresa?, ¿o preferimos mantener el deporte como “escape” de bajas pasiones?, ¿a qué coste?, ¿cuántos policías nos cuesta a la población –con nuestros impuestos- cada partido de fútbol de “alto riesgo”?, ¿es ético cuando una gran parte de la población mundial no tiene el mínimo de sobrevivencia?

¿Es ético, justo, humano, mantener un deporte que se lleva un alto porcentaje de nuestros impuestos cuando la educación, la salud, la justicia no están globalizadas?, ¿es coherente gastar miles de millones de dólares en cada olimpiada que quiere ser más y mejor que la anterior? Veamos los datos siguientes referidos a los últimos Juegos Olímpicos de Beijing 2008 ([www.wikipedia.org/wiki/juegos](http://www.wikipedia.org/wiki/juegos)).

Para 16 días de competencia el país anfitrión hizo un gasto de 41.000 millones de dólares en las cuales participaron

204 países, en 28 deportes, 302 pruebas con un total de 10.500 atletas. Una inversión que representa cuatro millones de dólares por deportista aproximadamente, únicamente de China. A esto hay que añadirle las inversiones de cada uno de los 204 países participantes, lo cual elevaría esta cifra, cuando menos, a diez veces más, teniendo en cuenta que los deportistas de élite hacen macrociclos de cuatro años, en donde deben participar en eventos nacionales e internacionales clasificatorios.

Con una población mundial de 7.300.000.000 personas (fecha de 8 de febrero 2015, <http://countrymeters.info/es/World>), ¿es ético y justo invertir tanto dinero en tan sólo 10.500 ciudadanos?, ¿será que las otras prácticas culturales de la humanidad (música, literatura, artes diversos, etc.) reciben el mismo trato con sus especialistas de alto rendimiento?, ¿por qué esta discriminación? Parece que el hambre y mal vivir del 80 % de la población mundial no es cuestión de falta de recursos, puesto que sí los tenemos para algunas de las actividades-no-necesarias de la misma humanidad. ¿En dónde está nuestra misma humanidad?, ¿qué concepto tenemos de bien-vivir?

¿Y qué nos dicen de estas imágenes del deporte infantil en China?...



¿Es así que contribuimos desde el deporte a construir una sociedad y mundo más justo y equitativo?, ¿qué decimos, al respecto, los intelectuales, investigadores de esta práctica cultural?, ¿o mejor seguimos haciendo oídos sordos y continuamos con nuestras “normales” investigaciones de “medir” cualquier “dato” que se nos ocurra y “publicar” sus resultados, haciendo a su vez grandes inversiones?

Creemos que por ahí, preguntándonos nuevas cuestiones, estaría la verdadera revolución del deporte y la manera de aplicar los principios de la motricidad humana que estamos estudiando. ¿Imposible?, ¿utópico?... quizá... más algunos nos lo muestran y otros cuentan así...:

Hace algunos años, en las olimpiadas para personas con discapacidad de Seattle, también llamadas "Olimpiadas especiales", nueve participantes, todos con deficiencia mental, se alinearon para la salida de la carrera de los cien metros lisos.

A la señal, todos partieron, no exactamente disparados, pero con deseos de dar lo mejor de sí, terminar la carrera y ganar el premio. Todos, excepto un muchacho, que tropezó en el piso, cayó y rodando comenzó a llorar...

Los otros ocho escucharon el llanto, disminuyeron el paso y miraron hacia atrás.

Vieron al muchacho en el suelo, se detuvieron y regresaron... ¡Todos!

Una de las muchachas, con síndrome de Down, se arrodilló, le dio un beso y le dijo: "Listo, ahora vas a ganar"....

Y todos, los nueve competidores entrelazaron los brazos y caminaron juntos hasta la línea de llegada.

El estadio entero se puso de pie y en ese momento no había un solo par de ojos secos.

Los aplausos duraron largos minutos, las personas que estaban allí aquel día, repiten y repiten esa historia hasta hoy.

¿Por qué? ...

Porque en el fondo, todos sabemos que lo que importa en esta vida, más que ganar, es ayudar a los demás

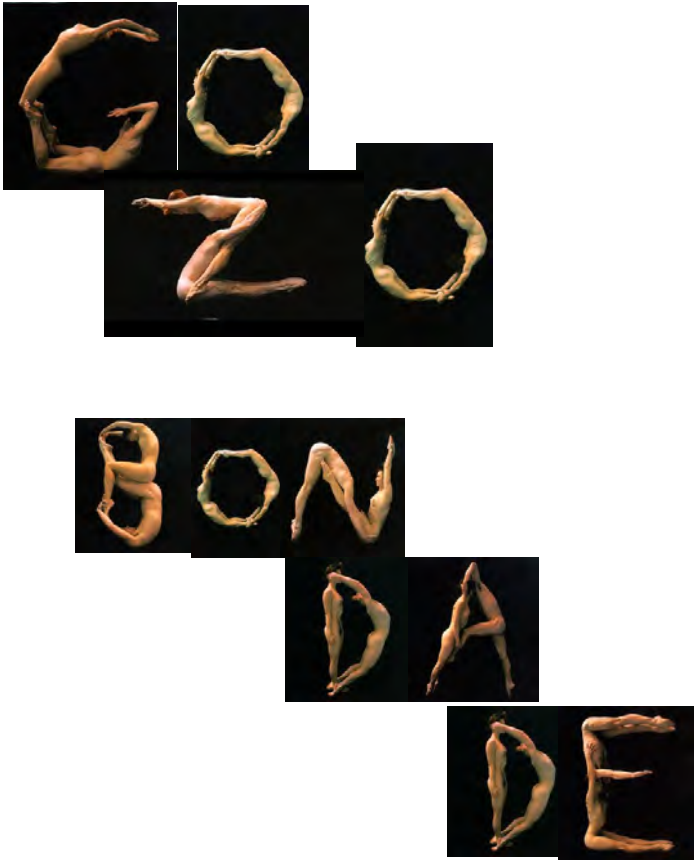


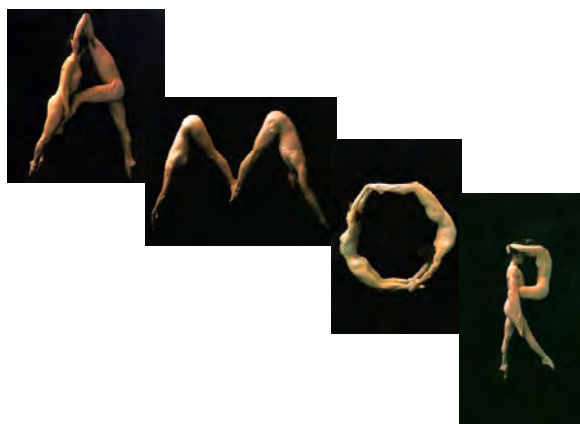
para vencer, aunque ello signifique disminuir el paso y cambiar el rumbo.

Porque el verdadero sentido de esta vida es que **TODOS JUNTOS GANEMOS**, no cada uno de nosotros en forma individual.

Ojalá que también seamos capaces de disminuir el paso o cambiar el rumbo, para ayudar a alguien que en cierto momento de su vida tropezó y que necesita de ayuda para continuar.

Creo que nos hace falta disminuir el paso y cambiar de rumbo y sobre todo que esto no sea un proyecto individual, sino colectivo, entre todos seguro que podemos...





## Referencias Bibliográficas

- Bento, J. , & Marqués, A. (1993). *A Ciência do desporto, a cultura e o home*. Porto: Faculdade de Ciências do Desporto e de Educação Física.
- Boff, L. (2004). *Ecologia: grito da Terra, grito dos Pobres* (1ª ed. Vol. 1). Río de Janeiro: Sextante.
- Escórcio, A., Pires, G., Sérgio, M., & Guedes, V. (2004). *Olhares sobre o desporto* (1ª ed. Vol. 1). Portugal: Transmontano.
- Lévy, P. (2000). *Filosofia Worl. O mercado, o ciberespaço, a consciência* (C. A. d. Brito, Trans. 1ª ed.). Lisboa: Instituto Piaget.
- Lévy, P. (2007). Por una inteligencia colectiva del siglo XXI. La nueva responsabilidad de los intelectuales. *Le monde diplomatique*, 53, 29-30.
- Olivera, J. (2000). El siglo XX y el deporte: balance y perspectivas. *Apunts*, 59, 3-5.
- Olivera, J. (2002a). De las prácticas físicas primigenias al deporte educativo (y III). *Apunts*, 69, 3-5.
- Olivera, J. (2002b). De las prácticas físicas primigenias al deporte educativo I. *Apunts*, 67, 4-5.
- Olivera, J. (2002c). De las prácticas primigenias al deporte educativo II. *Apunts*, 68, 3-4.
- Olivera, J. (2007). Sobre el arte deportivo. *Apunts*, 89, 3-5.
- Piñeiro, A. (2005). *Cachibol: eterna juventud* (1ª ed. Vol. 1). Madrid: Pila Telaña.
- Sergio, M. (1994). *Motricidade humana. Contribuições para um Paradigma Emergente*. Liboa: Instituto Piaget.
- Sérgio, M. (1961). *Chuva*. Lisboa: Edição do autor.
- Sérgio, M. (1963). *Entre o nevoeiro da serra*. Lisboa: Edição do autor.
- Sérgio, M. (1972). *Uma ligeira brisa do tempo*. Lisboa: Edição do autor.
- Sérgio, M. (1974a). *O texto no contexto* (1ª ed.). Lisboa: Direcção Geral dos Desportos.

- Sérgio, M. (1974b). *Para uma nova dimensão do desporto* (1ª ed.). Lisboa: Direcção Geral de Educação Física e Desportos.
- Sérgio, M. (1975a). *As palavras e o tempo* (1ª ed.). Lisboa: Direcção Geral dos Desportos.
- Sérgio, M. (1975b). *Para uma remoção do desporto nacional* (1ª ed.). Lisboa: Moraes.
- Sérgio, M. (1976). *Desporto em democracia* (1ª ed.). Lisboa: Seara Nova.
- Sérgio, M. (1977). *O desporto como prática filosófica* (1ª ed.). Lisboa: Diabril.
- Sérgio, M. (1979). Prolegómenos a uma nova ciência do homem. *Ludens*.
- Sérgio, M. (1980). *Heróis olímpicos do nosso tempo* (1ª ed.). Lisboa: Compendium.
- Sérgio, M. (1982a). *Filosofia das actividades corporais* (1ª ed.). Lisboa: Compendium.
- Sérgio, M. (1982b). *A prática e a educação física* (1ª ed.). Lisboa: Compendium.
- Sérgio, M. (1984). *Idéario e diário: um filósofo reflecte o desporto* (1ª ed.). Lisboa: Compendium.
- Sérgio, M. (1987). *Para um desporto de futuro* (1ª ed.). Lisboa: Direcção Geral dos Desportos.
- Sérgio, M. (1989). *Educação física ou ciência da motricidade humana?* (1ª ed.). Campinas: Papirus.
- Sérgio, M. (2001). *Algumas teses sobre o desporto* (1ª ed.). Lisboa: Compendium.
- Sérgio, M. (2002a). Na Escola: Desporto ou Educação Física? *Jornal "a Página", ano 10, n° 109, 2.*
- Sérgio, M. (2002b). O Corpo e a motricidade humana. *Jornal "a Página", ano 11, n° 111, 9.*
- Sérgio, M. (2003a). *Alguns olhares sobre o corpo* (1ª ed.). Lisboa: Piaget.
- Sérgio, M. (2003b). A propósito da Filosofia. *Jornal "a Página", ano 12, n° 120, 4.*
- Sérgio, M. (2004). *Tanta coisa verdadeira* (1ª ed.). Coimbra. Portugal: Ariadne.

- Sérgio, M. (2005). *Para um novo paradigma no saber e... do ser* (1ª ed.). Coimbra, Portugal: Ariadne.
- Sérgio, M. (2006a). Motricidad Humana, ¿cuál es el futuro? *Pensamiento Educativo*, 38, 14-33.
- Sérgio, M. (2006b). Motricidade Humana - qual futuro? *consentido*, 6.
- Sérgio, M. (2007). *Algunas miradas sobre el cuerpo* (H. Montoya, Trans. 1ª ed.). Popayán-Colombia: enacción/Unicauca.
- Sérgio, M. (2008). *Textos insólitos* (1ª ed. Vol. 1º). Lisboa: Instituto Piaget.
- Sérgio, M., Coego, J.M., Trigo, E., Toro, S., & Fernández, M. (2003). Aproximaciones al concepto de motricidad humana. *Kinesis*, 36, 22-27.
- Trigo, E., & Coego, J.M. (2003). El deporte, ¿cabe en el proyecto motricidad y desarrollo humano? In Mosquera, Gambau, Sánchez & Puajadas (Eds.), *Deporte y Postmodernidad* (Vol. 1, pp. 213-226). Madrid: Esteban Sanz.

## NOTAS

---

<sup>i</sup> ¿Cuál es la responsabilidad de los intelectuales frente a las nuevas tecnologías de la comunicación? Según la definición usual, los intelectuales constituyen una categoría de pensadores que intervienen activamente en los asuntos públicos y ponen de manifiesto la crítica consciente de sus sociedades. Pero, con el desarrollo de las actividades de alto valor agregado, el ascenso de la educación superior y la extensión de una interactiva red universal de comunicación estimulada por la informática e internet, el horizonte histórico deja entrever una sociedad mundial del

---

conocimiento cuyo juicio crítico se distribuirá masivamente. Ante esta situación, ¿no es urgente redefinir la función de los intelectuales?

Para hacerlo, empecemos con una constatación general: las comunidades humanas sólo pueden vivir juntas compartiendo sistemas simbólicos tales como: lenguas, escrituras, disciplinas del conocimiento, tradiciones técnicas y profesionales, convenciones estéticas, instituciones políticas, reglas religiosas y jurídicas, etc. La "cultura" de estos sistemas simbólicos, distingue la raza humana de las otras especies de animales sociales. La función principal de los intelectuales es estudiar los sistemas simbólicos con los cuales las comunidades humanas viven en simbiosis, así como velar por su articulación, su buena marcha y su perfeccionamiento. En la nueva cultura mundial de la inteligencia colectiva, esta responsabilidad es más urgente que nunca. Los intelectuales contemporáneos se reclutan principalmente en tres categorías, llamadas cada vez más a trabajar en forma conjunta: los investigadores en ciencias humanas y sociales, los investigadores en ciencias y técnicas de la información, y los responsables de la transmisión de las herencias culturales.

## **Evaluaciones del Comité Editorial**

Esta obra tiene un valor altamente significativo en su esfuerzo de aplicación, dado que realiza una mirada crítica y propositiva a la disciplina de la educación física, la recreación y el deporte desde el marco teórico y práctico de la perspectiva de la motricidad humana.

En este sentido aporta a la discusión del campo de la educación física, la recreación y el deporte, saliéndole al paso a afirmaciones que dicen del “supuesto abandono” de esta disciplina por quienes asumen la motricidad humana, para generar una propuesta clara de una nueva y creadora visión de este campo del saber.

Dra. Magnolia Aristizábal  
Universidad del Cauca  
Popayán-Colombia

Un libro de Harvey Montoya y Eugenia Trigo que, en el camino de Manuel Sérgio, pero con su propio rigor y originalidad, nos desafían a pensarnos en el mundo en que vivimos con la responsabilidad y la trascendencia que nos competen.

Dra. Helena Gil da Costa  
Pontificia Universidade Católica de Porto  
Portugal

Emerger en esta investigación, es sentir con una fuerza inusitada la pedagogía de la Ciencia de la Motricidad Humana; es percibir la transformación de prácticas y acciones que nos permiten descubrir la importancia de enseñar la condición humana para lograr, a través de ella, liberar nuestra mente y cuerpo hasta alcanzar la personalización, superación y trascendencia.

Pensar desde la perspectiva de una educación motricia, tal como nos conducen los autores, es emerger en el encanto, creatividad, bienestar, lúdica, educación física, re-creación, deporte, pero ante todo es una mirada al sentido por la vida desde la creación y recreación.

Dr. Guillermo Rojas Quiceno  
Cali/Colombia



## Nota sobre los autores



**Harvey Montoya Peláez,** Colombiano. Magíster en Gerontología Social Aplicada de la Universidad de Barcelona-España. Magíster en Fisiología del Deporte de la Universidad del Valle-Colombia. Especialista en Cultura Física Terapéutica de la Escuela Nacional del Deporte, Especialista en Recreación Ecológica de la Universidad los Libertadores.

Socio fundador de la Asociación Colombiana de Motricidad Humana (SCMH). Co-investigador del proyecto nacional “el imaginario del adolescente con respecto a la clase de educación física” y en “diseño curricular en motricidad humana” con el grupo Kon-Moción de la Universidad del Cauca. Artículos publicados sobre las temáticas de imaginarios, educación física, motricidad humana, recreación, ecología. Director del proyecto de investigación “Colombia re-creativa a través de sus espacios más significativos ecológicos. Un proyecto de riqueza ecológica para Colombia y para el mundo”.



**Eugenia Trigo Aza**, gallega de nacimiento (España) y residente en Colombia desde el 2004. Doctora en Filosofía y Ciencias de la Educación. Fue profesora – investigadora titular en la Universidad de A Coruña (España), en el Instituto Universitario de Maia (Portugal), en la Universidad del Cauca (Colombia) y en la Universidad Tecnológica Equinoccial (Ecuador). Pro-

fesora invitada en más de cincuenta universidades europeas y latinoamericanas. Actualmente dirige el Instituto internacional del Saber Kon-traste. Ha orientado seminarios en España, Portugal y casi todos los países de Latinoamérica. Ha escrito más de una quincena de libros y numerosos artículos sobre las temáticas: motricidad humana, creatividad, investigación colaborativa, ludismo, ciencia e investigación encarnada, eco-recreación, formación doctoral.

Obras editadas por el  
Instituto Internacional del Saber

www.kon-traste.com  
<http://facebook/iisaber>  
e-mail: ii-saber6@gmail.com

- Aristizábal, Magnolia & Trigo, Eugenia (2009). *La formación doctoral en América Latina... ¿más de los mismo?, ¿una cuestión pendiente?*. Léeme-1. Primera edición. Colombia: iisaber. ISBN: 978-1-4092-9810-6. Segunda edición (2013) ISBN: 978-1-291-68361-1.
- Sérgio, Trigo, Genú, Toro (2010). *Motricidad Humana: una mirada retrospectiva*. Léeme-2. Primera edición. Colombia: iisaber. ISBN: 978-1-4452-2249-3. Segunda edición 2014. ISBN: 978-1-291-88317-6.
- Trigo, Eugenia & Montoya, Harvey (2010). *Motricidad Humana: política, teorías y vivencias*. Léeme-3. Primera edición. Colombia: iisaber. ISBN: 978-1-4452-7654-0. Segunda edición 2014. ISBN: 978-1-291-89383-0.
- Benjumea, Margarita (2010). *La Motricidad como dimensión humana – un enfoque transdisciplinar*. Léeme-4. Colombia: iisaber. ISBN: 978-1-4466-5641-9.
- Rojas Quiceno, Guillermo (2011). *La vida y sus encrucijadas – un camino para el Buen Vivir*. Léeme-5. Colombia: iisaber. ISBN: 978-1-4475-1107-6.
- Montoya, Harvey & Trigo, Eugenia (2011). *Colombia Eco-Recreativa*. Léeme-6. Colombia/España: iisaber. ISBN: 978-1-4709-5418-5.
- Gil da Costa, Helena (2012). *Medo, Criatividade e Desenvolvimento Humano. Um processo de investigação*. Léeme-7. España/Portugal: iisaber. ISBN: 978-1-291-46957-0.
- Trigo, Eugenia (2011). *Ciencia e investigación encarnada*. Léeme-8. España: iisaber. ISBN: 978-1-4709-8358-1.
- Rojas, Guillermo (2012). *Colombia: Política, encanto, amor y odio*. Léeme-9. España-Colombia: iisaber. ISBN: 978-1-291-61190-8.

- Rojas, Guillermo (2012). *Rebenes del miedo*. Léeme-10. España-Colombia: iisaber. ISBN: 978-1-291-22062-9.
- Trigo, Gil da Costa, Pazos (2013). *Procesos creativos en investigación cualitativa I*. Léeme-11. España-Colombia: iisaber. ISBN: 978-1-291-49142-5.
- Trigo, Bohórquez, Rojas (2013). *Procesos creativos en investigación cualitativa II*. Léeme-12. España-Colombia: iisaber. ISBN: 978-1-291-491168-5.
- Rojas, Guillermo (2013). *Índice de Felicidad y Buen Vivir*. Léeme-13. España-Colombia: iisaber. ISBN: 978-1-291-47865-5.
- Trigo, Eugenia (2014). *Historias motricias. Trasegando el sentido de vida*. Léeme-14. España-Colombia: iisaber. ISBN: 978-958-9451-20-5.
- Pralong, Michel (2014). *Viaje al mundo del autismo*. Léeme-15. España-Colombia: iisaber. ISBN: 978-1-312-42386-2.
- Aristizábal, Magnolia (2014). *¡A mi manera! Tengo la rebeldía de la sumisión...* Léeme-16. España-Colombia: iisaber. ISBN: 978-1-312-65835-6.
- Montoya & Trigo (2015). *Motricidad Humana: aportes a la educación física, la recreación y el deporte*. Léeme-17. España-Colombia: iisaber. ISBN: 978-1-312-89253-8.
- Trigo, Eugenia (coord.) (2015). *Pensar y transformar: un legado de Manuel Sérgio*. Léeme-18. España-Colombia: iisaber. ISBN: 978-1-312-88135-8.

### **Colección Ideas**

- Rojas Quiceno, Guillermo (2011). *La vida y sus encrucijadas – un camino para el Buen Vivir*. Ideas-1. Colombia: iisaber. ISBN: 978-1-4475-1107-6.
- Rojas, Guillermo (2012). *Rebenes del miedo*. Ideas-2. España-Colombia: iisaber. ISBN: 978-1-291-22062-9.
- Rojas, Guillermo (2014). *El imperio del corazón*. Ideas-3. España-Colombia: iisaber. ISBN: 978-1-312-66059-5.



