



Panorama geopolítico de los conflictos 2017

Instituto
Español
de Estudios
Estratégicos

ieee.es
Instituto Español de Estudios Estratégicos



MINISTERIO DE DEFENSA



Panorama geopolítico de los conflictos 2017

Instituto
Español
de Estudios
Estratégicos

ieee.es
Instituto Español de Estudios Estratégicos



MINISTERIO DE DEFENSA

CATÁLOGO GENERAL DE PUBLICACIONES OFICIALES
<http://publicacionesoficiales.boe.es/>

Edita:



<https://publicaciones.defensa.gob.es/>

© Autores y editor, 2017

NIPO: 083-16-414-6 (edición papel)

ISBN: 978-84-9091-304-8 (edición papel)

ISSN: 2530-3643 (edición papel)

Depósito Legal: M-28775-2017

Fecha de edición: diciembre 2017

Imprime: Ministerio de Defensa

NIPO: 083-16-415-1 (edición libro-e)

Las opiniones emitidas en esta publicación son exclusiva responsabilidad de los autores de la misma.

Los derechos de explotación de esta obra están amparados por la Ley de Propiedad Intelectual. Ninguna de las partes de la misma puede ser reproducida, almacenada ni transmitida en ninguna forma ni por medio alguno, electrónico, mecánico o de grabación, incluido fotocopias, o por cualquier otra forma, sin permiso previo, expreso y por escrito de los titulares del © Copyright.

En esta edición se ha utilizado papel 100% reciclado libre de cloro.



ÍNDICE

	<u>Página</u>
Capítulo primero	
Mali: obstáculos y respuestas para enfrentar una amenaza compleja	11
<i>Jesús Díez Alcalde</i>	
Introducción	13
Antecedentes	14
Situación actual del conflicto	20
Papel de los actores externos	27
Conclusiones y perspectivas de futuro	31
Indicadores geopolíticos	32
Cronología del conflicto	33
Capítulo segundo	
Ucrania: un conflicto enquistado y envenenado	37
<i>José Pardo de Santayana y Gómez de Olea</i>	
Introducción	39
Antecedentes inmediatos del conflicto	43
Anexión de Crimea por parte rusa	45
Situación actual	49
Papel de los actores externos	53
Conclusiones y perspectiva de futuro	54
Indicadores geopolíticos	55
Cronología del conflicto	56
Capítulo tercero	
Sinaí: ¿una bomba de relojería a punto de estallar?	57
<i>Emilio Sánchez de Rojas Díez</i>	
Introducción	59
Antecedentes del conflicto	60

	Página
Tras la caída de Mubarak	64
Situación actual del conflicto	72
2016	72
2017	75
Actores externos	80
Conclusiones y perspectiva de futuro	82
Cronología del conflicto e indicadores geopolíticos en el Sinaí	83
 Capítulo cuarto	
El Cáucaso	85
<i>José Luis Cabello Rodríguez</i>	
Introducción	87
Antecedentes del conflicto	87
Situación actual del conflicto	88
Los espacios del Cáucaso	89
Papel de los actores externos	100
Conclusiones y perspectiva de futuro	104
El Cáucaso. Indicadores geopolíticos	105
El Cáucaso. Cronología del conflicto	108
 Capítulo quinto	
El Kurdistán iraquí	111
<i>Miguel Ángel Ballesteros Martín</i>	
Introducción	113
Análisis geopolítico del Kurdistán	113
Factor humano del Kurdistán	114
¿Cuáles son las principales características de la etnia kurda?	115
Recursos naturales	117
El Kurdistán político	119
El Kurdistán iraní	121
El Kurdistán iraquí	122
Los actores en el conflicto kurdo iraquí	125
El Parlamento y el Gobierno regional kurdo en Irak	126
El Parlamento iraquí en Bagdad	127
El referéndum para la independencia del Kurdistán iraquí	129
Conclusiones	132
El Kurdistán iraquí. Indicadores geopolíticos	134
Cronología del conflicto	135
 Capítulo sexto	
Irak tras la recuperación de Mosul	139
<i>Francisco José Berenguer Hernández</i>	
Introducción	141
Antecedentes del conflicto	141
Situación actual del conflicto	145

	Página
Papel de los actores externos	154
Conclusiones y perspectiva de futuro	158
Indicadores geopolíticos de Irak	159
Cronología del conflicto	160
 Capítulo séptimo	
Claves para entender el conflicto de Yemen	161
<i>Ignacio Fuente Cobo</i>	
Introducción	163
¿Cuáles son los orígenes del conflicto?	164
¿Quiénes son los hutíes?	166
¿Cuáles son las razones que explican la rápida toma de poder por los hutíes?..	168
¿Por qué fracasaron las negociaciones para un acuerdo político?	169
¿Qué fue del ejército yemení?	171
¿Por qué intervino Arabia Saudí al frente de una coalición de países árabes? ..	173
¿Qué papel está jugando Irán en Yemen?	176
¿Cuál es la posición de los Estados Unidos en Yemen?	177
Conclusiones y perspectiva de futuro: ¿Se puede acabar con la guerra de Yemen?	180
 Capítulo octavo	
Somalia: amenazas a la seguridad potenciadas	183
<i>Blanca Palacián de Inza</i>	
Introducción	185
Antecedentes del conflicto	187
Situación actual del conflicto	192
Papel de los actores externos	198
Conclusiones y perspectiva de futuro	200
Indicadores geopolíticos de Somalia	201
 Capítulo noveno	
Níger: baricentro de conflictos	205
<i>Juan Alberto Mora Tebas</i>	
Introducción	207
Antecedentes del conflicto	207
Situación actual del conflicto: factores de inestabilidad	214
El papel de los actores externos	224
Conclusiones y perspectiva de futuro	226
Níger: indicadores geopolíticos	227
Cronología del conflicto	228
 Capítulo décimo	
Nigeria, elenco de conflictos	231
<i>José María Santé Abal</i>	
Introducción	233

	Página
Antecedentes del conflicto	236
Situación actual del conflicto. Las condiciones de Nigeria	246
El papel de los actores externos	248
Conclusiones y perspectiva de futuro	250
Indicadores geopolíticos	252
Cronología del conflicto	253
 Capítulo undécimo	
El conflicto de Cachemira, más allá de la disputa territorial	259
<i>María José Izquierdo Alberca</i>	
Introducción	259
Todo empezó tras la partición	263
Situación actual del conflicto	270
El papel de los actores externos	274
Conclusiones y perspectiva de futuro	278
Indicadores geopolíticos de Cachemira	281
Territorios bajo administración de Pakistán	282
Cronología del conflicto	283
 Capítulo duodécimo	
México en la encrucijada. Diez años de guerra contra el narcotráfico ...	285
<i>María Luisa Pastor Gómez</i>	
Introducción	287
Antecedentes del conflicto	290
Principales rutas de tráfico de drogas en América Latina y Caribe	292
Situación actual del conflicto	297
Papel de los actores externos	300
Conclusiones y perspectiva de futuro	303
Indicadores geopolíticos	306
Cronología del conflicto	307
 Capítulo decimotercero	
Xinjiang. El dragón frente a su peor pesadilla: terrorismo, separa- tismo y extremismo	309
<i>Ignacio José García Sánchez</i>	
Introducción	311
Antecedentes del conflicto	313
Situación actual del conflicto	319
Papel de los actores externos	322
Conclusiones y perspectivas	325
Cronología del conflicto	328
Indicadores geopolíticos	330
Tablas de exportaciones e importaciones	336

Capítulo decimocuarto

La península coreana: el conflicto que nunca cesa..... 339
Francisco Márquez de la Rubia

Introducción 341

Antecedentes del conflicto 341

Situación actual del conflicto 343

Papel de los actores externos 347

Conclusiones y perspectivas 352

Tabla de indicadores geopolíticos 366

Cronología del conflicto 367

Capítulo decimoquinto

Los mares del extremo oriente: ¿un nuevo paradigma en la recon-
 figuración del orden mundial? 369
Pedro Sánchez Herráez

Introducción 371

Antecedentes del conflicto 373

Situación actual del conflicto 376

Papel de los actores externos 385

Conclusiones y perspectivas de futuro 389

Cronología del conflicto 390

Indicadores geopolíticos 391

Tablas de exportaciones e importaciones 401

Composición del grupo de trabajo 403

Capítulo primero

Mali: obstáculos y respuestas para enfrentar una amenaza compleja

Jesús Díez Alcalde

Resumen

En enero de 2012, estalló una violenta revuelta tuareg —con la connivencia de islamistas radicales— en la región septentrional de Mali. Como reacción ilegítima, una asonada militar acabó con el régimen democrático y, finalmente, las milicias yihadistas expulsaron a los rebeldes y lanzaron —en enero de 2013— una ofensiva hacia Bamako. En respuesta al reclamo del Gobierno maliense, Francia (Operación Serval) enfrentó una batalla sin cuartel, liberó a las poblaciones norteñas del yugo yihadista y allanó el camino para que, poco después, llegase la misión de adiestramiento EUTM Mali y las fuerzas de Naciones Unidas (MINUSMA). En el plano político, las elecciones democráticas convirtieron al presidente Keita en responsable de emprender la recuperación del país, que —con excesivo retraso— consiguió sellar con los rebeldes tuaregs, en junio de 2015, un complejo y ambicioso acuerdo de paz, que recoge todas las bases para atender a la consensuada «refundación nacional».

Sin embargo, casi seis años después de aquel fatídico 2012, el balance de la puesta en marcha del Acuerdo de Paz dista mucho de ser positivo: apenas se ha avanzado en el proceso político, la reconciliación nacional o el fomento del desarrollo. Como perversa consecuencia, las amenazas a la seguridad —el delirio yihadista, los enfrentamientos comunitarios y el crimen organizado se han incrementado— y se han expandido impunemente por todo el país y más allá de sus fronteras. En la actualidad, Mali —epicentro del Sahel y vecino inmediato de la Unión Europea— se enfrenta a un desafío extremadamente complejo. Solo con la determinación y la voluntad de todas las partes enfrentadas, así como con la necesaria implicación de la población que

sufre sus consecuencias, este país africano podrá retomar el camino hacia la paz y la estabilidad, que aún se presagia demasiado lejano.

Palabras clave

Mali, conflicto, rebeldes tuaregs, grupos yihadistas, Acuerdo de Paz, MINUSMA, EUTM Mali, MINUSMA y G5 Sahel.

Abstract

In January 2012, a violent Tuareg revolt broke out –with the connivance of radical Islamists– in the northern region of Mali. As an illegitimate reaction, a military *coup d'état* ended the democratic regime and eventually the jihadist militias expelled the rebels and launched –in January of 2013– an offensive strike towards Bamako. In response to a “cry for help” of the Malian Government, France (Operation Serval) fought an all-out battle against the jihadist tyranny, freed the northern populations and paved the way for the deployment of the EUTM Mali training mission and MINUSMA forces. At political level, democratic elections proclaimed President Keita as the responsible for the country’s recovery, who succeeded in sealing a complex and ambitious peace agreement with the Tuareg rebels in June 2015; an accord containing all the necessary steps in order to reach the consensual “national overhaul”.

However, almost six years after that fateful 2012, the outcome of the Peace Agreement start up is far from positive: little progress has been made on either the political process, national reconciliation or development. As a perverse consequence, threats to security –jihadist delirium, community clashes and organized crime– have been increased and expanded with complete impunity throughout the country and beyond its borders. At present, Mali –the epicentre of the Sahel and very close neighbour to the European Union– faces an extremely complex challenge. Only with the determination and will of all the parties involved, as well as the necessary involvement of the population that suffers its consequences, this African country will be able to return to the path to peace and stability, which still is foreshadowed as too far away.

Keywords

Mali, conflict, Tuareg rebels, jihadist groups, Peace Agreement, MINUSMA, EUTM Mali, MINUSMA and G5 Sahel.

Introducción

Septiembre 2017: «Los avances en Mali son notables —subraya el secretario general de Naciones Unidas, Antonio Guterres—, pero son aún muy frágiles, especialmente a tenor de los recientes enfrentamientos entre grupos armados y los recurrentes atentados por todo el país. Nuevos procesos, instituciones y leyes no se han traducido en mejoras significativas para la vida diaria de la población maliense, y persisten las restricciones para facilitar ayuda humanitaria. La ventana de oportunidad para que el Gobierno proporcione los largamente esperados dividendos de la paz se está estrechando lentamente...»¹. Este es el trágico balance de un conflicto que estalló hace casi seis años en el epicentro del África Occidental, para el que todavía no se vislumbra un final cierto y que ha generado —en el vecindario inmediato de Europa— una amenaza compleja que atraviesa fronteras con total impunidad y desafía con dinamitar el futuro de millones de africanos.

En 2012, Mali colapsó ante la mayor agresión que ha sufrido desde su independencia del poder colonial francés. Por entonces, la concatenación de graves fatalidades —una nueva revuelta rebelde y violenta liderada por los tuaregs, el golpe de Estado del capitán Sanogo contra el poder constitucional, y la imposición brutal de la yihad por los grupos islamistas radicales— puso en evidencia las enormes carencias que acumulaba este país africano. Desde 1992, Mali exhibía ante el mundo una ejemplarizante democracia que, 20 años después, fue derrotada por la violencia; se tornó incapaz de salvaguardar su soberanía e integridad territorial; y mostró las dañinas consecuencias que pueden acarrear —como pólvora que enciende y expande el conflicto— la pobreza y el subdesarrollo, la desigualdad y la frustración social, la corrupción endémica y el crimen organizado...el desgobierno.

En la actualidad, el país está apuntalado por un quebradizo Acuerdo de Paz, que intenta sin éxito marcar el rumbo de la reconstrucción nacional; y por la cooperación internacional que, a pesar de desplegar un esfuerzo notable sobre el terreno, no ha conseguido garantizar la seguridad, ni tampoco consolidar un proceso político en el que participen —con voluntad firme y sin intereses espurios— todas las partes enfrentadas en esta crisis violenta, pero también los representantes de la sociedad afectada por sus consecuencias. Desde una narración cronológica de los hechos y el análisis de las causas profundas que subyacen en el conflicto, este documento indaga en los principales obstáculos —bloqueo político y expansión de la violencia— que impiden la consecución de la paz en Mali y, por extensión, en el Sahel Occidental;

¹ Window of opportunity for peace in Mali «slowly narrowing» warns Secretary-General. UN News Centre, 20/09/17. Disponible en <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=57618#.WcNpPOQUkdV>. Fecha de consulta: 21/09/17.

además de examinar y valorar las respuestas —nacionales e internacionales— que hasta el momento se han articulado para superarlos.

Antecedentes

Hace más de cinco años, la paz y la gobernanza de Mali se rompieron en pedazos; y aún hoy no se vislumbra el final de un conflicto —larvado por décadas— que estalló de forma virulenta en enero de 2012. Por entonces, los rebeldes tuaregs se unieron en el Movimiento Nacional de Liberación de Azawad (MNLA) —liderado por el dominante clan de los ifoghas— y se levantaron en armas contra el poder central de Bamako, al que exigían la secesión de la región de Azawad, reconocida únicamente como una entidad cultural por el gobierno maliense. En el sustrato de esta nueva rebelión —la cuarta desde la independencia de Mali en 1960²—, se ocultaban décadas de reivindicaciones y denuncias por la opresión y el olvido que, según los rebeldes, el Estado infringía al pueblo tuareg y a toda la población árabe y negra el norte de Mali; y, como fuerza subversiva, la cantidad descomunal de armamento procedente de los arsenales de Libia —saqueados por los milicianos tuaregs y por los salafistas violentos tras la caída del régimen de Gadafi en 2011— y, también, el inusitado apoyo de los grupos yihadistas que, huyendo de Argelia, se habían asentado en el vasto desierto maliense desde finales de los noventa.

En apenas unos meses, toda la región septentrional del país (Kidal, Tombuctú y Gao) sucumbió ante la ofensiva rebelde y yihadista; y el poder estatal —ejército y autoridades locales— abandonó, despavorido y humillado, más de dos terceras partes de su territorio de soberanía. Ante la sorpresa e incredulidad de la comunidad internacional, que todavía consideraba a Mali como un oasis de estabilidad política y social en el epicentro de Sahel, el país entró en una espiral de violencia y crisis de gobernanza que parecía no tener fin. Así, en marzo de 2012, el capitán Sanogo lideró un golpe de estado incruento, arrebató la presidencia del país a Amadou Toumani Touré e instauró un régimen militar que acabó con una democracia instaurada en 1992. Poco después, el 6 de abril, el Movimiento Nacional de Liberación de Azawad (MNLA) —bajo la autoridad de Billal Ag Acherif³— aprovechó el colapso político del país y declaró unilateralmente la independencia de Azawad.

² Entre 1962 y 1964 estalló la primera gran revuelta tras la independencia, que provocó, después de una contundente represión militar, el éxodo de miles de tuaregs a los países limítrofes. Al inicio de los noventa, los tuaregs de Mali y Níger lanzan una nueva ofensiva, más cruenta y mejor coordinada, contra sus respectivos gobiernos, que concluyó con la firma de un pacto nacional con los tuaregs en 1995. Sin embargo, la lentitud del proceso y la falta de resultados, junto con la férrea política centralista y represiva del presidente Touré (2002-2012), motivó el tercer alzamiento tuareg en 2007 liderado por Iyad Ag Ghali, que años después (2011) fundaría la milicia yihadista Ansar Dine.

³ *Déclaration D'Indépendance de L'Azawad*, 06/04/2012. Disponible en <http://www.webcitation.org/6AGfVdHeO>. Fecha de consulta: 27/07/13.

Ambas sediciones provocaron un rechazo unánime dentro y fuera de África, pero lo más dramático estaba aún por llegar: en junio, los islamistas radicales confiscaron la revuelta a los tuaregs e impusieron de forma cruenta la *sharia* en toda la región septentrional, al tiempo que una población atónita e indefensa huía masivamente del despotismo violento de los yihadistas y cientos de miles de malienses buscaron refugio en las comunidades del sur o en los países limítrofes. Ante esta alarmante situación, la comunidad internacional consensuó una intervención militar africana —bautizada como AFISMA⁴— para restablecer la integridad territorial de Mali y la vuelta del orden constitucional. Sin embargo, los yihadistas⁵ —por entonces, Al Qaeda del Magreb Islámico (AQMI), Ansar Dine y el Movimiento por la Unión del Yihadismo en África Occidental (MUYAO)— tomaron la iniciativa y, desde sus bastiones norteños, se lanzaron en una coordinada ofensiva liderada por Ansar Dine hacia Bamako el 9 de enero de 2013 con la evidente intención de conquistar, por primera vez en África, todo un país. La llegada de los yihadistas a Bamako hubiese supuesto una grave amenaza de muy complicada resolución, en toda la región y, para evitarla, la reacción internacional —liderada desde París— no se hizo esperar.

Ante la llamada de auxilio del recién instaurado gobierno civil de transición de Dioncounda Traoré (abril 2013), Francia —antiguo poder colonial y principal aliado occidental de Mali— desplegó la Operación Serval que, con el apoyo de las fuerzas malienses y chadianas, frenó el avance de los grupos islamistas radicales. En apenas unas semanas, la reacción internacional fustigó a los yihadistas que, sin apenas enfrentar batalla, abandonaron todos sus bastiones norteños, se camuflaron entre una población aterrorizada e indefensa, se refugiaron en sus guaridas en el impenetrable desierto saheliano o huyeron fuera de las fronteras malienses, especialmente hacia el «agujero negro» del yihadismo en el sur de Libia. Al mismo tiempo, y como anticipo de lo que estaba por venir, los yihadistas iniciaron una campaña de terror dentro y fuera del país⁶ que,

⁴ AFISMA (African-led International Support Mission to Mali) se conformó como la primera respuesta internacional para expulsar a los yihadistas del norte del país. Esta misión militar fue organizada por la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO), y autorizada por Naciones Unidas (Resolución 2085 del Consejo de Seguridad). Aunque inicialmente estaba previsto que AFISMA se activase en septiembre de 2013, el avance de los extremistas aceleró su despliegue, que comenzó enero de 2013 y llegó a contar con 6.000 efectivos. Sin embargo, y aunque su aportación inicial fue muy significativa, sus enormes carencias (operativas, logísticas y financieras) provocaron que, en julio de 2012, fuese relevada por la fuerza de Naciones Unidas MINUSMA.

⁵ A finales de 2012, más de 6.000 islamistas radicales habían convertido el norte de Mali, por su dimensión territorial, en el santuario yihadista más grande del mundo.

⁶ Desde el lanzamiento de la Operación Serval, los yihadistas comenzaron la «internalización» de su violencia. Fuera de las fronteras malienses, el primer atentado aconteció en Argelia, el 17 de enero de 2013, con el secuestro de la planta de gas de In Anemas, que se saldó con 23 trabajadores y 32 terroristas muertos. El 23 de mayo, los extremistas lanzaron

desde entonces, no ha dejado de expandirse y de adaptar su estrategia para volver a reconquistar, aun desde la sombra, el poder y el ascendente social, perdidos en una asonada violenta que el propio líder de los AQMI —Abdel Malek Droukdel— calificó de inoportuna y temeraria porque el proyecto yihadista en Mali era «un bebé en sus primeros días que todavía se arrastraba»⁷.

2013: regreso del régimen democrático e inicio del despliegue militar internacional

A pesar de que el primer objetivo parecía estar cumplido: liberar a la población norteña del poder despótico de los yihadistas y su imposición violenta de la *sharia* (ley islámica); todo estaba por hacer para devolver la paz y la estabilidad al país, que ya se adivinaba una empresa larga y compleja. Con esta pretensión, la comunidad internacional reforzó su compromiso para consensuar una respuesta común y colaborar así, en el ámbito político y de la seguridad, con el gobierno interino de Bamako para afrontar un desafío con muchas aristas que ya se expandía fuera de las fronteras malienses. Contra muchos pronósticos, bajo una fuerte presión internacional y con el objetivo de restaurar el régimen legítimo y democrático perdido tras la asonada militar; Mali —con la implicación determinante de la Comunidad Económica de Estados del África Occidental (CEDAEO)⁸— cumplió su «hoja de ruta» y celebró las elecciones presidenciales en agosto de 2013. Aunque la consternación imperante en el norte no era la situación más propicia para celebrar esta trascendental consulta electoral, el entusiasmo popular por iniciar la recuperación de la paz propició un razonable nivel de participación (50 %) que, en cualquier caso, fue muy superior a anteriores comicios.

dos ataques en Níger, donde asesinaron a 22 soldados nigerinos y un empleado civil. En ambos casos, el yihadista argelino Mokhtar Belmokhtar —lugarteniente de AQMI y fundador del grupo yihadista «Los que firman con sangre»— reivindicó la autoría de los atentados, y se convirtió así en el terrorista más buscado y esquivo de África.

⁷ En su huida de Tombuctú tras el lanzamiento de la Operación Serval, Droukdel abandonó un «manifiesto» —datado en julio de 2012— en el que criticaba a los grupos yihadistas por imponer la *sharia* a la población maliense demasiado pronto y, además, predecía la intervención francesa. Doyle. M. Mali Islamists warned about Sharia in al-Qaeda «manifiesto». BBC, 26/02/17. Disponible en <http://www.bbc.com/news/world-africa-21587055>. Fecha de consulta: 26/08/17.

⁸ En 1975, Burkina Faso, Benín, Costa de Marfil, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea Bissau, Liberia, Mali, Mauritania, Níger, Nigeria, Senegal, Sierra y Togo ratificaron el tratado de fundación de la CEDEAO, al que se unió Cabo Verde un año después. En 2000, Mauritania abandonó la organización, lo que ha provocado —en gran medida— la ineficacia de esta organización para afrontar una crisis que afectaba de forma directa al vecino occidental de Mali. Esta importante ausencia ha sido vital para la fundación, en 2014, del G5 Sahel (Mauritania, Mali, Burkina Faso, Níger y Chad).

El resultado de las elecciones —avaladas como legítimas y creíbles por más de 6.000 observadores internacionales— encumbró a Ibrahim Boubacar Keita a la presidencia del país de forma incontestable, con el respaldo del 77,6 % de los sufragios en la segunda vuelta electoral. En su proclamación pública en Bamako el 19 de septiembre, frente a un pueblo exaltado por la esperanza y una representación internacional sin precedentes, el presidente IBK —como le apodó la población maliense— se comprometió a «reconstruir el ejército, reconciliar a los malienses y construir una nación fuerte» para «pasar definitivamente la página negra que ha sufrido este país». Desde entonces, el diálogo político inclusivo y sin condiciones —con la infranqueable línea roja de «preservar los logros democráticos, garantizar la unidad nacional, la independencia de la patria y la integridad del territorio nacional»⁹— se vislumbraba como el factor clave para que IBK cumpliera su promesa; y únicamente suya era la responsabilidad de afrontar la reconstrucción nacional y determinar, además, hasta donde podía llegar el apoyo internacional, que ya se materializaba en un amplio despliegue militar en el país.

Mientras Mali recuperaba una precaria senda constitucional, pues en la región septentrional la ausencia del poder estatal era absoluta; la Operación Serval, junto con el despliegue progresivo de la fuerza africana AFISMA —relevada en julio de 2103 por una misión de Naciones Unidas MINUSMA— y el inicio de la misión de la Unión Europea EUTM Mali para adiestrar al ejército maliense, comenzaron a dar los primeros réditos en términos de seguridad y estabilidad.

Sin embargo, la pretendida paz pronto fue soliviantada por el repunte de la violencia —tanto rebelde como terrorista—, lo que puso de manifiesto que, a pesar de la presencia internacional, unos y otros no iban a cejar en su objetivo de imponer sus espurios intereses por la fuerza de las armas. En mayo de 2014, violando por enésima vez el Acuerdo de Ouagadougou (Burkina Faso) pactado entre el gobierno y el MNLA en junio de 2013, milicianos tuaregs del MNLA atacaron y humillaron a las unidades militares malienses como respuesta a la visita a Kidal del por entonces primer ministro Moussa Mara¹⁰. Por su parte, los islamistas radicales se reorganizaban en la clandestinidad —dentro y fuera de las fronteras malienses— para eludir el hostigamiento militar internacional, al tiempo que intensificaban —en ocasiones, junto a los grupos rebeldes— su campaña de atentados contra las fuerzas francesas y malienses y, especialmente, contra los cascos azules de MINUSCA.

⁹ Díez Alcalde, J. Presidente Keita: Democracia frente a los desafíos de Mali. IEEA, 24/09/13. En http://www.ieea.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2013/DIEEEA49-2013_Keita_DemocraciaMali_JDA.pdf. Fecha de consulta: 09/09/17.

¹⁰ Mali: Tuareg rebels «defeat government army in Kidal». BBC, 22/05/14. Disponible en <http://www.bbc.com/news/world-africa-27511448>. Fecha de consulta: 17/09/17.

El Acuerdo de Paz de 2015 y el incremento del fanatismo yihadista

Ante la constatación de que tan solo la respuesta en el ámbito de la seguridad no iba a solventar un conflicto sin fin, la comunidad internacional —liderada por Naciones Unidas y la Unión Africana— apremió a las autoridades gubernamentales y a los insurgentes tuaregs a acordar la paz, afrontar las razones profundas del conflicto y asentar las bases para la refundación política del país. En enero de 2014, el presidente Keita pidió al gobierno argelino que auspiciase —como ya había hecho en todas las revueltas precedentes— unas conversaciones políticas que fuesen, ante todo, inclusivas y representativas. Esta disposición era, desde el inicio del proceso de paz en Argel (junio de 2014), irrenunciable para Bamako a pesar de la oposición frontal de los grupos afines al MNLA —reunidos ya en la Coordinadora de Movimientos del Azawad (CMA), que alegaba ser el único representante legítimo del pueblo tuareg—, pues permitía la entrada de grupos tuaregs del clan rival de los ighmads —reconocidos como la Plataforma, leales al gobierno nacional y valedores de la integridad territorial de Mali—, así como de otros movimientos de la sociedad civil.

Después de nueve largos meses de negociaciones, en marzo de 2015 se consensuó un ambicioso y exigente preacuerdo de paz, que fue firmado por todas las partes, aunque los líderes de la Coordinadora se negaron a acudir al acto oficial de rúbrica celebrado en Bamako el 15 de mayo. Para los grupos tuaregs que instigaron la revuelta de 2012 y hundieron al país, con la connivencia de los yihadistas, en el caos más absoluto, el acuerdo de Argel estaba «largamente por debajo de las expectativas de las poblaciones del Azawad» y solo lo habían firmado porque respondía «a la solicitud de varios miembros de la comunidad internacional, países vecinos y amigos (...) y con el espíritu de demostrar nuestra buena voluntad de ir hacia la paz»¹¹. Sin embargo, esa presión internacional no cesó y permitió que, el 20 de junio, la Coordinadora claudicase y firmase finalmente el Acuerdo de Paz y Reconciliación Nacional¹², que recogía todas las disposiciones para permitir la prometida «refundación de Mali», cuyo retraso había provocado el incremento de los enfrentamientos armados y la lucha por el poder entre los grupos tuaregs y —aún más dramático— la expansión del delirio yihadista para evitar que el país avanzase hacia la estabilidad.

¹¹ Díez Alcalde, J. Mali: Si no avanza el diálogo político, gana la violencia. IEEEE, 25/06/16. Disponible en http://www.iecee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEE075-2016_Mali_JDA.pdf. Fecha de consulta: 26/08/17.

¹² Accord pour la paix et la réconciliation au Mali. Texto completo disponible en <http://maliactu.net/wp-content/uploads/2015/02/ACCORD-POUR-LA-PAIX-ET-DE-RECONCILIATION-AU-MALI-1.pdf>. Fecha de consulta: 26/08/17.

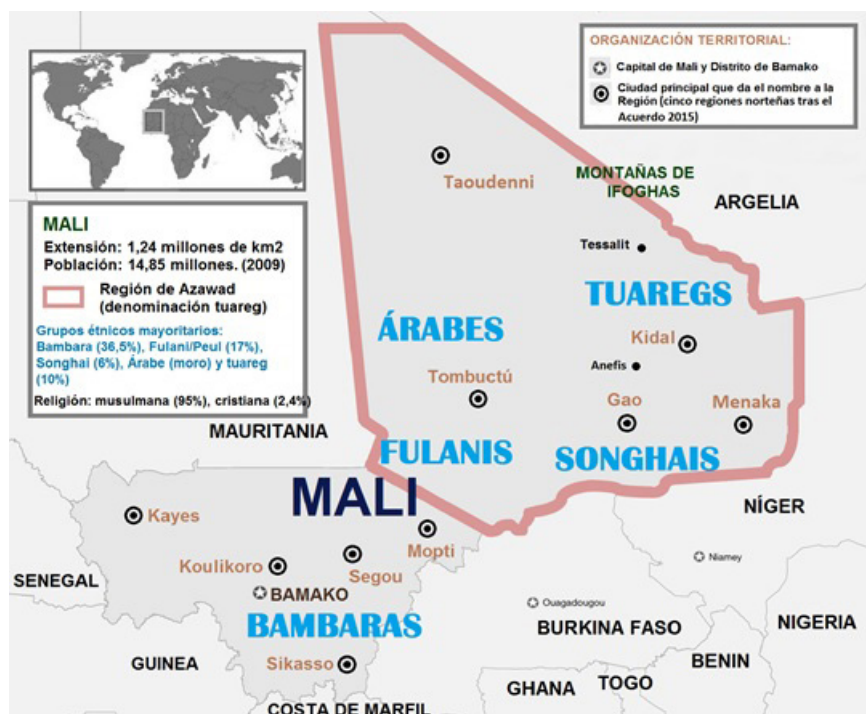


Figura 1.1. Distribución territorial Mali. Principales etnias y religiones.

Un año después de la firma del Acuerdo de Paz, el presidente Keita se quedó solo en su balance extremadamente optimista respecto a los avances del proceso político. Por el contrario, más prudente se manifestaba el por entonces secretario general de Naciones Unidas Ban Ki Moon al subrayar que, aun reconociendo limitados progresos, «los lentos avances en la activación de las disposiciones del acuerdo en materia de defensa y seguridad, así como las relativas a las patrullas mixtas y el acantonamiento; los retrasos en la reestructuración del sector de la seguridad; y la continua ausencia de las instituciones encargadas de velar por el cumplimiento de la ley en gran parte del territorio maliense, han contribuido de forma importante al empeoramiento de la seguridad en el norte»¹³.

Tampoco las asociaciones civiles y la oposición política maliense —temerosos de que la instauración de las autoridades interinas en la región norteña se tradujese en que los grupos rebeldes impusiesen sus propias estructuras de poder— concedían mucho crédito a los beneficios del acuerdo, pues nada se había avanzado en el proceso de integridad territorial del país: no se habían impulsado los urgentes proyectos de desarrollo que permitiesen que

¹³ Informe del secretario general de Naciones Unidas sobre la situación en Mali S/2016/498, de 31 de mayo de 2016. Disponible en <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2016/498>. Fecha de consulta: 21/08/17.

la población percibiese los «dividendos» de la pretendida paz y, como única realidad incontestable, la tiranía yihadista no dejaba de expandirse dentro y fuera de las fronteras malienses.

Sin duda, ante la falta de progresos en el ámbito político y como consecuencia directa de esta situación, los islamistas radicales ganaban terreno en el convulso escenario maliense. Lejos de amedrentarse ante la contundente —pero no suficientemente resolutiva— intervención militar, y para dinamitar cualquier avance del acuerdo de paz; giraron su macabra estrategia para proyectarse más lejos y contra objetivos occidentales, con la clara intención de desestabilizar aún más al país, atentar contra el «enemigo lejano» —una máxima que preconiza Al Qaeda central desde su fundación— y conseguir además un mayor impacto internacional.

Así, además de continuar golpeando a las fuerzas militares en el norte del país, los dos atentados en Bamako en 2015 —el 7 de marzo en el restaurante La Terrasse (5 víctimas mortales) y el 20 de noviembre en el Hotel Radisson Blu (27 víctimas mortales)— marcaron un alarmante punto de inflexión de la amenaza yihadista, que se consolidó y agravó en 2016 con el doble atentado en la capital de Burkina Faso (15 de enero, con 27 víctimas mortales), el ataque contra un complejo turístico de Grand-Bassam en Costa de Marfil (13 de marzo, con 17 víctimas mortales) y, tan solo unos días después (21 de marzo) y de nuevo en Bamako, el abortado ataque contra el cuartel general de EUTM Mali. Se trataba de una evidente expansión del terrorismo de los grupos extremistas asociados a Al Qaeda que, según FDD's Long Journal War¹⁴, habían perpetrado 257 atentados en Mali y en toda la región de África Occidental durante 2016, un 150 % más que en 2015 (106 atentados).

Situación actual del conflicto

A principios de 2017, cuando comenzaba la cuenta atrás para que finalizase el periodo provisional establecido en el Acuerdo de Paz —entre 18 y 24 meses desde su firma—, la única evidencia, dentro y fuera de Mali, era que el proceso político de «refundación nacional» había entrado en punto muerto. Hasta la fecha, muy pocas de las medidas que las partes habían pactado para ese plazo de tiempo se habían implantado, a excepción de los Comités de Seguimiento del Acuerdo que, como única vía para mantener vivo el diálogo político, se reunían periódicamente gracias a la mediación internacional y, más en concreto, al empuje y financiación la Unión Europea. Especialmente, nada se había avanzado en el «establecimiento de las autoridades responsables de la administración de las comunas, localidades y regiones del Norte», y tampoco en la puesta en marcha del Mecanismo de Coordinación Operacio-

¹⁴ Weiss, C. Al Qaeda linked to more than 250 West African attacks in 2016. FFD's LWJ, 07/01/17. Disponible en <https://www.longwarjournal.org/archives/2017/01/over-250-al-qaeda-linked-attacks-in-west-africa-in-2016.php>. Fecha de consulta: 14/09/17.

nal (MOC), que debía liderar el despliegue de patrullas conjuntas —fuerzas militares malienses y milicianos de la Coordinadora y la Plataforma— en las zonas más castigadas por la barbarie. Además, el proceso de reconciliación y los proyectos de desarrollo seguían siendo una utopía, siempre pospuesta por los altos niveles de inseguridad que sometían a la, cada vez más castigada, región septentrional y central.

De forma evidente, el bloqueo político en la gestión de un largo y enquistado conflicto acrecentaba la desconfianza de la población hacia sus autoridades, y de ello tan solo sacaban rédito los violentos: el delirio yihadista —desde sus guaridas en el desierto maliense, el sur de Libia o remotas zonas rurales— proyectaba su campaña de terror y de captación hacia la región central de Mali y más allá de sus fronteras nacionales; los grupos tuaregs se enfrentaban para salvaguardar sus intereses espurios, que poco tenían que ver con la consecución de la paz; y en la zona central, aumentaba la rivalidad entre los fulani (ganaderos) y bambara (agricultores), que ya superaba con mucho las ancestrales luchas por la explotación de las tierras. Y envolviendo este dramático escenario, el crimen organizado —entre otros, tráfico de drogas y armas o, el más dramático, trata de seres humanos— seguía actuando impunemente en toda la región y financiando a su paso la creciente dictadura de los violentos, pero también la corrupción endémica que aun impera en todo el país. Sin duda, la cruda realidad era la mejor constatación de que el proceso de paz no se estaba desarrollando en el marco correcto pues, como señala la analista Sofía Sebastián, «no tiene en cuenta los vínculos entre las organizaciones rebeldes, el crimen organizado y el terrorismo, respaldadas por intereses estratégicos compartidos y oportunidades económicas asociadas al tráfico de drogas»¹⁵.

El presidente Keita —consciente de la parálisis política y del grave deterioro de la seguridad, pero también de que afrontaba un año crucial para su reelección en 2018— anunció, el 6 de enero, la reactivación del proceso de paz con un calendario de acciones inmediatas que contemplaba: la celebración de una nueva Conferencia de Acuerdo Nacional; que sería «un hito trascendental para la rehabilitación de la cohesión social y la convivencia en Mali (...), que debería permitir un debate a fondo sobre las causas profundas del conflicto»¹⁶; el regreso de las autoridades provisionales a todas las localidades norteñas en un plazo de tres meses; y el inminente despliegue de las patrullas conjuntas. Pero una vez más, los yihadistas reaccionaron contra

¹⁵ Sebastian, S. *Why Peace Negotiations in Mali Will Not Succeed*. International Relations and Security Network (ISN), 27/04/15. Disponible en <http://www.isn.ethz.ch/Digital-Library/Articles/Detail/?lng=en&id=190170>. Fecha de consulta: 05/05/15.

¹⁶ Daou, S. Conférence d'entente nationale : Le Président de la République, Ibrahim Boubacar Kéïta, annonce la tenue des assises nationales pour mars 2017. Malijet, 06/01/17. Disponible en <http://www.maliweb.net/nation/conference-dentente-nationale-president-de-republique-ibrahim-boubacar-keita-annonce-tenue-assises-nationales-mars-2017-1975202.html>. Fecha de consulta: 10/07/17.

cualquier atisbo de estabilidad y pusieron de manifiesto su capacidad de vapulear el frágil proceso de paz. El 18 de enero, en un campamento militar de la ciudad de Gao, los yihadistas de Al Morabitun perpetraron el mayor ataque atentado registrado hasta la fecha en Mali, que se saldó —según fuentes oficiales malienses— con el asesinato de más 60 militares y miembros de la Coordinadora y de Plataforma cuando se preparaban para lanzar la primera «unidad militar de reconciliación»; y que además provocó una nueva controversia entre los signatarios del frágil Acuerdo de Paz: «¿Por qué tanta prisa? —se cuestionaba Ag Mohamed de la CMA—. Si no tienen los medios para garantizar su seguridad, entonces sería mejor dejarlos en un lugar seguro hasta que se den las condiciones correctas para que el MOC funcione»¹⁷.

Aunque este atentado supuso un fuerte varapalo para el proceso de paz, IBK se mostró firme en seguir adelante con todas sus iniciativas: muchas de las cuales no han dado los resultados esperados y tan solo han servido para aumentar las críticas de sus adversarios políticos y su descrédito entre la población maliense. Después de varios aplazamientos, la anunciada Conferencia de Acuerdo Nacional se celebró a finales de marzo y, a pesar del boicot inicial de la Coordinadora y los partidos de la oposición, se clausuró el 2 de abril en Bamako con un acto que contó con la presencia de todas las partes, pero no se tradujo en avances tangibles para la paz. En la declaración final de esta cumbre se instaba, por primera vez, a emprender negociaciones con los líderes malienses de los grupos yihadistas —Amadou Koufa, del Frente de Liberación de Macina, e Ag Ghali, de Ansar Dine—: una propuesta que fue rechazada de plano por el Gobierno de Mali; y además se acordó la elaboración de una «Carta por la paz, la unidad y la reconciliación en Mali», que fue entregada el 20 de junio al presidente IBK y disentida, apenas unas horas después, por la CMA: «Hay una negación radical y sistemática del Estado a la cuestión de la Azawad como fue formulada en el proceso. Esta posición del gobierno está lejos de reconciliar las partes y, por lo tanto, no hay ninguna posibilidad de acuerdo»¹⁸.

Por otro lado, tampoco Keita ha conseguido llevar adelante la reforma política de mayor calado: la primera revisión de la Constitución de 1992, recogida en el Acuerdo de Argel y cuyo referéndum de aprobación estaba previsto para el 9 de julio. Por exigencias de los grupos signatarios, con el objetivo de conseguir una mayor representación territorial en Bamako; el nuevo proyecto constitucional¹⁹ sanciona, entre otras modificaciones, la instauración

¹⁷ Rugiriza, E. *et al.* *Gao attack highlights fragility of Mali peace process*. Justice Info, 23/01/17. Disponible en <http://www.justiceinfo.net/en/justice-reconciliation/31796-gao-attack-highlights-fragility-of-mali-peace-process.html>. Fecha de consulta: 16/07/17.

¹⁸ Rechazada por la Coordinadora de Movimientos por Azawad la «Carta por la Paz» presentada al presidente de Malí. África Fundación Sur, 21/06/17. Disponible en <http://www.africafundacion.org/spip.php?article27899>. Fecha de consulta: 13/07/17.

¹⁹ Révision de la constitution du 25 Février 1992. Proposition d'amendement. Dépôt N° 2017-16/5L, projet de loi portant. Assemblée Nationale, République de Mali, 01/06/17.

de nueve regiones territoriales —cinco de ellas en el norte, que ya se contemplan de facto— y la creación del Senado; pero también decreta nuevas prerrogativas presidenciales (elección directa de dos terceras partes del Senado, además de los presidente de la Corte Suprema y la Corte Constitucional), que terminaron de soliviantar a la población maliense. Desde el mes de junio, Bamako fue testigo de masivas manifestaciones —lideradas por el movimiento «An té A bana» («No toques mi constitución»)— en contra de la reforma porque, además de incrementar el poder del presidente, pretendía realizar una consulta popular cuando gran parte del país escapaba al control del Estado. Acuciado por la presión social, el 19 de agosto, el presidente Keita anunciaba que posponía —sin fecha— este referéndum: «lo he hecho porque, frente a los retos tan importantes que enfrenta nuestra país, no podemos agregar controversia e incompreensión»²⁰. Sin duda, una inaudita victoria de la sociedad civil maliense, aunque ha generado otra causa de fricción con la CMA, que considera imprescindible la enmienda de la actual Constitución para que se ratifiquen oficialmente las cláusulas recogidas en el Acuerdo de Paz.

Los tuaregs y su cuestionada implicación en la resolución del conflicto

Cuando en la capital se producía el mayor rechazo de la sociedad civil contra la marcha del proceso de paz, en el norte los distintos grupos que conforman los dos movimientos rebeldes liderados por los tuaregs —Coordinadora y Plataforma (ver Plano 1.2.)— volvían a poner en evidencia su errático y voluble posicionamiento respecto al proceso de paz. Durante los meses de junio y julio, y para dinamitar aún más los frágiles avances en pro de la paz, las milicias de la CMA y el Grupo de Autodefensa Tuareg Imghad y Aliados (GATIA) avivaron sus enfrentamientos armados en Kidal²¹ —que sigue siendo bastión de los ifoghas de la CMA— con el objetivo de conseguir más poder territorial y, al mismo tiempo, controlar los tráficos ilícitos que atraviesan la región y que los reportan formidables beneficios económicos.

Desde Bamako, para frenar los combates y evitar que se extendieran a Gao (región dominada por la Plataforma), enviaron como mediador a Mahmoud Dicko —presidente del Alto Consejo Islámico y autoridad religiosa cada vez

Disponible en http://malijet.com/a_la_une_du_mali/187726-texte-integral-de-la-nouvelle-constitution-malienne.html. Fecha de consulta: 07/08/17.

²⁰ Mali president postpones referendum on reforms. Reuters, 19/08/17. Disponible en <http://www.reuters.com/article/us-mali-politics-idUSKCN1AZ0CS>. Fecha de consulta: 21/08/17.

²¹ Ahemd, B. Mali : risque d'escalade après les affrontements meurtriers près de Kidal. Jeune Afrique, 28/07/17. Disponible en <http://www.jeuneafrique.com/461841/politique/mali-risque-descalade-apres-les-affrontements-meurtriers-pres-de-kidal/>. Fecha de consulta: 12/08/17.

más prominente en el proceso de paz—, que consiguió frenar unos enfrentamientos que, según MINUSMA, han registrado numerosas violaciones de los derechos humanos por ambas partes²². Finalmente, el 23 de agosto, los grupos rebeldes enfrentados alcanzaron un doble pacto que, por el momento, ha significado un avance positivo para el maltrecho acuerdo²³. Por un lado, firmaron una «tregua» de quince días —paradójicamente, en medio de un alto el fuego definitivo recogido en el Acuerdo de Paz—, que fue prorrogada el 9 de septiembre por un plazo adicional de treinta días²⁴; y, por otro, consensuaron el regreso de la gobernador a la ciudad de Kidal, lo que cerraba la restitución de la presencia estatal en las cinco regiones norteñas, según nueva división territorial pactada en el Acuerdo: Menaka, Gao, Tombuctú, Kidal y Toaoudenni. Unas autoridades provisionales que deben volcarse ahora en la preparación de unas elecciones locales y regionales previstas para antes de final de 2017, pero que —a tenor de la precaria situación en el norte del país— difícilmente podrán llevarse a cabo.

Todo parece indicar que detrás de esta cesión de los grupos tuaregs está la presión internacional, y especialmente la rápida decisión de Naciones Unidas²⁵ de imponer, tras una petición expresa del presidente Keita a principios de agosto, «un régimen de sanciones selectivas contra los responsables de obstaculizar la aplicación del Acuerdo» como respuesta «a las reiteradas violaciones del alto el fuego desde comienzos de junio de 2017, en particular en la región de Kidal». Aunque los permanentes ciclos de enfrentamiento y cooperación entre los grupos tuaregs volverán a repetirse, es indudable que, hasta que no alcancen un compromiso cierto con la estabilidad en el norte de Mali, los extremistas ganarán más terreno en toda la región y la población seguirá sin recibir dividendos tangibles de la paz en términos de seguridad, gobernanza y desarrollo.

Frenar la tiranía, la captación y la financiación del yihadismo

En 2013, y gracias a la contraofensiva de la Operación Serval, los islamistas radicales perdieron el control sobre el territorio y fueron diezmados

²² Ahmed, B. Mali : Gátia et CMA impliqués dans des violations des droits de l'homme à Kidal, selon l'ONU. Jeune Afrique, 08/08/17. Disponible en <http://www.jeuneafrique.com/464568/politique/mali-gatia-et-cma-impliques-dans-des-violations-des-droits-de-lhomme-a-kidal-selon-lonu/>. Fecha de consulta: 12/08/17.

²³ Mali: retour du gouverneur à Kidal, trêve entre CMA et Gátia. RFI Afrique, 22/08/17. Disponible en <http://www.rfi.fr/afrique/20170822-mali-retour-gouverneur-kidal-treve-cma-gatia>. Fecha de consulta: 23/08/17.

²⁴ Cessez-le-feu entre les groupes armés : la CMA et la Plateforme renouvellent la trêve pour 30 jours. Studio Tamani, 07/09/17. Disponible en <http://www.studiotamani.org/index.php/politique/12792-cessez-le-feu-entre-les-groupes-armes-la-cma-et-la-plateforme-renouvellent-la-treve-pour-30-jours>. Fecha de consulta: 08/09/17.

²⁵ Naciones Unidas. Resolución 2374 (2017) del Consejo de Seguridad, 5 de septiembre de 2017. Disponible en [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2374\(2017\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2374(2017)).

en la batalla sin cuartel que enfrentaron los soldados franceses, apoyados inicialmente por AFISMA y más tarde por las fuerzas de Naciones Unidas de MINUSMA, en las ciudades y en los lugares más recónditos del desierto saheliano. Durante estos años, los grupos yihadistas han vuelto a sus guaridas; han recuperado su capacidad de captación y reclutamiento; se han extendido y proyectado su terror mucho más allá de sus feudos en el norte del país y han mejorado sus procedimientos terroristas, que se han tornado más complejos y más letales. Con todo, han convertido a Mali en el epicentro del yihadismo africano, a pesar del significativo esfuerzo militar internacional —las fuerzas francesas de la Operación Barkhane y los cascos azules de MINUSMA, que abordaremos más adelante— y del incremento del despliegue de fuerzas malienses en el norte, gran parte de ellas instruidas por la misión EUTM Mali.

En clave militar, las muy disímiles capacidades de las fuerzas desplegadas, junto con su limitada entidad —en total, unos 15.000 efectivos—, han impedido garantizar su propia protección y la seguridad de la población en una extensión que, tan solo contando la región septentrional de Mali, supera los 800 mil kilómetros cuadrados. Pero, además, las fuerzas se enfrentan a una amenaza difusa y escurridiza como el terrorismo yihadista, que cuenta con los «mejores aliados»: inestabilidad, desgobierno y subdesarrollo, junto a su pragmática connivencia con el crimen organizado, para seguir reclutando adeptos a su abyecta causa entre una población indefensa, pobre, desarraigada y, en muchas ocasiones, sin esperanza alguna de futuro más allá de empuñar las armas.

Un escenario que ha puesto en evidencia que las medidas en el ámbito de la seguridad —aun siendo imprescindibles— no acabarán por sí solas con el islamismo violento; y más aún cuando, frente a la ausencia del Estado, para muchos jóvenes africanos la única forma de garantizar su protección y la de sus familias o su modo de subsistencia es alistarse a grupos terroristas o rebeldes, e incluso transitar entre ellos, como ocurre en el norte de Mali. Una ecuación compleja que es necesaria resolver para reconocer y atajar los motivos que permiten a los grupos yihadistas en África seguir reclutando adeptos o realimentando sus filas, en muchas ocasiones, por la fuerza del terror. Porque, además, y en contra de la narrativa imperante en Occidente, el adoctrinamiento salafista y la radicalización tampoco juegan un papel tan determinante, aunque nunca deban ser infravalorados.

En este contexto favorable para su infame causa, las distintas mesnadas de la yihad han conseguido fortalecer sus vínculos y coordinar cada vez más su campaña de terror. En marzo de 2017, la nueva deriva unificadora de las filiales de Al Qaeda en la región se materializó en la fundación de una nueva alianza —nombrada «*Jamaat Nusrat Al Islam wa Al Muslimin (JNIM)*» (Grupo de Apoyo al Islam y a los Musulmanes) que—desde su aparición en escena, se ha convertido en el grupo terrorista más numeroso del continente africano, así como el más extendido territorialmente y el que cuenta entre sus

filas con la mayor amalgama de razas y etnias. Esta coalición es el resultado de la unión de las milicias extremistas más longevas y activas en el Sahel: AQMI, Ansar Dine y Al Morabitun, y también el Frente de Liberación de Macina²⁶, que surgió en 2015 y está formado por extremistas fulanis escindidos de MUYAO, al que muchos analistas considera prácticamente desaparecido (ver plano 1.2).

En una declaración conjunta difundida por medios mauritanos afines a la causa extremista, el terrorista tuareg Iyad Ag Ghaly —jefe de Ansar Dine— se autoproclamó líder de esta nueva franquicia de Al Qaeda y renovó su juramento de lealtad al líder global de la organización, Ayman Al-Zawahiri; y también al emir de AQMI Abdelmalek Droukdel que cedía así, por primera vez, el liderazgo de su grupo a un extremista maliense con la clara pretensión de «nacionalizar» la yihad para ganar legitimidad social entre la población de Mali. Tan solo unos días después, el portavoz del JNIM reivindicaba la autoría de su primer atentado en una base militar en Boulikessi (localidad fronteriza con Burkina Faso) el 5 de marzo, en el que 11 soldados malienses fueron asesinados. Desde entonces, sus ataques contra las fuerzas internacionales y malienses son constantes en el norte y centro del país; aunque —hasta la fecha— su atentado con mayor impacto, y el primero contra objetivos occidentales, fue el perpetrado en el Resort «Le Campement» (a seis kilómetros de Bamako), que se saldó con cinco víctimas mortales²⁷, entre ellas un militar de la misión EUTM Mali.

Aunque todavía es pronto para valorar hasta donde alcanzará su poder fáctico, es indudable que esta nueva alianza yihadista —aunque no supondrá que las distintas milicias dejen de actuar de forma autónoma— persigue dos claros objetivos. Por un lado, es una clara advertencia a los grupos africanos lacayos de Daesh, que buscan extenderse en los dominios africanos de Al Qaeda frente a una evidente retirada de sus dominios —cada vez más exiguos— de Siria e Irak; y, por otro, supone la evidencia más clara de la intención de los yihadistas de posicionarse como los actores más violentos y escurridizos del proceso político en Mali, y con el pretexto declarado de implantar la más intransigente ley islámica tanto en el país como fuera de sus fronteras. Sin duda, el escenario sería más peligroso si, como pretende Ag Ghaly, se unieran al JNIM los otros dos grupos yihadistas que operan en la región: Ansarul Islam de Burkina Faso, cuyo líder Ibrahim Dicko está muy ligado a Ansar Dine; y el Estado Islámico en el Gran Sahara, una escisión de Al Mourabitun que juró lealtad al Daesh y que opera, bajo el mando de Adnan Abu Walid Sahraoui, en la zona fronteriza entre Mali, Níger y Burkina Faso.

²⁶ T. Joscelyn. *Analysis: Al Qaeda groups reorganize in West Africa*. FDD, Long War Journal, 13/03/17. Disponible en <http://www.longwarjournal.org/archives/2017/03/analysis-al-qaeda-groups-reorganize-in-west-africa.php>. Fecha de consulta: 16/07/17.

²⁷ Al Qaeda claims responsibility for terror attack that killed at least five people at luxury resort in Mali. Independent, 20/06/17. Disponible en <http://www.independent.co.uk/news/world/africa/mali-attack-resort-bamako-le-campement-al-qaeda-claim-responsibility-death-toll-injured-latest-a7798361.html>. Fecha de consulta: 21/06/17.

Mali: obstáculos y respuestas para enfrentar una amenaza...



Figura 1.2. Grupo rebeldes tuaregs y milicias yihadistas (Sep. 2017). Elaboración: IEEE.

Papel de los actores externos

A principios de 2012, la amenaza rebelde y yihadista que se había gestado en el norte del país durante décadas —en silencio y sin apenas repercusión más allá de las fronteras malienses— estalló de forma violenta; y no solo puso en jaque al gobierno de Bamako, sino que provocó la alarma y la reacción inmediata de toda la comunidad internacional, dentro y fuera de África. Desde entonces, el continuo deterioro de la situación ha provocado que Mali y, por extensión, el Sahel Occidental se hayan convertido en un punto focal de la cooperación exterior, que no ha dejado de crecer y redefinir su estrategia para intentar frenar y erradicar —aun sin conseguirlo— una amalgama de amenazas cada vez más desafiante. Sin duda, y como subrayaron todos los jefes de Estado en la sede de Naciones Unidas al inicio de la crisis maliense, «la consolidación de un santuario yihadista en el Sahel, así como el tráfico de drogas, de armas y de seres humanos imperante en la zona, además de generar una crisis humanitaria inadmisibile, constituyen una grave amenaza para la seguridad y la paz internacionales»²⁸.

En el ámbito bilateral, Francia —como antigua potencia colonizadora, que hoy sigue manteniendo un estrecho vínculo político y económico— ha sido el principal aliado del gobierno de Mali en la lucha contra el terror sala-

²⁸ Díez Alcalde, J. Reunión de alto nivel en Naciones Unidas sobre el Sahel: consenso internacional sin soluciones concretas. IEEE, 10/10/12. Disponible en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2012/DIEEEA45-2012_CumbreSahel_NNUU_JDA.pdf. Fecha de consulta: 10/09/17.

fista, y también su mejor valedor ante la comunidad internacional. Así, el lanzamiento de la Operación Serval (3.000 efectivos, 2013) para contener la ofensiva yihadista, y su relevo por Barkhane (que, con 4.000 desde 2014 despliega en todos los países del G5 Sahel), constituye la muestra del firme compromiso galo con la seguridad en Mali —donde viven más de 6.000 franceses— y con toda la región. También ha sido trascendental su iniciativa y respaldo ante Naciones Unidas, tanto para que el Consejo de Seguridad aprobase el despliegue de MINUSCA como para que diese su apoyo a la Fuerza Conjunta (FC) G5 Sahel; además del impulso francés dentro de la Unión Europea para lanzar la misión de adiestramiento EUTM Mali.

Por otro lado, las organizaciones africanas e internacionales son hoy —como veremos de forma sucinta— las principales protagonistas de la ayuda exterior a Mali: extienden un ingente esfuerzo sobre el terreno en forma de misiones civiles y militares —principalmente, en el ámbito de la seguridad—; y además procuran un importante apoyo y acompañamiento político —especialmente, la Unión Europea— al Gobierno de Bamako y a los signatarios del Acuerdo de Paz para conseguir su total implementación, con especial incidencia en el fortalecimiento de la gobernanza, la democracia y el desarrollo como pilares clave para estabilizar, no solo el país, sino toda la región saheliana. Sin embargo, este reconocible compromiso internacional también presenta algunos inconvenientes, e incluso despierta controversias, que conviene tener presente en aras de resolver, por el interés común, todos los desafíos y las amenazas que enfrenta esta región africana.

Por un lado, el principal apoyo internacional se está centrando en el ámbito de seguridad que, aun siendo necesario, resulta insuficiente para atajar los problemas de raíz que genera la violencia; pues deben fomentarse medidas para incentivar el buen gobierno, la estabilidad y el desarrollo: todas ellas responsabilidad primigenia de los propios Estados. En segundo lugar, los dirigentes nacionales se está aferrando en exceso a la narrativa de que el terrorismo yihadista es una amenaza global y, por ende, su erradicación requiere todo el apoyo internacional. Una aseveración incontestable, pero que —en muchas ocasiones— provoca que sus estrategias no se centren, de forma paralela, en activar políticas económicas y sociales para evitar que la rebeldía o el yihadismo se conviertan en un vía de escape a la pobreza, el abandono o la frustración de su población. Por último, la proliferación de organismos regionales e internacionales con objetivos similares en una misma zona —lo que el coronel Mora ha bautizado como la «poligamia institucional»— exige una intensa coordinación y equilibrio pues, de lo contrario, podría «limitar su eficacia al dispersar los recursos y la toma de decisiones, además de restar credibilidad (a los gobiernos) frente a sus propias sociedades»²⁹.

²⁹ Mora, J. G5 Sahel: La Fuerza [antiterrorista] Conjunta (FC-G5S). IEEE, 19/07/17. Disponible en <http://www.ieee.es/contenido/noticias/2017/07/DIEEEA37-2017.html>. Fecha de consulta: 08/08/17.

Naciones Unidas: MINUSMA, exigente mandato en un escenario yihadista

En el marco de Naciones Unidas, la determinación internacional (Resolución 2100³⁰ del Consejo de Seguridad) para reconducir el conflicto quedó patente con el despliegue de la Misión Multidimensional e Integrada de Estabilización de Naciones Unidas para Mali (MINUSMA)³¹ que desde su lanzamiento en julio de 2013, y con más de 14.000 efectivos militares y policiales, intenta cumplir un exigente mandato en un escenario donde, por primera vez, el yihadismo se erige como la mayor amenaza para la población y para la propia fuerza. De hecho, y después de cuatro años de despliegue, MINUSMA se ha convertido en la misión más letal nunca desplegada —con 123 víctimas mortales— y aún soporta «importantes lagunas en la capacidad militar —subraya el secretario general Antonio Guterres—, lo cual dificulta sus esfuerzos para realizar las tareas que tiene encomendadas en uno de los entornos más hostiles para el mantenimiento de la paz»³².

En junio, y con el convencimiento de que esta misión será inevitablemente muy larga, el Consejo de Seguridad³³ amplió el mandato de la misión hasta junio de 2018, al tiempo que recordaba que su «prioridad estratégica sigue siendo apoyar la aplicación por el Gobierno y las coaliciones Plataforma y Coordinadora, así como por otros interesados pertinentes de Mali, del Acuerdo para la Paz y la Reconciliación en Mali, en particular de los aspectos políticos y de seguridad, especialmente en lo relativo al restablecimiento y la extensión graduales de la autoridad del Estado»; además de proteger a la población, «contra las amenazas asimétricas» de los rebeldes y los yihadistas.

Unión Europea: enfoque integral en apoyo al vecindario inmediato

«La seguridad de Europa depende de la seguridad en el Sahel» —enfatisa el representante especial de la Unión Europea (UE) para el Sahel, el embajador español Ángel Losada—, ya que es una región vital «tanto por su propia seguridad como por la importancia de esa región en asuntos migratorios o de desarrollo; y también porque es un área de tránsito de redes de terroristas, de traficantes de personas, bienes o armas»³⁴. Una certera reflexión

³⁰ Naciones Unidas. Resolución del Consejo de Seguridad 2100/2103, de 25 de abril de 2013. Disponible en [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2100\(2013\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2100(2013)).

³¹ Página oficial de MINUSMA: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/minusma/>.

³² Naciones Unidas. Informe del secretario general sobre la situación en Mali (S/2017/478), de 6 de junio de 2017. Disponible en <https://undocs.org/sp/S/2017/478>.

³³ Naciones Unidas, Resolución 2364 (2017) del Consejo de Seguridad, 29 de junio de 2017. Disponible en [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2364\(2017\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2364(2017)).

³⁴ Sahuquillo, M. «La seguridad de Europa depende de la seguridad en el Sahel». El País, 25/06/17. Disponible en https://elpais.com/internacional/2017/06/25/actualidad/1498390337_072696.html. Fecha de consulta: 07/07/17.

que sustenta la política de cooperación de la UE con Mali desde el inicio de la crisis, basada en un enfoque integral para colaborar en la resolución de todos los aspectos del conflicto. Con todo, Mali supone hoy uno de los mayores esfuerzos europeos en el exterior, no solo por la entidad de su despliegue, sino porque es hoy uno de los actores externos más involucrados en la consecución del Acuerdo de Paz.

La primera misión en llegar al terreno fue EUTM Mali³⁵, con el mandato de adiestrar al diezmado e inoperativo ejército maliense. Desde entonces, abril de 2013, los militares europeos han adiestrado a 10.280 cuadros de mando y soldados de las Fuerzas Armadas de Mali, además de formar a ocho Grupos Tácticos Interarmas. Una fuerza militar de mayor entidad —en 2013 contaba con apenas 7.000 efectivos— y notablemente mejor equipada e instruida, que ya se enfrenta, con cierta eficacia, a la amenaza yihadista en el norte y centro del país. En la actualidad, la misión está formada por 579 efectivos, de los cuales 136 son españoles. Desde su inicio, y en cifras globales, España ha sido el mayor contribuyente a la misión, ejerció la jefatura entre 2014 y 2015 (general García-Vaquero), y la retomará en enero de 2018.

En 2015, el Consejo Europeo lanzó la misión civil EUCAP Sahel Mali³⁶ que, al igual que su homóloga en Níger, tiene como principal cometido asistir a las fuerzas de seguridad interior del país en el restablecimiento de la autoridad estatal en todo el territorio. Además, en el momento actual, la Unión Europea centra todo su esfuerzo en apoyar —especialmente en el ámbito de su Política Común de Seguridad y Defensa— el despliegue de la Fuerza Conjunta G5 Sahel. Una iniciativa africana e integral que —como señaló la alta representante Federica Mogherini en Bamako el pasado 6 de junio, después de anunciar la donación europea de 50 millones para este ambicioso proyecto— pretende «unir fuerzas para luchar contra el terrorismo, el tráfico de todo tipo, incluido el de seres humanos, así como mejorar la gestión de las fronteras. La cooperación entre los países del G-5 Sahel es la clave del éxito para garantizar la seguridad del territorio del Sahel»³⁷.

G5 SAHEL: fuerza conjunta para garantizar la seguridad y facilitar el desarrollo

G5 Sahel es la última organización regional del continente africano que, desde febrero de 2014 reúne a Burkina Faso, Mali, Mauritania, Níger y Chad con el objetivo de superar, de forma consensuada y cooperativa, los desafíos de se-

³⁵ Página oficial de EUTM Mali: <http://eutmmali.eu/>.

³⁶ Página oficial de EUCAP Sahel Mali: <https://eucap-sahel-mali.eu/>.

³⁷ UE entrega 50 millones de euros para la fuerza conjunta del G5 del Sahel. EP, 06/06/17. Disponible en <http://www.europapress.es/internacional/noticia-ue-entrega-50-millones-euros-fuerza-conjunta-sahel-20170606070402.html>. Fecha de consulta: 12/07/17.

guridad y desarrollo desde un enfoque global. Tan solo tres años después, el 6 de febrero de este 2017, los cinco jefes de Estado aprobaron en Bamako su primera gran iniciativa: la Fuerza Conjunta (FC) G5 Sahel³⁸ que, con el apoyo firme de Francia y de toda la Unión Europea, ha comenzado a organizar su despliegue, cuyo inicio —a pesar de los problemas que enfrenta— está previsto para octubre de este año. Aunque en dicha cumbre se acordó que la Fuerza debía tener un mandato claro de Naciones Unidas, la demanda de Francia ante el Consejo de Seguridad no dio los resultados esperados. Finalmente, se adoptó una resolución de mínimos —para evitar el bloqueo de Estados Unidos³⁹— que tan solo «acoge con beneplácito el despliegue de la FC G5-S (...) y su concepto de operaciones», así como «sus esfuerzos para crear un entorno más seguro en la región del Sahel y facilitar, de este modo, que MINUSMA cumpla su mandato de estabilizar Mali». Además, la resolución no hace mención alguna al uso de la fuerza ni tampoco a la financiación de la operación, que se ha convertido en el problema más acuciante para su despliegue.

A pesar de esta contrariedad, el planeamiento ha seguido su curso. El 9 de septiembre, el presidente Keita inauguró el cuartel general de la Fuerza en Sevaré (Mali); mientras se siguen explorando todas las vías para conseguir los fondos necesarios para lanzar y mantener esta nueva misión africana. Según el concepto de la operación, la FC G5-S contará con 5.000 efectivos durante su primera fase, que llegarán hasta los 10.000 y con un despliegue más amplio en la segunda. En cuanto a su mandato, lo más destacado y positivo es que, además de combatir el terrorismo, el narcotráfico y la trata de personas como su objetivo prioritario; también va a colaborar con la restauración de la autoridad estatal, la prestación de asistencia humanitaria y la implementación de proyectos de desarrollo. De esta forma, la operación se sustenta en la conjunción de seguridad, gobierno y desarrollo, los tres pilares esenciales para aplacar el conflicto armado y extirpar el terrorismo yihadista. Una ambiciosa «solución africana a un problema africano» cuyo éxito dependerá no solo de su eficacia operativa, sino principalmente de la habilidad y la determinación de los respectivos gobiernos para complementar la acción militar con políticas que se centren en solventar y subsanar las causas profundas que impiden la estabilidad en Mali y en toda la región.

Conclusiones y perspectivas de futuro

Lejos queda ya el total colapso y el caos que sufrió Mali en 2012, pero todavía habrá que esperar mucho tiempo para cerrar definitivamente una crisis

³⁸ G5 SAHEL. Communique final du Sommet de Chefs d'Etat du G5 Sahel. Yamena, 20/11/15. Disponible en http://www.g5sahel.org/images/fichiers/communique_final_du_Sommet20_11_2015.PDF. Fecha de consulta: 21/07/17.

³⁹ Mali urges UN to support anti-jihadist force for the Sahel. AFP, 17/06/17. Disponible en <http://www.news24.com/Africa/News/mali-urges-un-to-support-anti-jihadist-force-for-the-sahel-20170616>. Fecha de consulta: 22/07/17.

política y violenta que sigue amenazando el presente y el futuro de Mali. Un conflicto cuyas repercusiones son evidentes mucho más allá de sus fronteras. Por el momento, los esfuerzos para implementar el frágil Acuerdo de Paz se han centrado en exceso —y aún sin los resultados esperados— en el ámbito de la seguridad y en la incipiente restauración del poder estatal en el norte del país. Sin embargo, apenas se han impulsado medidas que atiendan a la reconciliación, la justicia y el desarrollo social: pilares fundamentales para afianzar los exiguos avances conseguidos en aras de la paz, cuyos dividendos todavía son imperceptibles para la población. Solo así se podrá reconstruir un país creíble y viable sobre la base de la seguridad, la buena gobernanza y el progreso.

A pesar del enorme apoyo internacional desplegado sobre el terreno, la compleja y difusa espiral de violencia continúa imponiendo su macabra cadencia en el norte y centro de Mali, desde donde se extiende por toda la región y más allá de sus fronteras. Sin duda, el primer objetivo es frenar las continuas violaciones del cese de las hostilidades por parte de la Coordinadora y la Plataforma, cuyo compromiso con el Acuerdo de Paz sigue siendo muy cuestionable; aplacar los enfrentamientos entre comunas en el centro del país; y, sobre todo, erradicar la expansión, la capacidad de reclutamiento y la financiación de la sinrazón yihadista, cuyas violentas acciones son más letales y llegan cada vez más lejos. Para ello, y como *conditio sine qua non*, es imprescindible acabar con las redes de crimen organizado: la amenaza invisible que sustenta la violencia, fomenta la omnipresente corrupción y dinamita la convivencia social.

Superar los numerosos obstáculos que enfrenta este país africano es un desafío descomunal, pero resultará un objetivo imposible si no se articulan respuestas que afronten —con determinación y urgencia— las causas más profundas de este enquistado conflicto. En caso contrario, solo habrá que esperar a que la situación en Mali —epicentro y clave de la estabilidad del Sahel Occidental— se torne una amenaza más grave para la paz y la seguridad global: un escenario que la comunidad internacional no debería tolerar y del que los dirigentes nacionales, como responsables del devenir del país, deberán responder.

Indicadores geopolíticos

TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS	
Extensión	1.240.000 km ²
Población 2016	17,88 millones
Tasa crecimiento población (% anual) 2016	3,0

Mali: obstáculos y respuestas para enfrentar una amenaza...

TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS	
Estructura de población (años / % del total) 2016 Edad media población: 16,2	0-24: 48,17
	25-64: 45,1
	Más de 65: 3,7
Grupos étnicos	Mande 50 % (Bambara, Malinke, Soninke), Fulani / Peul 17 %, Voltaic 12 %, Songhai 6 %, Tuareg y Árabes (moros) 10 %, otros 5 %
Religiones (censo 2006)	Musulmana 94,8 %, Cristiana 2,4 %, Animista 2 %, Ninguna 0,5 %, Sin especificar 0,3 %
Tasa de fertilidad (hijos por mujer) 2016	6,01
Tasa mortalidad (menores de 5 años/1.000 habitantes) 2016	115
Tasa alfabetización (% de personas de 15 años o más) 2016	33,1
Tasa desempleo jóvenes (15-24) % 2016	11,1
Índice de pobreza (% de la población) 2011	1,9 US\$ por día: 49,3
Crecimiento PIB (% anual) 2016	5,3
PIB per cápita (US\$) 2016	760
Estructura PIB, valor agregado en % 2016	Agricultura: 41 %
	Industria: 19 %
	Servicios: 40 %
Gasto Militar (% del PIB)	2,63 %

Fuentes principales: Banco Mundial (<https://datos.bancomundial.org/pais/mali>) y CIA The World Factbook (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ml.html>).
Fecha de consulta: 12/09/17.

Cronología del conflicto

FECHA	ACONTECIMIENTO
1960 22 de septiembre	Independencia de la República de Mali, tras la retirada de Senegal. Presidente de la República: Modibo Keita.
1961-1964	2ª Revuelta tuareg: Levantamiento armado con aspiraciones separatistas. Represión militar.
1990-1996	3ª Revuelta tuareg: Tras levantamiento armado, acuerdo de desmovilización y reintegración de rebeldes.
2007-2009	Revuelta tuareg: Levantamiento armado. Alto el fuego negociado y declaración de amnistía para rebeldes.

FECHA		ACONTECIMIENTO
CONFLICTO DE MALI		
2012	17 de enero	Inicio revuelta tuareg, liderada por MNLA, con ataques rebelde al Ejército en Menaka, Aguelhok y Tessalit.
	22 de marzo	Golpe de Estado del capitán Sanogo. Destitución del presidente Touré. Se instaura gobierno Junta Militar.
	06 de abril	El MNLA declara unilateralmente la independencia del «Estado de Azawad».
	12 de abril	Dioncounda Traoré investido presidente interino de Mali, y Cheick Diarra, primer ministro.
	27 de junio	Batalla de Gao. MUYAO y Ansar Dine expulsan al MNLA. Enclaves norteños en poder grupos yihadistas.
	12 de julio	Con la toma de Kidal y Tombuctú, se consolida el poder de Ansar Dine en el norte de Mali.
2013	10 de enero	Inicio ofensiva de los grupos terroristas, extremistas y armados hacia el sur de Mali. Liderados por Ansar Dine.
	11 de enero	Inicio Operación Serval de Francia para repeler ofensiva yihadista y recuperar los enclaves septentrionales.
	18 de junio	Firma en Burkina Faso de un acuerdo provisional entre el Gobierno, el Alto Consejo de Azawad y el MNLA.
	4 de septiembre	Ibrahim Boubacar Keita es investido presidente de la República en Mali.
2014	junio	Inicio conversaciones de paz Gobierno y grupos rebeldes tuaregs en Argel.
2015	15 de mayo	Firma Acuerdo de Paz y Reconciliación, las partes excepto Coordinadora Movimientos Azawad (CMA).
	20 de junio	CMA ratifica el Acuerdo de Paz y Reconciliación.
2017	18 de enero	Mayor atentado yihadista en Mali (al menos 60 víctimas mortales) en acuartelamiento en Gao.
	28 de febrero	Inicio de la reinstauración autoridades provisionales en las cinco regiones del norte.
	2 de marzo	Anuncio de la fundación del grupo yihadista.
	2 de abril	Clausura de la Conferencia de Acuerdo Nacional en Bamako.
	19 de agosto	Presidente Keita anuncia aplazamiento (sin fecha) de la reforma constitucional.
	23 de agosto	Firma tregua entre CMA y Plataforma tras los enfrentamientos de meses precedentes. Regreso de la autoridad provisional a Kidal.

Bibliografía

- CHIVVIS, C. *The French War on Al Qa'ida in Africa* Paperback, Cambridge (UK): Cambridge University Press, 2016.
- CALDUCH, Rafael. *Impacto estratégico de la crisis del Sahel. Panorama Estratégico 2013*, Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2013.
- COULIBALY, Ch. *Crise Politico-Institutionnelle au Mali*, Bamako: Harmattan Mali, 2016.
- GALY, M. y BERTRAND, B. et al. *La Guerre au Mali*, París: Editions La Découverte, 2013.
- INIESTA, F. *El Planeta Negro. Aproximación histórica a las culturas africanas*, Madrid: Los Libros de la Catarata, 1998.
- LACHER, W. y TULL, D. *Mali: beyond counterterrorism*, Berlín: SWP German Institute for International and Security Affairs, 2013.
- LEMARCHAND, Philippe. *Atlas de África. El Continente Olvidado*, Madrid: Acanto Editorial, 2000.
- BALLESTEROS M., y DIEZ, J. et al. *Sahel 2015, origen de desafíos y oportunidades*. CE. 176. Instituto Español de Estudios Estratégicos, Madrid, 2015.
- ROBLES PIQUER, Carlos. *Europa y el drama de África*, Madrid: Editorial Taurus Grupo Santillana, 2006.
- SELLIER, Jean. *Atlas de los pueblos de África*, Barcelona: Editorial Paidós Ibérica, 2005.
- THOMSON, A. *An introductions to African politics (Fourth Edition)*, New York: Routledge, 2016.
- UNDP. *Journey to Extremism in Africa. Drives, incentives, and the tipping point for recruitment*. United Nations, 2017.
- WILLIAMS, P. *War & Conflict in Africa (Second Edition)*, Cambridge (UK): Polity Press, 2016.

Capítulo segundo

Ucrania: un conflicto enquistado y envenenado

José Pardo de Santayana y Gómez de Olea

Resumen

La guerra de Ucrania está ya en su cuarto año y apenas ha habido avances para su resolución. Tanto este conflicto como la anexión de Crimea por parte de la Federación Rusa han producido un deterioro notable de las relaciones ruso-occidentales que recuerdan algunos aspectos de la Guerra Fría. Las presiones de Occidente no están dando resultado alguno. El Kremlin ha reaccionado reforzando su posición internacional por medio de su intervención militar en Siria. El orden multipolar que se está configurando alinea a Rusia y a China frente a EE.UU. Rusia entrena y prepara su Ejército en dicha guerra donde se están probando nuevas armas y procedimientos que apuntan a lo que pueden llegar a ser las guerras futuras. Aunque los medios de comunicación no le presten demasiada atención, esta guerra ocupa un lugar primordial en la geoestrategia mundial.

Palabras clave

Ucrania, Federación Rusa, EE.UU., UE, Crimea, Donbass, guerra.

Abstract

The war in Ukraine is already in its third year and there has been little progress for its resolution. Both this war and the annexation of Crimea by the Russian Federation have produced a marked deterioration of Russian-Western relations reminiscent of some aspects of the Cold War. The pressures of the West are not giving any result. The Kremlin has reacted by strengthening its international position through its military intervention in Syria. The resulting multi-polar order aligns Russia and China against the United States. Russia trains and prepares its Army in that war, where they are testing new weapons and procedures that shows how future wars could look like. Although the media does not pay much attention to this war, it occupies a prime place in world's geostrategy.

Keywords

Ukraine, Russian Federation, USA, EU, Crimea, Donbass, war.

Introducción

La anexión de Crimea por parte de Rusia en febrero de 2014 y el posterior conflicto en Donbass han cambiado el panorama estratégico de Europa devolviendo a la relación Este-Oeste algunas características de la Guerra Fría. El conflicto ucraniano se ha convertido en uno de los principales escollos para la configuración de un orden internacional constructivo y en la causa desencadenante de la configuración del actual orden multipolar con la Federación Rusa sumada a China en contraposición a los EE.UU. La situación creada no favorece a ninguna de las partes y la profunda desconfianza que se está generando entre Rusia y Occidente hará muy difícil una solución.

Por otra parte, este conflicto es un observatorio privilegiado para conocer el *modus operandi* y las gravísimas consecuencias de las guerras de nuestro tiempo, donde las ciberamenazas están omnipresentes, los drones han entrado de lleno en el campo de batalla y la estrategia híbrida lo contamina todo, desdibujando todo tipo de fronteras. Este conflicto se está definiendo como el campo de pruebas militar más relevante de nuestro tiempo y el contexto bélico con mayor intensidad electromagnética del mundo.

En el *Panorama Geopolítico de los Conflictos 2014* ya se explicaron detalladamente los antecedentes del conflicto y las características de la república ucraniana¹. Recordemos brevemente los hechos más relevantes.

Con una población total de 44.033.874 habitantes (julio de 2017) el país tiene importantes divisiones nacionales y lingüísticas: el 77,8 % de los habitantes son ucranianos de distinta procedencia histórica y el 17,3 % rusos, además de una decena de nacionalidades, ninguna de las cuales supera el 1 % de la población. El 67,5 % habla ucraniano, el 29,6 % el ruso y el 2,9 % lenguas de las otras minorías². La fractura más importante, no obstante es de naturaleza regional ya que los rusos étnicos y los rusoparlantes viven mayoritariamente en el este del país, en las provincias más cercanas a la frontera rusa. Cuanto más hacia el oeste, más se pone de manifiesto un nacionalismo ucraniano hostil al ruso. La guerra, como es lógico, ha contribuido a polarizar aún más la sociedad.

Para entender la relación entre las repúblicas constitutivas de la Unión Soviética (URSS) y su centro de gravedad ruso hay que empezar por el segundo Congreso del Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia, celebrado

¹ BALLESTEROS, Miguel Ángel, «Ucrania y el nuevo liderazgo estratégico ruso», *Panorama Geopolítico de los Conflictos 2014*, IEEE. Disponible en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/panoramas/Panorama_geopolitico_2014.pdf

² Central Intelligence Agency (CIA), *The World Fact Book 2017*. Disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/up.html>

entre Bruselas y Londres en 1903, donde los bolcheviques se escindieron y se convirtieron en la principal fuerza revolucionaria del Imperio ruso. Entre los puntos propuestos por Lenin figuraba el reconocimiento del derecho a la autodeterminación de las naciones oprimidas por Rusia. Con ello se ponían las bases con las que en el futuro se resolvería la cuestión de la integración territorial de las repúblicas que componían la URSS, las cuales en el artículo 72 de la Constitución tenían reconocido el derecho de separarse libremente de ella.

Durante la Guerra Fría la posibilidad de que una república soviética se independizara de la URSS parecía una quimera. Esta se configuraba como una unión de territorios constituidos en repúblicas vinculadas al poder central de Moscú que tenía de facto un control absoluto sobre todas ellas. Sin embargo, en septiembre de 1989, al abrir Hungría sus fronteras con Austria se puso en marcha un proceso de transformaciones en la relación Este-Oeste que terminaría con la caída del muro de Berlín dos meses después, con el desplome de la Unión Soviética en diciembre de 1991 y, posteriormente, con el desmembramiento de todas sus repúblicas.

Paradójicamente, lo que terminó abriendo la puerta a que pudieran abandonarla sería la propia República Federativa de Rusia. La debacle se desencadenó cuando en junio de 1990 el Congreso ruso declaró la soberanía de su territorio. Sin embargo, había sido en los países bálticos donde antes habían tomado fuerza los sentimientos nacionalistas partidarios de la ruptura.

Si la declaración de independencia de las repúblicas bálticas era previsible e incluso sería algo absolutamente imparable por inevitable, el caso de Ucrania era distinto. Inicialmente allí sí se había celebrado el referéndum unionista de marzo de 1991. El resultado entonces fue de apoyo al mantenimiento de la URSS con un 70,2 % sobre una participación del 83,5 % y con un abrumador apoyo en la zona más oriental³.

Después de la República Federativa de Rusia, Ucrania era la república más importante y poblada de la URSS, con gran peso agrícola y minero y con la metalurgia pesada de la cuenca del Donbass. Además, para la gran Rusia dicha república tenía una especial relevancia histórica, política y cultural.

Desde la incorporación de Ucrania a la URSS en 1922, en determinados territorios de la zona occidental se había desarrollado una identidad propia, separada de la rusa soviética, que el poder central procuró apaciguar. Con la Perestroika de Gorbachov el Partido Comunista de Ucrania se fue fracturando entre los que querían avanzar en la línea de las reformas y del sentimiento nacional, liderados por Leonid Kravchuk, y los inmovilistas,

³ LÓPEZ-MEDEL, Jesús, MAÑUECO, Rafael M., «Gorbachov. Primavera de la libertad. Ocaso y caída del Imperio Ruso», Estudio, 2016.

partidarios de lo contrario. El avance de la Perestroika favorecería pues el reforzamiento de las posiciones identitarias.

Al día siguiente de producirse el intento de golpe de Estado en agosto de 1991, Ucrania declaró su independencia y decretó la suspensión de la actividad del Partido Comunista. Las pasiones de todo orden se adueñaron de la sociedad y el deseo de buscar un futuro mejor desvinculado de la caduca URSS se sumó a la corriente independentista de carácter nacionalista e identitario. Pese a la declaración de su Parlamento, el presidente provisional Kravchuk anunciaría que todas las decisiones referidas al Tratado de la Unión quedaban suspendidas hasta la celebración de un referéndum de independencia que se celebraría el 1 de diciembre. La pregunta del referéndum fue: ¿Apoya el acta de declaración de Independencia de Ucrania? La propuesta contó con un apoyo del 90,32 % y una participación del 84 %, ratificando a Kravchuk como presidente⁴. El 8 de diciembre Ucrania, junto con Rusia y Bielorrusia acordaron crear la Comunidad de Estados Independientes (CEI), organización internacional de un perfil más bajo de lo previsto inicialmente y en la que Ucrania no es miembro de iure, ya que no ratificó el estatuto de la organización, aunque es un participante de facto.

La cuestión más delicada en aquel momento era la referente a las armas nucleares desplegadas en territorio ucraniano, el tercer arsenal del mundo después de EE.UU. y Rusia. Pero las presiones internacionales y el recuerdo del accidente de Chernovil facilitaron que en 1992 Ucrania entregara a la Federación Rusa todas sus armas tácticas, que posteriormente entregara también las cabezas nucleares estratégicas, que en noviembre de 1994 firmara el tratado de No Proliferación y que se declarara Estado desnuclearizado⁵.

El asunto territorial de Crimea, que había sido transferida por Kruchov de Rusia a Ucrania en 1954 y tenía el estatus de República Autónoma, era otro importante reto que fue zanjado en marzo de 1994 cuando Moscú firmó con Kiev un compromiso que reconocía que Crimea formaba parte del territorio ucraniano, así como la inviolabilidad de sus fronteras.

En 1995 Rusia y Ucrania firmaron un acuerdo para que una parte de la flota rusa del Mar Negro pudiese permanecer en el puerto de Sebastopol en Crimea. Dicho acuerdo fue ampliado en mayo de 1997, posibilitando que, además de la infraestructura portuaria, Rusia pudiera utilizar tres radares y un aeropuerto por 20 años a cambio de una cantidad económica. En 2010 el acuerdo fue prorrogado hasta 2047.

⁴ LÓPEZ-MEDEL, Jesús, MAÑUECO, Rafael M., «Gorbachov. Primavera de la libertad. Ocaso y caída del Imperio Ruso», Estudio, 2016.

⁵ CHARAP, Samuel, COLTON, Timothy J., «Everyone loses, the Ukraine crisis and the ruinous contest for post-soviet Eurasia», IISS, enero de 2017.

Durante los primeros años tras el derrumbe de la URSS todo resultó mucho más fácil de lo que parecía inicialmente, pero pronto llegaría el desencanto. Las expectativas económicas no se cumplieron y en Ucrania se pusieron de nuevo de manifiesto las profundas divisiones que afectan a su sociedad.

No obstante, el factor determinante en la división política de la sociedad ucraniana radicaba en la orientación que el país debía tomar en el futuro acercándose a la UE y la OTAN o conservando importantes vínculos de todo tipo con la Federación Rusa. Mientras que para la OTAN el interés por la integración era muy variable según los países, para Rusia era una cuestión geoestratégica de primer orden. Hasta 2004, con la integración en la OTAN de los países bálticos, Eslovaquia, Eslovenia, Rumanía, Bulgaria, la incorporación de Ucrania no entró siquiera en la agenda.

Dos preocupaciones se convertirían en prioridades para Moscú. Las llamadas *revoluciones de color* y la posible incorporación de Georgia y Ucrania al bloque occidental, tanto por medio de la OTAN como la UE. En los últimos meses de 2004, una protesta pacífica de masas llamada la «Revolución Naranja» obligó a las autoridades a revocar una elección presidencial fraudulenta y permitir un nuevo voto con observadores internacionales que llevó al poder a un reformista, Víctor Yushenko. Moscú vio en ello un intento de Occidente de debilitar los vínculos de Ucrania con Rusia.

La declaración de Independencia de Kosovo, apoyada mayoritariamente por los países occidentales, disgustó seriamente a Moscú. El desencuentro creció aún más con la cumbre de la OTAN de Bucarest de abril de 2008 que pareció dejar abierta la puerta al ingreso de Georgia y Ucrania. El Kremlin reaccionó estrechando lazos con las regiones independentistas georgianas de Abjasia y Osetia del Sur y distribuyendo en dichos territorios pasaportes rusos. Las tensiones fueron creciendo y, cuando en agosto se produjo una escalada de violencia y el gobierno georgiano intervino militarmente, la Federación Rusa invadió aquellos territorios con sus tropas. Los países de la OTAN expresaron claramente su rechazo y las tensiones entre Occidente y Rusia se hicieron muy intensas, pero las capitales occidentales reaccionaron de forma desigual. La efervescencia del momento se consiguió reconducir, pero quedó de manifiesto que, por una parte, Rusia estaba dispuesta a emplear la fuerza militar en la defensa de lo que consideraba su zona de influencia esencial y, por otra, que los países occidentales carecían de respuesta eficaz frente a una política de hechos consumados.

El Kremlin percibía a Occidente como un serio oponente frente a sus aspiraciones geoestratégicas y empezó a prepararse para una confrontación soterrada. Putin quiso retomar la iniciativa por medio la Unión Económica Euroasiática. Para que dicho proyecto de enorme importancia económica tu-

viera éxito era esencial la incorporación de Ucrania. Desde Moscú se hizo lo posible para controlar los avatares políticos de Kiev.

Antecedentes inmediatos del conflicto

Víctor Yanukovich se había convertido en primer ministro de Ucrania en agosto de 2006 y en febrero de 2010 fue elegido presidente. Aunque era más bien prorruso, su carácter oportunista hacía que contara con pocas simpatías en el Kremlin. El presidente ucraniano había estado intentando un peligroso juego coqueteando con Rusia y la UE a la vez. Por un lado, buscaba un préstamo de la UE y, por otro, chantajeaba a Moscú para no caer en manos de Bruselas. Además, Putin veía con cautela las negociaciones de Kiev para firmar un acuerdo de Asociación y Libre Comercio con la UE, especialmente porque podía impedir la participación de Ucrania en la Unión Económica Euroasiática. Rusia intentó incluso negociar una doble adscripción, pero la UE no lo aceptó porque podía convertirse en una vía de entrada encubierta de productos rusos.

En el mes de noviembre de 2013 se puso en marcha una espiral de conflictividad y violencia que terminaría desencadenado la guerra. Para obstaculizar las negociaciones de Kiev con la UE sobre el acuerdo de Asociación, Moscú presionó a Yanukovich ofreciéndole un préstamo mayor que el de Bruselas. El presidente de Ucrania cambió de opinión y decidió no firmar con la UE dicho acuerdo. Los partidarios de la «vía europea» salieron a la calle y empezaron a manifestarse en la plaza de Maidan⁶.

Inicialmente espontáneas, en las protestas se infiltraron grupos extremistas. La ocupación de dicha plaza céntrica de Kiev degeneró en enfrentamientos violentos entre los partidarios de Yanukovich y los nacionalistas ucranianos proeuropeos. El Jueves Negro, 20 de enero de 2014, con más de 60 manifestantes muertos, forzó un cambio de gobierno y la posterior huida de Yanukovich a Rusia. Aquel mismo día, 22 de febrero, la Rada nombró presidente con carácter provisional a Oleksandr Turchínov del partido europeísta.

Para entonces ya había tomado vida un verdadero volcán muy próximo a la erupción. Rusia y la UE estaban tomando posiciones contrapuestas. La gravedad de la situación residía en el profundo desequilibrio de prioridades estratégicas entre las partes. Putin sabía hasta donde estaba dispuesto a llegar, la UE defendía principios, sin duda importantes, pero ni era consciente de la gravedad del proceso que podía desencadenarse, ni era una cuestión que afectara a sus intereses vitales.

⁶ FERNÁNDEZ SOLA, Natividad, «Las relaciones de la Unión Europea y Rusia desde la perspectiva rusa», Cuaderno de Estrategia 178, IEEE, Madrid, noviembre de 2015.

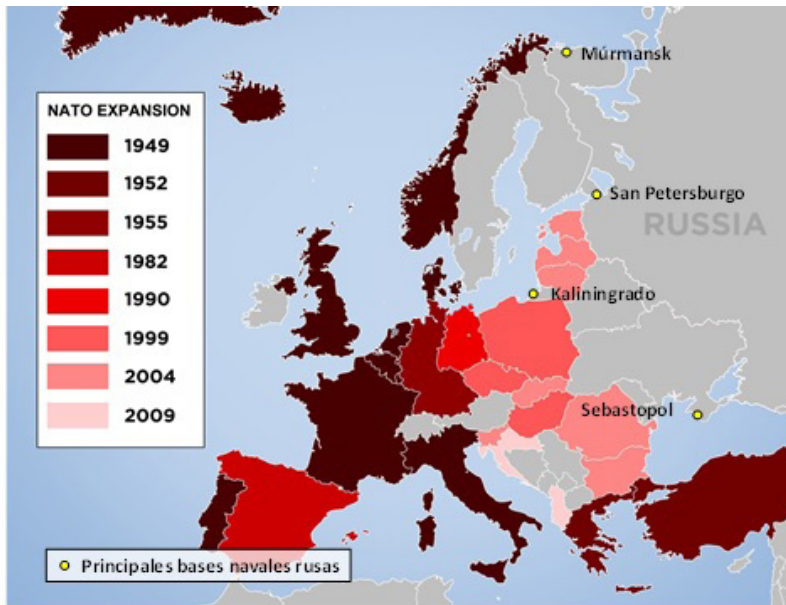


Figura 2.1. Expansión de la OTAN en Europa. Fuente: elaboración propia.

En Moscú se veía dicho proceso como una maniobra apoyada por EE.UU. y algunos países de la UE que financiaban a partidos opositores. Preocupaba especialmente que se hubiera subvertido el orden constitucional para la llegada al poder de facciones extremistas y decididamente antirrusas. Los intereses estratégicos en juego eran enormes: las llamadas *revoluciones de colores* eran percibidas como una amenaza a la estabilidad regional ya bastante deteriorada. El presidente Putin lo expresó de forma clara en el discurso que pronunció ante los embajadores y representantes permanentes de Rusia: «Todos en Europa necesitamos algún tipo de red de seguridad para que los precedentes de Irak, Libia, Siria y, lamentablemente he de mencionar en este grupo a Ucrania, no actúen como enfermedades contagiosas. Esto es particularmente peligroso en el espacio postsoviético, dado que estos Estados aún no están afianzados ni política ni económicamente y no poseen sistemas políticamente estables»⁷. Por otra parte, si Ucrania entraba en la esfera de la OTAN y la UE, la base naval de Sebastopol en Crimea, la más importante estratégicamente de todas y la única que mira hacia el Sur, quedaría aislada.

Algunos líderes de los países de la UE habían participado activamente intentando mediar entre los manifestantes y el gobierno de Yanukovich. Posteriormente, tras la salida de este último, dieron su apoyo a los sucesivos

⁷ Citado por BALLESTEROS, Miguel Ángel, «Ucrania y el nuevo liderazgo estratégico ruso», Panorama Geopolítico de los Conflictos 2014, IEEE. Disponible en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/panoramas/Panorama_geopolitico_2014.pdf.

gobiernos producto de la revolución de Maidán. Henry Kissinger afirmó al respecto que Ucrania debía haber servido de puente y no de puesto avanzado de una parte en relación con la otra⁸.

Para empeorar las cosas, lo primero que hizo el nuevo gobierno ucraniano fue derogar la ley sobre la cooficialidad de los idiomas, encendiendo la ira de los rusófonos. En un contexto de gran confusión política en Ucrania, en Crimea se produjeron unos acontecimientos que iniciaron la guerra.

Anexión de Crimea por parte rusa

Con la exaltación del momento y, muy probablemente, con apoyo de Moscú, en la península de Crimea fue naciendo un movimiento secesionista bastante bien organizado. El 27 de febrero, cinco días después de la salida de Yanukovich de Ucrania, se izó la bandera rusa en los edificios de la Presidencia y del Parlamento de Crimea. Al día siguiente una milicia armada y uniformada, aunque sin distintivos, desplegó en los dos aeropuertos y demás puntos clave para el control militar de Crimea. Por otra parte las tropas rusas de Sebastopol incrementaron su presencia en la calle. La implicación en todos aquellos acontecimientos de los servicios de inteligencia y de las Fuerzas Armadas rusas, como el propio presidente Putin reconoció, no ofrece hoy ninguna duda.

Se decidió convocar un referéndum de incorporación a la Federación Rusa para el 25 de mayo, aunque para aprovechar el desconcierto general de la comunidad internacional y mantener la iniciativa se adelantó al 16 de marzo. Rusia llevó a cabo una agresiva estrategia de comunicación que ponía el énfasis en la falta de legitimidad de un gobierno ucraniano, que había llegado al poder por medio de un golpe de Estado, y en el sentimiento mayoritario del pueblo de Crimea que se expresaría en el referéndum y que los separatistas sabían que iban a ganar. En el Kremlin se llevaba un tiempo diseñando distintas opciones estratégicas y los diversos designios habían sido cuidadosamente analizados. Partiendo de esa base (al igual que hacía Napoleón) Putin demostró una gran capacidad de improvisación y de adaptación a las circunstancias.

El 11 de marzo tanto la república autónoma de Crimea como la ciudad de Sebastopol, con estatuto especial, declararon su independencia, inmediatamente reconocida por el Kremlin. Desde el punto de vista ruso, si el resultado del referéndum era favorable se trataría de una incorporación voluntaria de un territorio a la Federación Rusa, algo que está previsto en su Constitución. Con participaciones de cerca de un 85 %, los resultados del escrutinio

⁸ KISSINGER, Henry, Entrevista de Jeffrey Goldberg en The Atlantic, 10 de noviembre de 2016. Disponible en: <http://www.theatlantic.com/international/archive/2016/11/kissinger-order-and-chaos/506876/>

fueron los esperados: en Crimea 96 % a favor y en Sebastopol 95 %. Tres días después, el 19 de marzo, el presidente ruso Vladimir Putin y los representantes de Crimea y de la ciudad de Sebastopol firmaron un acuerdo para la integración de ambas entidades en la Federación Rusa.

La UE y EE.UU. reaccionaron con un conjunto de medidas sancionadoras que se han ido ampliando con el paso del tiempo y en función de nuevos acontecimientos. A las consecuencias de dichas sanciones se sumarían los efectos en la economía rusa de la caída de los precios del petróleo desde junio de 2014 que en año y medio perdería más de dos tercios de su valor, viéndose el precio del gas también indirectamente afectado a la baja. Pero lo más grave fue que todo lo avanzado en las relaciones Este-Oeste desde la caída del muro de Berlín se desanduvo de la noche a la mañana. El Este de Ucrania se convirtió en el siguiente escenario de confrontación.

El conflicto en Donbass

El objetivo principal del Kremlin había sido alcanzado. Crimea se había incorporado a Rusia sin que la comunidad internacional hubiera podido evitarlo y sin que la Federación Rusa se viera seriamente amenazada en ningún momento. El éxito de la operación anterior había sido tan destacado que podía pensarse en algún tipo de estrategia similar para actuar en los territorios más prorrusos del Este y Sureste de Ucrania o, al menos, para desestabilizar dicho país con la finalidad de obstaculizar su incorporación a las estructuras occidentales. Se apeló a la historia, recordando que Novarrusia era un territorio ruso entregado por Lenin a Ucrania al incorporarse dicha república a la URSS. El 17 de abril, Putin afirmó públicamente que Rusia debía proteger los derechos de rusos étnicos y rusoparlantes en aquella parte de Ucrania.

Desde principios de marzo habían empezado a producirse manifestaciones prorrusas en las provincias de Donetsk y Lugansk, las únicas provincias donde el movimiento independentista alcanzaría cierta entidad, que se intensificaron tras la incorporación de Crimea y Sebastopol a la Federación Rusa. El 12 de abril se produjo el primer enfrentamiento armado, iniciándose una escalada que desembocó en un conflicto armado entre las fuerzas independentistas y el gobierno de Kiev, así como grupos proucranianos que emergieron para enfrentarse a los separatistas.

Rusia había infiltrado elementos militares y de inteligencia para crear una insurgencia en el Este del país dispuesta a actuar en el momento oportuno. Se aprovechó y fomentó el descontento, pero hubo grandes dificultades para organizar un movimiento político separatista cohesionado. Moscú utilizó diferentes medios para reclutar combatientes en Rusia, incluyendo organizaciones militares privadas como PMC Wagner, nacionalistas y extremistas,

que se sumaron a los voluntarios locales para formar el núcleo de las fuerzas rebeldes, muchos de los dirigentes eran rusos venidos de fuera⁹.

El 25 de mayo tuvieron lugar las elecciones presidenciales en Ucrania con muy malos resultados para los partidos que lideraron las protestas de la plaza Maidan. El ganador fue Petro Poroshenko que entre otras medidas, para dificultar la entrada de combatientes y material militar, proponía el establecimiento de una franja neutralizada a lo largo de la frontera rusa de 10 km de ancha. Inicialmente a los rebeldes les exigía la rendición total, posteriormente, el 4 de julio propuso negociar con los separatistas un alto el fuego duradero.

Las primeras operaciones militares lanzadas por Kiev contra los rebeldes a mediados de abril habían puesto de manifiesto graves carencias. La falta de fuerzas e infraestructuras militares ucranianas fiables en el Este del país facilitaron que los independentistas dominaran rápidamente extensas zonas de las provincias de Donsk y Lugansk. El 3 de julio se produjo la segunda sustitución del ministro de Defensa, nombrando a Valeri Guletí. Se diseñó una operación convencional a modo de tenaza con el objetivo de aislar las ciudades de Donsk y Lugansk de la frontera rusa e impedir que los prorrusos pudieran recibir armas y refuerzos. El 6 de julio se tomó la ciudad de Slaviansk y enseguida se hizo retroceder a los rebeldes. Por razones logísticas, para ambas facciones era importante controlar los aeropuertos.

El Kremlin cambió de estrategia, su esfuerzo principal pasó de expandir la insurgencia prorrusa por amplias zonas a consolidar su posición en el Donbass fortaleciendo allí la resistencia contra el empeño del gobierno ucraniano. Moscú no quería abandonar aquel territorio, pero evaluó que no sería fácil derrotar a las Fuerzas Armadas ucranianas. Sin embargo, la inestabilidad que la situación estaba creando era suficiente para los intereses geoestratégicos de la Federación Rusa. Se inició una campaña con dos fases diferentes: primero, se lanzó una operación para derrotar y contener la ofensiva ucraniana en el Donbass, después, cambió su objetivo de buscar el colapso del gobierno de Kiev para desestabilizar gradualmente el país y crear vulnerabilidades políticas y militares que pudieran ser explotadas¹⁰. De agosto de 2014 a febrero de 2015 el Kremlin lanzó una serie de operaciones con participación de sus propias fuerzas que consiguieron detener el avance enemigo, consolidar un territorio rebelde contiguo a la frontera rusa y definir una línea de frente que desde entonces únicamente ha sufrido variaciones menores. Entre el 22 y el 25 de agosto Rusia envió por carretera un convoy humanitario a la zona en conflicto que sirvió de paso para introducir medios de combate. Especial relevancia tuvo en agosto la batalla de Ilovaisk que permitió a las fuerzas prorrusas lanzar unas ofensivas que contuvieron

⁹ HOLCOMB, Franklin, «The Kremlin's irregular Army: Ukraine separatist order of battle», Russia and Ukraine security report 3, ISW, 2017.

¹⁰ HOLCOMB, Franklin, «The Kremlin's irregular Army: Ukraine separatist order of battle», Russia and Ukraine security report 3, ISW, 2017.

a las tropas ucranianas junto al aeropuerto de Donetsk (28 de septiembre-21 de enero) y en el nudo ferroviario de Debaltseve (14 de enero-20 de febrero).

En dicho contexto, el 17 de julio desde la zona ocupada por los rebeldes prorrusos se disparó un misil que derribó un avión Boeing 777 de Malaysia Airlines que causó 298 víctimas mortales, creando un incidente internacional gravísimo y dirigiendo la atención del mundo entero hacia dicho conflicto. La confrontación Rusia-Occidente subió un peldaño más.

Acuerdos de Minsk

En paralelo a las operaciones militares se produjeron iniciativas diplomáticas. Después de varios intentos para cesar los combates en la región de Donbass, el 5 de septiembre, a propuesta de Putin y bajo los auspicios de la OSCE, se firmaron los acuerdos de Minsk entre los representantes de Ucrania, la Federación Rusa, la República Popular de Donetsk (DNR) y la República Popular de Lugansk (LNR).

El protocolo recogió doce puntos:

1. Asegurar un alto el fuego bilateral inmediato.
2. Garantizar la supervisión y verificación del alto el fuego por la OSCE.
3. Una descentralización del poder, incluso a través de la aprobación de una ley ucraniana sobre «arreglos provisionales de gobernación local en algunas zonas de los Óblastos (regiones) de Donetsk y Lugansk» («ley sobre el estatuto especial»).
4. Asegurar la monitorización permanente de la frontera Ruso-Ucraniana y su verificación por la OSCE, a través de la creación de zonas de seguridad en las regiones fronterizas entre Ucrania y la Federación Rusa.
5. Liberación inmediata de todos los secuestrados y de todas las personas detenidas ilegalmente.
6. Una ley sobre la prevención de la persecución y el castigo de las personas relacionadas con los hechos que han tenido lugar en algunas áreas de los Óblastos de Donetsk y Lugansk, excepto en los casos de delitos que sean considerados graves.
7. La continuación del diálogo nacional inclusivo.
8. Toma de medidas para mejorar la situación humanitaria en la región de Donbass, en el este de Ucrania.
9. Garantizar la realización anticipada de elecciones locales, en conformidad con la ley ucraniana (acordada en este protocolo) sobre «los arreglos provisionales de gobierno local en algunas áreas de los Óblastos de Donetsk y de Lugansk» («ley sobre el estatuto especial»).
10. Retirada de los grupos armados ilegales, equipo militar, así como de los combatientes y de los mercenarios de Ucrania.
11. Aprobación del programa de recuperación económica y reconstrucción de la región de Donbass, en el este de Ucrania.

Ucrania: un conflicto enquistado y envenenado

12. Garantizar la seguridad personal de los participantes en las negociaciones.

Las partes no se implicaron seriamente en el cumplimiento del acuerdo, más bien utilizaron las negociaciones con otros fines y en las dos semanas después de la firma del Protocolo de Minsk hubo violaciones frecuentes del alto el fuego por ambas partes. La continuación de las operaciones hizo fracasar por completo la iniciativa. Un segundo intento se puso en marcha a finales de año. Frente a los éxitos de los separatistas, la Administración Obama comenzó a ponderar si la ayuda militar a Ucrania, incluyendo el envío de armas letales, debería ser aumentada. Francia y Alemania quisieron entonces liderar el proceso y el presidente François Hollande, y la canciller Angela Merkel, presentaron un nuevo plan de paz el 7 de febrero de 2015, elaborado tras conversaciones con los presidentes de Ucrania y Rusia. El 12 de febrero se anunció que las partes en conflicto habían acordado un nuevo paquete de medidas de pacificación que incluía un alto el fuego incondicional que sería observado por la OSCE a partir del 15 de febrero, la retirada de las armas pesadas del frente de combate, la liberación de los prisioneros de guerra, y una reforma constitucional en Ucrania.

No se puede considerar que Minsk II se esté cumpliendo, no se dispone de ningún mecanismo eficaz para imponer las condiciones acordadas, pero de momento es lo único que hay y el punto de partida para a cualquier otro intento de pacificación de Ucrania.

Situación actual



Figura 2.2. Situación actual Ucrania. Fuente: economist.com.

Los acuerdos de Minsk no detuvieron la guerra aunque consiguieron mantenerla en un estado de ambigüedad y actividad militar intermitente que favorecía a los intereses del Kremlin. Desde finales de 2015 la intensidad de las operaciones ha decrecido. No obstante, a lo largo del frente ha sido frecuente el empleo de material pesado y el desarrollo de importantes duelos de artillería desde ambos lados. Ucrania no controla la frontera con Rusia, por lo que el Kremlin cuenta con la libertad para intervenir en el modo que considere más oportuno, sea infiltrando fuerzas o aportando su apoyo logístico y técnico, así como entrenamiento. La presencia de un importante contingente militar ruso desplegado permanentemente en las regiones de la Federación Rusa más próximas a Donbass supone un importante respaldo para las fuerzas rebeldes que saben que en un momento dado dichas unidades militares pueden acudir en su ayuda. No obstante, las fuerzas propiamente rebeldes están muy divididas según facciones y no podrían sostenerse sin el elemento vertebrador ruso.

Por otra parte, las Fuerzas Armadas ucranianas han mejorado significativamente siguiendo un ambicioso programa de reformas diseñado para alcanzar estándares OTAN en 2020¹¹. El camino de modernización recorrido por las Fuerzas Armadas rusas en quince años lo han tenido que recorrer las Fuerzas Armadas ucranianas en quince meses. Los asesores occidentales, principalmente estadounidenses, han jugado un papel clave en ello, teniendo especial relevancia la mejora en las estructuras de mando y control. En la actualidad hay 350 militares estadounidenses como parte del *Joint Multinational Training Group, Ukraine* colaborando en el entrenamiento de sus aliados ucranianos. Su objetivo es entrenar seis batallones de operaciones especiales convencionales¹². La experiencia ganada en tres años de guerra ha tenido igualmente efectos muy positivos, habiendo conseguido éxitos tácticos tanto en 2016 como 2017 en las áreas cercanas al nudo de comunicación de Debaltseve, la ciudad portuaria de Mariupol y el baluarte separatista de Donetsk¹³. Sin embargo, parece que Kiev no se atreve a aumentar el alcance y dimensión de sus operaciones militares por miedo a una intervención rusa.

La prolongación de la guerra en el Este de Ucrania ha reavivado el debate en Washington sobre la mejor forma de apoyar la batalla de Kiev contra los separatistas y los que los apoyan desde Moscú. A mediados de diciembre de 2016, altos mandos del Mando Norteamericano en Europa (EUCOM) discutieron sobre la cooperación en materia de seguridad y sobre la reforma militar con el ministro de Defensa de Ucrania, Stepan Poltorak, y el jefe del Estado Mayor General, Victor Mushenko. Las grandes decisiones de orden político por parte Washington en relación con Rusia todavía no se han tomado como consecuencia del enrarecido ambiente que ha dejado todo el asunto.

¹¹ «The Structure of the Armed Forces of the DNR and LNR», Milkavkaz, July 24, 2016.

¹² Tucker, Patrick, «Lessons from the Russian Front», Defense One, agosto de 2017, p. 5.

¹³ «The Structure of the Armed Forces of the DNR and LNR» Milkavkaz, July 24, 2016.

to de la injerencia del Kremlin en las recientes elecciones presidenciales norteamericanas.

La Federación Rusa probablemente aspira a desgastar tanto la fuerza militar como la economía ucranianas mientras que las fuerzas separatistas se van consolidando por una lógica de hechos consumados, manteniendo Moscú un compromiso de fuerzas limitado. La guerra, al desviar y consumir un importante capital humano, recursos y atención de los líderes, impide las reformas críticas tanto políticas como económicas que Ucrania necesita. El tiempo juega a favor del Kremlin y, si finalmente se produce un acuerdo de pacificación sin partición de Ucrania, este tendrá que integrar las estructuras rebeldes en el Estado ucraniano, lo que daría a Moscú una poderosa influencia en los destinos de Ucrania.

La invasión rusa de Ucrania en 2014 no solo ha alterado el futuro de Europa del Este, sino también la evolución de la tecnología militar. Las llanuras del Donbass se han convertido en un laboratorio en el que las fuerzas opuestas prueban nuevas técnicas, métodos para hackear y tácticas operativas que configurarán los futuros campos de batalla a lo largo del mundo.

Las Fuerzas Armadas rusas por medio de relevos frecuentes están utilizando Ucrania para entrenar a sus tropas y para experimentar equipos y procedimientos operativos. Si Siria está siendo el campo de experimentación principal para Rusia en el ámbito aéreo y naval, Ucrania está sirviendo para el desarrollo de un empleo superior del fuego de artillería, la experimentación de mejores vehículos de combate, el uso sofisticado de UAVs de alcance táctico y la mejora de las municiones convencionales.

Frente a la superioridad convencional norteamericana, los rusos están desarrollando unas contramedidas eficaces con el empleo de fuerzas semiprofesionales capaces de dispersarse, ocultarse y mezclarse con la población, reduciendo el impacto de la supremacía tecnológica y obligando a un combate más cercano y pegado al terreno. También se ha demostrado erróneo el excesivo énfasis en la precisión frente a la masa del fuego artillero¹⁴.

La guerra está siendo además un ejemplo de estrategia híbrida por ambas partes. En primer lugar, se ha visto claramente cómo Moscú se mueve en un amplio espectro de opciones militares y no militares, desde las acciones clásicas de la diplomacia, hasta la propaganda, la desinformación y acciones encubiertas de diversa naturaleza, sin entrar en la espinosa cuestión de la injerencia rusa en las elecciones norteamericanas. No han faltado tampoco los sabotajes a infraestructuras críticas, así como ciberataques tanto en el ámbito más estrictamente militar como a los elementos clave para el funcionamiento del Estado y la sociedad. La experiencia que está adquiriendo en Ucrania combinada con la que obtiene en Georgia, Moldavia y, muy especialmente, en Siria, le está permitiendo extender su red de actores impli-

¹⁴ Tucker, Patrick, «Lessons from the Russian Front», Defense One, agosto de 2017, p. 11.

cados, así como refinar los métodos y disponer de un personal altamente cualificado.

Un ejemplo de cómo está evolucionando la ciberguerra se puede encontrar en el ciberataque que se produjo el 20 de diciembre de 2016 en el sector ucraniano de la energía. Fue una operación que requirió una gran coordinación y un complejo ataque cibernético con consecuencias físicas que dejó sin electricidad a 225.000 personas en un país azotado por la guerra y en pleno invierno¹⁵. Ahora se habla de cibermilicias o de los *hombre de verde en la dark web* que trabajan para los intereses de un Estado pero sin comprometer a este y creando un contexto muy peligroso de impunidad. Aunque la guerra electrónica en el ámbito táctico y operativo no es nueva, la combinación y uso intensivo de esta en el nuevo contexto cibernético está dando una gran ventaja a los prorrusos frente a los ucranianos. Así, por ejemplo, en algunos casos se ha conseguido anular los dispositivos electrónicos de las espoletas de los proyectiles de artillería ucranianos, de modo que no hacen explosión al golpear el suelo¹⁶.

También han aparecido informaciones sobre un grupo de hackers, conocidos como Fancy Bear o APT28, que trabajan para el ejército ruso y que han penetrado por medio de un malware la aplicación llamada *Попр-Д30* originalmente diseñada para mejorar la precisión de los cañones ucranianos y gracias a lo cual se puede localizar la posición de los cañones¹⁷.

La gran ventaja militar de Rusia radica en la determinación y la continuidad en la dirección estratégica que el propio presidente Putin representa, así como en la pluralidad de actores estatales y no estatales que actúan, aunque esto produzca cierta falta de unidad de acción, que favorecen el desarrollo de una estrategia híbrida cada vez más variopinta y difícil de contrarrestar.

Por otra parte, en la guerra de Ucrania la población ha sido la primera víctima con abusos sistemáticos de los derechos humanos por ambas partes y todo tipo de presiones sobre los civiles para forzarles a tomar partido o a apoyar la propia causa, habiéndose producido numerosos secuestros y asesinatos. El coste de la guerra en término de vidas humanas se eleva hasta el momento a al menos diez mil muertos, tanto civiles como militares, y el número de refugiados y desplazados alcanza el millón setecientos mil, repartidos por Ucrania, Europa y Rusia.

Sus consecuencias en los demás países de Europa tampoco son despreciables, teniendo en cuenta el efecto negativo que produce la participación en el conflicto de combatientes de Bielorrusia, Moldavia, los países Bálticos y los

¹⁵ LEYDEN, John, «Energy firm points to hackers after Kiev power outage», The Register, 21 de diciembre de 2016.

¹⁶ Tucker, Patrick, «Lessons from the Russian Front», Defense One, agosto de 2017, p. 11.

¹⁷ VOLZ, Dustin «Russian hackers tracked Ukrainian artillery units using Android implant», Reuters, 22 de diciembre de 2016.

Balcanes, entre otros, que al volver a su países fomentan los sentimientos nacionalistas radicales y crean un conjunto de veteranos violentos y mercenarios que pueden ser fácilmente movilizados para otras causas desestabilizadoras. El fenómeno de los combatientes extranjeros es igualmente un medio para extender por el resto de Europa la criminalidad y, muy en concreto, el tráfico de armas.

Papel de los actores externos

La guerra de Ucrania ha producido en Occidente una reacción de honda preocupación por lo que supone de ruptura de los grandes consensos sobre los que se había construido la paz y la convivencia internacional después de la Segunda Guerra Mundial. Los intentos de EE.UU. y de la UE para forzar a la Federación Rusa a revertir la situación han sido replicados por el Kremlin con un reforzamiento de su posición internacional y una estrategia de confrontación para poner de relieve su firme voluntad de no ceder a las presiones de Occidente, pero manteniendo siempre una puerta abierta al entendimiento si se tienen en consideración los intereses que Moscú considera irrenunciables.

EE.UU. y Europa han llevado a cabo una política de escalada de sanciones con perjuicio para la economía rusa pero nulos resultados. El tema energético limita la libertad de acción de la UE. Rusia y la UE tienen una interdependencia energética muy acusada, por lo que los perjuicios para ambas partes podrían ser desproporcionados en caso de una disputa seria que utilizara los recursos energéticos como medio de presión. Las exportaciones de recursos energéticos son el principal impulso de la economía rusa. Los beneficios derivados de la venta de gas y petróleo supusieron en 2015 el 43 % de los ingresos del presupuesto federal. En el mismo año, la UE obtuvo de la Federación Rusa casi un 30 % del crudo y más de un 30 % del gas que importó. Para Rusia ello supuso casi un 60 % de sus exportaciones de crudo y un 75 % de las de gas¹⁸.

Por otra parte, en la UE las diferencias de unos países con otros en relación con la política energética rusa dificultan aún más que se haga un frente común para presionar por ese medio a la Federación Rusa. Además, el gasoducto Nordstream que une Rusia directamente con Alemania, evitando el tránsito por los países bálticos, Polonia y Ucrania (los más antirrusos de todos), hace que Alemania y los países nórdicos tengan una aproximación diferente a la de aquellos.

¹⁸ Country Analysis Brief: Russia, U.S. Energy Information Administration (eia), Disponible en: https://www.eia.gov/beta/international/analysis_includes/countries_long/Russia/russia.pdf.

Por parte rusa, una vez comprobado que la situación en Ucrania y Crimea estaba bajo control y no había desencadenado reacciones de gran calado en materia de seguridad, a partir de septiembre de 2015 se apostó por la implicación militar en Siria. El asunto ucraniano debía resolverse en Oriente Medio desviando la atención a otra área donde hay en juego intereses mucho más importantes tanto para Washington como para las capitales europeas. La esperanza rusa es encontrar allí un espacio de entendimiento para combatir de forma coordinada al Estado Islámico (EI). El reconocimiento de la Federación Rusa como actor de primer orden en la escena internacional supondría desde la perspectiva del Kremlin todo un cambio respecto a los años precedentes y el mejor modo para defender lo que considera su zona de influencia esencial.

De momento, el Kremlin, gracias a los éxitos militares obtenidos por el gobierno sirio contra el EI y las múltiples milicias opositoras con el inestimable apoyo militar ruso, se ha posicionado de forma privilegiada para convertirse en un actor indispensable en las futuras negociaciones de paz. Además, Rusia está ampliando su campo de acción diplomática y estratégica al Mediterráneo oriental. Con ello y con los cambios de orientación geoestratégica de la Administración norteamericana en relación con Oriente Medio, Putin está consiguiendo que la situación en Ucrania se enquistase y termine resolviéndose a su favor o al menos no se resuelva permitiendo que dicho país se oriente políticamente y estratégicamente hacia Occidente.

Putin también se está aprovechando las diferencias entre Washington y Pekín tanto en temas comerciales, como en relación con las disputas en los mares Meridional y Oriental de China y en relación con las agresivas provocaciones de Corea del Norte. Con su política de giro hacia China Moscú está constituyendo un frente que reta claramente la posición hegemónica norteamericana.

Todo ello ha terminado cambiando la configuración del orden mundial hacia una multipolaridad compleja y tensa en la que las tres grandes potencias EE.UU., China y Rusia dominan el panorama estratégico por encima de las potencias regionales en un contexto de incertidumbre, desconfianza y graves riesgos.

Conclusiones y perspectiva de futuro

Las actuales relaciones entre Occidente y Rusia no favorecen a ninguna de las partes y parece evidente que Putin no solo no está dispuesto a ceder, sino que ha optado por una confrontación medida pero sistemática en todos los ámbitos donde los países de la OTAN y la UE muestran algún punto débil. La desconfianza entre las partes no ha dejado de crecer. Por su parte, los países de la OTAN siguen presionando a Moscú, pero la falta de cohesión interna no permite que se obtengan resultados. El Brexit, la consecuente crisis en el seno de la UE y la falta de definición de una estrategia norteamericana clara

Ucrania: un conflicto enquistado y envenenado

en relación con Rusia y reconocible por parte de los aliados europeos, están impidiendo encontrar ámbitos de entendimiento desde los que abordar una solución a medio y largo plazo. Ambas partes han creado una argumentación con su propia coherencia pero cerrada a los puntos de vista de la otra.

Frente a un número enorme de retos graves que únicamente se pueden abordar desde la cooperación internacional, el cambio climático, la proliferación nuclear, la expansión del terrorismo yihadista, el auge del crimen organizado, la ciberamenaza, las migraciones descontroladas, el aumento de la desigualdad en distribución de la riqueza, etc., las relaciones Este-Oeste se han deslizado hacia lo que podríamos denominar un «entumecimiento estratégico». Ucrania es la piedra angular, los ucranianos las víctimas, y el futuro el bien hipotecado. Podemos pasar del *Fin de la Historia* a la *Historia Interminable*.

Este nuevo sucedáneo de Guerra Fría está impidiendo que se dedique al Sur el esfuerzo que requiere en materia de estabilización y desarrollo, y donde además, para empeorar las cosas, el EI está echando fuertes raíces. Allí es mucho más difícil encontrar interlocutores y el número de actores es tan grande, el contexto tan complejo y los intereses tan diversos que incluso poniendo todo el empeño la empresa parece inabarcable.

Mientras el cáncer se enquista y la atención se va dirigiendo a otros lugares, en las llanuras del Este de Ucrania, se están poniendo en práctica nuevas tácticas y procedimiento militares. Rusia se entrena y prepara para lo que pueda venir. Los éxitos en Oriente Medio la están reforzando. Hay quien pone su esperanza en que las tensiones y contradicciones internas de la Federación Rusa la hagan aterrizar o incluso estrellarse. Es posible que en ese caso sea peor el remedio que la enfermedad, una Rusia desestabilizada podría recordarnos la guerra de los Balcanes a escala euroasiática y con armamento nuclear incontrolado. En cualquier caso, la guerra de Ucrania requiere un nuevo enfoque.

Indicadores geopolíticos

Ucrania	
República semipresidencial	Capital Kiev
Población: 44.033.874 (julio de 2017)	
Estructura de edad	0-14 15,8 % 15-20 9,9 % 25-54 44,3 % 55-64 13,8 % 65- 16,3 %
Étnias: ucranianos 67,5 %, rusos 29,6 %, bielorrusos 0,6 %, moldavos 0,5 %, tártaros 0,5 %, búlgaros 0,4 %, húngaros 0,4 %, rumanos 0,3 %, polacos 0,3 %, judíos 0,2 %	
Idioma: ucraniano 67,5 %, ruso 29,6 %, tártaro, moldavo y húngaro 2,9 %	
Religiones: 2/3 ortodoxa, católicos uniatas 8-10 %, musulmanes 1 %, judíos 1 %	

Crecimiento de la población: -0,4 % Población urbana: 69 % Expectativa de vida: 71,8 % Gasto en sanidad: 7,1 % del PIB Gasto en educación: 6% del PIB Alfabetización: 99,8 % Desempleo: 23 % Población por debajo del umbral de la pobreza: 24,1 %		
Extensión: 603.550 km ²	Ocupado por prorrusos: 43.133 km ² , (7,1 % del territorio)	
Costa: 2.782 km	Territorio agrícola: 71,2%	Bosque: 16,8 %
PIB: 93.260 millones \$ (estimación de 2016)		
Tasa crecimiento del PIB: 2,3 %	PIB per cápita: 8.300 \$ (estimación 2016)	
Estructura PIB	Agricultura: 14,4 % Industria: 26,3 % Servicios: 59,3 %	

Fuente: CIA *The world factbook*

Cronología del conflicto

Ucrania: un conflicto enquistado y envenenado	
fecha	Acontecimiento
1922	Incorporación de Ucrania a la URSS.
ago-1991	Golpe de Estado fallido, Ucrania declara su independencia y decreta la suspensión de la actividad del partido Comunista.
1-dic	Referéndum de independencia en Ucrania.
nov-2013	Se inician las manifestaciones en la plaza Maidan.
20-feb-2014	«Jueves negro», mueren más de 60 manifestantes y policías.
27-feb	Se iza la bandera rusa en los edificios de la presidencia y del Parlamento de Crimea.
11-mar	Las autoridades de Crimea declaran su independencia.
16-mar	Referéndum de incorporación a Rusia en Crimea y Sebastopol.
17-mar	Putin firma decreto en que incorpora Crimea y Sebastopol a la federación Rusa.
12-abr	Se produce el primer enfrentamiento armado en Donbass
25-may	Elecciones en Ucrania que gana Poroshenko.
17-jul	Derribo de un Boeing de Malaysia Airlines.
5-sep	Acuerdo de Minsk I.
11-feb-2015	Acuerdo de Minsk II.
Sep-2015	La Federación Rusa interviene militarmente en Siria.

Capítulo tercero

Sinaí: ¿una bomba de relojería a punto de estallar?

Emilio Sánchez de Rojas Díez

Resumen

Tras los fracasos del Estado Islámico en Siria e Irak, y la falta de resolución en Libia, el Sinaí se ha convertido en un escenario alternativo. El Sinaí, había vivido episodios esporádicos de violencia entre 2004 y 2006. Pero es a partir de las revueltas de 2011, y tras el derrocamiento de Mubarak cuando esta violencia eclosiona, al unirse los numerosos grupos salafistas yihadistas bajo el paraguas de Ansar Bayt al-Maqdis (ABM). El 10 de octubre de 2014, ABM rinde el grupo rinde Pleitesía a Daesh, convirtiéndose en Wilayat Sinaí, con la consiguiente evolución en número y sofisticación de los ataques.

Las operaciones antiterroristas han evolucionado igualmente. Lo que inicialmente fuera una acción indiscriminada en la época de Mubarak, paso a ser acciones focalizadas en el norte de Sinaí, generalmente como respuesta a atentados, terroristas importantes, y posteriormente el Estado toma la iniciativa e inicia en los últimos dos años las operaciones preventivas, que además se extienden al Sinaí central. El ciclo acción-reacción-acción se mantiene y las operaciones no son decisivas demostrando Wilayat Sinaí una gran resiliencia, pero la acción del ejército comienza a hacer mella, especialmente tras la decadencia de Daesh, y comienzan las divisiones en el grupo.

Palabras clave

Egipto, Sinaí, Daesh, Ansar Bayt al-Maqdis, Wilayat Sinaí, Al-Tawhid wal-Jihad, Jabal Halal Rafah, el-Arish, Shaykh Zuweid.

Abstract

Following the repeated failures of the Islamic state in Syria and Iraq, and the lack of resolution in Libya, Sinai has become an alternative scenario. Sinai had experienced sporadic episodes of violence between 2004 and 2006. But it was after the revolts of 2011, and the overthrow of Mubarak when this violence erupts, as the numerous Salafist jihadist groups unite under the umbrella of Ansar Bayt al-Maqdis (ABM). On October 10, 2014, ABM renders the group plead to DAESH, becoming Wilayat Sinai with the consequent evolution in number and sophistication of the attacks.

Anti-terrorist operations have also evolved. What initially was an indiscriminate action in the time of Mubarak, happened to be actions focused in the north of Sinai, generally in response to attacks, important terrorists, and later the State takes the initiative and initiates in the last two years the preventive operations, which also extend to central Sinai. The action-reaction-action cycles are maintained and the operations are not decisive, proving Wilayat Sinai a great resilience, but the action of the army begins to make a dent, especially after the decay of DAESH, and begin the divisions in the group.

Keywords

Egypt, Sinai, Daesh, Ansar Bayt al-Maqdis, Wilayat Sinai, Al-Tawhid wal-Jihad, Jabal Halal Rafah, El-Arish, Shaykh Zuweid.

Introducción

...Una vez el Sinaí fue un puente terrestre.

La península del Sinaí, con sus 61.200 km², está rodeada por los golfos de Suez y Eilat, está topográficamente dividida en un desierto meridional metamórfico y magmático y una parte septentrional sedimentaria y arenosa que es continuación de la línea costera israelí al este, y alcanza el delta del Nilo al oeste¹. Los habitantes tradicionales del Sinaí son tribus beduinas que proceden de la península árabe, con la única excepción de la tribu jabaleya, descendientes de guerreros de los Balcanes.

El Sinaí, nunca ha estado plenamente integrado con la parte continental de Egipto y se permitía a los nómadas conservar su propia cultura. Inmersos en conflictos intertribales. Los beduinos serían espectadores de las guerras entre Israel y Egipto, sin participar en la lucha, aunque ambas partes reclutaron a algunos de sus miembros para inteligencia y operaciones encubiertas tras las líneas de frente².

La península se ha convertido en un «punto caliente», con una infraestructura terrorista en expansión, que puede afectar las relaciones egipcio-israelí³. La crisis actual del Sinaí, está enraizada en una geografía implacable y una ubicación crítica en el corazón de una región problemática. Capturado por Israel en la guerra de seis días de 1967, la mantuvo hasta que los Acuerdos de Camp David facilitaron su retorno a Egipto⁴.

Los beduinos del Sinaí

Un 70 % de la población de la península, está constituida por tribus beduinas llegadas en diferentes momentos históricos, reconfigurando cada vez sus zonas de influencia. Los beduinos tienen una ley no escrita «Orf», y derechos tradicionales de usufructo sobre el territorio. En las asambleas tribales —*Majlis*— las decisiones se toman por consenso. El jeque basa su autoridad en su riqueza, su prestigio heredado, y sus capacidades personales⁵.

Entre 1967 y 1982, el Sinaí estuvo controlado por Israel. En palabras de Dona Stewart

¹ Arensburg, B., et al. *Southern sinai bedouin tribes: preliminary communication on an anthropological survey 1979*, Bulletins et Mémoires de la Société d'anthropologie de Paris, XIII^e Série. Tome 6 fascicule 4, pp. 363-372.

² Yaari, Ehud., *Sinai: A New Front*. 2012, The Washington Institute for Near East Policy, Policy Notes No. 9, pp. 1-20, (pp.1-2).

³ Yaari, Ehud *Sinai: A New Front*, op. cit., p. 2.

⁴ Graham-Harrison, Emma. How Sinai became a magnet for terror. *the guardian*. [Online] 11 08, 2015. <https://www.theguardian.com/world/2015/nov/08/sinai-magnet-for-terror>.

⁵ Arensburg, B., et al. *Ibíd.*

«La raíz de la desconfianza egipcia hacia los beduinos, es la creencia de que colaboraron con Israel durante ese tiempo (...) La visión positiva que muchos beduinos tienen de Israel, que proporcionó servicios de salud y educación cuando ocuparon el Sinaí, fomenta la desconfianza y la discriminación por parte de Egipto».

Antecedentes del conflicto

De la derrota de 1967 a los acuerdos de Camp David

Nuestro punto de partida es la guerra de los seis días y la pérdida del Sinaí por parte de Egipto el año 1967.

Cuando el rey Hussein de Jordania firmó un pacto de defensa mutua con Egipto, el 30 de mayo de 1967, Nasser proclamó:

«Los ejércitos de Egipto, Jordania, Siria y Líbano se encuentran en las fronteras de Israel (...) para afrontar el desafío, detrás de nosotros permanecen los ejércitos de Irak, Argelia, Kuwait, Sudán y toda la nación árabe. Sorprenderán al mundo...ha llegado la hora crítica, hemos llegado a la etapa de la acción seria y no de las declaraciones»⁶.

Pasados 50 años desde su fracaso (*al Naksa*) los egipcios aún se preguntan qué habían hecho mal para sufrir semejante derrota⁷ (Mubasher, 2017). Cuando el ejército egipcio se retira del Sinaí, abandona 25.000 vehículos, y se vuelve con un trauma que dura hasta la guerra de 1973.

Sinaí e Israel

«...el mapa nunca volverá a ser el mismo que el 4 de junio de 1967. Para nosotros, esto es una cuestión de seguridad y de principios (...) Nos estremece cuando pensamos en lo que nos hubiera esperado en las circunstancias de junio de 1967, si hubiésemos sido derrotados»⁸.

El 14 de mayo de 1967, Nasser ordena la movilización, e invoca el acuerdo de defensa con Siria; el 22, prohíbe el transporte marítimo israelí por el golfo de Aqaba: la guerra era inevitable e Israel esperaba el momento adecuado para atacar. El día 5 de junio, la fuerza aérea israelí ataca los aeropuertos y bases

⁶ Sobel, Jerrold L. The Six-Day War: A Retrospective. [Online] 05 22, 2017. http://www.americanthinker.com/articles/2017/05/the_sixday_war_a_retrospective_.html.

⁷ Mubasher, Abdou. The road to Naksa. *Al-Ahram Weekly Issue 1347*. [Online] 06 1-7, 2017. <http://weekly.ahram.org.eg/News/20630.aspx>.

⁸ Eban, Abba. *Die Sackgasse ist Arabisch*. [interv.] Der Spiegel. 11 05, 1969.

Sinaí: ¿una bomba de relojería a punto de estallar?

aéreas egipcias⁹, destruyendo sus aviones, en tierra y sin protección. Al mismo tiempo, inicia un ataque en los frentes egipcio, jordano y sirio. Egipto, que disponía en ese momento de más de 100.000 hombres en el Sinaí, decide retirar sus tropas, sumiendo al ejército en el caos¹⁰. Cuando se declara el alto el fuego, el 10 de junio, Israel controla Jerusalén este, Cisjordania, los Altos del Golán, toda la península del Sinaí y la Franja de Gaza.

La victoria militar no fue políticamente decisiva, no hubo capitulación. Recordando que tampoco hubo paz tras la victoria en 1949, el general Moshe Dayan afirma en la bocana del golfo de Aqaba: «Es preferible tener Sharm el-Sheikh sin paz, que paz sin Sharm el-Sheikh»¹¹. El ejército israelí ocupó la península durante 15 años.

Tras la muerte de Nasser en 1970, Sadat abrió nuevos canales diplomáticos con Washington, principal aliado de Israel.

Sadat y el camino de la paz

El éxito parcial en la guerra del año 1973 contra Israel en Yom Kippur, proporcionaría a Sadat la legitimidad para iniciar la liberalización económica, y evitar el colapso de la economía nacional¹². Las acciones más decisivas de Sadat, fueron su viaje a Jerusalén en noviembre de 1977, y la firma de los Acuerdos de Camp David, a los que se opusieron los Hermanos Musulmanes y los grupos islámicos de las universidades¹³. Sadat sería asesinado el 6 de octubre del año 1981 por el grupo terrorista al Yihad¹⁴.

Algunos líderes militares israelíes consideran que la frontera con Egipto no era una «frontera de paz», sino una «frontera con algo de paz»¹⁵.

Los acuerdos de paz permiten a Egipto la recuperación de la península del Sinaí, pero con restricciones militares.

⁹ La hora de ataque, alrededor de las 8:00 de la mañana, permitía maximizar el número de aviones enemigos en tierra, tras su tradicional primera ronda al amanecer.

¹⁰ Mubasher, Abdou. *The road to Naksa*, *Op. cit.*

¹¹ Reynolds, Paul. *Shifting sands: Israel and the Sinai*. *BBC*. [Online] 10 08, 2004. http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/middle_east/3726650.stm

¹² RAMSIS FARAHA, N. *Egypt's political economy*. El Cairo: American university in Cairo press, 2009. ISBN: 978 977 416 217 6. (p. 76-7).

¹³ ABDALLA, A. *he Student Movement and National Politics in Egypt 1923-1973*. El Cairo : The American University in Cairo Press, 2008.

¹⁴ RAMSIS FARAHA *Ibíd.*, (p.79).

¹⁵ Yaari, Ehud *Sinai: A New Front*, *op. cit.*, p. 2.

Después del retorno a Egipto, el gobierno de Mubarak consideraba a la población beduina colaboradores de Israel, por la opinión positiva que muchos beduinos tenían sobre Israel por el trato recibido¹⁶.



Figura 3.1. Anwar el-Sadat, Jimmy Carter y Menachem Begin en Camp David.

Del salafismo al terrorismo: Al-Tawhid wal-Jihad

El Sinaí era un lugar donde los militantes se escondían, entrenaban y conspiraban, pero no atacaban¹⁷. Inicialmente, los beduinos recelaban del salafismo, un movimiento urbano y hostil, que pretendía reemplazar la hermandad tribal por otra religiosa. Los Sufís habían sido instrumentales en el resurgimiento islámico en el Sinaí en la década de los años 50 y 60¹⁸.

A principios de la década de los 90, los salafistas se enfrentan a las órdenes Sufíes. Esta confrontación rompe la unidad tribal y socava la estructura social beduina¹⁹. La proximidad con Gaza favorece una red de contrabando que facilitaba el movimiento de armas y terroristas. Las áreas de mayor amenaza eran Rafah y El Arish y Jabal al-Halal²⁰.

¹⁶ Siboni, Gabi and Ben-Barak, Ram. *The Sinai Peninsula Threat Development and Response Concept*. Washington: INSS y Brookings, 2013, (p. 3).

¹⁷ Graham-Harrison, Emma. *How Sinai became a magnet for terror*. *Op. cit.*

¹⁸ Pelham, Nicolas. *Sinai: The Buffer Erodes*. Londres: Chatham House, 2012.

¹⁹ Yaari, Ehud *Sinai: A New Front*, *op. cit.*, p. 5.

²⁰ Siboni, Gabi and Ben-Barak, Ram. *Op. cit.*, (p. 2).

Sinaí: ¿una bomba de relojería a punto de estallar?

El contrabando era una actividad tradicional, pero a mediados de la década de los 90, aparece la industria de los túneles. El tráfico aumenta tras la retirada de Israel de Gaza en 2005, proporcionado a muchos beduinos una prosperidad sin precedentes. Los «Toyota» permiten movilizar a cientos de guerreros en poco tiempo, y transformar las redes de contrabando en milicias a gran escala, móviles y bien equipadas²¹.

Las fases del terrorismo en el Sinaí

En los años ochenta y noventa, el terrorismo se centraba en El Cairo y el Alto Egipto. Esto cambia a partir de 2004²²:

- En la primera fase, Al-Tawhid wa-l-Jihad atento en Dahab, Sharm El-Sheikh y Taba. Su fundador, Khaled Musa'id, dentista de al-Arish y miembro de la tribu al-Swaraka, transforma una corriente ideológica en una estructura, con una jerarquía y múltiples células. Musa'id murió en un enfrentamiento en septiembre de 2005²³.
- La segunda fase, se caracteriza por la proliferación de organizaciones salafistas yihadistas a ambos lados de la frontera de Rafah. Desde 2007, surgieron decenas de grupos que se dedican al contrabando de túneles.
- En una tercera fase, esas organizaciones se unen bajo el paraguas de Ansar Beit Al-Maqdis (ABM), que durante tres años fue el principal enemigo del ejército y la policía. Algunas ramas se disuelven, cuando la organización jura pleitesía a Daesh.
- La cuarta fase se inicia cuando el ala pro ISIS de ABM constituye la Wilayat Sinaí. La organización fracasa en su intento de establecer un emirato en el Sinaí, a pesar de las muchas operaciones emprendidas²⁴.

Los atentados de 2004-2006

Las tribus de la frontera egipcia con Gaza —Sawarka, Rumaylat y Tarabeen— dominaban el comercio del túnel. Los beduinos se tornan más comprensivos con Hamas y hostiles hacia Israel, que pretendía detener el contrabando²⁵.

El tráfico de seres humanos y de órganos

«En los últimos años, los inmigrantes africanos que huyen de la opresión en Eritrea y el genocidio en Sudán se han dirigido a Israel a través del desierto del Sinaí (...) bandas criminales de contrabandistas que trabajan en Etiopía, Sudán, Egipto e Israel han elaborado un intrincado sistema de

²¹ Ibíd, p.10.

²² Graham-Harrison, Emma. How Sinai became a magnet for terror. Op. cit.

²³ Ashour, Omar. Jihadists and Post-Jihadists in the Sinai. *Brookings*. [Online] 09 12, 2012. <https://www.brookings.edu/opinions/jihadists-and-post-jihadists-in-the-sinai/>.

²⁴ Eleiba, Ahmed. Who's the enemy?. *Al-Ahram Weekly Issue 1255*. [Online] 07 23, 2015. <http://weekly.ahram.org.eg/News/12839.aspx>.

²⁵ Yaari, Ehud, Ibíd.

extorsión» (Furst-Nicolson, 2011).

Hamdy Al-Azazy, director de la Fundación Nueva Generación explica: Los refugiados pagan a las tribus beduinas en la zona fronteriza entre Sudán y Egipto cerca de 2.000 dólares para ser sacados. Posteriormente, los contrabandistas los venden a los beduinos del Sinaí, que chantajejan a los refugiados y a sus familias.

Los contrabandistas beduinos «cosechan» los órganos de aquellos refugiados que no pagan las grandes cantidades de dinero en efectivo que solicitan. Al-Azazy describe:

«primero los drogan y extraen sus órganos, luego los dejan morir y los arrojan en un pozo profundo y seco junto con cientos de cuerpos (...) clínicas móviles de un hospital privado en El Cairo, que utilizan tecnología avanzada, vienen a un área en el Sinaí Central y realizan exámenes físicos para elegir los adecuados, luego realizan la operación» (Pleitgen, *Refugees face organ theft in the Sinai*, 2011).

La tribu beduina Al-Nakhalwa, está involucrada en el tráfico de órganos; a ella pertenecía el traficante de órganos y seres humanos conocido como «el Sultán», que sería asesinado por beduinos de la tribu Al-Tiaha (Pleitgen & Fadel Fahmy, CNN, 2011).

Al-Tawhid wal-Jihad (monoteísmo y yihad), pertenece a la primera generación de beduinos salafistas yihadistas, ideas importadas por los estudiantes que regresaban de las universidades del Delta, o de Arabia Saudita. Se establecen en Rafah, Sheikh Zuwaid y Bir al-Abd en el norte de Sinaí, pero amenazan intereses económicos vitales para Egipto.

130 personas fallecieron en atentados en las zonas turísticas de Taba, Ras al-Shaitan y Nuweiba (2004), Sharm al-Sheikh (2005) y Dahab (2006). El gobierno culpó a las tribus sawarka y tarabeen y miles de beduinos son detenidos y torturados²⁶.

Las fuerzas de seguridad desempeñarían un papel clave, propiciando la fusión de la resistencia beduina y la militancia islamista, al emplear con ambas las mismas formas de represión y castigo colectivo.

Tras la caída de Mubarak

El surgimiento de milicias tribales, se aceleró con el colapso de las fuerzas policiales egipcias durante la revolución de 2011, cuando se saquearon depósitos de armas y municiones y se incendiaron numerosas comisarías.

2011-2014

«La situación está empeorando en términos de seguridad: hay un gran número de armas, armas pesadas, ametralladoras. Es realmente aterrador. Creo que vamos hacia una guerra civil aquí en el Sinaí»²⁷.

La falta de control gubernamental, que se limitaba a Jabal Halal, tras la revolución de 2011 se extiende al norte del Sinaí. En Rafah, los residentes irrumpen en las comisarías, donde saquean armas y equipo²⁸ (Pelham, 2012, pág. 5).

²⁶ Siboni, Gabi and Ben-Barak, Ram., *Op. cit.* (p.3).

²⁷ BBC. Egypt revolution leaves Sinai increasingly lawless. *BBC*. [Online] 06 01, 2011. <http://news.bbc.co.uk/1/hi/programmes/newsnight/9501505.stm>.

²⁸ Pelham, Nicolas. *Sinai: The Buffer Erodes.*, *Op. cit.* (p. 5).

Sinaí: ¿una bomba de relojería a punto de estallar?

Al menos 100 personas, muchos policías, murieron en los enfrentamientos de enero y febrero de 2011.

Tabla 1 Grupos militantes en el Sinaí entre 2010 y 2014²⁹

Nombre del grupo	Líderes y otros miembros prominentes	Principales formas de ataque	Principales tipos de objetivo	Principales zonas de ataque
Ansar Bayt al-Maqdis (Ansar Jerusalén) [ABM]	Ibrahim Aweida (m); Mohamed Ibrahim Freg (m); Shadi al-Mena'ei; Kamal Allam	Bombas	Militares, fuerzas de seguridad, Israel	Norte del Sinaí; Sur del Sinaí; El Cairo; Eliat, Israel.
Tawhid Wal-Jihad in the Sinai Peninsula	Ahmed Hamdan Harb Malki (m); Khaled Massaad Salem; Hisham al-Saedni (m); Abu Munir(m)	Disparos	Policía	Norte del Sinaí
Al-Qaeda en la península de Sinaí (AQSP) y Ansar al-Jihad	Ramzi Mahmoud al-Mowafi	Bombas	Gaseoductos	Norte del Sinaí
Muhammad Jamal Network [MJN]	Muhammad Jamal			
Ajnad Misr	Desconocido	Bombas	Policía	El Cairo
Mujahideen Shura Council in the Environs of Jerusalem [MSC]	Hisham al-Saedni (m)	Ataque con lanzagranadas	Israel	Eliat, Israel
Army of Islam [Jaysh al-Islam]	Mumtaz Dughmush	Bombas; emboscadas	Religiosos; F. de seguridad	Norte del Sinaí, Alejandría

Entre 2011 y 2014 surgen varios grupos violentos (tabla 1). ABM atrae a los militantes supervivientes que buscan venganza contra el régimen. ABM considera las instalaciones militares y de seguridad objetivos principales, y busca el reconocimiento Al-Qaeda central³⁰, para ganar legitimidad³¹. La pe-

²⁹ Dyer, Emily and Kessler, Oren. *Terror in the Sinai*. Londres : The Henry Jackson Society, 2014 (p.32).

³⁰ Ayman al-Zawahiri, elogió a ABM por sus operaciones contra Israel en julio de 2012, pero no nombró explícitamente al grupo.

³¹ Al-Anani, Khalil. The Resurgence of Militant Islamists in Egypt. *Middle East Institute*. [Online] 02 14, 2014. <http://www.mei.edu/content/resurgence-militant-islamists-egypt>.

riodista egipcia *Sakina Fouad* calificó al Sinaí como «una bomba de relojería a punto de estallar»³².

Como afirma Nitzan Nuriel:

«Muchos yihadistas liberados de la cárcel (...) incorporan a la zona años de experiencia, conocimiento, valentía y gente que en realidad no tienen nada que perder. Esos militantes portaban armas saqueadas en países devastados por guerras civiles como Libia y Yemen (...) hoy, si se quiere comprar un mortero, o una ametralladora, o incluso un MANPAD³³, todo lo que se necesita son unos pocos dólares. El nivel de la amenaza es mucho más dramático que hace un año»³⁴.

ABM era capaz de sostener una lucha prolongada contra el régimen³⁵. Disponía de 1.000 combatientes con alta capacidad táctica y tecnológica, lo que explica las complejas operaciones del grupo, y se financia del contrabando de armas y del tráfico de seres humanos³⁶. El 29 de julio, 200 beduinos atacan una comisaría de al-Arish, demostrando una confianza creciente en su capacidad militar. Wadi Amr, y Jabal al-Halal se convirtieron en bases bien defendidas, y los beduinos secuestraron a policías egipcios, y atentaron contra el gasoducto que abastecía a Israel y Jordania³⁷.

El presidente Mursi, había prometido restablecer el orden en la zona norte del Sinaí, e Israel apoyó la acción militar contra los presuntos terroristas. Por primera vez desde la guerra de 1973, Egipto envía aviones y tanques al Sinaí, e Israel despliega un sistema de defensa aérea. El 5 de agosto, 16 agentes fronterizos murieron en un atentado, y el general al-Sisi —nuevo ministro de Defensa— supervisaría los planes para neutralizar la infraestructura terrorista³⁸.

En los atentados del 18 de agosto de 2011, mueren ocho israelíes y treinta y uno resultaron heridos, los doce terroristas eran residentes en el Sinaí. Por primera vez, militantes del Sinaí penetran en Israel con cinturones explosivos, o disparan contra helicópteros israelíes. Un cambio respecto a anteriores operaciones terroristas, centradas en objetivos del Sinaí³⁹.

³² Yaari, Ehud, *Op. cit.*, p. 7.

³³ Misil antiaéreo portátil.

³⁴ HERZLIYA. Former detainees, not recruits, stiffen Sinai jihad. *Egypt Independent*. [Online] 0915, 2011. <http://www.egyptindependent.com/former-detainees-not-recruits-stiffen-sinai-jihad/>.

³⁵ Al-Anani, Khalil. The Resurgence of Militant Islamists in Egypt. *Op. cit.*

³⁶ Al menos dos líderes de alto rango dirigirían empresas de contrabando de armas para financiar y militarizar la organización.

³⁷ Yaari, Ehud, *op. cit.*, pp. 7-8.

³⁸ Ghany, Mohamed Abd El. Egypt to send aircraft and tanks to Sinai first time since 1973. *RFI*. [Online] 08 20, 2012. <http://en.rfi.fr/africa/20120820-egypt-send-aircraft-and-tanks-sinai-first-time-1973>.

³⁹ Yaari, Ehud, *ibíd.*, p. 4.

Sinaí: ¿una bomba de relojería a punto de estallar?

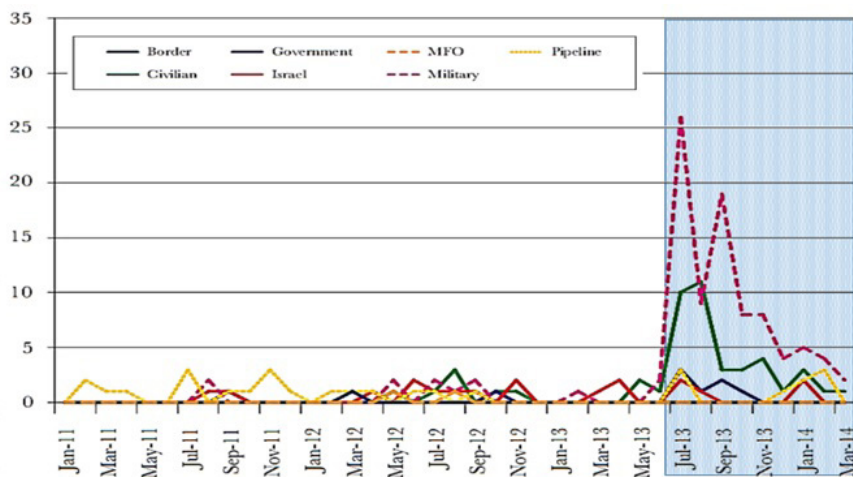


Figura 3.2. Desglose mes a mes de los objetivos de los grupos terroristas por tipo, 2011-2014. Fuente (Dyer & Kessler, 2014, pág. 30).

La deposición del presidente Morsi, y la represión contra los Hermanos Musulmanes, generó más violencia en el Sinaí⁴⁰. Los principales líderes de ABM, estaban basados al sur de Rafah. Al-Menaei, de la tribu sawarka, considerado el comandante del grupo, tenía fuertes lazos con al-Tawhid wa-l-Jihad, centrado también al sur de Rafah⁴¹.

El conflicto en Siria impactó en el Sinaí cuando yihadistas egipcios regresaron de Siria y se unieron a ABM. Estos yihadistas venían influenciados por la división entre Jabhat al-Nusra e ISIS. Esta última facción sería la dominante.

Operaciones militares y respuestas del gobierno hasta 2014

Antes del levantamiento de 2011, el gobierno del Sinaí estaba supervisado por el Ministerio del Interior, la *Mukhabarat* (inteligencia), y los líderes tribales designados por el régimen. El régimen, que deseaba mantener la calma sin prestar excesiva atención a la población local, no actuó mientras los beduinos del Sinaí y los habitantes de Gaza establecían rutas de contrabando. Tras los atentados de 2004-2006, la policía y la *Mukhabarat* cambiarían de actitud: miles de beduinos fueron detenidos, cientos torturados, y muchos encarcelados indefinidamente⁴².

⁴⁰ Dyer, Emily and Kessler, Oren. *Terror in the Sinai*. Op. cit. (p. 5).

⁴¹ Dyer, Emily and Kessler, Oren. *Terror in the Sinai*. Op. cit. (pp. 32-4).

⁴² Gold, Zack. *Security in the Sinai: Present and Future*. The Hague: The International Centre for Counter-Terrorism – (ICCT), 2014. (pp.11-2).

Gobierno del SCAF, 2011-2012

La policía había sido disuelta y la seguridad era responsabilidad de los militares. SCAF negoció un acuerdo con Israel para aumentar su despliegue en la península. En julio de 2011, un gran número de salafistas yihadistas desfilaron en Al Arish portando banderas negras. «AQ en la Península del Sinaí» anunció su intención de crear un emirato en la península. El Cairo inició la «Operación Águila»: dos brigadas, tanques y helicópteros Apache fueron desplegados alrededor de Al Arish, Rafah y Shaykh Zuweid, era una demostración de fuerza militar⁴³.

Gobierno Morsi, 2012-2013

El 5 de agosto de 2012, un ataque contra el cuartel de Rafah sacudió a militares y población. El presidente Mohamed Morsi destituyó al ministro de Defensa y nombró al general al-Sisi en su lugar. Se inicia la «Operación Águila II». En octubre de 2012, se habían retirado gran parte de las fuerzas del Sinaí. Durante el invierno, el ejército intensificó su campaña contra el contrabando a través de túneles y en febrero de 2013 el ejército comenzó a inundarlos⁴⁴.

Gobierno interino post-Morsi, 2013

Tras la deposición de Morsi, el terrorismo en el Sinaí alcanza un momento álgido. Las principales ofensivas militares siguieron una misma pauta: eran respuesta a una escalada en la violencia. El coche bomba que el 24 de julio en Arish detonó antes de llegar a su objetivo, era indicador de lo que los militantes podían hacer⁴⁵.

Otra ofensiva militar se inicia en septiembre de 2013, tras el intento de asesinato contra el ministro del Interior. Las fuerzas armadas desplegaron cantidades masivas de tropas y buscaron sospechosos puerta a puerta. Unos días después, dos coches-bomba explotaron y mataron a seis soldados en Rafah y ABM atentó contra la dirección de seguridad en al-Tor, con el primer coche bomba en el sur de Sinaí desde 2006⁴⁶.

El gobierno declaró el estado de emergencia en partes del Sinaí a finales de 2013 y despejó una zona entre Sinaí y Gaza, destruyendo túneles y privando a los terroristas de rutas para la reposición de armas. Para Israel, las relaciones con Egipto habían mejorado: «Los egipcios habían tomado medidas para asegurar el Sinaí (...) Coordinábamos cuando se trata de actividades

⁴³ Ibíd. (p.12).

⁴⁴ Gold, Zack. *Security in the Sinai: Present and Future*. Op, cit. (p. 12).

⁴⁵ Ibíd, (p.13).

⁴⁶ Ibíd.

Sinaí: ¿una bomba de relojería a punto de estallar?

cercanas a la valla fronteriza, para prevenir que los potenciales ataques terroristas se extiendan a Israel»⁴⁷.

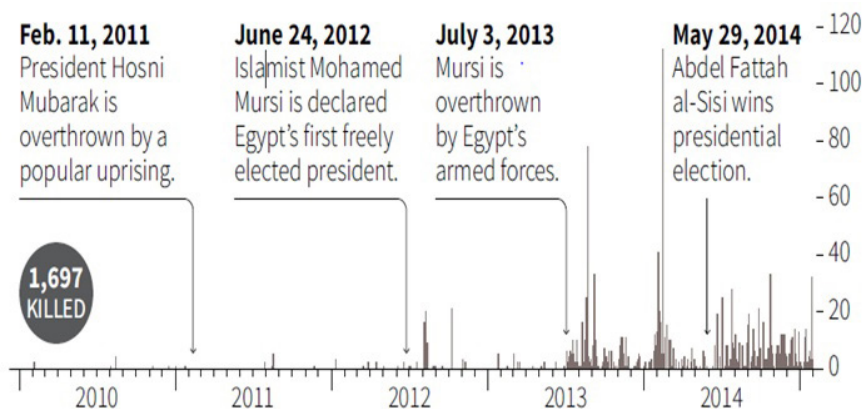


Figura 3.3. Número de fallecidos en la península del Sinaí como resultado de ataques iniciados por militantes o fuerzas gubernamentales entre enero de 2010 y enero de 2015 fuente (Reuters, 2015).

Las Fuerzas Armadas egipcias retomaron sus operaciones a finales de enero y principios de febrero de 2014. ABM intensificó sus ataques, empleando un sistema portátil de defensa aérea (MAMPAD) contra un helicóptero el 25 de enero de 2014. Las semanas siguientes, el ejército atacó las zonas sospechosas de refugiar militantes en Al Arish, Rafah y Shaykh Zuweid usando helicópteros Apache⁴⁸. Aunque se contaba con información sobre los líderes de ABM, los militantes de base vivían mezclados entre la población local, y era difícil identificarlos.

ABM había sufrido una violenta represión por parte del ejército y el 10 de octubre de 2014 jura pleitesía a ISIS⁴⁹. En palabras del escritor Mohamad Sabry.

«Sólo había un grupo paraguas, Ansar Bayt al-Maqdis. Reunió a todos los militantes yihadistas en el Sinaí y de todo Egipto y se disolvieron bajo el paraguas de Ansar, que comenzó a operar en 2011 y prometió lealtad a ISIS en 2014, para ser reconocido como la rama más fuerte del Estado Islámico fuera de Siria e Irak».

⁴⁷ Reuters. *Inside Cairo's fight with Sinai militants*. HUSAYNAT, : Thomson Reuters, 2015.

⁴⁸ Gold, Zack. *Ibíd.*, (p.14).

⁴⁹ KIRKPATRICK, DAVID D. Militant Group in Egypt Vows Loyalty to ISIS. *The New York Times*. [Online] 11 10, 2014. https://www.nytimes.com/2014/11/11/world/middleeast/egyptian-militant-group-pledges-loyalty-to-isis.html?_r=2.

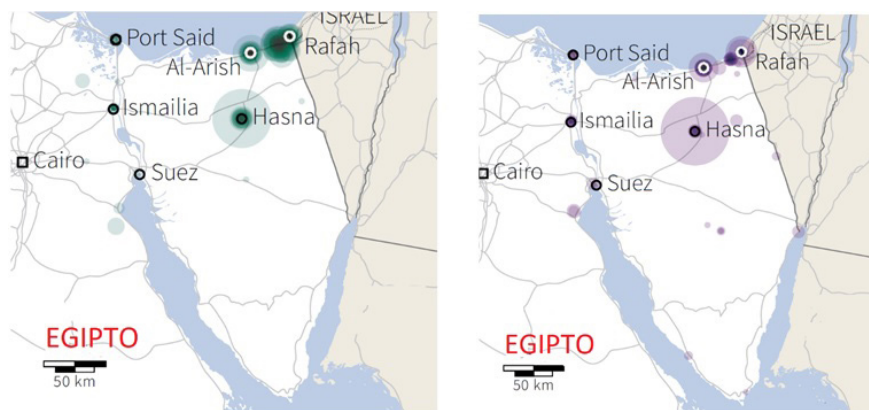


Figura 3.4. Fallecidos por operaciones gubernamentales (verde) y por ataques de militantes (morado) entre enero de 2011 y enero de 2015. Fuente (Reuters, 2015).

2015 Wilayat Sináí (WS)

El atentado del 29 de enero de 2015 en el área de el-Arish - Shaykh Zuweid, sobre objetivos militares, policiales y civiles, fue perpetrado por grupos armados formados por más de sesenta terroristas. En este ataque murieron 32 personas, se emplearon cohetes y fuego de mortero y atentados suicidas. Se atentó simultáneamente en Port Said y Alejandría⁵⁰ (Schweitzer, 2015, pág. 1).

Pero es en la ofensiva de ISIS de 1 de julio de 2015, en Shaykh Zuweid, donde se aprecia una evolución en la capacidad y objetivos de Wilayat Sináí. Antes del ataque mantuvo una campaña de atentados con explosivos improvisados, para intimidar al personal de seguridad, que sirvió de preparación para el ataque⁵¹. El ejército perdió 17 hombres, y 13 resultaron heridos, y 100 terroristas resultaron muertos⁵².

Esta ofensiva demostró el interés de ISIS por establecer control territorial y expandir su califato al Sináí, explotando los agravios locales para ganar legitimidad. ISIS pretendía pivotar hacia el Sináí como el primer frente de lucha en el Oriente Próximo⁵³.

⁵⁰ Schweitzer, Yoram. *Egypt's War in the Sinai Peninsula: A Struggle that Goes beyond Egypt*. Tel Aviv : INSS Insight No. 661, 2015 (p.1).

⁵¹ Faruki, Yasmin, Gowell, Jenna and Hoffman, Laura. ISIS'S WILAYAT SINAI LAUNCHES LARGEST OFFENSIVE IN SHEIKH ZUWEID. *ISW*. [Online] 07 2, 2015.

⁵² Al-Ahram Weekly. Sinai under control. *Al-Ahram Weekly Issue 1253*. [Online] 07 2-8, 2015. <http://weekly.ahram.org.eg/News/12721.aspx>.

⁵³ Faruki, Yasmin, Gowell, Jenna and Hoffman, Laura, *Ibíd*.

Sinaí: ¿una bomba de relojería a punto de estallar?



Figura 3.5. Operación de ISIS en la Wilayat Sinaí del día 1 de julio de 2015.

El 16 de julio de 2015 El grupo ataca un buque de guerra egipcio en la costa del norte del Sinaí. La operación es indicativa de la disponibilidad recursos, inaccesibles para cualquier grupo local⁵⁴.

Este grupo también se adjudicó el derribo, del vuelo 9268 de Metrojet, entre Sharm el-Sheij y San Petersburgo, el 31 de octubre de 2015. Es la primera vez que se emplea una bomba para derribar un avión comercial. El grupo poseía misiles, probablemente obtenidos en Libia tras el colapso del régimen de Gadafi⁵⁵.



Figura 3.6.

El 97 por ciento de los terroristas eliminados en Egipto en 2015 eran miembros de WS (1.292) y el 80 % de los soldados y policías muertos en acto de servicio, lo fueron en el norte del Sinaí⁵⁶.

⁵⁴ Eleiba, Ahmed. Who's the enemy? Op. cit.

⁵⁵ Graham-Harrison, Emma. How Sinai became a magnet for terror. Op. cit.

⁵⁶ Eleiba, Ahmed. Security successes in Sinai. *Al-Ahram Weekly Issue 1289*. [Online] 03 31, 2016. <http://weekly.ahram.org.eg/News/15938.aspx>

Los militantes de WS han despertado resentimientos con sus intentos de controlar a la población local. Han matado a decenas de presuntos espías, y amenazado a líderes tribales opuestos a ellos. El impacto económico de los ataques contra turistas y observadores internacionales, erosionan las simpatías de los habitantes hacia el grupo⁵⁷.

Situación actual del conflicto

Egipto sigue enfrentándose a la insurgencia en el norte del Sinaí. Desde que declaró su lealtad al Estado Islámico, Wilayat Sinaí (WS), ha atacado las fuerzas del Estado y se ha atribuido los atentados contra cristianos coptos⁵⁸.

2016

2016 comenzó con operaciones antiterroristas y respuestas contra el ejército. Las fuerzas de seguridad habrían impedido las operaciones terroristas, si estos no hubieran recibido apoyo por parte de civiles locales, especialmente en las áreas de Al-Arish⁵⁹.

Atentado de Al-Arish y respuesta

Quince policías y soldados murieron el día 19 de marzo, en un ataque contra un control policial en la ciudad de Al-Arish. WS se atribuyó el ataque, que comenzó como una operación suicida con camión bomba, y posteriormente asaltaron el puesto de control apoderándose de las armas. WS justificó el ataque como venganza por los procedimientos de registro a las mujeres musulmanas en los controles militares⁶⁰.

Tras este atentado, se inicia la operación «Derechos del Mártir 3», que se desarrolla además de en Rafah y Sheikh Zuweid, en Wadi Omar, principal vía de comunicación terrorista. El ejército descubrió depósitos subterráneos de material, municiones y alimentos. Los terroristas emplean tanto métodos nuevos como antiguos: «el ataque de Safa fue muy similar al de Karm Al-Qawadis»⁶¹.

WS recibió un serio revés la primera semana de agosto, cuando fue eliminado el líder de la organización y se destruyó su sistema de comu-

⁵⁷ *Ibíd.*

⁵⁸ Fuller, Braden. Emergency Rule and Insurgency in Egypt. *ACLEDA*. [Online] agosto 3, 2017. <http://www.crisis.acleddata.com/emergency-rule-and-insurgency-in-egypt/>.

⁵⁹ Eleiba, Ahmed. Security successes in Sinai. *Op. cit.*

⁶⁰ Daily News. 15 police officers, soldiers killed in Al-Arish attack. *Daily News*. [Online] 03/20, 2016. <https://dailynewsegypt.com/2016/03/20/15-police-officers-soldiers-killed-in-al-arish-attack/>.

⁶¹ Eleiba, Ahmed. Security successes in Sinai. *Op. cit.*

Sinaí: ¿una bomba de relojería a punto de estallar?

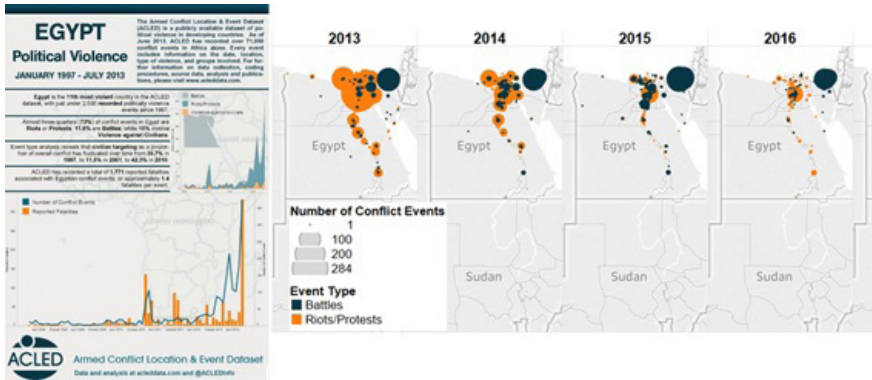


Figura 3.7. Violencia Política en Egipto entre 1997 y 2013 y entre 2013 y 2016. Fuente ACLED.

nificaciones. Pero la gran resiliencia de WS permite su reorganización y rearme⁶².

El ataque terrorista en Beir Al-Abd y su respuesta

Doce militares y quince terroristas murieron el 14 de octubre de 2016, cuando un grupo armado asaltó un puesto de control del ejército en el norte de Sinaí. Los asaltantes emplearon vehículos 4x4, prohibidos en la zona desde julio de 2015⁶³. Al día siguiente se realizaron ataques aéreos contra refugios terroristas y depósitos de armas. Los objetivos, seleccionados a partir de la inteligencia, se coordinaron con las autoridades locales⁶⁴.

El ataque terrorista en Beir Al-Abd, del que WS se hizo responsable, recordó a los de Karm Kawadis y Al-Safa. Se creía que con la eliminación en abril de Abu Doaa Al-Ansari, líder de ABM, WS se habría debilitado y se reducirían los ataques⁶⁵. Por primera vez, WS lanzaba una operación fuera de Rafah, Sheikh Zuweid o Arish. A pesar de su desgaste, el grupo aún conservaba ciertas capacidades.

El ataque abre un nuevo frente de operaciones, lo que obliga al despliegue de fuerzas adicionales; uno de los indicadores del éxito —mantener cercada

⁶² Eleiba, Ahmed. Sinai: A new focus. *Al-Ahram Weekly Issue 1316*. [Online] 10 20, 2016. <http://weekly.ahram.org.eg/News/17622.aspx>.

⁶³ Ahram Online. 12 Egyptian soldiers killed as militants attack North Sinai checkpoint: Army. *Ahram Online*. [Online] 10 14, 2016. <http://english.ahram.org.eg/NewsContent/1/0/245771/Egypt/0/-Egyptian-soldiers-killed-as-militants-attack-Nort.aspx>.

⁶⁴ Ahram Online2. Egypt's army launches airstrikes on terrorist hideouts after N Sinai checkpoint attack. *Ahram Online*. [Online] 10 15, 2016. <http://english.ahram.org.eg/NewsContent/1/0/245809/Egypt/0/Egypt%E2%80%99s-army-launches-airstrikes-on-terrorist-hide.aspx>.

⁶⁵ Eleiba, Ahmed. Sinai: A new focus., Op. cit.

la organización en el área Rafah, Sheikh Zuweid y Arish— parecía fallar⁶⁶ (Eleiba, Sinai: A new focus, 2016). Para Ahmed Kamel⁶⁷.

«Esto significa que el grupo había realizado la vigilancia y obtención de inteligencia con antelación. Examinaron el terreno y realizaron reconocimientos en las inmediaciones. Esto implica dos tipos de monitoreo, uno de equipos especializados del grupo y el otro de personas de fuera del mismo. Estos externos pueden ser locales, pero también existe la posibilidad de que los cuerpos de seguridad estuvieran infiltrados»⁶⁸.



Figura 3.8. Formación de las unidades participantes en la operación «Derecho de los Mártires» incluyendo Operaciones especiales y unidades mecanizadas.

En la nueva campaña participan operaciones especiales, el segundo y tercer ejércitos, y la policía, para «atacar y capturar a elementos terroristas y forajidos en las cercanías de pueblos, ciudades y zonas residenciales en el norte y el centro del Sinaí». Era la segunda campaña integral lanzada por el ejército con ese propósito desde la Operación «Derecho de los Mártires» en septiembre de 2015⁶⁹.

⁶⁶ *Ibíd.*

⁶⁷ investigador de estudios de seguridad del Centro Al-Ahram de Estudios Políticos y Estratégicos.

⁶⁸ Eleiba, Ahmed. Sinai: A new focus. *Ibíd.*

⁶⁹ *Ahram Online*3. Egypt army launches major anti-terror campaign in Sinai. *Ahram Online*. [Online] 10 16, 2016. <http://english.ahram.org.eg/NewsContent/1/64/245909/Egypt/Politics-/Egypt-army-launches-major-antiterror-campaign-in-S.aspx>.

El 19 de noviembre de 2016, WS ejecutó al jeque Suleiman Abu Haraz, uno de los principales líderes sufíes del Sinaí. Los terroristas habían secuestrado al jeque, de 89 años, en su casa, al sur de Al-Arish. Antes de cortarle la cabeza, le vistieron con un traje naranja, emulando a los verdugos de Daesh.

2017

El 8 de febrero de 2017, se lanzaron cuatro cohetes desde el Sinaí hacia la zona de Eilat, en Israel. Tres de ellos fueron interceptados por el sistema de defensa «Cúpula de Hierro»; otro aterrizó en zona deshabitada⁷⁰.

En marzo de 2017, las Fuerzas Armadas inician una operación antiterrorista denominada «Torre 5» en la zona de Jabal al-Halal, la «Tora Bora del Sinaí». Desde que el Segundo Ejército reforzó su presencia en el norte del Sinaí, aumentando la presión sobre los militantes y restringido sus operaciones, los militantes trataron de expandir las mismas hacia el Sinaí Central y Sur⁷¹.

La estrategia del ejército egipcio era intensificar las operaciones de limpieza en las áreas donde se sospecha que los terroristas de Wilayat Sinaa estaban estacionados. Los terroristas respondieron con atentados, dos IED golpearon a APC M113, matando a tres oficiales y siete soldados cerca de Jabal Halal⁷².

Las Fuerzas Armadas Egipcias habían declarado su control total sobre la montaña al-Halal tras una operación de seis días en dos fases:

- En la primera fase, se obtenían datos sobre el área y los caminos que conducían a ella, y puntos de reunión de los terroristas.
- La segunda fase comenzó con el bloqueo de caminos que conducían a la montaña, para posteriormente controlar los accesos, y cortar los suministros a los extremistas⁷³.

El general Mohamed Raafat, comandante del Tercer Ejército, explicaba los esfuerzos para purgar el área de Jabal Al-Halal:

«Comenzamos la operación de cerco, incluyendo las rutas de acceso a la zona, el 12 de febrero. Continuó durante seis días. Los terroristas atrapados reaccionaron con vehículos y luego con motocicletas. También instalaron trampas camufladas en la zona para impedir que nuestras tropas avanzaran»⁷⁴.

⁷⁰ Shay, Shaul. Egypt's Sweeping Operation in the «Tora Bora of Sinai». *al-akhbar*. [Online] 04 02, 2017. <http://english.al-akhbar.com/node/11392>.

⁷¹ *Ibid.*

⁷² *Ibid.*

⁷³ Al-Masry Al-Youm. Sinai. *Al-Masry Al-Youm*. [Online] 04 2, 2017. <http://www.egyptindependent.com/army-gains-full-control-al-halal-mountain-sinai/>.

⁷⁴ Eleiba, Ahmed. Counter-insurgency operations make gains in Sinai. *Al-Ahram Weekly Issue 1339*. [Online] 04 06, April 2017. <http://weekly.ahram.org.eg/News/20129.aspx>.



Figura 3.9. Fuerzas egipcias en Jabal al-Halal. Fuente: el-balad.com.

Las nueve unidades se adentraron en la montaña, peinando el área y avanzando hacia los refugios terroristas. Entre los vehículos 4X4 utilizados por terroristas localizados por el ejército, había modelos de 2016 y 2017, y motocicletas para moverse por las sendas de la montaña. Los terroristas intentaron huir, pero tras el corte de suministro se quedaron sin munición, y muchos abandonaron sus armas al tratar de escapar⁷⁵.

«Se descubrieron toneladas de drogas ilegales, junto con áreas en la montaña dedicadas al cultivo de marihuana y amapolas de opio. El producto de la venta de hachís y de opio para ser refinado en heroína, representa una fuente importante de financiamiento»⁷⁶.



Figura 3.10. Ataques contra cristianos entre diciembre de 2016 y mayo de 2017.

⁷⁵ Eleiba, Ahmed. Counter-insurgency operations. Op. cit.

⁷⁶ Ibíd.

Los objetivos «blandos»: El exterminio de coptos

Los cristianos han sido objetivo, especialmente tras el derrocamiento de Morsi en 2013. ISIS prometió «liberar» El Cairo y amenazó a los cristianos⁷⁷. ISIS se ha atribuido las dos explosiones que sufrieron iglesias coptas el Domingo de Ramos. La primera en la de Mar Girgis de la ciudad de Tanta, donde mató a 29 y lesionó a 71. Una segunda explosión, tres horas más tarde, fue en la de San Marcos, en Alejandría. El papa Tawadros II estaba en esos momentos dentro de la iglesia⁷⁸.



Figura 3.11. El papa de la iglesia ortodoxa copta Tawadros II, heredero de la silla de San Marcos.

Estos atentados, se producen tras meses de agresiones contra la minoría copta de Egipto. La iglesia de San Pedro y San Pablo en El Cairo sufrió un ataque similar en diciembre de 2016, cuando un terrorista suicida entró en la misma, matando a 29 personas. Esto, fue seguido con ataques contra los cristianos de la península del Sinaí, que provocaron la huida de 250 de al-Arish⁷⁹.

El 10 de abril al-Sisi impone el estado de emergencia. En un ataque posterior, un grupo armado detuvo un convoy que se dirigía al monasterio de San

⁷⁷ Michaelson, Ruth. Isis claims responsibility for Coptic church bombings. *The Guardian*. [Online] 04 09, 2017. <https://www.theguardian.com/world/2017/apr/09/egypt-coptic-church-bombing-death-toll-rises-tanta-cairo>.

⁷⁸ *Ibíd.*

⁷⁹ Michaelson, Ruth. Isis claims responsibility for Coptic church bombings. *Op. cit.*

Samuel, junto a Minya, matando a 29 personas, e hiriendo a 20⁸⁰. ISIS definió a los cristianos en Egipto como «nuestro primer objetivo y presa favorita»⁸¹.

Retorno a los objetivos duros: el atentado de El-Barth

El 7 de julio, los terroristas atacaron el puesto avanzado de una fuerza de operaciones especiales, el Batallón Rayo 103 (al-Saaka), en el pueblo de El-Barth, al sur de Rafah. WS se adjudicó la responsabilidad del ataque⁸² (Mostafa, 2017). Los militantes mataron a 23 soldados e hirieron a varias decenas en el ataque⁸³.

Los militantes emplearon 24 SUV. Un atacante empujó su vehículo contra el puesto de control, posteriormente, decenas de militantes a pie y enmascarados dispararon contra los soldados con ametralladoras durante casi media hora. Tras el ataque, los militantes recogieron todas las armas y municiones antes de huir de la escena. El área que rodea el campamento es un baluarte de WS y recientemente ha sido testigo de sus combates contra miembros de las tribus⁸⁴.

Las operaciones recientes, representan un «intento de mantener el apoyo y la financiación», en riesgo tras el bloqueo de Qatar. Egipto, Arabia Saudita, los Emiratos Árabes Unidos y Bahrein, acusan a Qatar de financiar a los extremistas.

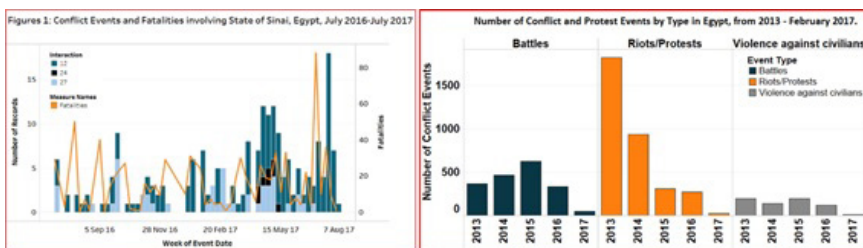


Figura 3.12.

⁸⁰ Michaelson, Ruth. Coptic Christians accuse Egyptian government of failing to protect them. *The Guardian*. [Online] 05 28, 2017. <https://www.theguardian.com/world/2017/may/28/coptic-christians-accuse-egypt-government>.

⁸¹ *Ibíd.*

⁸² Mostafa, Amr. Terrorists in Sinai up their game. *Al-Monitor*. [Online] 07 24, 2017. <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2017/07/egypt-terrorist-attack-sinai-qualitative-operation-battalion.html>.

⁸³ Associated Press. At least 23 Egyptian soldiers killed in attack on Sinai checkpoint. *The Guardian*. [Online] 07 07, 2017. <https://www.theguardian.com/world/2017/jul/07/egyptian-soldiers-killed-in-attack-on-sinai-checkpoint>.

⁸⁴ *Ibíd.*

Sinaí: ¿una bomba de relojería a punto de estallar?

El 16 de julio, el ejército comienza la cuarta fase de la Operación «Derecho del Mártir». Como respuesta inmediata al atentado del 7 de julio, donde el ejército eliminó a más de 40 de los asaltantes. Entre el 17 de julio y el 31 de julio, otros 46 terroristas fueron eliminados y 19 colaboradores detenidos. Se iniciaron cuatro operaciones preventivas en las que fueron destruidos 48 vehículos 4X4, 85 motocicletas, 62 escondites, 11 depósitos de armas y explosivos y 11 talleres de fabricación de bombas⁸⁵.

La tarea continuará hasta que se logren los siguientes objetivos:

- Destruir la estructura organizativa de los terroristas, eliminación o captura de sus miembros y detención de colaboradores.
- Obtención de inteligencia y experiencia en el curso de las operaciones para ampliar las operaciones preventivas.
- Destruir las bases y fortalezas utilizadas como plataformas para realizar operaciones, escondites y almacenes de municiones, SUV y motocicletas, materiales para fabricar bombas y redes de comunicaciones.
- Controlar las carreteras principales y secundarias de Rafah, Sheikh Zuweid, Arish y las aldeas circundantes, y bloquear las rutas empleadas por los terroristas.
- Obtener información que permita frustrar cualquier acción terrorista⁸⁶.

Las operaciones preventivas suponen otro cambio cualitativo en la batalla, pero las redes terroristas del Sinaí siguen obteniendo vehículos 4X4, que son empleados como bomba trampa. La prioridad es descubrir desde donde y como son introducidos estos vehículos en el Sinaí⁸⁷.

Una de las principales dificultades del ejército ha sido la ausencia de información precisa y oportuna sobre la ubicación de las fuerzas de WS. Este problema podría resolverse gracias a los errores de WS en sus relaciones con las tribus beduinas. En los últimos tres años han fusilado a 300 beduinos y decapitado otros 200, por «colaborar» con el ejército, tratando de imponer la sumisión de las tribus⁸⁸.

Consejo Nacional de Lucha contra el Terrorismo y el Extremismo

El 26 de julio, el presidente Al-Sisi emitió un decreto que regula las actividades del Consejo Nacional de Lucha contra el Terrorismo y el Extremismo (NCCTE). El Consejo estará encargado de movilizar a las instituciones y al público para combatir el terrorismo y sus causas, estará encabezado por

⁸⁵ Eleiba, Ahmed. Martyr's Right 4. *Al-Ahram Weekly Issue 1355*. [Online] 08 3, 2017. <http://weekly.ahram.org.eg/News/22090.aspx>.

⁸⁶ Eleiba, Ahmed. Martyr's Right 4. Op. cit.

⁸⁷ Ibid.

⁸⁸ *Sinai Bedouin Aligning with Egypt Against ISIS*. Yoni Ben Menachem, May 4, 2017. s.l.: Jerusalem Center for Public Affairs, 05 04, 2017, Jerusalem Issue Briefs Vol. 17, No. 9.

el presidente⁸⁹. La presencia de los Ministerios de Educación y Educación superior en la junta:

«Significa que habrá un fuerte énfasis en la educación para contrarrestar el extremismo. Es muy importante liberar a las escuelas y universidades de elementos extremistas (...) Muchos de los involucrados en operaciones terroristas son graduados de escuelas y universidades afiliadas a Al-Azhar»⁹⁰.

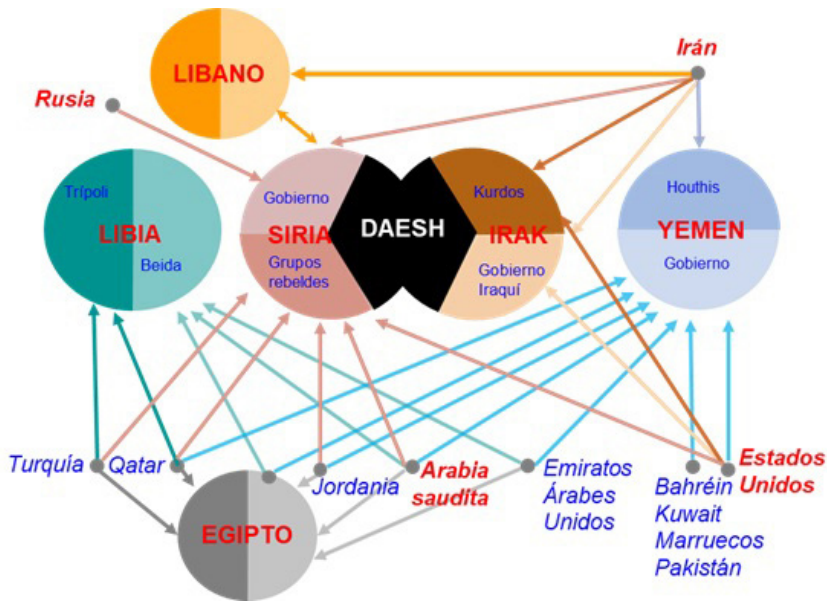


Figura 3.13. Los actores regionales y globales en Oriente Próximo, donde se observa la complejidad de las relaciones. Fuente The Economist.

Actores externos

Como se desprende del gráfico de la ilustración 11, la geopolítica en Oriente Medio es caótica. En el caso del conflicto del Sinaí, el gobierno egipcio cuenta con el apoyo de Arabia Saudita, Jordania y Emiratos árabes, pero sufre la oposición tanto de Turquía como de Qatar, que apoyan sin fisuras a los Hermanos Musulmanes. Estos dos últimos países han ejercido una oposición activa en distintas formas.

⁸⁹ El-Din, Gamal Essam. New tool to battle terrorism . *Al-Ahram Weekly Issue 1355*. [Online] 08 03, 2017. <http://weekly.ahram.org.eg/News/22085.aspx>.

⁹⁰ Ibíd.

Erdogan y su visión de Palestina

Cuando Erdogan felicitó a Netanyahu tras su reelección, el 17 de marzo de 2015, le sugirió dos ideas: la primera eliminar la mediación egipcia en la cuestión de Gaza y en la causa palestina. La segunda, ajustar la frontera entre Gaza y el Sinaí, aprovechando las condiciones de seguridad en el Sinaí para promover un intercambio de tierras por el que Gaza se extendería hacia el Sinaí y Egipto ganaría territorio en el desierto del Neguev⁹¹.

En la opinión del general Mohamed Qashqoush, especialista en seguridad nacional de la Academia Militar Nasser en El Cairo,

«...Israel quería abrir la estrecha franja fronteriza entre Gaza y Egipto para exportar los problemas de Gaza a Egipto. Los Estados Unidos trataron de lograr el mismo objetivo a través de los Hermanos Musulmanes. El gobierno del derrocado ex presidente Mohamed Morsi concedió entonces la nacionalidad egipcia a unos 6.000 habitantes, la mitad de los cuales pertenecían a Hamas. Sólo podemos empezar a imaginar lo que habría sucedido si hubieran establecido una generación en Egipto, no sólo en términos demográficos, sino en todos los niveles estratégicos»⁹².

Ataque mediático de Qatar

El apoyo económico de Qatar a los grupos terroristas en el Sinaí y otras zonas, es un hecho defendido por muchos expertos. Qatar alberga un profundo odio contra el ejército egipcio por haber salvado a Egipto de la suerte que corrieron otros países de la Primavera Árabe. Mohamed Qashqoush, de la misma Academia, justifica:

«Quieren crear un santuario terrorista al sur de Egipto en la zona fronteriza de Al-Uweinat y la presa de Aswan. Está tratando de comprar la lealtad de los grupos armados a lo largo de esa línea con el fin de desgastar al ejército egipcio y dividir su esfuerzo en un momento en que se centra en el Sinaí»⁹³.

Además el ejército egipcio sufrió un ataque mediático por parte del canal de televisión Qatarí Al-Jazeera, que circuló el rumor de que la Fuerza Aérea egipcia apoyaba al régimen sirio en la batalla de Alepo⁹⁴. Hisham Al-Halabi, de la Academia Militar de Nasser, analizaba

⁹¹ Al-Ahram Weekly. The Palestinian cause and Sinai. *Al-Ahram Weekly Issue 1262*. [Online] 09 10, 2015. <http://weekly.ahram.org.eg/News/13220.aspx>.

⁹² Eleiba, Ahmed. Who's the enemy? Op. cit.

⁹³ Ibid.

⁹⁴ Eleiba, Ahmed. Qatar's campaign against Egypt. *Al-Ahram Weekly Issue 1322*. [Online] 12 01, 2016. <http://weekly.ahram.org.eg/News/19035.aspx>

«Lo que Qatar está haciendo entra en la definición de guerra psicológica. Es una de las tácticas que se pone en juego con el propósito de destruir países desde dentro. Emplea formas no convencionales de guerra como la guerra cibernética y tecnológica e incluso las “brigadas electrónicas” para difundir propaganda negativa o información inflamatoria».

Conclusiones y perspectiva de futuro

El origen del terrorismo en el Sinaí no se debe a las particularidades culturales. Es el resultado de una ideología importada, alimentada por políticas de desarrollo ineficaces, y respuestas indiscriminadas por parte de los cuerpos de seguridad y la Mukhabarat. El «fomento de la confianza» es capital social y una responsabilidad compartida. Los acontecimientos en el Noreste del Sinaí podrían ser una oportunidad para mantener una sola entidad con una política futura efectiva, con sus componentes del Valle del Nilo egipcio y beduinos⁹⁵.

La expansión geográfica de la insurgencia islamista junto con el aumento de la actividad tras la declaración del estado de emergencia implica que la estrategia del gobierno de limitar las libertades políticas y aumentar la represión no ha sido efectiva. Los niveles sostenidos de violencia en Norte del Sinaí y la incapacidad de sofocar o contener la insurgencia sugieren que las autoridades egipcias podrían considerar alternativas a la seguridad.

La dinámica revolucionaria de «acción-reacción-acción» ha estado presente en el Sinaí desde 2004. La caída de Mubarak en 2011 y la deposición de Mursi en 2013 representan puntos de inflexión en el crecimiento de la violencia. La iniciativa ha estado en manos de los terroristas entre 2011 y 2014; el punto álgido se alcanza en el año 2015, tras la integración en ISIS como Wilayat Sinaí, con el ataque terrorista de 1º de julio en Shaykh Zuweid. A partir de 2016 la dinámica «acción-reacción-acción» continúa, pero la iniciativa la tiene el Ejército y las fuerzas de seguridad.

ISIS ha sufrido grandes pérdidas en Irak y Siria en los últimos meses y tiene dificultades para reclutar nuevos miembros. Por lo tanto, ha estado identificando lugares alternativos como Libia, Yemen y la península del Sinaí. No se puede descartar una escalada en los ataques terroristas en el Sinaí en respuesta al aumento de las redadas antiterroristas y a los acontecimientos en Irak y Siria tras la liberación de Mosul y Raqqa.

Hay un resurgimiento en el movimiento tribal contra las milicias islámicas en el Sinaí. El problema en el Sinaí es mientras algunos miembros tribales son cómplices de WS, otros luchan contra ellos. Los acontecimientos en el Sinaí pueden tomar un nuevo giro hacia una alineación activa de las tribus con el gobierno después de un periodo en el que habían permanecido al mar-

⁹⁵ Shams, Ahmed. Sinai society: The Bedouin epicenter. *Al-Ahram Weekly Issue 1287*. [Online] 03 17, 2016. <http://weekly.ahram.org.eg/News/15791.aspx>.

Sinaí: ¿una bomba de relojería a punto de estallar?

gen de la lucha contra los «takfiris». Este cambio podría estar causado por la estrategia militante de expandirse en áreas urbanas, donde sus conductas están provocando una creciente aversión.

No se espera un fin inmediato de la campaña del Sinaí, el atentado de El-Barth, de 7 de julio así lo demuestra, pero la dinámica actual hace pensar que el problema podría estar solucionado en cuestión de años, más que de lustros. No obstante, si no se resuelven las causas profundas de la radicalización y no se integra de forma eficiente el Sinaí con el resto de Egipto, las probabilidades de reemergencia de la violencia son muy altas.

El dispar papel de actores regionales es preocupante, actuando como potenciadores más que neutralizadores del conflicto y es reflejo de la inestabilidad e incertidumbre que reina en Oriente Próximo. Los actores globales como EE.UU., China o la UE, han mantenido una cierta ambigüedad constructiva; Rusia, apoya decididamente al gobierno de al-Sisi, especialmente tras el atentado contra el vuelo 9268 de Metrojet. Parece también evidente el cambio de tendencia en EE.UU. tras el triunfo del presidente Trump, y favorable al régimen de al-Sisi.

Cronología del conflicto e indicadores geopolíticos en el Sinaí

Año	Acontecimiento
1967	Israel captura el control del Sinaí desde Egipto en la guerra de seis días.
1973	La guerra de Yom Kippur.
1978	Acuerdos de Camp David.
1982	Israel se retira de la mayor parte del Sinaí. Se despliega la FMO.
2004	Tawhid wal Jihad atenta en el Hilton en Taba.
2005	Tawhid wal Jihad atenta en Sharm el-Sheikh.
2011	25 de enero: Comienza la revolución.
	5 de febrero: Primer ataque contra gasoducto a Israel.
	11 de febrero: Mubarak renuncia como presidente.
	18 de agosto: ataque transfronterizo en Eilat, Israel.
	Agosto 2011: la «Operación Águila» es lanzada en el Sinaí.
2012	24 de junio de 2012: Mohamed Morsi es elegido presidente.
	5 de agosto de 2012: Emboscada a las tropas egipcias junto a la frontera con Israel.
	Agosto 2012: «Operación Sinai», se lanza tras los ataques del 5 de agosto.
2013	3 de julio: Morsi y la Hermandad Musulmana retirados del poder.
	19 de agosto: emboscada a la policía en Rafah, Norte del Sinaí.
	20 de noviembre: ataque VBIED contra soldados egipcios.
	24 de diciembre: Explosión en la Dirección de Seguridad de Daqahliya.

2014	24 de enero: Atentado contra la Dirección de Seguridad del Cairo.
	26 de enero: derriban un helicóptero Mi-17 en el norte del Sinaí.
	3 de febrero: Gran ofensiva del ejército egipcio.
	El 16 de febrero: una bomba explotó bajo un autobús turístico surcoreano en Taba.
	22-24 de febrero: Operaciones militares combinadas.
	24 de octubre: el mayor ataque desde el comienzo de la guerra. El-Sisi declara el estado de emergencia en Sinaí.
	10 de noviembre: ABM jura pleitesía a ISIS.
2015	29 de enero: militantes del WS lanzan una serie de ataques contra las bases del ejército y la policía en Arish utilizando coches bomba y morteros.
	6 de febrero: las fuerzas de seguridad responden atacando a WS.
	2 de abril: ataque contra un puesto de control del ejército.
	3 de abril: el ejército lanza una operación como respuesta al ataque.
	El 27 de abril, miembros de la tribu al-Tarabin lanzan un ataque contra las posiciones de ABM en Rafah.
	El 16 de mayo: atentado contra tres jueces en el norte del Sinaí.
	1 de julio: Se lanza uno de los mayores ataques desde 2011 contra varios puestos de control del ejército egipcio y la estación de policía Sheikh Zuweid.
	Los refuerzos de la Segunda Zona del Ejército (Ismailía) se despliegan en Sheikh Zuweid, y aviones de combate F-16 atacan a los militantes en la ciudad.
	16 de julio, militantes atacan con un misil a un patrullero de la Armada.
	8 de septiembre, el ejército lanzó la primera fase de la operación preventiva «Derechos del Mártir», en Rafah, Arish y Sheikh Zuweid.
31 de octubre: Wilayat Sinai derriba un avión de pasajeros ruso en el Sinaí.	
2016	Enero: se lanza la segunda fase de la operación «Derechos del Mártir».
	19 de marzo: ataque contra un puesto de control en Arish mató a 15 policías y soldados, como venganza por los procedimientos inspección de las mujeres.
	Abril: comienza la tercera fase de la operación «Derechos del Mártir».
	4 de agosto: eliminado el líder de ABM Abu Doaa Al-Ansari.
	14 de octubre: ataque terrorista en Beir Al-Abd, a 80 km de Arish.
19 de noviembre: WS ejecutó al jeque Suleiman Abu Haraz, uno de los líderes sufíes más destacados del Sinaí.	
2017	9 de enero: un ataque de varios terroristas y un camión bomba en un puesto de control policial en El-Arish: 13 muertos y 22 heridos.
	8 de febrero; cuatro cohetes lanzados desde el Sinaí hacia Eilat.
	Marzo: operación antiterrorista «Torrent 5», en la zona de Jabal al-Halal.
	El 7 de julio, WS ataca el puesto de avanzada del Batallón Rayo 103, en el pueblo de El-Barth, al sur de Rafah.
	16 de julio, el ejército inicia la cuarta fase de la Operación «Derecho del Mártir».
26 de julio, decreto que regula las actividades del nuevo Consejo NCCTE.	

Capítulo cuarto

El Cáucaso

José Luis Cabello Rodríguez

Resumen

El Cáucaso es una zona de conflictos olvidados. Tras la desaparición de la Unión Soviética, la zona sur vio nacer tres nuevos estados reconocidos por la comunidad internacional, que casi inmediatamente empezaron a luchar entre sí. Rusia se vio envuelta en la zona norte en una serie de revueltas de origen nacionalista que han desembocado en una permanente insurgencia islámica, lo que no ha impedido la acción militar decidida en Georgia cuando ha percibido que sus intereses estratégicos estaban en riesgo.

El poseer grandes reservas de petróleo y gas natural, junto a las diversas rutas para su exportación hacen que los intereses de Rusia, Turquía e Irán compitan en la zona, por ahora de forma pacífica.

Los conflictos de Irak y Siria, por otra parte, han eclipsado, pese a su cercanía el interés de los grandes actores estratégicos de la región y de los Estados Unidos. Esto parece ofrecer una tregua estratégica que puede ser aprovechada para el desarrollo económico y social, así como para que los estados evolucionen hacia formas más democráticas. Sin embargo este camino se está viendo dificultado por los conflictos internos y por unas estructuras personalistas que generan corrupción e ineficacia en el gobierno.

Palabras clave

Abjasia, Armenia, Azerbaiyán, Cáucaso, Georgia, Nagorno-Karabaj, Osetia del Sur, Rusia.

Introducción

Si en alguna región del mundo la «Venganza de la Geografía», como diría Kaplan, es palpable esa es el Cáucaso. Su posición genera dinámicas en la que los poderes que se asientan en él se ven envueltos incluso si preferirían olvidar la región. Esa ha sido la historia del Cáucaso, que tras periodos de olvido siempre resurge como una de las regiones conflictivas en el límite entre Europa y Asia. Incluso en la mentalidad de los antiguos griegos era un lugar tan inhóspito e inaccesible que pusieron en él a Prometeo para que recibiera el castigo divino por proporcionar el fuego a los hombres. Lo que podría ser un pasillo natural de comunicación entre Asia Central y el «Mar de hierba» ruso está cerrado por un terreno que se eleva hasta el Elbrus y que cierra el espacio entre los mares Negro y Caspio. Junto con los Balcanes, que separan el espacio eslavo del sur mediterráneo y los montes Altai que separan Siberia de China: el Cáucaso determina la geopolítica rusa de destino manifiesto hacia el «Lejano Oriente» (el alma asiática rusa) que acaba en Vladivostok, y crea las condiciones de espacio para al temor de las invasiones desde occidente como las de 1812, 1915 y 1941.

Esta región, con unos ricos recursos naturales pero escasamente explotados hasta el descubrimiento, y la necesidad generada por el desarrollo tecnológico, de petróleo a finales del siglo XIX, ha sido históricamente un escenario secundario. Los imperios ruso, turco y persa acabaron confluyendo en ella, produciendo una mezcla caótica de pueblos, religiones y lenguas. Escenario apartado de guerras entre estos poderes su riqueza energética le convirtió en el objetivo de uno de los ejes estratégicos del avance alemán durante 1941 y 1942 por mor de la importancia que habría supuesto para Alemania la adquisición de una base energética.

Aunque escenario desde el siglo XIX de una constante pugna entre los sucesivos poderes rusos y las poblaciones autóctonas, la zona languideció, estratégicamente hablando, en sucesivos «frentes secundarios» a través de conflictos calientes (la Primera Guerra Mundial) o fríos (la competición soviético-occidental). Fue precisamente la descomposición del poder de Moscú a finales del siglo XX lo que ha supuesto una eclosión de inestabilidad crónica pero contenida.

Antecedentes del conflicto

Al acabar la Segunda Guerra Mundial y conformarse los dos bloques que iban a librar la Guerra Fría, estos solo tenían dos zonas principales de contacto físico: Europa Central y Asia Central. Si bien el frente principal siempre fue el primero, en el segundo era el territorio soviético el que contactaba, sin los estados colchón centroeuropeos, directamente la Turquía perteneciente a la OTAN. Irán, si bien estaba poderosamente influido por Estados Unidos y el Reino Unido, y llegó a ser miembro de la CENTO, compartía una frontera con los soviéticos en el Cáucaso y Asia Central que por sus características geográficas era más un lugar donde podían establecerse vectores de inteligencia, más que una amenaza en sí.

La experiencia de las dos guerras mundiales había hecho ver a Moscú que cualquier coalición enemiga o bien barrería la costa hacia Crimea o crearía un frente, aunque fuese secundario, en la frontera turca. La conclusión era que el flanco sur debía de atenderse de forma cuidadosa pero que siempre supondría más una distracción que una resolución.

Al fin y al cabo el objetivo prioritario en la zona sur sería, como desde los tiempos de los zares, la búsqueda de la salida de la flota rusa del Mar Negro al Mediterráneo y esta salida se encontraba en la costa opuesta al Cáucaso.

Así, en el concepto estratégico de la URSS el Mar Negro se conformaba como un espacio de confrontación que se extendía desde la costa de sus aliados rumanos y búlgaros hasta los bosques del Cáucaso Occidental. Además la actitud de algunas etnias caucásicas ante la invasión alemana (especialmente en Georgia, Azerbaiyán, Chechenia e Ingusetia¹) había hecho ver a los soviéticos la necesidad de establecer un espacio de estabilidad interna en la zona a cualquier precio.

La estabilidad fue buscada por un intensivo proceso de «rusificación» que llevó a la deportación de grupos étnicos enteros, como los chechenos, y al reasentamiento de población de origen eslavo que conformasen las élites políticas locales y mantuvieran el sentido unitario en el complejo sistema político soviético. Al igual que con otras religiones, se procedió, en este caso a una «desislamización» que no dio los resultados esperados.

Los sentimientos de identidad étnica y religiosa siguieron asentados en las poblaciones autóctonas, como una forma de supervivencia frente a las políticas erráticas y violentas de Moscú.

El colapso de la Unión Soviética trajo, como en la fachada occidental, una eclosión de nacionalismo, que cuajó en la independencia de las áreas donde la influencia rusa era más contestada. Si bien al norte, con la excepción de la separación temporal de Chechenia, se mantuvo el poder de Moscú, el sur vio el nacimiento de tres nuevas repúblicas independientes: Georgia, Armenia y Azerbaiyán.

Las dificultades para una transición eficaz a una economía de mercado, la falta de madurez política, las dificultades de todo tipo durante el periodo de democratización y los esfuerzos de actores externos para dominar la región desembocaron en una corrupción ampliamente extendida, gobiernos no democráticos y un ambiente político inestable.

Situación actual del conflicto

Si hay un actor fundamental a considerar en el Cáucaso ese es Rusia. Todos los territorios independientes, con o sin reconocimiento internacional, han estado previamente bajo el dominio de Moscú; y el resto de la región sigue

¹ <http://www.eurasia1945.com/acontecimientos/fascismo/el-caucaso-en-la-segunda-guerra-mundial/>

formando parte de la estructura federal rusa. Por capacidad militar, económica y voluntad geoestratégica la sombra rusa cubre por entero la zona.

En general, la actuación rusa en la zona se ha basado en la doctrina de la «No injerencia en asuntos internos» (los métodos de lucha contraterrorista en Chechenia no debe ser criticados oficialmente por ningún otro país), salvo que «minorías rusas» se vean afectadas por regímenes nacionalistas, buscando a la vez socavar la base territorial y de población de posibles enclaves favorables a occidente, como es el caso de Georgia.

A fecha de 2017, la situación es la que quedó definida en los primeros años del espacio postsoviético. Un Cáucaso norte donde el control ruso es más o menos efectivo, salvo por la existencia de movimientos de resistencia islamistas que mantienen un enfrentamiento armado con Moscú, que hasta el presente Rusia está gestionando con una cierta eficacia y un Cáucaso sur donde Moscú exige mantener el control estratégico sobre los estados independientes, castigando cualquier exceso de celo en las relaciones con occidente. Una «finlandización» de la zona sería la situación final deseada por Moscú.

Los espacios del Cáucaso

Rusia

El Cáucaso ruso está formado por las Repúblicas de: Karachevo-Cherkesia, Kabardino-Balkaria, Osetia del Norte, Ingushetia, Chechenia y Daguestán y la propia Rusia.



Figura 4.1. Mapa del Cáucaso.

² http://www.lib.utexas.edu/maps/commonwealth/caucasus_region_1994.jpg

Rusia ha demostrado, por la vía de los hechos, en 2008, que no está dispuesta a retroceder en las ganancias estratégicas que ha ido logrando, la creación de Abjasia y Osetia del Norte como entidades separadas fueron el aviso de lo que iba a suceder con Crimea respecto a Ucrania y el intento georgiano de revertir la situación fue contestado con contundencia. Los devaneos prooccidentales son tolerados mientras no signifiquen un nivel de integración económico o militar que Moscú considere inaceptable en su «extranjero próximo».

La situación en territorio ruso respecto al terrorismo islamista es una presencia real y activa que, aunque incómoda, hasta el presente se salda con una capacidad rusa para mantener el estatus político. Salvo el caso de Chechenia, donde el apoyo de la población a la insurgencia procede de las dos guerras que enmarcan el fallido proyecto independentista y de la represión rusa tras la victoria en la segunda, que supuso *de facto* la administración a través de los clanes leales a Moscú, en el resto de las repúblicas norcaucásicas la Administración rusa se mantiene a pesar de las actividades terroristas.

No hay que olvidar que, aun cuando esporádicos, los atentados en el corazón de Rusia de militantes procedentes del Cáucaso son una realidad como el del metro de San Petersburgo en abril de 2017.

La situación de superioridad rusa respecto a la insurgencia islamista procede de dos factores³, por una parte de la política de mano dura contra el terrorismo, que ha llevado a la eliminación de los sucesivos «emires» de la principal organización terrorista en su territorio, el «Imarat Kavkaz» (Emirato del Cáucaso), leal a Al Qaeda, y por otra a la gran cantidad de personal radicalizado que se ha desplazado a Siria e Irak como voluntarios para integrarse en las filas del Estado Islámico. A pesar de esto, la insurgencia ha demostrado una gran capacidad de resiliencia frente a la acción rusa y ha sobrevivido tanto a las campañas en Chechenia como a la actual lucha policial en el conjunto del Cáucaso.

Tanto en el Cáucaso norte como en las grandes ciudades (Moscú o San Petersburgo) la actuación de las Fuerzas de Seguridad rusas ha sido, en ocasiones, de una violencia desproporcionada y las organizaciones nacionalistas radicales han actuado con un amplio margen de impunidad, lo que a su vez motiva en las etnias no rusas un sentimiento de racismo y alejamiento de cualquier sentido de proyecto común con el resto de la Federación. Por ejemplo, con motivo de las Olimpiadas de Invierno de Sochi en enero de 2014 la oleada de operaciones «preventivas» enervaron los sentimientos de discriminación de la población musulmana del Cáucaso norte⁴.

Desde noviembre de 2014 la mayoría de los jefes del «Emirato» se han desvinculado de este y le han jurado lealtad al Estado Islámico que parecía en-

³ Jane's Sentinel Security Assessment- Russia and the CIS. 15 Jun 2017.

⁴ <https://www.forbes.com/sites/annaborshchevskaya/2014/11/30/russias-ongoing-battle-with-radical-islam/#16ad64fb4b70>.

tonces ofrecer mayores oportunidades de futuro en el establecimiento de un estado regido por el fundamentalismo militante sunní. Esto ha supuesto la descomposición y posterior reorganización de redes de apoyo y reclutamiento que el retorno desde Siria e Irak puede ayudar a restablecer.

Hay que tener en cuenta que la lucha contra las formas «no tradicionales» de la religión islámica están afectando no solo al Cáucaso Norte sino al conjunto de todas las minorías islámicas de la Federación: en las regiones de población tártara, los Urales, Siberia y la amplia diáspora de musulmanes centroasiáticos en la zona de Moscú, todas las cuales pueden ser origen de núcleos de apoyo a elementos radicales que regresen desde los conflictos de Oriente Medio y Mesopotamia.



Figura. 4.2. Islamismo en el Cáucaso Norte.

De todas formas, el número de muertos debido a actividades relacionadas con el terrorismo y las acciones contra él se ha incrementado desde 2015, lo que demuestra un proceso de implantación de combatientes del Estado Islámico retornados y el correspondiente incremento de la respuesta de las fuerzas de seguridad rusas. Chechenia y Daguestán son, y muy probablemente sigan siendo, las zonas más castigadas. Tampoco es de descartar que el fenómeno de los retornados se traduzca en un aumento del terrorismo islamista por todo el territorio ruso⁵. Como ejemplo Tartaristán una República pacífica y multicultural, alejada del Cáucaso ya

⁵ http://www.css.ethz.ch/content/specialinterest/gess/cis/center-for-security-studies/en/publications/cad/cad-all-issues/details.html?id=/n/o/9/3/no_93_political_islamnr_93_political_isl

ha sido señalada como posible área de expansión del yihadismo, donde a partir de 2014 ya se han producido atentados y se han efectuado detenciones⁶.

Georgia

Tras la independencia de la Unión Soviética, las regiones de Abjasia en el noroeste y Osetia del Sur en el norte se independizaron a su vez de Georgia, manteniéndose esta situación *de facto* hasta el presente. Desde el punto de vista de las nuevas entidades, al disolverse la Unión Soviética su pertenencia a Georgia era revisable y eso fue lo que hicieron con el beneplácito de Moscú. También pesó el intento de «georgianización» forzosa por parte de Tbilisi, que acabó enconando la situación hasta llevarla a la violencia.

El intento georgiano de recuperar el control de Osetia del Sur en 2008 se saldó con un rotundo fracaso al tomar las armas a favor de los osetios las tropas rusas de paz y entrar en el conflicto nuevas formaciones rusas, que sofocaron rápidamente la ofensiva georgiana. El fiasco se saldó con pérdidas adicionales de terreno en Abjasia (el valle del río Kodori), que celebra el 9 de agosto de ese año como el día de la total recuperación del territorio abjasio de manos armenias.



Figura. 4.3. Georgia y las Repúblicas separatistas de Osetia del Sur y Abjasia.

⁶ <https://www.forbes.com/sites/annaborshchevskaya/2014/11/30/russias-ongoing-battle-with-radical-islam/2/#591ea2e66c99>

⁷ <https://descubriolahistoria.es/2015/06/las-guerras-del-siglo-xxi-abjasia-y-osetia-del-sur>

Al final, Rusia reconoció a ambas repúblicas como Estados independientes así como Nicaragua, Venezuela, Nauru, Vanuatu y Tuvalu. De todas formas estas independencias no están reconocidas por la ONU y el reconocimiento de Moscú, que impulsó los otros, se interpreta como una «venganza» por el reconocimiento de la independencia de Kosovo de Serbia.

Desde 2008, la situación ha permanecido tranquila en el aspecto militar dada la desproporción entre el apoyo que han recibido las repúblicas separatistas de Rusia y el tímido apoyo que ha recibido Georgia de la OTAN en general y de Estados Unidos en particular.

El camino de los dos territorios ha sido paralelo. Ambos caminan lentamente hacia la integración en Rusia, que ha concedido generosamente pasaporte ruso a la mayoría de la población y ha hecho desaparecer «de facto» las fronteras.

El aspecto más significativo en la vida del país está siendo solo el proceso político y económico interno. La situación política en Georgia⁸ se debate entre los dos grandes partidos, el Georgiam Dream (Sueño de Georgia), SD y el United National Movement, sin embargo las elecciones parlamentarias de 2016 han mostrado un alto grado de abstención, lo que prueba una desafección creciente al modelo bipartidista y la falta de alternativas claras en el espectro político.

Analizando los segmentos de voto, se puede observar que los votantes con opciones claramente decididas en las encuestas se decantaban por actitudes prooccidentales, mientras que los indecisos solían tener tendencias, si no claramente prorrusas sí más críticas con un alineamiento decidido de su país con occidente.

Sin embargo, el partido «Alianza de Patriotas» decididamente prorruso ha superado por muy poco el umbral del 5 % de los votos para entrar en el parlamento y su influencia (6 diputados) en la legislatura que se prolongará hasta 2020 será muy escasa. Hay que tener en cuenta que el sentimiento antioccidental, aunque lentamente, está creciendo, especialmente entre las minorías étnicas, principalmente armenios y azeríes (el 12 % de la población en conjunto). En cualquier caso, la influencia de la propaganda antioccidental no se hará sentir en el corto plazo⁹.

Económicamente¹⁰, Georgia es el sexto estado por nivel de ingresos entre los miembros de la antigua Unión Soviética (los cinco primeros son Azerbaiyán, Bielorrusia, Kazajstán, Rusia y Turkmenistán) y se le considera en el grupo de los países del grupo de los que tienen «ingresos medios altos», lo que no es mucho pero los aleja de la pobreza, aunque la distribución de

⁸ http://www.css.ethz.ch/content/specialinterest/gess/cis/center-for-security-studies/en/publications/cad/cad-all-issues/details.html?id=/n/o/8/9/no_89_parliamentary_elections_in_georgia

⁹ Ibídem.

¹⁰ http://www.css.ethz.ch/content/specialinterest/gess/cis/center-for-security-studies/en/publications/cad/cad-all-issues/details.html?id=/n/o/9/5/no_95_middle_classesnr_95_mittelklassen

estos ingresos es muy desigual. Los sectores económicos que han llevado a la expansión del PIB a un ritmo medio del 5,6 % han sido el financiero, el de la propiedad inmobiliaria, pequeñas manufacturas y el turístico, que no se caracterizan por crear empleo estable y con salarios elevados. Además, la economía no se ha recuperado totalmente de las tormentas provocadas por el enfrentamiento con Rusia y la crisis global en 2008-2009 y una nueva crisis regional en 2014-2015.

La consecuencia es que la aparición de una clase media urbana se está retrasando y esto es perjudicial para la evolución del país hacia estructuras sociales homologables con occidente. Además los esfuerzos por liberalizar la economía, con su tránsito de una sociedad planificada a una con mayor inseguridad económica está en el origen del crecimiento de los sentimientos antioccidentales antes apuntados.

En la esquina suroccidental la República Autónoma de Ayaria, ha proporcionado un elevado número de combatientes yihadistas para el Estado Islámico. Igualmente la zona noreste de Pankisi, próxima a Chechenia y con una población chechena asentada en Georgia desde hace largo tiempo, todos pertenecientes al grupo étnico Nakh¹¹, está proporcionando combatientes para el radicalismo suní más allá de las fronteras georgianas.

El signo identitario cristiano de la nación georgiana empujó a muchos musulmanes a convertirse a la religión ortodoxa para evitar una discriminación de signo económico y tener acceso a mejores oportunidades de empleo y ascenso en la escala social. Sin embargo este movimiento se está revirtiendo aumentando la autoestima cultural y a la vez está empujando a las jóvenes generaciones musulmanas a una creciente desafección y a contemplar a los combatientes musulmanes en conflictos lejanos como héroes.

Armenia

Desde 1988 a 1994 una serie de violentos choques armados enfrentaron a Armenia con Azerbaiyán por la zona del Nagorno-Karabaj. Cuando todo parecía apuntar a una situación irresoluble pero contenida, en la noche del 2 al 3 abril de 2016 volvieron a estallar las hostilidades de forma abierta durante cuatro días, resolviéndose el enfrentamiento con una serie de mínimas, pero importantes tácticamente, ganancias azeríes.

Después de este estallido de hostilidades con Azerbaiyán¹², la sociedad armenia ha perdido gran parte de la confianza en sus gobernantes para proteger el territorio de Nagorno-Karabaj, y esto se ha visto reflejado en las

¹¹ <https://www.rferl.org/a/georgia-chechens-demand-action-to-stop-youth-joining-islamic-state/26943399.html>

¹² <https://www.crisisgroup.org/europe-central-asia/caucasus/nagorno-karabakh-azerbaijan/244-nagorno-karabakhs-gathering-war-clouds>

dificultades para el proceso de cambio político desde una estructura de poder presidencialista a una de tipo parlamentaria, que tiene como principales hitos unas elecciones parlamentarias en 2017, que no han merecido la aprobación de la OSCE en cuanto a limpieza y otras presidenciales en 2018.

El caso del asalto a una comisaria en la capital, Yereván, en julio de 2016 por miembros del grupo «Sasna Tsrer» que pedían la liberación del líder opositor Jirari Sefilian, encarcelado por sospecharse que estaba preparando acciones violentas sobre Azerbaiyán, y la dimisión del presidente Serzh Sargsyan; manifestó un amplio apoyo popular a los asaltantes y el rechazo a soluciones expeditiva, que se solucionaría finalmente con la rendición y proceso de los asaltantes, es una muestra del nivel de desencuentro citado anteriormente.

La oleada de patriotismo que recorrió la sociedad armenia, y que se tradujo en una masa de voluntarios hacia las posiciones de Nagorno-Karabaj tuvo su reverso amargo en la falta de profesionalidad de los mandos militares. La falta de una investigación independiente, todas las que se han hecho lo han sido sin intervención de actores independientes y las sesiones de comisión parlamentaria han sido a puerta cerrada, con la excusa del proceso electoral en ciernes durante 2017, es el origen del desánimo social y la desconfianza hacia sus líderes de la sociedad armenia. Hasta ese momento se había establecido un contrato tácito por el que la población soportaba elevados niveles de corrupción a cambio de una «protección» efectiva contra la amenaza azerí.

Conflicto aparte, que suele usarse como justificación de cualquier situación penosa, lo cierto es que Armenia es la república caucásica que menos desarrollo económico y social ha experimentado desde la independencia y quizás la que sigue dependiendo de forma más estrecha en los aspectos económico y energético de Rusia.

La desigualdad, las irregularidades en el pago de los salarios, responsabilidades y exigencias extras en los trabajos y la dificultad creciente de la conciliación de la vida laboral y familiar están expulsando a cada vez más población de la clase media. También la creciente automatización de los procesos industriales y las necesidades de empleo para las que no hay formación en el sistema de educación están poniendo en riesgo la permanencia en dicha clase de un sector creciente de la misma. Todo ello está originando una clase media que trabaja y paga impuestos, pero que no se siente comprometida con la toma de decisiones políticas, no tiene conciencia de sí misma y está pensando en abandonar el país en cuanto pueda¹³.

Además, el país está sufriendo un fuerte descenso en su población, 640.000 habitantes desde 1991, lo que es objeto de lógica preocupación en Yereván, que ha lanzado en julio de 2017 un plan para revertir la situación, sin embargo, dada la situación económica, es dudoso que los estímulos económicos

¹³ *Ibidem* nota 5.

surtan efecto. El problema es que Azerbaiyán si está creciendo, fundamentalmente en población masculina, y el desequilibrio entre poblaciones puede ser a medio plazo un factor que juegue contra los intereses armenios.

Para tratar de mitigar las consecuencias negativas en los aspectos económico y demográfico, el gobierno armenio está llevando a cabo un programa de integración cívico-militar denominado «Concepto de la Nación Ejército» con el objetivo de poder movilizar la totalidad de las capacidades nacionales para la seguridad. Dentro de la sociedad armenia ya se han levantado voces de protesta porque entienden que este programa va a crear soldados y no ciudadanos, educando a las nuevas generaciones sin capacidad de crítica al gobierno.

Nagorno-Karabaj¹⁴

Desde el fin de las hostilidades en 1994 se constituyó en el seno de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE) el denominado «Grupo de Minsk», codirigido por Rusia, Estados Unidos y Francia, con el objetivo de conducir un proceso de pacificación en la región que desembocase en un fin del conflicto aceptado por ambas partes. Sus iniciativas se dirigieron hacia ese fin hasta inicios de la primera década del siglo en el que dejó los intentos de llegar a un acuerdo general por el logro de acuerdos técnicos en sectores específicos y el mantenimiento de un canal de diálogo entre Bakú y Yereván. Desde 2008 Rusia ha asumido un papel protagonista entre los codirectores del Grupo.



Figura 4.4. El Conflicto de Nagorno-Karabaj¹⁴.

¹⁴ Ibídem nota 6.

¹⁵ https://www.cidob.org/var/plain/storage/images/media2/new_site/ficheros_2015/imatges_2015/mapa_notia_161/2010695-1-esl-ES/mapa_notia_161_reference.png.

Los intentos del Grupo por mantener una política equidistante han conducido a que ambas partes pierdan la confianza en él y lo consideren una estructura inútil.

El fiasco que supuso para las expectativas armenias la crisis de 2016 también ha tenido su impacto en la sociedad del enclave. Aunque se la suele asimilar con el resto de la población armenia, los residentes en Nagorno-Kabarak tienen su propia identidad dentro del mundo armenio. Aquí el sentimiento de «sociedad bajo asedio» y vulnerabilidad han desembocado en un reforzamiento del sentimiento de particularismo. Si la población armenia desconfía de sus líderes, los habitantes del enclave desconfían del conjunto de la sociedad armenia y de que no sean, en un momento dado, moneda de cambio para lograr una solución a largo plazo del conflicto, que los convierta en refugiados en su tierra o merme sus escasas esperanzas de desarrollo económico.

Para poder comprender la evolución del escenario caucásico hay que tener presente que para Rusia el Cáucaso es parte de su «esfera de intereses prioritarios». Rusia actúa diplomáticamente tanto en Bakú como en Yereván y está usando el conflicto para tratar de incrementar su presencia de cualquier tipo en la región, buena prueba son los ofrecimientos para desplegar un contingente de tropas rusas de interposición entre azeríes y armenios que le reportaría una posición privilegiada a la hora de arbitrar una solución favorable a los intereses rusos. A lo anterior se une la falta de iniciativas decididas por parte de occidente en la cuestión.

Rusia, que mantiene unos lazos muy estrechos con Armenia¹⁶ en el plano militar, lo que no ha evitado la venta de armas rusas a los azeríes con las consiguientes muestras de descontento en las calles de Armenia, a esto se une un sentimiento creciente en Armenia y en el enclave de que Moscú pretende auspiciar un arreglo que implique devolver una parte sustancial del territorio al control azerí, como lo demuestran los borradores presentados hasta ahora por la diplomacia rusa. En todo caso Rusia ya ha advertido de que en caso de un conflicto a gran escala entre azeríes y armenios intervendría para «evitar limpiezas étnicas».

Azerbaiyán

La independencia trajo para Azerbaiyán una consecuencia inesperada, la provincia autónoma de mayoría armenia de Nagorno-Karabaj votó su secesión y casi automáticamente recibió el apoyo militar de sus hermanos del nuevo estado armenio, que no solo lograron la independencia el enclave sino que conquistaron los territorios necesarios para asegurar su enlace con la madre

¹⁶ Armenia es el único de los tres países sudcaucásicos que sigue formando parte de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC, CSTO en inglés), firmado con Rusia y otras antiguas repúblicas soviéticas, del que Georgia y Azerbaiyán se desligaron en 1999.

patria armenia. Desde entonces los incidentes violentos y los enfrentamientos casi diarios han sido la tónica en la Línea de Contacto (LOC), que separa las posiciones militares de ambos bandos y que constituye la frontera no reconocida, por Azerbaiyán menos que por nadie, entre Nagorno-Karabaj y Azerbaiyán.

Las breves hostilidades de abril de 2016 supusieron por primera vez una victoria, aunque muy limitada, de los azeríes sobre los armenios. El gobierno de Bakú pudo mostrar ante su población que el enemigo tradicional no era invencible y por primera vez apareció en las mentes de todos, pueblo y gobierno, la posibilidad de una futura resolución militar que supusiera reintegrar la totalidad de los territorios perdidos, o al menos aquellos que rodean al enclave de mayoría armenia y que ahora aseguran la continuidad geográfica entre Armenia y Nagorno-Karabaj y cuya ocupación supuso un flujo de refugiados sobre territorio azerí.

Sin embargo al examinar detalladamente los avances azeríes se ve que apenas han consistido en la toma de las localidades de Talish al norte y Lalatapa al sur respectivamente de la zona en disputa.



Figura 4.5. Las flechas rojas indican las áreas recuperadas por Azerbaiyán¹⁷.

¹⁷ <http://blog.crisisgroup.org/europe-central-asia/2016/02/26/the-shifting-dangers-of-nagorno-karabakh/>

El origen de este «milagro» ha sido, en gran parte, el auge económico de Azerbaiyán durante los últimos diez años gracias a los hidrocarburos¹⁸, lo que le permitió un amplio aprovisionamiento de armas no solo en Rusia, sino en Turquía, Israel y Pakistán.

No hay que olvidar que la economía de Azerbaiyán depende en más de un 90 %¹⁹ de las exportaciones del petróleo. Una consecuencia inesperada de este «monocultivo» ha sido que la crisis mundial de los precios se ha traducido en un súbito y dramático descenso en los ingresos, lo que ha supuesto al gobierno de Yereván verse enfrentado a una crisis social importante, al no poder atender a las necesidades de la población cuyo nivel de vida se había mantenido artificialmente gracias a los ingresos del petróleo.

Las soluciones por las que ha optado el régimen del presidente Aliyev (una saga familiar) han sido pedir un crédito al FMI, devaluar la moneda e imponer un impuesto del 20 % a todas las transacciones con el exterior. El objetivo de todo ello es mantener el régimen de subvenciones que legitima el sistema ante la población y acalla las sospechas de corrupción y fraude electoral²⁰. La consecuencia más probable será una mayor dependencia de Rusia en todos los sentidos al carecer de medios para sostener una independencia estratégica.

Al ser Azerbaiyán una sociedad de mayoría musulmana, aunque shii²¹, es obligado hacer algunas consideraciones sobre la posible existencia de extremismo islamista en su seno. Como en otros países de la zona, en Azerbaiyán también se han producido casos de radicalización y adhesión a la lucha en Siria e Irak del Estado Islámico, pero aunque el gobierno trata de hacer pasar la lucha contra el Movimiento de Unidad Islámica como una contribución a la lucha contra el terrorismo, lo cierto es que se la está aprovechando como una cortina de humo ante la opinión internacional para combatir contra cualquier tipo de oposición al régimen del presidente Ilham Aliyev²².

De hecho, los arrestos de militantes de islamistas y de la oposición islamista suelen ir en paralelo. Las actividades religiosas están supervisadas por el Consejo Musulmán del Cáucaso que es *de facto* una parte del aparato del

¹⁸ https://www.cidob.org/publicaciones/serie_de_publicacion/notes_internacionales/n1_162/la_persistente_fragilidad_del_caucaso_la_crisis_de_abril_de_nagorno_karabaj

¹⁹ <http://bruegel.org/2015/11/the-impact-of-the-oil-price-shock-on-net-oil-exporters/>

²⁰ *Ibidem* nota 8.

²¹ La proporción es aproximadamente de 65 % de chiitas y 35 % de sunnitas, con una alta presencia entre estos de los adeptos al polémico Jeque turco Fethullah Gulen, cuya extradición ha sido infructuosamente solicitada por Ankara a Washington en relación con el intento de golpe de Estado de 2016.

²² http://www.css.ethz.ch/content/specialinterest/gess/cis/center-for-security-studies/en/publications/cad/cad-all-issues/details.html?id=/n/o/9/3/no_93_political_islamnr_93_political_isl

estado y cualquier publicación o actividad religiosa tiene que ser aprobado por este organismo.

Papel de los actores externos

En el Cáucaso se pueden distinguir cuatro actores externos fundamentales: Rusia, Turquía, Irán y los Estados Unidos. Rusia sigue marcando de forma categórica, la agenda de las entidades estatales, reconocidas o no, de la región. Turquía e Irán, tras un periodo de influencia determinante han sido apartadas desde el comienzo del siglo xx y ahora tratan de recuperar algún tipo de capacidad de determinar el rumbo de los diferentes estados que surgieron de la desintegración soviética. No hay que olvidar el papel de los Estados Unidos, y de Occidente en general, en la zona, que ha originado tensiones y reacciones por parte de Rusia y cuya presencia o ausencia siempre hay que tener en cuenta.

Irán

Irán siempre ha tenido un interés estratégico en el Cáucaso, especialmente en la zona sur. Su interés, en estos momentos, es fundamentalmente económico con una capacidad de penetración ideológica y religiosa muy reducida, excepto quizás en la parte chiita de Azerbaiyán.

Irán, que tiene una variada composición étnica, alberga minorías caucásicas: Azeríes, Georgianos y Armenios, siendo los azeríes, con mucho, los más numerosos (más de 12 millones) y los armenios la más reducida, pues tras la revolución iraní han emigrado la mayoría, no quedando actualmente en el país más de 45.000. De todas formas se trata de comunidades influyentes, fundamentalmente los georgianos y armenios por su fama de laboriosidad y sus lazos económicos con el extranjero.

Tras los acuerdos con la comunidad internacional que supusieron el final del Régimen de Sanciones, uno de los principales problemas de Irán ha sido el de encontrar rutas para la exportación de sus productos que resulten segura y no puedan ser interceptadas, en un momento dado. En estos momentos su principal temor es que un enfriamiento de sus relaciones con Turquía malogre los incipientes canales comerciales con Europa que han de ser, por fuerza, terrestre.

Un ejemplo claro es la búsqueda de un oleoducto que lleve directamente el crudo iraní, recién incorporado de nuevo a los mercados hasta sus clientes tradicionales en Europa. Esto pasa por dos de las soluciones usadas para eludir los embargos: o través de Georgia, el Proyecto Norte, o a través de Azerbaiyán, el proyecto sur. Este presenta las mejores perspectivas por las facilidades que ofrece la orografía en el territorio azerí. De todas formas,

dada la situación de las finanzas iraníes, el primero que consiga financiación exterior para desarrollar su ramal recibirá el enganche.

Hay que señalar también que Georgia supone un destino creciente para el turismo iraní, sobre todo para las capas más cultas de la sociedad que acuden al país caucásico para vivir en un ambiente menos rígido que el que encuentran en él suyo. Pero más allá del turismo, Georgia está siendo usado, de forma incipiente, por Irán como una plataforma para instalar en ella sus industrias y así facilitar la entrada de sus productos en la UE, de forma parecida a como Japón ha usado al Reino Unido para su introducción en el mercado automovilístico europeo.

Turquía

El papel de Turquía en el Cáucaso no puede separarse de su relación con Moscú. La historia de la región ha sido, desde el siglo XVIII, en su mayor parte la pugna entre estos dos Estados. Las consecuencias de la Primera Guerra Mundial se extienden hasta el presente con el caso del «Genocidio Armenio» que envenena las relaciones de Turquía con todos los países que lo reconocen y conmemoran a las víctimas.

Turquía tiene un doble interés en el Cáucaso. Por una parte, una parte de la población pertenece al «Universo Túrquico», que desea fomentar como medio de aumentar la influencia cultural, y por ende política en su vecindad, mediante una política de «cero problemas» con sus vecinos.

Por otra, es la zona desde la que el petróleo y el gas de la zona del mar Caspio fluye a través de su territorio y le da una relevancia geoeconómica como alternativa a las pretensiones rusas de exclusividad en cuanto a la distribución energética hacia Europa, especialmente a su región central; otorgándole de paso otra arma, además de los refugiados, con la que influir en la política europea hacia ella, especialmente en momentos en los que la integración parece estar en sus horas más bajas y las críticas al proceso para aumentar los poderes presidenciales y una supuesta reducción de las libertades arrecian en muchos gobiernos de la UE.

Hay que tener en cuenta que el contrato de Gazpron con Ucrania para el transporte de gas a través de su territorio hacia Europa Central finaliza en 2019 y que Moscú no está interesado en renovarlo, sino todo lo contrario, y que Turquía ya ha firmado en agosto de 2016 los primeros acuerdos con Moscú para la construcción del TANAP, el Gaseoducto Transanatolio que asegurará la distribución de recursos, enganchando con el Oleoducto del Sur del Cáucaso, a través de un país más fiable²³.

²³ <http://www.tanap.com/tanap-project/why-tanap/>



Figura 4.6. Proyecto de Oleoducto Transanatolio²⁴.

La política turca hacia la región está oficialmente regida por cuatro principios²⁵. El primero es el establecimiento de mecanismos de diálogo político al más alto nivel para la solución y gestión de las crisis. El ejemplo más relevante es la creación de la institución «Consejo de Cooperación Estratégico de Alto Nivel» (High Level Strategic Cooperation Council, HLSCC) que es una suerte de reuniones periódicas al más alto nivel con los jefes de Estado de los países de la zona, además de buscar foros públicos para el desarrollo de las relaciones a nivel social²⁶. El segundo principio es el de la interdependencia económica, en la que se enmarcan los esfuerzos por desarrollar proyectos económicos en cooperación así como establecer acuerdos de libre circulación.

El tercer principio es el de generar políticas que incluyan a todos los actores en la región y, por último, el cuarto es la coexistencia en paz, diversidad y tolerancia de las diferencias. Y sobre todo, salvo el inexplicable episodio del derribo del caza ruso, mantener la cooperación y los vínculos económicos con Rusia, para lo que el establecimiento de los cuatro puntos anteriores está siempre enmarcado en una política de buena vecindad hacia Moscú, lo que es notorio en las diferentes relaciones que Turquía mantiene con los Estados sudcaucásicos.

Así, las relaciones con Georgia²⁷ son muy estrechas, especialmente en plano económico, pero se evita cualquier toma de postura que pueda irritar

²⁴ <http://www.mbc crusher.com/es/es/comunicación/últimas-noticias/una-flota-de-cucharas-cribadoras-mb-trabajando-en-el-oleoducto-scp-del-cáucaso-del-sur>

²⁵ <https://sam.gov.tr/the-relations-between-turkey-and-the-caucasus/>. Refleja el punto de vista oficial turco.

²⁶ Baste como ejemplo la Conferencia que ha tenido lugar en Bakú en junio de 2017 a nivel de Centros de Estudios Estratégicos entre los de Azerbaiyán, Georgia y Turquía.

²⁷ <http://www.lse.ac.uk/IDEAS/publications/reports/pdf/SR007/caucusus.pdf>

a Rusia respecto a Abjasia y Osetia del Sur, especialmente en cuanto a la participación turca en los programas de la OTAN para el entrenamiento y equipamiento del ejército georgiano. Por ahora, Ankara solo ha prestado una discreta ayuda en la reconstrucción de las bases dañadas durante los enfrentamientos.

La relación con Armenia es muy problemática y sin relaciones diplomáticas entre los dos países, permaneciendo la frontera cerrada a los intercambios comerciales y al paso de personas. Por el contrario, los lazos con Azerbaiyán, el son muy estrechos por cuestiones culturales y raciales. Ambos países se benefician de sociedades musulmanas, suní la turca y chií la azerí muy secularizadas por lo que esta diferencia no representa ningún problema. Turquía considera a Bakú su socio de referencia en la zona, siempre respetando los intereses rusos.

Estados Unidos

Estados Unidos tiene intereses estratégicos, pero no vitales, en la zona²⁸. El hecho de que la preocupación fundamental de los Estados Unidos en el espacio postsoviético fuese el control de las armas nucleares y que las hubiese en el territorio sudcaucásico hizo que la región no suscitase un interés esencial.

Si bien en un principio la aparición de las tres naciones que conforman dicho espacio fue recibida con la esperanza de crear nuevas democracias que se situasen en la órbita occidental, con mayor implicación de Estados Unidos que la Unión Europea, lo cierto es que en sucesivas etapas, estas esperanzas se han revelado como exageradas y han sido sustituidas por una realidad deprimente.

De esta primera aproximación se pasó a la de evitar la conflictividad en la zona y procurar el desarrollo económico como forma de incrementar la influencia en un área vital para la geoeconomía del petróleo, tanto en los aspectos de producción como de transporte y que ofrecía una posibilidad de flanquear el monopolio de suministro ruso a Europa Oriental. El 11S, por último, puso la zona en valor como una de las áreas en las que derrotar al terrorismo de base islamista. A la vez que Estados Unidos pasaba de centrarse en Azerbaiyán a un apoyo más firme a Georgia que presentaba una agenda más decididamente reformista.

De los tres países, Armenia se ha instalado en un prudente equilibrio entre las influencias de Rusia y Occidente, Azerbaiyán se encuentra fuera de la órbita occidental y solo Georgia se alinea decididamente con una política prooccidental, lo que le ha valido una guerra con Rusia en 2008 que ha mar-

²⁸ <http://carnegieendowment.org/2017/05/31/u.s.-policy-toward-south-caucasus-take-three-pub-70122>.

cado decisivamente el devenir estratégico de la región y significó uno de los puntos de inflexión de la posición rusa frente a las «revoluciones de colores» alentadas por Estados Unidos, estableciendo cuales eran los límites geográficos en los que Rusia no iba a consentir el establecimiento de territorios unidos a la OTAN.

Estos condicionantes, autoritarismo y riesgo de enfrentamiento más o menos directo con Rusia, han hecho que los Estados Unidos se encuentren sin un «campeón» claro en la zona. Esto unido a los problemas en otras zonas, Siria, Irak, la competición con China, los recelos sobre Irán y el desafío norcoreano han hecho que el interés norteamericano en la zona haya disminuido.

El único interés norteamericano en la zona se centra en estos momentos en crear, a largo plazo, unas condiciones de estabilidad y buena vecindad entre todos los Estados sudcaucásicos. Si la situación final prevista es del agrado de Moscú (no integración de ningún Estado en estructuras como la OTAN y mantenimiento de las ventajas territoriales prorrusas) se puede crear un espacio de no confrontación, que redunde en la mejora de las relaciones de ambos países.

Conclusiones y perspectiva de futuro

Aunque apantallado por el conflicto de Siria, en el Cáucaso siguen latentes enfrentamientos que, como se ha demostrado en estos últimos años, pueden pasar de una fase larvada a otra violenta en poco tiempo, siempre de acuerdo con los intereses de Rusia.

De hecho de los dos conflictos que permanecen en una fase de baja intensidad uno de ellos, el armenio-azerí es previsible que a corto plazo presente un nuevo estallido de hostilidades abiertas dados los antecedentes. El otro, el que enfrenta a Georgia con sus regiones secesionistas permanecerá, previsiblemente, en una fase de tensión con progresivo enfriamiento, dada la desigualdad de contendientes. Mientras Rusia apoye decididamente a Osetia de Sur y Abjasia, en proceso de lenta pero previsible integración, el retorno de dichos territorios al seno georgiano es más que improbable, con el añadido de que la población de ambos territorios se siente mayoritariamente confortable en su actual situación amparada bajo el paraguas de su poderosa Madre Patria.

El poder de Rusia no le evitará problemas con el terrorismo yihadista en la zona, y su expansión por la minorías musulmanas de la Federación, no solo por el retorno de combatientes desde los conflictos de Siria e Irak, sino por el trato dispensado a amplias capas de población musulmana a las que se considera como una amenaza y a las que se acaba empujando al radicalismo.

La situación de las tres repúblicas independientes es tan variada como sus conflictos. Azerbaiyán es la que presenta mayores visos de desarrollo eco-

nómico, pese a la bajada de los precios del petróleo. Su capacidad de exportación a través de infraestructuras actuales o en construcción, por países igualmente interesados como Turquía y Georgia, hacen que pueda ver el futuro con relativo optimismo, si bien su desarrollo político. Georgia es la que manifiesta una mayor tendencia, siempre bajo la atenta mirada rusa hacia el mundo occidental en sus estructuras políticas, con grandes sombras de corrupción. Armenia tiene las peores perspectivas de desarrollo económico y social, con una tendencia manifiesta hacia formas autoritarias en su evolución política y una imparable tendencia a caer en la órbita política rusa.

En cuanto a los territorios con un estatus no reconocido internacionalmente, Abjasia, Osetia del Sur y Nagorno-Karabaj todos presentan un desarrollo absolutamente vicario de sus mentores respectivos siendo especialmente patente el caso del último que obtiene el 60 % de sus ingresos de Armenia; en ningún caso existen monedas nacionales usándose el rublo ruso o el dram armenio. También comparten un carácter nacional basado en el referente étnico, con unas poblaciones muy homogéneas lo que, a su vez, refuerza el vínculo con Rusia y Armenia respectivamente. Con estas características la integración a medio plazo en los Estados de referencia es su final más probable, sobre todo de Abjasia y Osetia del Sur posiblemente encuadrada en una reorganización general de las fronteras rusas junto a las zonas rebeldes de Ucrania.

Ninguno de los países con intereses en la zona, con la excepción de Rusia tiene una voluntad de actuar en la zona de forma que no sea pacífica. Turquía e Irán tienen su interés en las oportunidades económicas que los oleoductos que atraviesan el Cáucaso puedan presentar, pero ninguna voluntad de verse inmersos en conflictos regionales, sobre todo Irán, centrado en mejorar sus perspectivas económicas tras el fin de las sanciones, al menos por parte de la UE.

Estados Unidos y la OTAN seguirán apoyando la marcha hacia Occidente de Georgia pero siempre que no suponga un enfrentamiento directo con Rusia, que seguirá siendo a corto y medio plazo el hegemón indiscutible de la zona.

El Cáucaso. Indicadores geopolíticos

ARMENIA	
Extensión 29.743 Km ²	
PIB 26.300.000.000 \$ USA	
Estructura PIB	Agricultura 19,6 %
	Industria 29,1 %
	Servicios 51,3 %
PIB per cápita 8.900 \$ USA	

Tasa de crecimiento PIB 2,2 %	
Relaciones comerciales. (Exportaciones): Rusia: 15,2 % ; China 11,1 %; Alemania 9,8 %; Iraq 8,8 %; Georgia 7,8 % Canadá: 7,6 % ; Bulgaria 5,3 %; Irán 5,3 %	
Relaciones comerciales. (Importaciones): Rusia 29,1%; China 9,7 %; Alemania 6,2 %; Irán 6,1 %; Italia 4,6 %; Turquía 4,2 %	
Población 3.051.250 (2016)	
Estructura de edad	0-14 19 %
	15-64 70,01 %
	Más de 65 10,99 %
Tasa de crecimiento de la población - 0,18 %	
Grupos étnicos: Armenios 98,1 %; Kurdos 1,1 %	
Religiones: Armenios Apostólicos 92,6 %, Evangélicos 1 %	
Tasa de alfabetización de la población 99,7 %	
Población bajo el umbral de la pobreza 32 % (2013)	
Índice GINI 31,5 %	
Gasto militar. % del PIB. 4 % (2016)	

AZERBAIYÁN	
Extensión 86.600 Km ²	
PIB 165.300.000.000 \$ USA	
Estructura PIB	Agricultura 7,2 %
	Industria 49,6 %
	Servicios 43,3 %
PIB per cápita 17.700 \$ USA	
Tasa de crecimiento PIB - 3,8 %	
Relaciones comerciales (Exportaciones): Italia 19,7 %; Alemania 10,7 %; Francia 7,7 %; Israel 7,2 % R. Checa 4,8 % ; Indonesia 4,2 %	
Relaciones comerciales (Importaciones): Rusia 15,6 %; Turquía 12,7 %; USA 9,2 %; Alemania 7,3 %; Italia 6,4 %; Japón 6,1 %; China 5,6 %	
Población 9.872.765 (2016)	
Estructura de edad	0-14 22,8 %
	15-64 70,69 %
	Más de 65 6,5 %
Tasa de crecimiento de la población 0,92 %	
Grupos étnicos Azerís 91,6 % ; Lezghin 2%; Rusos 1,3 %; Armenios 1,3 %; Tayikos 1,3 %	

Religiones Musulmanes 96 %; Cristianos 3 %
Tasa de alfabetización de la población 99,8 %
Población bajo el umbral de la pobreza 4,9 %
Índice GINI 33,7 %
Gasto militar. % del PIB. 5,61 %

GEORGIA	
Extensión 69.700 Km ²	
PIB 37.270.000.000 \$ USA	
Estructura PIB	Agricultura 9,2 %
	Industria 21,6 %
	Servicios 68,3 %
PIB per cápita 10.100 \$ USA	
Tasa de crecimiento PIB 3,1 %	
Relaciones comerciales (Exportaciones): Azerbaiyán 10,9 %; Bulgaria 9,7 %; Turquía 8,4 %; Armenia 8,2 %; Rusia 7,4 %; China 5,7 %; USA 4,7 % Uzbekistán 4,4, %	
Relaciones comerciales (Importaciones): Turquía 17,2 %; Rusia 8,1 %; China 7,6 %; Azerbaiyán 7 %; Irlanda 5,9 %; Ucrania 5,9 %; Alemania 5,6 %	
Población 4.928.052 (2016)	
Estructura de edad	0-14 17,91 %
	15-64 66,31 %
	Más de 65 15,77 %
Tasa de crecimiento de la población - 0,55 %	
Grupos étnicos Georgianos 86,8 %; Azeríes 6,3 %; Armenios 4,5 %;	
Religiones Ortodoxos (oficial) 83,4 %; Musulmanes 10,7 % Armenios Apostólicos 2,9 %	
Tasa de alfabetización de la población 99,8 %	
Población bajo el umbral de la pobreza 9,2 %	
Índice GINI 40,1 (2014)	
Gasto militar. % del PIB. 2,23 %	

El Cáucaso. Cronología del conflicto

FECHA	ACONTECIMIENTOS
1988	Solicitud de Nagorno-Karabaj de incorporarse a la República Socialista Soviética de Armenia denegada por el Soviet Supremo de la URSS. Disturbios raciales.
1990	El Soviet Supremo de Abjasia decreta la independencia de Georgia y su integración en la URSS.
1990	23 de agosto. El Soviet Supremo de Abjasia, declara su independencia de Georgia y se incluye en la URSS.
1990	20 septiembre. Se proclama la República independiente de Osetia del Sur. Georgia revoca la autonomía.
1991	Mayo-junio. Desalojo de civiles armenios de Nagorno-Karabaj por tropas soviéticas y policía azerí y deportados a Armenia.
1991	Septiembre. Independencias de Armenia de la URSS y de Nagorno-Karabaj de Azerbaiyán.
1991	Inicio de los combates entre osetios y georgianos
1992	Mayo. Las fuerzas armenias de Nagorno Karabaj controlan el «Corredor de Lachin» que la une al resto del territorio armenio.
1992	14 de julio. Acuerdo Dagonis. Fin hostilidades en Osetia.
1992	Ofensiva Georgina que recupera casi toda Abjasia. Contraofensiva abjasia con 300.00 refugiados georgianos.
1994	Mayo. «Protocolo de Biskek». Alto el fuego armenio-azerí.
1994	Nueva Constitución Abjasia. Independencia total.
2004	Georgia solicita su ingreso en la OTAN.
2006	Referéndum a favor de la unión con Osetia del Norte (Federación Rusa).
2008	Fallida invasión Georgiana de Osetia.
2009	Julio Conversaciones en Moscú para solucionar el problema de Nagorno-Karabaj.
2009	Separación de las iglesias Ortodoxas de Georgia y Abjasia.
2009	Septiembre. Reconocimiento de Abjasia y Osetia del Sur por Venezuela.
2009	Diciembre. Naurú reconoce a Osetia. Ofrecimiento iraní para mediar en Nagorno-Karabaj.
2010	Agosto. Despliegue sistemas antiaéreos rusos en Abjasia.
2011	Estrechamiento lazos entre Georgia y Turquía.
2013	Armenia se asocia a la Comisión Económica Euroasiática.
2014	Agosto. Incremento de la tensión en Nagorno Karabak. Incidentes armados con bajas armenias y azeríes. Elecciones en Abjasia solo reconocidas por Rusia.
2015	Septiembre. Rusia acuerda con Armenia el suministro de material militar suministrar.

FECHA	ACONTECIMIENTOS
2016	2-3 abril. Enfrentamientos en Nagorno Karabak con pérdidas territoriales armenias.
2016	Diciembre. Acercamiento económico Armenia-Irán.
2017	Enero. Acercamiento georgiano a Irán y China en el pleno económico.
2017	Febrero. La Unión Europea liberaliza los trámites de entrada para los ciudadanos georgiano. 90 días sin visado para turismo o negocios, pero para trabajar.

Capítulo quinto

El Kurdistán iraquí

Miguel Ángel Ballesteros Martín

Resumen

Desde 2011, la región de Oriente Próximo se ha visto sacudida primero por las Primaveras Árabes y luego por las conquistas del Daesh y la creación del califato. Tanto en Irak como en Siria, los kurdos son los que mejor han sabido defender su propio territorio, lo que ha hecho que no pocos países, entre ellos EE.UU. les hayan aportado armas y asesoramiento. Este tratamiento de cuasi Estado le ha hecho pensar a las autoridades del Gobierno de la Región Autónoma del Kurdistán iraquí que estaban ante un momento ideal para plantear un proceso de independencia sin base legal al que se opone toda la comunidad internacional y plantea la amenaza de una intervención por parte de Turquía e Irak, sin descartar la de Irán.

Palabras clave

Kurdistán, referéndum kurdo, Pesmergas, Irak.

Abstract

Since 2011, the Middle East region has been shaken first by the Arab Spring and then by the conquests of the DAESH and the creation of the caliphate. In both Iraq and Syria, the Kurds are the ones who have best defended their own territory, which has meant that not a few countries, including the United States, have provided them with weapons and advice. This quasi-state treatment has led him to think that the authorities of the Government of the Iraqi Kurdistan Autonomous Region are facing an ideal time to pursue a process of independence without a legal basis to which the entire international community is opposed and poses the threat of a intervention by Turkey and Iraq, without ruling out that of Iran.

Keywords

Kurdistan, Kurdish referendum, Pesmergas, Irak.

Introducción

Ya en el panorama Geopolítico de los Conflictos de 2012, el capitán de Fragata Francisco Ruiz González escribió el capítulo titulado: «El Kurdistán turco: conflicto inacabable en una región convulsa»¹. Desde entonces, muchas cosas han cambiado en Oriente Próximo y más concretamente en Irak y Siria donde el mal llamado Estado Islámico, el Daesh, aprovechando la guerra civil siria y una situación de enfrentamiento interétnico en Irak, ha logrado conquistar un territorio de más de 282.000 Km² (territorio superior a la mitad de España) con 8 millones de habitantes entre 2013 y 2015. El avance de las milicias yihadistas del Daesh obligó a los kurdos sirios e iraquíes a empuñar las armas para defender sus tierras de los ataques de los yihadistas.

La necesidad sentida por gran parte de la comunidad internacional, de detener el avance de las milicias yihadistas del Daesh y el coraje mostrado por las milicias kurdas en los combates para defender los territorios kurdos frente a los embates del Daesh, promovieron una corriente de simpatía hacia los kurdos y que algunos países como Estados Unidos y Alemania decidieran ayudar con la entrega de armamento a los pesmergas kurdos en Irak y a los Comités para la Protección del Pueblo Kurdo (YPG) en Siria.

Los éxitos kurdos en el campo de batalla, les convirtió en aliados, al menos circunstanciales de EE.UU. y de los países occidentales. Este fortalecimiento del Kurdistán iraquí le ha impelido a considerar que es el momento para reclamar su independencia frente al gobierno de Bagdad.

Por otro lado, la obsesión del gobierno de Ankara por acabar con los santuarios del PKK en el Kurdistán sirio, ha llevado a Turquía a distanciarse de EE.UU. y de los países europeos en beneficio de sus propios intereses geoestratégicos.

Estos grandes cambios justifican, por sí solos un análisis de los conflictos en el Kurdistán sirio e iraquí. Sin olvidar que en 2012, lo que se analizó fue especialmente el Kurdistán turco.

Análisis geopolítico del Kurdistán

El Kurdistán o tierra de los kurdos, es una vasta región poco homogénea, cuya única seña de identidad es que es la tierra donde viven los pueblos kurdos.

El Kurdistán tiene una extensión de 392.000 Km², superior a la de Alemania, pero distribuidos entre cuatro países: Turquía, 190.000 km²; Siria, 12.000 km²;

¹ RUIZ GONZÁLEZ, Francisco: El Kurdistán turco: conflicto inacabable en una región convulsa, Capítulo V del Panorama Geopolítico de los Conflictos 2012, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Publicaciones Defensa, Madrid, 2013, págs.127-151. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/panoramas/Panorama_geopolitico_2012.pdf

Irak, 65.000 km²; y en Irán con 125.000 km² y en menor medida, en las Repúblicas de Armenia y Azerbaiyán. Las cordilleras Taurus, Hakkari y Zagros, se convierten así en fronteras naturales de una zona en la que convergen las culturas turca, árabe y caucásica y no solo la kurda. Cuando hablamos del Kurdistan más que de una región geográfica hay que asociarla a la tierra donde habitan los pueblos kurdos, por lo que es importante analizar su factor humano.

Factor humano del Kurdistan

El Kurdistan cuenta con al menos 30 millones de kurdos, distribuidos tal y como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

	Población total	% de población kurda	Población kurda estimada
TURQUÍA	80.845.000	19	15.360.550
IRAK	39.192.000	17,5	6.858.600
SIRIA	18.028.000	9,5	1.712.660
IRÁN	82.021.000	7	5.741.470
ARMENIA	30.450.000	1,1	334.950
AZERBAIYAN	9.961.000	2	199.220
Población kurda estimada			30.207.450
Elaboración propia a partir de los datos The World Factbook 2017			

A las cantidades que figuran en el cuadro anterior habría que añadir la diáspora kurda que se calcula en más de un millón de kurdos en Europa Occidental.

En Turquía y en Irán los censos oficiales no detallan la distribución étnica de la población. En Irak, los últimos datos de la población kurda se remontan a 1957. Todo esto nos lleva a manejar estimaciones, no exentas de dificultades y más teniendo en cuenta los efectos de la guerra de los últimos años y las migraciones forzadas o voluntarias por las guerras en estas tierras, que han implicado importantes cambios de población kurda desde hace tres años, tanto en Siria como en Irak. Entre los años 1990 y 1991 con ocasión de la II Guerra del Golfo, Sadan Hussein llevó a cabo desplazamientos de centenares de miles de kurdos hacia el Sur de Irak. Irán proporcionó asilo a más de 1 millón de iraquíes, mayoritariamente kurdos.

Anteriormente, según José Antonio Zorrilla, Turgut Ozal, presidente de Turquía entre 1987 y 1993, llevó a cabo una estrategia de apertura las puertas para que los kurdos que se sintiesen kurdos pasasen a Irak, dejando en Turquía aquellos que se sintiesen turcos².

² ZORRILLA, José Antonio: Los kurdos, Documento de Opinión 52/2014 del Insyituto Español de Estudios Estratégicos. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEE052-2014_Kurdos_ULTimo_JAZorrilla.pdf

En todo caso, cuando la guerra no hace estragos, la población de etnia kurda va ganando porcentaje en cada uno de los países en los que se asienta debido a su mayor tasa de natalidad. Este crecimiento en porcentaje demográfico le otorga cada vez mayor influencia política en los países citados.



Figura 5.1 Mapa del Kurdistán³.

¿Cuáles son las principales características de la etnia kurda?

La religión excepto en el caso de Irán y de Armenia no es un factor diferenciador ya que la mayoría son musulmanes sunitas desde la conquista árabe, en el siglo VII, tal vez la única diferencia es que la mayoría practica el rito chafeíta⁴. La religión es transmitida por los «*mollahs*» quienes juegan un papel importante en la vida social y cultural del campo. También existen unos 100.000 yezidíes⁵ y 60.000 cristianos, estos últimos generalmente bien asentados socialmente.

La lengua kurda deriva del Avesta⁶, que era la lengua de la religión de Zaratustra. Sus dos dialectos principales son el kurmanjî y el soranî, aunque

³ <https://decolonialatlas.wordpress.com/2017/03/16/kurdistan-in-kurdish/>

⁴ Los Chafeitas son sunnitas que practican un Islam ortodoxo. Son seguidores de la escuela jurídica chafeíta fundada por Mohamed Ibn Idriss As-Shafei (767-820) que se encuentra extendida por Oriente Medio, Asia del Sur y África Oriental. El rito chafeíta junto con el malequita, el hanefita y el hanbelita constituyen los cuatro ritos ortodoxos del Islam es seguida, aproximadamente, por el 25 % de los sunnitas.

⁵ Los yezidíes son seguidores de un culto dualista con tintes de ocultismo. El centro de su vida religiosa es Irak donde vive su Emir. Sustentan la primacía (aunque sea de modo mítico) del califa omeya Yazid, que hizo matar al hijo de Alí, Hussein, y a su pequeño grupo de seguidores en Karbala en el 680.

⁶ El Avesta es el libro sagrado del zoroastrismo, se trata de una colección de todos los textos conservados escritos en lengua avéstica, una lengua indoeuropea.

hay un tercer dialecto que es el zaza. El kurmanyí lo hablan la mayoría de los habitantes del centro y el Noroeste del Kurdistán, en Turquía. El soraní lo hablan en un alto porcentaje de la población del Este, los kurdos del Azerbaiyán y Armenia y el 30 % de los kurdos que viven en el Sur, especialmente en las regiones iraquíes de Mosul y Erbil. El soraní ha sido reconocido como lengua kurda oficial en Irak, por lo que se enseña en las escuelas del Kurdistán iraquí, y se habla en las provincias de Sulaimaniya y Kaky y en el Kurdistán iraní: Kermanji, Mahabad y Senandaj. En toda la región del Noroeste de Kurdistán (Diyarbakir, Erzincan, Bingol, Elazig, Urfa y Dersim) los kurdos hablan otro dialecto, el zaza. Aproximadamente el 60 % de la población habla el dialecto kurmanyí, el 30 % el soraní y el resto el zaza, cada uno con sus múltiples dialectos, lo que da una idea de la multiplicidad étnica de los kurdos.

En Turquía, la lengua kurda está prohibida expresamente en la Constitución⁷ aunque desde 1995 se tolera su uso, como contrapartida a su integración en la Unión Aduanera con la Unión Europea. Asimismo, la Ley nº 2932, de 19 de octubre de 1983 «Sobre las Publicaciones en otro idioma que no sea el turco» en el tercer párrafo dice textualmente: «*La lengua materna de los ciudadanos turcos es el turco*». En cuanto a la educación, el artículo 49 de la Constitución en su punto 9 establece que «*en las instituciones de educación y enseñanza no se puede enseñar a los ciudadanos turcos como lengua materna, ni usar en la enseñanza, ningún otro idioma que no sea el turco*».

En Irak, la población kurda vive principalmente en los departamentos de Sulaimaniya, Erbil, Dahuk, que constituyen la Región Autónoma del Kurdistán y Kirkuk, sin olvidar que también hay abundante población kurda en Mosul, Diyala y Waset.

El 55 % de la población kurda iraquí es campesina y la densidad de población es de 39'4 habitantes/Km², frente al 25'3 habitantes/Km² del conjunto de Irak.

En Irán, la mayoría de los kurdos iraníes viven en las proximidades de las fronteras de Turquía e Irak. En la década de 1980, la guerrilla y la consiguiente represión empujaron a muchos kurdos a huir del Kurdistán y a refugiarse en Teherán. La población total kurda de Irán se estima en cerca de 6 millones de habitantes, lo que supone aproximadamente el 7 % de la población total del país. El 65 % viven en pueblos y aldeas y el resto viven en ciudades como Mahabad, Sakiz, Sanandaj y Kermansah.

⁷ La constitución turca actual fue adoptada el 7 de noviembre de 1982 y reformada en abril de 2017, en que se pasó de un sistema parlamentario, establecido en 1924 por el fundador de la República de Turquía, Mustafa Kemal Atatürk, a uno presidencial, promovido por Recep Tayyip Erdogan, líder del Partido Justicia y Desarrollo (AKP). Disponible en: http://www.wipo.int/wipolex/es/text.jsp?file_id=189924

Los kurdos de Irán, en su mayoría, se oponen al gobierno central y manifiestan sentirse únicamente kurdos. Esto se debe al hecho de que se sienten una minoría étnica con una cultura propia, pero además porque mayoritariamente son de religión sunita frente a la mayoría chiita del país.

En Siria, encontramos el Kurdistán Occidental, que recibe el nombre de Rojava, cuya denominación oficial en Siria es la Federación Democrática de Siria Septentrional, región autónoma constituida por el Cantón de Afrin, el Cantón de Jazira y el Cantón de Kobanî. A los que hay que añadir Shabba. Se debe tener en cuenta que no estamos hablando de regiones étnicamente puras sino que, por ejemplo en Rojava, también viven importantes poblaciones árabes.

Cuando se desencadenó en 2011 la revuelta en Siria como consecuencia de las Primaveras Árabes, los kurdos sirios liderados por el Partido de la Unión Democrática (PYD), con su presidente a la cabeza, Salih Muslim Muhammad prefirió mantenerse al margen del conflicto sin decantarse por ninguna de las partes en conflicto. En esos momentos había una duda de si las Fuerzas Armadas turcas podrían intervenir en el conflicto para derrocar al régimen de Bassar al Assad, y ante esa posibilidad tanto el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK), como el PYD se decantaban por luchar al lado del régimen de Damasco.

Pero a medida que avanzaba el conflicto, y ya en 2012, los combates se generalizaban en el sur de Rojava, lo que obligó a los kurdos sirios a intervenir para defender su propio territorio.

El 12 de julio de 2012, el Partido de la Unión Democrática (PYD) y el Consejo Nacional Kurdo (KNC) firmaron un acuerdo por el que se creaba el Comité Supremo Kurdo como órgano de gobierno de todos los territorios controlados por los kurdos, lo que les enfrentó a los gobiernos sirio e iraquí.

A partir de febrero de 2013, las facciones kurdas empezaron a involucrarse más en el conflicto sirio, tomando partido por la oposición siria contra el gobierno de Al Assad y el Ejército libre sirio, y firmando acuerdos políticos y militares con facciones de la oposición. El PYD organizó los Comités para la Protección del Pueblo Kurdo (YPG) una milicia que desde 2012 se enfrentó a los yihadistas del Frente al-Nusra, la franquicia de Al Qaeda en Siria y al Estado Islámico de Irak y el Levante (Daesh).

Recursos naturales

Con frecuencia se habla de las riquezas del Kurdistán como un factor que podría potenciar el conflicto en esta zona de Oriente Próximo. Creemos que, sin desdeñar la importancia de estos recursos no son la clave para el desencadenamiento de un futuro conflicto. Pero si el conflicto se inicia, los territorios con recursos serán objeto de disputa.

El subsuelo del Kurdistán contiene importantes yacimientos petrolíferos. En el Kurdistán turco están los campos de Batman, Diyarbakir, Adiyaman y Bulgardag, mientras que en el sirio están los pozos de Rumalan, Suadia y Alian, en la Yazira. En la zona de Irak, hay importantes yacimientos aunque la mayoría de ellos están en zonas limítrofes con el Kurdistán iraquí como son Mosul, Kirkuk y Khanaquine que pese a pertenecer a la provincia de Diyala, está gobernada por las autoridades de la Región Autónoma del Kurdistán. El 25 % del crudo iraquí sale de toda esta región.

El Kurdistan iraní apenas si proporciona el 10 % del crudo que vende Irán y sus principales pozos son los de Nafti Sah y Pahla, al oeste y sur de Kermansah, respectivamente. Sin embargo, en esta región kurda, ubicada cerca de Tanga Bijar, podría haber bolsas de gas.

En noviembre de 2013, Turquía firmó un acuerdo con el Gobierno de la Región Autónoma del Kurdistán iraquí, a espaldas del gobierno de Bagdad, para trazar un oleoducto capaz de transportar petróleo desde el Kurdistán iraquí hasta el puerto turco de Ceyhan en el Mediterráneo aprovechando los oleoductos turcos. El acuerdo fue firmado en Ankara durante una visita del primer ministro de Kurdistán iraquí, Nechirvan Barzani. Esta decisión es la respuesta del gobierno kurdo iraquí al de Bagdad, a causa de las discrepancias que ambos gobiernos venían manteniendo sobre el reparto de los ingresos por el petróleo de la región, aunque el Ministerio de Recursos kurdo manifestó estar dispuesto a transferir a Bagdad el 83 por ciento de los ingresos, cifra prevista en los acuerdos de la legislación iraquí. ¿Qué gana entonces el gobierno autónomo del Kurdistán iraquí si transfiere el porcentaje establecido en la ley iraquí? Lo que gana es establecer el precedente de firmar un acuerdo internacional al margen del gobierno de Bagdad, iniciando el camino de la independencia⁸.

También debemos tener en cuenta los recursos hídricos. En las montañas kurdas nacen importantes ríos que riegan toda la región: el Ceyhan, el Orontes, el Éufrates, el Tigris, y otros con gran capacidad acuífera como el Murat y el Araxes en Turquía, y el Sirwan y el Seymara en Irán. El nacimiento en Anatolia de los dos grandes ríos de la región como son el Tigris y el Éufrates suministran agua para regadío, energía hidroeléctrica y suministro de importantes ciudades en una región con hidrología escasa, donde el agua adquiere un gran valor.

Siguiendo una idea de Kemal Ataturk, en los años 80, los turcos pusieron en marcha el Proyecto del Sudeste de la Anatolia conocido por sus siglas en inglés como GAP⁹. Se trata de un macro proyecto que trata de

⁸ Agencia EFE- Un oleoducto turco llevará petróleo del Kurdistán iraquí hacia Europa, Estambul noticia del 07/11/2013.

⁹ PÉREZ FERNÁNDEZ, David: El problema kurdo en Turquía. Una cuestión de permanente actualidad, Universidad de Valladolid, Dialnet, 2013. Disponible en: file:///C:/Users/

regular y aprovechar el cauce de los ríos Éufrates y Tigris mediante la construcción de 22 pantanos, 19 hidroeléctricas con una capacidad de 7.476 megavatios, muchos kilómetros de canales de regadío para hacer cultivable dos millones de hectáreas de tierra fértil. El proyecto que tenía un presupuesto inicial de 21.500 millones de euros, debía haber finalizado en 2010, pero aún está lejos de terminar. El proyecto ha engullido bajo las aguas de los pantanos no pocas poblaciones pero también ha cambiado la economía de una zona que ve florecer la riqueza donde antes era un secarral. Según los cálculos previstos, el GAP permitirá tener una producción anualmente de 500.000 toneladas de algodón y tres millones de toneladas de trigo.

El gobierno de Ankara ve en esta política hídrica una forma de luchar contra el nacionalismo e incluso el independentismo kurdo en Turquía. Esta explotación de los dos ríos más importantes también podría llegar a ser motivo de conflicto entre Turquía y Siria e Irak que ven disminuir el caudal de los ríos que también a ellos les da vida. Aunque el agua históricamente también puede ser motivo de cooperación y alejamiento de los conflictos.

En la región hay otro macro proyecto: el denominado «acueducto de la paz» que regula el caudal de los ríos Seyhan y Ceyhan a través de Siria y Jordania hasta Arabia Saudí, para contribuir al desarrollo del Oriente Próximo para lo que se necesita arreglar el conflicto palestino-israelí.

El Kurdistán político

Turquía tiene una gran influencia sobre la política del Kurdistán iraquí y aspira a tener un cierto control sobre el Kurdistán sirio, por lo que es imprescindible conocer la geoestrategia turca hacia el Kurdistán, que está influida por su propia política interior. Los partidos políticos turcos apoyan incondicionalmente en su lucha contra los «terroristas», concepto con el que suelen referirse al problema kurdo. Asimismo, son defensores a ultranza del principio de «la indivisible unidad del Estado con su territorio y su nación», empleada en 22 lugares diferentes de la Constitución¹⁰.

Uno de los principales partidos kurdos en Turquía es el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK), fundado en 1979, que propugnaba la independencia del Kurdistán, aunque en octubre de 1992 renunció a la reivindicación separatista del Estado kurdo en favor de una federación con Turquía. Desde 1984, el PKK impulsó una organización de guerrillas y un Frente de Libera-

Miguel%20Angel/AppData/Local/Microsoft/Windows/INetCache/IE/NFV6IRPN/Dialnet-El-ProblemaKurdoEnTurquia-2361406.pdf

¹⁰ Gobierno de Turquía: Constitución de 1982 modificada en 2017. Disponible en: http://www.wipo.int/wipolex/es/text.jsp?file_id=189924

ción Nacional (ERNK), y organizó un Parlamento Kurdo en el Exilio con sede en Europa. Este conflicto abierto causó más de 25.000 muertos y fue respondido por el gobierno turco decretando el estado de emergencia en once provincias del sur y Sudoeste de Turquía.

En 1995, se creó el Movimiento de Mujeres Libres del Kurdistan, dentro del PKK, que ha provocado una revolución dentro de la revolución kurda. Por su parte, las autoridades turcas intentaron debilitar la unidad kurda con la creación de los «guardianes de aldeas» que era una milicia kurda armada para combatir al PKK, que no dudó en torturar y matar a profesores turcos que enseñan en la zona.

En 2012 se inició un proceso de negociación conocido como el Proceso de Imrali (en referencia a la isla del Mármara donde se encuentra encarcelado Öcalan) que se consolidó en marzo de 2013 cuando Öcalan pidió en un comunicado un alto al fuego indefinido y que los guerrilleros del PKK abandonaran Turquía. Muchos se refugiaron en el Kurdistan iraquí.

En su momento, el PKK recibió apoyos de Siria principalmente, aunque también de Irán, Irak y de Herbolá. Este es el principal motivo de enemistad de Ankara con Damasco.

El proceso de paz se vio abocado al fracaso y en septiembre de 2014, el PKK acusa al gobierno de Erdogan de tolerancia e incluso complicidad con los grupos yihadistas del Frente Al Nusra y del Daesh, facilitando el paso de combatientes por su frontera o aprovechando la venta de sus recursos, a la vez que ve con estratégica distancia los ataques del Daesh contra Kobane con el objetivo de favorecer el fin de la Revolución de Rojava, iniciada en julio de 2012, que se había traducido de facto en una región kurda autónoma en Siria, lo que a larga podría suponer un santuario junto a su frontera para el PKK.

Por su parte, el 23 de septiembre de 2014, EE.UU., ante las imágenes de asedio a Kobane, decidió bombardear las posiciones del Daesh para ayudar a los kurdos que defendían la ciudad, aunque Turquía no cedió sus bases porque la operación no incluía ataques contra el ejército de Al Assad. Esta situación se mantuvo hasta que a mediados de octubre el gobierno turco acuerda con el Gobierno Regional del Kurdistan permitir el paso por territorio turco de las milicias kurdas iraquíes, los peshmergas para que puedan ir a reforzar a los kurdos sirios en su defensa de Kobane. Kobane quedaría liberado del Daesh a mediados de enero de 2015.

La consecuencia de la política turca hacia los kurdos en Siria es que en las elecciones del 7 de junio, el Partido Democrático de los Pueblos (HDP), logra tener representación en la Asamblea Nacional Turca al alcanzar el 13 % de los votos (el umbral para tener representación es del 10 %). El HDP es un partido prokurdo de izquierdas fundado el 15 de octubre de 2012 como brazo político del Congreso Democrático de los Pueblos.

A finales de julio el PKK acusa a Ankara de ser el responsable de un atentado contra 33 kurdos que estaban reconstruyendo Kobane y en respuesta asesina a un soldado turco. La respuesta no se hizo esperar y la aviación turca comenzó a bombardear en suelo sirio. Había decidido tomar más protagonismo en Siria.

Turquía, sin renunciar a su aspiración de ser miembro de pleno derecho de la UE, está reorientando su geoestrategia hacia el Este, las tierras que un día pertenecieron al Imperio otomano, abandonando los principios de la Turquía de Kemal Atatürk. Uno de esos principios era el laicismo del Estado turco, hoy el presidente Erdogan está implantando un gobierno con tintes islamistas. En 1945 Turquía tenía 20.000 mezquitas, en 1985, 72.000 y hoy son muchas más¹¹. Turquía se abre camino en Oriente Próximo buscando un protagonismo en el futuro de Siria, de la mano de Irán y Rusia, lo que le enfrenta a otro aspirante al liderazgo regional como es Arabia Saudí. Además, mantiene un apoyo firme a Catar frente a Egipto, Arabia Saudí, Emiratos Árabes y Bahréin. También ha hecho gestos importantes de acercamiento hacia Hamas, lo que le sitúa cerca del círculo de Hermanos musulmanes. Toda esta geoestrategia está orientada a asegurar el control de su territorio frente a los nacionalistas kurdos y a lograr un cierto liderazgo en Oriente Próximo.

Conviene recordar que en Siria los principales partidos constituidos por la etnia kurda son los siguientes: Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK). Aunque desarrolla toda su actividad en Turquía, tiene una gran influencia sobre la población kurda de Siria, especialmente en la zona de Alepo. Y el Partido Democrático del Kurdistán Sirio. En la práctica es una rama del PDK de Irak y tiene especial aceptación en la región de la Yazira, frontera con Irak y Turquía.

El Kurdistán iraní

Los kurdos del Kurdistán iraní tienen un bajo nivel de vida, con alto nivel de paro y con poca esperanza en un futuro mejor. El Gobierno iraní tiene que hacer frente al problema kurdo en las provincias de Azerbaiyán occidental, Kurdistán, Sanandaj, Kermansah e Ilam, donde viven unos seis millones de kurdos.

El principal partido de etnia kurda en Irán es el Partido Democrático del Kurdistán iraní (PDKI), liderado por Abdullah Hassanzadeh. Pertenece a la Internacional Socialista y se puede considerar un partido democrático, progresista y situado a la izquierda de la tradicional socialdemocracia. Su lema es: «Democracia para Irán, autonomía para el Kurdistán». Su anterior secretario general, Sadec Sarfkandi, fue asesinado en

¹¹ KAPLAN, Robert: La venganza de la geografía, RBA, Barcelona, 2013.

Berlín con ocasión de un congreso kurdo. Las sospechas recayeron en un primer momento sobre los turcos por los apoyos prestados por el PDKI al PKK, pero todo parece apuntar a los servicios secretos iraníes, principales beneficiarios de descabezar a un movimiento que cada vez se muestra más enfrentado al régimen iraní. Generalmente apoya a la UPK, aunque se alía con una u otra facción iraquí en función de sus intereses momentáneos para aumentar su peso, obtener beneficios y, en definitiva, luchar por la subsistencia al estar también enfrentados al régimen de los ayatollahs.

Además del PDKI, existen otros grupos kurdos en Irán como es el Partido Democrático del Kurdistan (PDK, por sus siglas en kurdo) —integrado por disidentes del PDKI— ; el Komala (Comité), de tendencia marxista, y la Organización Nacional, liderada por el cheik Izidín Huseini, una reconocida autoridad religiosa sunnita del Kurdistan iraní.

El Kurdistan iraquí

Desde la independencia de Irak en 1932, ha habido periodos de autonomía y entendimiento entre el gobierno de Bagdad y los kurdos iraquíes, y periodos de conflicto y enfrentamiento entre ellos.

El 14 de julio de 1958 el general Abd el Kassem derroca al rey Faisal II con la ayuda de los kurdos, lo que propició la legalización del Partido Democrático del Kurdistan (PDK) y una cierta autonomía que se prolongará hasta 1961 cuando el Gobierno de Bagdad prohíbe el PDK y los periódicos en lengua kurda. La respuesta a esta represión no se hizo esperar y uno de los fundadores del PDK, Mustafá Barzani, crea una milicia para luchar contra el gobierno iraquí interrumpida brevemente en 1963 con la llegada a la presidencia iraquí del general Abdel Salam Aref y el partido Baaz.

El 11 de marzo de 1970 el PDK y el gobierno iraquí firmaron un acuerdo que establecía la creación de la región autónoma kurda, aunque sin definir sus límites, que quedaron condicionados a la previa elaboración de un censo. Ahora bien, las autoridades iraquíes se aprovecharon del periodo de transición que establecía el acuerdo (1970-1974) para desplazar por la fuerza a la población kurda, con el fin específico de que Kirkuk no se incluyera en la región autónoma.

Al negarse los kurdos a firmar el acuerdo definitivo, por dejar fuera de sus «fronteras» las principales zonas petrolíferas, en 1974 Bagdad promulgó unilateralmente la ley de autonomía. Como consecuencia de lo anterior, los combates se reanudaron, y esta vez con el apoyo de Irán, apoyo que finalizará tras los Acuerdos de Argel de 1975, en los que Saddam Hussein acepta compartir la soberanía del estuario de Chat-el-Arab, que permite el acceso al golfo Pérsico, convirtiéndose una vez más los kurdos en moneda de cambio.

La venganza de Sadam Husein contra los kurdos no se hizo esperar, iniciando deportaciones y desplazando de 500.000 kurdos al sur.

En abril de 1979, turcos e iraquíes llegaron a un acuerdo para realizar conjuntamente acciones contra los kurdos. Por su parte la República Islámica de Irán, instaurada el mismo año, se opuso a toda autonomía de los kurdos; liberal en materia lingüística, se mostró intransigente en lo referente a la unidad política de la comunidad musulmana no dudando en emplear sus fuerzas contra los guerrilleros kurdos, llamados «peshmergas» (los que se enfrentan a la muerte).

Durante la guerra Irán-Irak (1980-1988) el PDK mantuvo su alianza con Teherán mientras que la UPK trató de negociar en 1983 con Bagdad. En 1987, apostando por la caída inminente de Saddam Hussein, toda la resistencia kurda de Irak se puso del lado de las fuerzas iraníes, que operaban en aquel momento en territorio iraquí, pero la situación militar giró a favor de Irak. En 1988, Saddam Hussein se vengó de los kurdos por el apoyo que prestaron a Irán durante la guerra, lanzando la operación de Al-Anfal (Los Botines de Guerra), contra los kurdos y el 16 de marzo de 1988, la aviación iraquí realizó un bombardeo ordenado por Ali Hasan al-Mayid, conocido como Ali el Químico, primo de Sadam Hussein, con agresivos químicos sobre la población kurda de Halabja. El ataque causó alrededor de 5.000 muertos y 25.000 heridos.

El Partido Democrático del Kurdistán (PDK), liderado por Massoud Barzani, hijo de su fundador, es un partido de centro-izquierda y el que cuenta con mayor apoyo popular, especialmente en el ámbito rural en el Kurdistán iraquí. Fue financiado inicialmente por Irán hasta la negativa kurda a integrarse en el Frente Nacional de Irak. Posteriormente fue apoyado por Siria, donde mantenía una oficina semioficial, y llegó a un acuerdo con Turquía cuyo gobierno inició un giro en su tradicional política hacia esta minoría, buscando como contrapartida, frenar las actividades del PKK en su territorio y dificultar su libertad de movimiento.

La Unión Patriótica del Kurdistán (UPK), liderado por Jalal Talabani, se escindió del PDK en 1976 adquiriendo un carácter más izquierdista. Cuenta con importante apoyo popular, fundamentalmente en las ciudades de Erbil, Kirkuk y Sulaimaniya, y entre los intelectuales. Reconoce el derecho de autodeterminación para el pueblo kurdo, aunque inicialmente propugnaba un estado federal en Irak, al igual que el PDK, con una amplia autonomía en el Kurdistán iraquí. Posee buenos contactos con los partidos socialistas europeos y con los Gobiernos francés y británico. Estaba apoyado fundamentalmente por Siria, donde tenía representación oficial.

Movimiento Islámico del Kurdistán (MIK), creado en 1985 por religiosos sunnitas kurdos alentados por Irán y dirigido por el cheik Othaman Abdulaziz. Se mueven en la órbita de Teherán y por lo tanto está más próximo a la UPK y

enfrentado al Gobierno iraquí. Mantiene contactos con los movimientos revolucionarios islámicos de Afganistán, Líbano, Egipto y Pakistán. En los últimos años ha recibido apoyo de Arabia Saudí.

Además del PDK, la UPK (ambas fuerzas hegemónicas en el Kurdistán iraquí) y el MIK, existen otros grupos de menor importancia como el Partido Socialista, el Partido Comunista y el Partido de Dios. Este último es de reciente creación y, como el MIK, es financiado en parte por Arabia Saudí.

Tras la finalización de la «Segunda Guerra del Golfo» (1991), el régimen de Saddam Hussein, quiso expulsar de Irak a las poblaciones rebeldes y así convertirlos en refugiados que podrían desestabilizar a los países vecinos. Ante esta situación y teniendo en cuenta la Resolución del CSNU 688 de 5 de abril de 1991, se estableció en Irak una «zona segura» al norte del paralelo 36°, prohibiendo la entrada y sobrevuelo en la misma al ejército iraquí. Para facilitar el regreso de cerca de dos millones de refugiados, la citada resolución autorizaba el envío de una fuerza multinacional compuesta por 18.000 hombres pertenecientes a Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Holanda, Italia, Bélgica y España, que con esta operación conocida como «Provide Comfort» inauguraba la participación de unidades armadas en operaciones humanitarias.

Una vez retirado el componente terrestre de dicha operación, se mantuvo la seguridad de la zona mediante patrullas aéreas al norte del paralelo 36° por parte de fuerzas estadounidenses, francesas y británicas estacionadas en Turquía (Operaciones Provide Comfort II y Poised Hammer). Esta nueva situación permitió volver a crear, una vez más, una zona kurda autónoma en Irak. No se trataba de un Estado, ni tenía reconocimiento internacional, pero disponían de instituciones democráticas, entre ellas la Asamblea Legislativa, y cierta capacidad de autogobierno en cuestiones de enseñanza, cultura, legislación, gestión de ayudas, etc.

Esta operación humanitaria, no fue seguida de una voluntad política de proporcionar a la población kurda los medios financieros que le permitieran poner en marcha su economía y reconstruir su devastado país.

En consecuencia, los kurdos iraquíes debían desenvolverse solos en su territorio, sin salida al mar, rodeados de países hostiles, sujetos al embargo decretado contra Irak y aislados, aún más si cabe, por el bloqueo interno impuesto por el gobierno de Bagdad que prohibió la entrada en las provincias kurdas de cualquier recurso energético.

En efecto, los kurdos sufren las consecuencias de las tensiones y rivalidades de los países de la zona por contenciosos territoriales, por el dominio de recursos energéticos o hidráulicos, por enemistad ideológica o por afrentas históricas. Lo cierto es que Turquía se enfrenta a Siria, Armenia a Irán; Siria, a su vez, a Irak; y, por último, Irak a Irán. Evitando el enfrentamiento directo, cada uno de los países implicados trata de apoyar a las facciones kurdas del

adversario, como forma de agresión indirecta. A esta situación se unen los intereses de Estados Unidos, en busca del equilibrio en una región de vital importancia para sus intereses.

Como en todos los conflictos que sacuden a Oriente Medio, en cada uno de los anteriores subyacen una serie de aspectos relacionados entre sí que implican la necesidad de soluciones globales para toda la zona, haciendo que los acuerdos puramente bilaterales carezcan de eficacia real.

En Irak, el movimiento kurdo, lejos de coordinar con el resto de la oposición iraquí, ha luchado por lograr el control efectivo del Kurdistán antes que provocar una revolución que acabase con Saddam Hussein. Así, en noviembre de 1990, el intento de crear el Frente Nacional de Irak fracasó ante la negativa de los grupos kurdos a entrar a formar parte del mismo por estar encabezado por los chiitas, apoyados por Irán. En la actualidad, la mayor parte de partidos políticos kurdos se aglutinan en torno al Frente Nacional del Kurdistán (FNK) con el fin de planear la independencia del Kurdistán iraquí.

Los actores en el conflicto kurdo iraquí

El día 15 de septiembre de 2017, el Parlamento de la Región Autónoma del Kurdistán iraquí reunido en su capital, Erbil, aprobaba la celebración de un referéndum de independencia de esta región a celebrar 10 días más tarde, con 65 votos a favor de los 111 diputados que conforman el parlamento, lo que indica la clara división de las fuerzas representativas del pueblo kurdo iraquí.

Esta decisión se adoptó saltándose la legislación en vigor, con el rechazo del gobierno de Bagdad y de la comunidad internacional y muy especialmente de los países occidentales que habían advertido a los kurdos de la ilegalidad de llevarlo a cabo. EE.UU. como aliado circunstancial de los kurdos por necesidades de la guerra para derrotar al Daesh en el norte de Irak y Siria, había buscado terceras vías sin lograr un resultado que satisficiera a las partes, para finalmente rechazar la vía del referéndum unilateral.

Los partidos Kurdos están divididos ante este desafío que plantea el presidente de la región, Masud Barzani, líder del Partido Democrático del Kurdistán (PDK). Hacía más de dos años que el parlamento kurdo iraquí no se reunía debido a las graves diferencias entre partidos de la región.

La decisión de convocar un referéndum de independencia el 25 de septiembre de 2017 enfrentó al parlamento de la región autónoma del Kurdistán iraquí y al parlamento iraquí en Bagdad.

La guerra ha radicalizado a la población frente al Estado iraquí ya que han tenido que hacer frente a los ataques terroristas sin el apoyo de las Fuer-

zas Armadas iraquíes, por la debilidad militar de Irak en su lucha contra el Daesh durante los años 2013 y 2014, donde sufrió importantes derrotas en toda la zona sunita de Irak que le permitió al Daesh conquistar ciudades tan importantes como Mosul, Faluya, Tikrit, Ramadi, etc. Esta autodefensa con éxito unido a que muchos países importantes como Alemania o EE.UU. les han apoyado con armamento y asesoramiento, les ha transmitido la falsa sensación de que se les estaba tratando como un Estado al margen del gobierno de Bagdad. Este clima, unido a la ausencia del Estado iraquí en su territorio y muy especialmente la ausencia de fuerzas policiales y militares bajo el control de Bagdad les ha llevado a la conclusión de que este era el momento ideal para lanzar un proceso de independencia que debía iniciarse con la realización de un referéndum de independencia que daría lugar a una negociación de uno o dos años con el gobierno de Bagdad, para alcanzar así la independencia negociada, como única forma de alcanzarla sin entrar en una guerra donde los kurdos tienen mucho que perder. Y olvidando que su independencia da pie para iniciar movimientos de independencia en las regiones kurdas de Turquía, Irán, Siria e incluso en Armenia y Azerbaiján, lo que generaría una serie de conflictos regionales que desestabilizaría no sólo todo el Kurdistán, sino incluso casi todo Oriente Medio. La experiencia histórica de las guerras que buscan la solución en las fronteras étnicas han sido históricamente un fracaso. Las últimas experiencias de Kosovo o de la crisis de los grandes Lagos así lo indican. En Europa primero fueron las guerras de religión y luego las guerras con sus origen en los nacionalismos que fueron el origen de las dos guerras mundiales. Pero analicemos el grado de representación en los parlamentos kurdos e iraquí.

El Parlamento y el Gobierno regional kurdo en Irak

El Gobierno de la Región Autónoma del Kurdistán iraquí es una coalición del Partido Democrático del Kurdistán y de la Unión Patriótica del Kurdistán (Lista del Kurdistán). El Partido de los Trabajadores del Kurdistán, tiene un escaño en el Parlamento regional del Kurdistán y forma también parte del Gobierno regional con un ministro. Este partido formó parte del Bloque de la Alianza del Kurdistán en las elecciones de 2010 al Parlamento iraquí, donde no tiene representación.

Los principales partidos de la oposición son el Movimiento Gorran (cambio) más conocido simplemente por Gorran, cuyo líder es Omar Said Ali. Este movimiento que cuenta con gran predicamento entre los jóvenes. Fue fundado en 2009 y es federalista y partidario del diálogo con el Gobierno de Bagdad dentro de la constitución iraquí y de la lucha contra la corrupción política. En las últimas elecciones celebradas en julio de 2009 obtuvo 25 escaños de un total de 111 que conforman el Parlamento regional, lo que le convierte en el segundo partido de la región detrás de la Lista del Kurdistán.

Gorran es un partido laico de centro izquierda, social-liberal y nacionalista.

En su discurso, Gorran es muy crítico con los partidos en el Gobierno regional, más tradicionales, a los que critica su forma de hacer política y su falta de logros en el Parlamento iraquí.

La Unión Islámica del Kurdistán (KIU o Komal) en la oposición regional

Otro partido de la oposición regional es la Unión Islámica del Kurdistán (KIU o Komal) que se oponía al referéndum.

Para el Parlamento kurdo, la consulta electoral se aprobó conforme a la legislación electoral aprobada por los kurdos en 1992 y 2014, pero desde luego contraviniendo la constitución iraquí de 2005, actualmente en vigor.

El Parlamento iraquí en Bagdad

En el Parlamento iraquí, Gorran obtuvo en las elecciones del 7 de marzo de 2010 9 escaños de un total de 325, un escaño por cada 100.000 habitantes, tal y como establece la constitución de 2005. El voto de los iraquíes que votan en el extranjero tienen un tratamiento especial y aunque se les reservaban 16 escaños, ante las protestas de muchos dirigentes se acordó que sus votos se integraran en los de la ciudad de donde habían salido de Irak y donde figuraba en su cartilla de razonamiento, para esto se aumentó el número de escaños de 275 en 2005 a 325 en las últimas elecciones. A las minorías étnicas de la siguiente forma: cinco para los cristianos iraquíes, uno para yazidis, uno para los shabak y uno para los mandaeans.

Los cinco escaños reservados a los cristianos se distribuyeron en las elecciones de 2010 de la siguiente manera: dos para la Lista Nacional Rafidain (Movimiento Democrático Asirio), dos para el Sáyodo Caldeo Consejo Popular Asirio, uno para la Lista Uruk Democrática (Partido Comunista Iraquí).

El escaño yaziri lo ocupa el Movimiento Yazidi por la Reforma y el Progreso

El escaño para los mandaeans lo ocupa el Hareth Shanshal Sunaid y el escaño reservado para los habak lo ocupa el Consejo de Shabaks Libre.

El 12 de septiembre de 2017, el Parlamento iraquí se adelantaba al kurdo y rechazaba el referéndum, a la vez que instaba al primer ministro Haidar al Abadi a *«adoptar todas las medidas necesarias para impedirlo»* y preservar así la unidad de Irak. Durante la votación de la propuesta, los diputados de los partidos kurdos partidarios de la misma se ausentaron del pleno en señal de protesta.

Tras la invasión estadounidense de Irak en 2003, Irak se dotó de una nueva constitución aprobada en 2005 que fortalece la autonomía de la región kurda del norte de Irak, de acuerdo con lo que establece su artículo 117 *«la constitución consagra como región federal la región de Kurdistán y sus auto-*

ridades regionales y federales, a partir del momento en que esta constitución entra en vigor»¹².

En su artículo 126 dice que *«los principios fundamentales mencionados dentro del capítulo primero y los derechos y libertades mencionados dentro del capítulo segundo de la constitución no pueden ser modificados, salvo después de dos mandatos electorales con la aprobación de dos tercios de los miembros de la Asamblea, la aprobación del pueblo en un referéndum y la ratificación del presidente de la República en los siete días siguientes»*. Por lo que cualquier modificación esencial a lo que establece la Constitución debe ser sometido a referéndum de todo el pueblo iraquí. Lo que excluye la posibilidad de declarar la independencia del Kurdistán iraquí con un referéndum solo entre los kurdos. La constitución iraquí recoge lo que establecen el 99 % de las Constituciones de todos los países desarrollados en el mundo.

La Constitución iraquí de 2005 establece en su artículo 140 que, *«la responsabilidad contraída por el poder ejecutivo del gobierno de transición que figura en el artículo (58) de la ley de administración del Estado iraquí para la etapa transitoria, se extenderá y continuará con la autoridad ejecutiva elegida según esta constitución, con la condición de que se cumpla en su totalidad (normalización, censo y terminará por un referéndum para la ciudad de Kirkuk y las otras zonas conflictivas para determinar la voluntad de sus ciudadanos) antes del treinta y uno de diciembre de dos mil siete»¹³.*

El Comité para la Implementación del artículo 140 define los territorios disputados como aquellas zonas arabizadas y cuyas fronteras fueron modificadas entre el 17 de julio de 1968 y el 9 de abril de 2003. Esas zonas en disputa son parte de cuatro provincias (wilayas): Kirkuk, Erbil, Nínive, Diyala con mayoría de población kurda o donde la población es mixta, kurda y árabes.

De acuerdo con el artículo 140 de la Constitución el Consejo de la provincia de Kirkuk (norte), aprobó el 4 de abril de 2017 por 26 de los 41 integrantes, la celebración de un referéndum para decidir si se une a la región autónoma del Kurdistán. Sin duda influye en esta decisión el hecho de que desde 2014, Kirkuk como otros muchos territorios iraquíes situados al sur del Kurdistán quedaron bajo el control de los «peshmergas», las milicias kurdas iraquíes tras la retirada del ejército iraquí empujados por el Estado Islámico (EI).

¹² Constitución de la República de Irak. Artículo 117, Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos - REIM - N° 3 - septiembre-diciembre 2007. Disponible en: file:///C:/Users/Miguel%20Angel/AppData/Local/Microsoft/Windows/INetCache/IE/X0KEA1SK/758-2067-1-PB.pdf

¹³ Ibídem, artículo 140 .

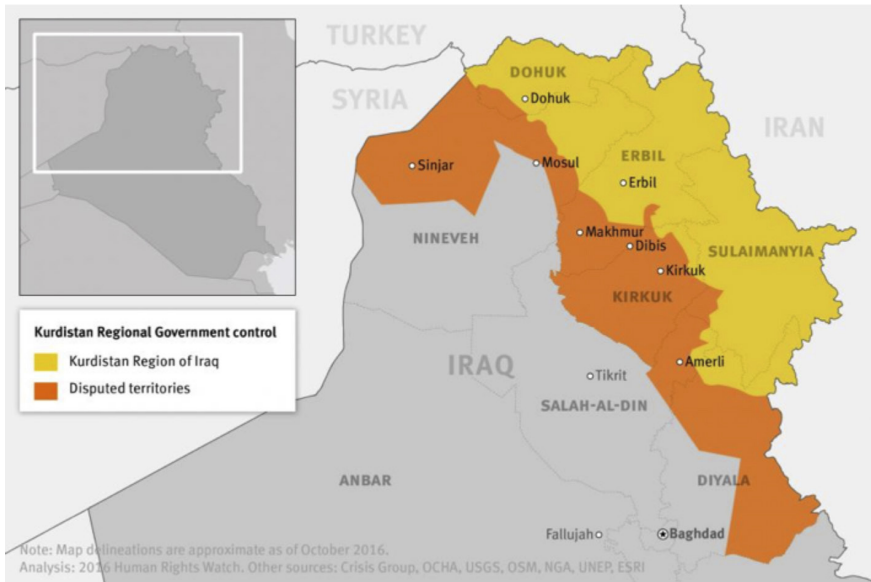


Figura 5.2. El Kurdistán iraquí y las zonas en disputa en el Kurdistán iraquí¹⁴.

El referéndum para la independencia del Kurdistán iraquí

No olvidemos que el 24 de julio de 1923 se firmó el Tratado de Lausana, firmado por Reino Unido, Francia, Italia, Japón, Grecia, Rumania, Yugoslavia y Turquía en el que se acordó la división del territorio kurdo a la vez que se conformaban definitivamente las actuales fronteras de la Turquía de Mustafá Kemal «Atatürk». Con la firma de este tratado los turcos abandonaron sus pretensiones de anexión de la región de Mosul, a la vez que se desvanecía el sueño de un Kurdistán independiente, contemplado en el Tratado de Sèvres que nunca llegó a ser ratificado y que se basaba en la doctrina del presidente norteamericano Woodrow Wilson, la llamada «doctrina Wilson», publicada formalmente el 8 de enero de 1918, en la que establece las bases de un nuevo orden internacional. En él se reconoce el derecho a la autodeterminación de las naciones colonizadas y, en concreto, en su punto 12, la independencia de los pueblos no turcos sometidos por el Imperio otomano.

En todo caso el Kurdistán que contemplaba Sèvres por haber combatido junto a los aliados en la I Guerra Mundial no llegaba a un tercio del territorio donde viven los kurdos actualmente.

¹⁴ https://www.google.es/search?biw=1280&bih=929&tbm=isch&sa=1&ei=Sab_Wf050-YGSU9T1mlgJ&q=zonas+en+disputa+kurdistan&oq=zonas+en+disputa+kurdistan&gs_l=psy-ab.3...272069.278379.0.278982.26.26.0.0.0.0.267.3786.8j5j10.23.0...0...1.1.64. psy-ab...3.13.2725...0j0i8i30k1j0i24k1.0.5vEwPGWa0II#imgrc=9k8c46tfvkL-sM:&spf=1509926756046

En 1937, Turquía, Irán, Irak y Afganistán firmaron el pacto de Saadabad, que establecía una coordinación de la lucha contra las «bandas armadas» en las regiones fronterizas, entre las que se contemplaban a los kurdos.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, los soviéticos, que junto a los británicos habían ocupado Irán, prometen nuevamente apoyar la autonomía para kurdos y azeríes. El apoyo soviético venía reforzando el nacionalismo kurdo que controlaba, de facto, grandes zonas en el norte de Irak. En Mahabad (zona soviética) los kurdos fundaron en 1942 la asociación Komala, la cual, tras hacerse con el poder el Partido Democrático de Azerbaiyán en Tabriz en noviembre de 1945, se transformó en el Partido Democrático del Kurdistán (PDK). En enero de 1946 se proclamó la República Autónoma Kurda de Mahabad, con Qadí Muhammad a su cabeza. El reparto de las zonas de influencia entre las potencias aliadas establecido en las conferencias de Yalta, Postdam y Teherán, obliga a las tropas soviéticas a salir de Irán, abandonando a su suerte a dicha república. Qadí Muhammad intentó en vano negociar con Teherán y en diciembre de 1946 el ejército iraní puso fin a la República de Mahabad, arrasando el territorio kurdo y provocando un gran éxodo hacia la URSS.

Desde entonces los kurdos no habían encontrado la ocasión para hacer realidad su sueño de ser un estado nación independiente, pero su férrea lucha contra el Daesh en defensa de su territorio les convirtió en los mejores aliados de la coalición internacional

Y muy especialmente de EEUU, que vio en sus milicias peshmergas un buen sustituto a las unidades que Washington no podía poner sobre el terreno. Esa alianza y la debilidad militar mostrada por el gobierno de Bagdad les ha parecido una gran oportunidad para optar a la independencia.

Como indica el exministro de asuntos Exteriores israelí, Shlomo Ben Ami «Los kurdos, aliados clave de Estados Unidos en la lucha contra ISIS, también quieren cambios en el mapa de Oriente Medio, aunque ciertamente no de la misma manera que Turquía. Ellos quieren su propio estado, y en cierta medida, incluso lo esperan, dadas sus contribuciones a la derrota de ISIS. Masoud Barzani, presidente de la región autónoma de Kurdistán de Irak, ya ha anunciado que se celebrará un referéndum de independencia para los kurdos iraquíes en septiembre»¹⁵ más adelante indica que «Para Turquía, prevenir ese resultado es una prioridad más alta que derrotar a ISIS o derribar el régimen del Presidente Bashar al-Assad. Erdoğan se preocupa de que, si los kurdos iraquíes ganan su independencia, podrían inspirar a los propios rebeldes kurdos de Turquía, el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK), a revivir su lucha de décadas por la independencia. El respeto que las milicias kurdas sirias afiliadas al PKK han ganado en el campo de batalla, teme Turquía, también podría legitimar al grupo internacionalmente; de ahí los intentos de Turquía de suprimirlo».

¹⁵ Shlomo Ben Ami, Opus cit.

Shlomo indica que «Ante estas preocupaciones, es probable que las fuerzas turcas ya desplegadas en el norte de Siria permanezcan allí incluso después de la caída de Raqqa, para servir como un amortiguador entre los kurdos allí y los de Turquía. Sin embargo, aunque las preocupaciones de Turquía sobre la resistencia kurda no son infundadas, las posibilidades de un actual estado kurdo siguen siendo escasas, porque tal estado se vería entre cuatro países —Irán, Irak, Turquía y Siria— que se oponen amargamente»¹⁶.

El 17 de octubre de 2016 el ejército iraquí lanzaba su ofensiva sobre Mosul con una fuerza de 30.000 efectivos, muchos de ellos entrenados por fuerzas españolas en la Base «Gran Capitán» en el complejo de adiestramiento del ejército iraquí de Besmayah. La reconquista que ha durado casi nueve meses a pesar de la inferioridad numérica de las milicias yihadistas del Daesh tenía el interés para Bagdad de que Mosul no pudiera ser considerado un éxito de las milicias kurdas.

Con el anuncio de la reconquista de la ciudad, hecha por el primer ministro de Irak, el sunita Haider al Abadi, el mal llamado Estado Islámico pierde la ciudad más importante del califato, todo un símbolo.

La Administración Trump manifestó que el referéndum «*distrae de los esfuerzos de derrotar al Daesh y estabilizar las zonas liberadas*». Así mismo tiempo considera que «*la celebración del referéndum en las áreas en disputa es particularmente provocadora y desestabilizadora*».

También el Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación español manifestó que el referéndum «*exacerbaría las divisiones en un momento en que todos los iraquíes deben unir esfuerzos para derrotar definitivamente a Daesh, restaurar la estabilidad y reconstruir el país para beneficio de toda la población*».

Por su parte la UE a través de la Sra. Federica Mogherini manifestó que «*La Unión Europea reitera su apoyo sólido a la unidad, soberanía e integridad territorial de Irak. Acciones unilaterales, tales como el referéndum propuesto, son contraproducentes y deben evitarse*», añadiendo que «*las cuestiones pendientes entre Erbil y Bagdad que necesitan resolverse*» pero ha dejado claro que «*debe hacerse a través de un diálogo pacífico y constructivo que lleve a una solución mutuamente acordada, basada en la plena aplicación de las disposiciones de la Constitución iraquí*»¹⁷.

La ONU se pronunció en contra de la votación porque en este momento afectaría a la lucha contra el Daesh y al trabajo del posconflicto, labor nada sencilla a la que no conviene añadir más incertidumbres.

A pesar de la oposición, el referéndum se celebró el día 25 de septiembre y hubo una participación del 72,16% y ganó el sí con un 92,73%. Votaron un total de 3.305.925 electores sin embargo no había un censo con garantías ya que no se sabía cuántos kurdos había en las denominadas zonas en disputa.

¹⁶ Shlomo Ben Ami, Opus cit.

¹⁷ EUROPA PRESS, Noticia de agencia de 20 de septiembre de 2017.

Hay que tener en cuenta que la presencia del estado iraquí desapareció del Kurdistán y de las zonas en disputa, tras la conquistas del Daesh.

El Gobierno kurdo de Barzani planteó la consulta como un punto de partida para forzar la negociación con el Gobierno de Bagdad, pero las consecuencias iban a ser otras.

El Parlamento iraquí pidió al primer ministro, Haider al Abadi, como jefe de las Fuerzas Armadas, que enviara tropas para restablecer el orden y proteger a la población a las zonas que se disputan los gobiernos central y regional, y en especial a Kirkuk, provincia rica en petróleo y que estaba en manos de los kurdos desde 2014. En apenas dos días, el 18 de octubre de 2017 el ejército de Bagdad ya había recuperado todos los territorios en disputa forzando a retroceder a los kurdos a sus bastiones. Perdían así un alto porcentaje del territorio que controlaban y lo que es peor 120.000 kurdos se vieron obligados a salir de las zonas en disputa, territorios ricos en petróleo que son vitales para la viabilidad de un Kurdistán iraquí independiente. Esto hizo que lo que hizo que Bafel Talabani, hijo del líder y fundador de la Unión Patriótica (UPK) pidiera la dimisión del presidente kurdo Barzani. Se ponía de manifiesto la fractura kurda entre sus principales partidos el PDK y el UPK. Según Bafel Talabani cuando había una oportunidad de negociar con Bagdad un proceso hacia la independencia, siempre que no se celebrara el referéndum, la decisión de celebrar la consulta había arruinado esa posibilidad¹⁸.

Un tribunal iraquí ordenó la detención de la presidenta y dos de los miembros de la Comisión Electoral de Kurdistán por haber organizado el referéndum de independencia, pero dado que no hay fuerzas policiales ni militares del Gobierno de Bagdad en el Kurdistán será muy difícil que se les pueda llegar a detener y juzgar.

Por su parte, tanto Turquía como Irán se unieron a Irak para adoptar medidas de presión contra el Kurdistán iraquí, al que Bagdad restringió el uso del espacio aéreo a vuelos internacionales.

Toda esta situación provocó que el 1 de noviembre de 2017, el presidente kurdo Barzani presentara su dimisión diciendo que *«Irak ya no cree en los derechos de los kurdos; está usando el referéndum de independencia para atacar como un pretexto para atacar Kurdistán»*

Conclusiones

Después de la reconquista de los territorios ocupados por el Daesh en Irak, resta una inmensa labor para estabilizar el país bajo un modelo aún no decidido. Hay quien ve el futuro de Irak con un territorio dividido en tres zonas: el

¹⁸ Angeles Espinosa: Entrevista a Babel Talabani en El País el 23 de octubre de 2017 Disponible en: https://elpais.com/internacional/2017/10/22/actualidad/1508685790_200027.html

Kurdistán, la zona central sunita y la zona chiita. No parece que esta solución pudiera dar una estabilidad a la región sino más bien al contrario. La otra opción sería mantener un Irak unido, pero para no volver a caer en los mismos errores en los que cayó en 2012, el gobierno de Bagdad debe ser un gobierno de concentración nacional, que anteponga la paz, la unidad y la estabilidad del país a cualquier otra pretensión.

El posconflicto en Irak será muy complicado si tenemos en cuenta, que según ACNUR hay unos 3,2 millones de iraquíes desplazados, repartidos en 3.000 localizaciones distribuidas por todo el territorio iraquí. Gran parte de las ciudades donde se ha combatido presentan un alto grado de destrucción, que requerirá ayuda económica y tiempo para reconstruirlas, llevar a cabo el retorno de los desplazados y el restablecimiento de la actividad económica.

Pero con todo, el mayor reto será restablecer la convivencia entre sunitas, chiitas y kurdos, quebrada tras décadas de enfrentamientos y ataques recíprocos. La tentación de dividir el país en tres territorios para los chiitas, sunitas y kurdos, no resolvería el problema y provocaría un mayor enfrentamiento en las zonas de solape entre comunidades y operaciones de limpieza étnica en todo Irak.

La resistencia de las milicias kurdas iraquíes, los peshmergas, que han sabido hacer frente a los yihadistas con la ayuda armamentista de algunos países europeos y sobre todo EE.UU., les ha proporcionado un mayor poder en la zona que han aprovechado para exigir la independencia de la región kurda iraquí. Esto a medio y largo plazo puede acabar desestabilizando todo el Kurdistán, que está repartido entre Turquía, Siria, Irak e Irán. Este sería un conflicto de consecuencias impredecibles y con un gran potencial desestabilizador en toda la región.

En ese sentido y ante la perspectiva de un proceso de secesión de los kurdos que se inició con el referéndum del 25 de septiembre. La comunidad internacional ha sido tajante en su oposición al mismo y deberá mantener esa oposición frontal al mismo.

Irán va a jugar un papel importante en el futuro de Irak, ya que tiene una gran influencia sobre los líderes chiitas iraquíes, pero también debe evitar la tentación de trasladar a Irak su enfrentamiento con Arabia Saudí por el liderazgo regional. Teherán anunció el cierre de las fronteras con el Kurdistán iraquí teniendo en cuenta que «los acuerdos fronterizos en vigor se realizaron con la región kurda como parte de un Irak integrado».

Turquía es el país que se ha opuesto más frontalmente al referéndum debido a las aspiraciones independentistas de su propia minoría kurda, incluso llegó a desarrollar unas maniobras militares en su frontera con el Kurdistán iraquí, y aunque las justificó como maniobras preparatorias «contra organizaciones terroristas», en referencia al PKK, no dejaron de ser una amenaza a la materialización de la independencia del Kurdistán iraquí. El primer mi-

nistro turco, Binali Yildirim, anunció el 22 de septiembre que Turquía podría intervenir militarmente en el Kurdistán iraquí si las ambiciones independentistas de este territorio autónomo suponían una amenaza para su país¹⁹.

El Ejército turco bombardeó las bases que la guerrilla turca tiene en el norte de Irak, informando su Estado Mayor, en un comunicado de 21 de septiembre de 2017, que este tipo de operaciones continuarían.

No debemos olvidar que el PKK y el Estado turco rompieron en julio de 2015 un alto el fuego que había durado más de dos años y medio y durante el que se mantuvieron negociaciones, finalmente infructuosas, para acabar con el conflicto armado.

A esto hay que añadir que Turquía e Irak realizan maniobras militares en la frontera común como forma de disuasión frente a los peshmergas.

Por su parte Rusia mantiene una posición de silencio en Irak, mientras que en Siria, donde tiene desplegadas tropas y aviones vigila que las milicias kurdas de las Fuerzas Democráticas Sirias (FSD) no ataquen a las fuerzas de Al Assad.

Israel ve en el intento de secesión kurda una forma de debilitar a Irak, Siria, Turquía y sobre todo, potencialmente, a Irán por lo que de una forma u otra no ve con malos ojos la secesión.

Resta por ver cómo será el proceso de pacificación y de postconflicto en Siria e Irak y el papel que Turquía, Irán y Arabia Saudí van a jugar en la región. En todo caso el encaje del Kurdistán iraquí en un Irak estable es vital para evitar el efecto contagio que tendría en toda la región un proceso de independencia que seguramente desestabilizaría una de las regiones más convulsas del mundo como es Oriente Medio.

El Kurdistán iraquí. Indicadores geopolíticos

Kurdistán iraquí	
Región autónoma	Capital Erbil
Población: 6.858.600 (estimación) el 17% de la población iraquí	
Distribución por edades*	0-14 años: 39.46% 15-24 años: 19.25% 25-54 años: 33.84% 55-64 años: 3.99%
Étnias: kurdos y una minoría yazidí	
Idioma: árabe, kurdo (lenguas oficiales)	
Religiones: Islam sunita, yazidí 1%	

¹⁹ AGENCIA EFE, Noticia de agencia de 23 de septiembre de 2017.

Población urbana: 69,7 %* Expectativa de vida: 74,9 %* Gasto en sanidad: 5,5 % del PIB* Alfabetización: 79,7 %* Desempleo: 20 % Población por debajo del umbral de la pobreza: 30 %	
Extensión: 65.000 km ²	
Provincias: Duhok, Erbil, Halabja y Sulaymaniya Zonas disputadas: son parte de las provincias de Nínive, Kirkuk. y Diyala.	
Territorio mayoritariamente agrícola	
PIB: 171.700 millones \$ (estimación de 2016*)	
Tasa crecimiento del PIB: 11 %*	
Estructura PIB*	Agricultura: 5,1 % Industria: 37,3 % Servicios: 57,7 %
petróleo, productos químicos, textiles, materiales de construcción	

*Datos de Irak porque no se dispone de datos específicos del Kurdistán iraquí. (Fuente: The World Facebook 2017)

Cronología del conflicto

FECHA	ACONTECIMIENTOS
24 julio 1923	Tratado de Lausana que establece la división del territorio kurdo entre Turquía, Siria, Irak e Irán
3 oct 1932	Independencia de Irak
1946	Se funda la República de Mahabad (Irán), de un año de duración.
1958	Derrocamiento del rey Faisal II en Irak con ayuda de los kurdos y legalización del Partido Democrático del Kurdistán (PDK) creado por Mustafá Barzani.
1961	Bagdad prohíbe el PDK y los kurdos iraquíes crean una milicia, los peshmergas, para luchar contra Bagdad.
17 julio 1968	Golpe de estado del partido Baaz con el general Bakr al frente
11 marzo 1970	El PDK y el gobierno iraquí acuerdan crear la Región Autónoma Kurda pero tras cuatro años de conversaciones no llegan a un acuerdo sobre los límites territoriales de la región.
1974	Promulgación unilateral por Bagdad de la ley de autonomía, por lo que los kurdos reanudan sus ataques.
1976	Se crea la Unión Patriótica del Kurdistán, liderado por Jalal Talabani, como una escisión del PDK, situándose más a la izquierda.
1978	Se funda el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK) que propugnaba la independencia del Kurdistán.
Abril 1979	Turquía e Irak acuerdan llevar a cabo acciones conjuntas contra los kurdos.

FECHA	ACONTECIMIENTOS
1979	Se instaura la República Islámica de Irán que se opone a conceder una autonomía a los kurdos iraníes.
16 marzo 1988	La aviación iraquí bombardea con agresivos químicos la población kurda de Halabja, como represalia contra el PDK por haber mantenido una alianza con Teherán durante la guerra Irán – Irak (1980-1988).
1991	Saddam Hussein pierde la guerra del Golfo y la coalición internacional fuerza la creación de una zona autónoma en el Kurdistán iraquí.
1992	Tras celebrar elecciones, el gobierno de la zona kurda iraquí se reparte entre el PDK de Masud Barzani, hijo del fundador y la Unión Patriótica (UPK) liderada por Jalal Talabani.
1992	El PKK renuncia al separatismo y propugna una federación con Turquía.
Mayo 1994	Estalló la lucha entre la UPK y del PDK por el control del Kurdistán iraquí
1995	Se crea el Movimiento de Mujeres Libres del Kurdistán en el PKK
Abril 2003	El PDK y la UPK establecieron un gobierno autónomo kurdo unificado, con capital en Erbil.
2005	Se aprueba la Constitución iraquí que reconoce como región federal la del Kurdistán iraquí.
2009	Elecciones al parlamento del Kurdistán iraquí que gana la coalición del PDK y el UPK (Lista del Kurdistán) y a Barzani como presidente de la Región.
12- julio- 2012	El Partido de la Unión Democrática (PYD) Y el Consejo Nacional Kurdo (KNC) crean el Comité Supremo Kurdo sirio por iniciativa de Barzani en el Kurdistán iraquí.
Finales 2012	El PYG organiza los Comités para la Protección del Pueblo Kurdo (YPG) y se enfrenta al Frente al-Nusra (Al Qaeda en Siria) y al Daesh.
Febrero -2013	Las milicias kurdas empiezan a involucrarse en la guerra en Siria contra el gobierno de Al Assad.
Nov 2013	Turquía firma un acuerdo con el Gobierno de la Región Autónoma del Kurdistán iraquí.
2014	Los peshmergas kurdos detienen los avances del Daesh en el norte de Irak y se apoderan de los territorios en disputa al sur del Kurdistán iraquí.
23- sept- 2014	EEUU decide bombardear las posiciones del Daesh en Kobane (Siria) para ayudar a los kurdos sirios que defienden la ciudad, aunque Turquía le deniega su autorización para utilizar sus bases.
Octubre 2014	El gobierno turco llega a un acuerdo con el Gobierno Regional del Kurdistán iraquí para que las milicias kurdas, los peshmergas, puedan pasar por territorio turco para ir a reforzar a las milicias sirias en la defensa de Kobane.
Enero 2015	Los kurdos liberan Kobane.(Kurdistán sirio)
7 junio de 2017	El presidente Barzani convoca un referéndum de independencia en el Kurdistán iraquí
12 sep 2017	El Parlamento iraquí votó contra la celebración del referéndum en el Kurdistán iraquí
25 sept 2017	Se celebra el referéndum de independencia en el Kurdistán iraquí en el que el 92 % de los votantes vota sí

FECHA	ACONTECIMIENTOS
18 oct 2017	Las FAS iraquíes recuperan los territorios en disputa ocupados por los kurdos en 2014
1 nov 2017	Dimite el presidente Barzani como presidente del Kurdistán

Capítulo sexto

Irak tras la recuperación de Mosul

Francisco José Berenguer Hernández

Resumen

El último año de la guerra de Irak ha tenido como principal hito la lucha por Mosul. Tras la reconquista de esta ciudad, el Estado Islámico trata de defender sus últimos territorios sin éxito. La distribución de las cuotas de poder entre las distintas facciones iraquíes determinará el futuro del país.

Palabras clave

Irak, Mosul, Estado Islámico.

Abstract

The last year of the Iraq war had as its main milestone the struggle for Mosul. After the reconquest of this city, the Islamic State tries to defend its last territories without success. The distribution of power shares among the different Iraqi factions will determine the future of the country.

Keywords

Iraq, Mosul, Islamic State.

Introducción

La actual fase de la guerra de Irak ha tenido como protagonista a lo largo de 2017 a las operaciones encaminadas a arrebatar Mosul del control que durante años ha ejercido el Estado Islámico (EI) de esta gran ciudad. Tras su definitiva recuperación en julio, el grado de destrucción, el estado de horror impuesto por el grupo yihadista a la población y las grandes dificultades previstas para la recuperación de las infraestructuras más básicas, son buena muestra de lo complicada que se presenta la normalización del conjunto del país¹.

Sin que pueda aún darse por finalizado el control territorial de parte de Irak por el EI, las operaciones militares futuras parecen menos complejas que las ya llevadas a cabo, por lo que las principales incertidumbres acerca del futuro del país se centran más en los necesarios y profundos cambios estructurales por acometer, que pueden conducir a la partición de Irak en diversos territorios solo formalmente pertenecientes al Estado.

Un segundo motivo de preocupación es el muy probable tránsito de los restos del estadoislamismo desde la ficción pseudo estatal a la insurgencia clásica², que tanto mal ha causado en Irak.

Antecedentes del conflicto

Antecedentes remotos

Ya tratados en ediciones anteriores de esta misma publicación los antecedentes históricos remotos de esta guerra, sin embargo conviene resaltar de nuevo los más relevantes, ya que la época de inmediatez y cortoplacismo en la que nos encontramos cae con frecuencia en el error de olvidar, incluso despreciar, dichos antecedentes lejanos. Todo ello sin advertir que en ellos se encuentran, las más de las veces, las causas profundas de los conflictos actuales.

De este modo, los hechos acaecidos en torno a la división de la inicialmente unitaria comunidad musulmana (*fitna*), principalmente tras la muerte de Ali en Kúfa —661³ d.C.— que provocaría el nacimiento de lo que hoy conocemos como el sunismo, el chiismo y el jariyismo, aunque lejanos, continúan siendo uno de los principales factores de complejidad del Irak moderno, incluso con mayor fuerza que en el resto de los países árabes. La principal causa de esta realidad es el re-

¹ JALABI, Raya. *Residents are returning to Mosul — but ISIS is still a threat*, Military&Defense, 9 de agosto de 2017.

² ECKEL, Mike. *Interview: Its 'Aura' Dented By Lost Foothold, Islamic State Still Poses Threat*, transcripción de la entrevista al profesor Joshua Landis, en Radio Liberty, 10 de julio de 2017.

³ CAHEN, Claude. *El Islam, vol.1 Desde los orígenes hasta el comienzo del Imperio otomano*, Historia Universal siglo XXI, siglo XXI. Editores, Madrid, 1992.

lativo equilibrio entre las dos principales confesiones, suní y chií. Puede parecer un contrasentido, pero en aquellas naciones en las que una de las dos comunidades predomina, sea demográficamente como en Arabia Saudí, sea políticamente como en Bahréin, las relaciones entre ambas —siempre complejas— son más estables y no sufren los vaivenes y alternancias de predominio de la una sobre la otra que sí ha experimentado Irak en las últimas décadas.

Además, la situación geográfica iraquí, limítrofe con el amplio espacio persa-chií, acentúa este factor de complejidad nacional. No en vano, los grandes santuarios chiitas de Nayaf y Kerbala están situados dentro de Irak, lo que contribuye al interés irrenunciable iraní en influir en la política iraquí⁴ en defensa de sus intereses históricos en la zona y la tutela autoimpuesta de la comunidad chií iraquí, así como de la seguridad de los peregrinos iraníes que traspasan la frontera para visitar estos muy venerados santuarios.

No se pueden dejar de nombrar también las consecuencias regionales de la derrota y desmembramiento del Imperio turco tras la I Guerra Mundial, ya que las fronteras políticas de Irak proceden de los acuerdos alcanzados en los Tratados de Sevres⁵ y de Sykes-Picot, que liquidaron la cuestión turca y reordenaron políticamente la región, asignando al nuevo Estado iraquí los límites que hoy, tantos años después, siguen mostrándose irreales y disfuncionales.

El devenir histórico de Irak desde su fundación como Estado «moderno», a imagen y semejanza del Estado-Nación occidental, hace plantearse un dilema aplicable a otras muchas realidades geopolíticas. Si bien el análisis histórico nos lleva a concluir que la micropartición de los territorios y el poder ha conducido normalmente a etapas de violencia y conflicto, la unión de varios de estos pequeños Estados en otros mayores y más capaces debiera consecuentemente producir una disminución de dichos conflictos. Y generalmente así ha sido, pero siempre desde el punto de partida de una cierta homogeneidad étnica, política y religiosa de los pueblos unidos bajo una misma bandera.

Muy al contrario, el ciclo colonización-descolonización, a lo largo de los siglos XIX y XX, aplicado a pueblos y territorios principalmente en África y Asia, ha obviado el referido punto de partida, dando como resultado Estados multiétnicos y multiconfesionales de, generalmente, poco éxito. E Irak es un buen ejemplo de esta realidad, en la que árabes suníes y chiíes, kurdos y diversas minorías menos significativas numéricamente (asirios, cristianos, yazidíes, etc.) han protagonizado una historia en la que ha sido más frecuente el desencuentro y la rivalidad que la coexistencia armónica, hasta desembocar en la actual guerra civil que se ha convertido prácticamente en endémica y respecto a la que no es fácil prever su fin.

⁴ JEDINIA, Mehdi. *Analysts: Tehran Sees Liberation of Mosul as Victory for Iraq and Iran*, VOA News, 15 de julio de 2017.

⁵ CAHEN, Claude. *El Islam, vol.2. Desde la caída de Constantinopla hasta nuestros días*, Historia Universal siglo XXI, siglo XXI. Editores, Madrid, 1992.

Antecedentes cercanos

Los referidos antecedentes lejanos, junto a la especificidad de los diferentes grupos que conforman lo que de una forma artificialmente homogénea denominamos «los iraquíes», quedan bien reflejados en el transcurso de los acontecimientos desde la fundación e implantación en el país del partido Baath, que a pesar de su ideología socialista, laica y nacionalista de tinte panárabe, derivó en la brutal dictadura de Sadam Hussein. Una dictadura que tuvo como uno de sus pilares la supremacía de los árabes suníes sobre el resto de grupos étnicos y religiosos del país, ejercida con extrema violencia, como fue el caso de los ataques con armas convencionales y químicas contra poblaciones kurdas en el norte del país. El más conocido fue el ataque con gas nervioso y mostaza contra Halabja en 1988⁶.

Más allá de la megalomanía del dictador, una de las causas de las principales acciones exteriores de Sadam Hussein —la guerra contra Irán y la invasión de Kuwait— fue la necesidad de incrementar el sentimiento unitario nacional mediante la conocida herramienta de la identificación de enemigos exteriores, con el objeto de intensificar la lealtad de sus ciudadanos.

Pero el resultado de esta política fue contrario al fin pretendido, porque las numerosas bajas sufridas en estos conflictos, la destrucción de viviendas e infraestructuras, junto con los graves efectos sobre los ciudadanos de las sanciones internacionales impuestas tras la Primera Guerra del Golfo, se unieron a la larga lista de agravios sufridos por buena parte de los iraquíes. Estos identificaron a los miembros del clan de Hussein y a los elementos más significativos del régimen como una casta que gozaba de privilegios y riquezas a expensas del resto del país, extendiendo también en gran medida esta acusación a los árabes suníes que nutrían las filas del partido, los cuadros de la administración y los mandos de las fuerzas de seguridad.

Como tantas otras veces, solo la guerra podía alterar una situación en la que uno de los bandos disponía de prácticamente todos los resortes del poder y los manejaba con extrema violencia, si era necesario. Efectivamente, el estatus establecido por la dictadura de Hussein se quebró como consecuencia de la invasión de Irak en 2003.

La destrucción del régimen y el gran error cometido por los ocupantes de dismantelar completamente las estructuras y mecanismos de poder en Irak —cosa que Estados Unidos no hizo ni siquiera como consecuencia de la ocupación de la Alemania nacionalsocialista en primavera de 1945— permitió que los hasta entonces oprimidos consideraran llegada la hora de rendir cuentas a los opresores.

⁶ FERNÁNDEZ, Miguel. OROSA, Pablo L. *Halabja, el día en el que Sadam Husein usó armas químicas*, El Mundo, 16 de marzo de 2013.

Así, la llegada de la democracia al país, tutelada inicialmente por la comunidad internacional, se ha superpuesto artificiosamente al entramado de problemas, rivalidades y ajustes de cuentas por realizar, de modo que las alianzas parlamentarias formadas desde 2003, con más o menos intensidad, han tenido como principal objetivo el empoderamiento de las comunidades étnicas o religiosas antaño desfavorecidas por el régimen⁷.

De este modo el proceso de transición se estableció más como una purga en las instituciones de las personas afines al régimen o que, simplemente habían alcanzado su puesto durante el mismo. De dicho vaciamiento de personal se beneficiaron inmediatamente personas afines al nuevo gobierno y, sobre todo, a la mayoría kurdo-chií coaligada en el Parlamento⁸. Tanto el gobierno del anterior primer ministro Al Maliki como el posterior de Al Abadi —más mediatizado por una comunidad internacional alarmada por el desarrollo de los acontecimientos—, han sido incapaces de orquestar un proceso de transición pragmático y, si no justo, al menos aceptable por el conjunto de la población. Un proceso que podría haberse desarrollado con ciertas garantías de seguridad y prosperidad aprovechando la presencia de las fuerzas norteamericanas en Irak hasta 2011.

Una consecuencia dramática de esta concatenación de errores ha sido la resistencia por medio de las armas a las medidas adoptadas por el gobierno. Un movimiento insurgente que, trascendiendo el ámbito local, se ha imbricado con el movimiento revolucionario que supone el salafismo contemporáneo y su manifestación violenta yihadista, haciendo que los asuntos iraquíes se situaran en la primera línea de atención y preocupación de la comunidad internacional.

Y es que el propio movimiento de resistencia protagonizado por elementos del derrotado régimen de Sadam Hussein, mediante una insurgencia de alta intensidad, encontró un aliado idóneo en el citado yihadismo internacional, que identificó rápidamente a Irak como un escenario idóneo para continuar con sus actividades.

Así, aunque pueda ser catalogada inicialmente como contra natura, la alianza entre los expoliados del Baath y los yihadistas internacionales, ha sido un factor multiplicador que alumbró en Irak, tras numerosos cambios de nombres y dirigentes, al Daesh o autoproclamado Estado Islámico. La larga resistencia de este, a caballo entre Siria e Irak, además de sus múltiples ramificaciones en otras partes del mundo más allá de ese núcleo duro territorial, que alcanzó su máxima extensión en 2014, se ha debido sin duda a la simbiosis y complementariedad de fortalezas y debilidades, potencialidades y conocimientos, aportadas tanto por los voluntarios religiosos fanatizados como por los profesionales procedentes de los cuadros baazistas.

⁷ CORRAL HERNÁNDEZ, David. *Irak, diez años después*, IEEEE, Madrid, 12 de marzo de 2013.

⁸ FUENTE COBO, Ignacio. *La inacabable guerra de Iraq*, IEEEE, Madrid, 2 de julio de 2014.

Una resistencia que ha empezado a quebrarse de modo irreversible desde la campaña de verano de 2016 y que ha tenido su apogeo en la batalla de Mosul, concluida en el momento de escribir estas palabras en agosto de 2017⁹.

Situación actual del conflicto

Como ya se anticipaba en la edición anterior de este Panorama Geopolítico de los Conflictos, en el año transcurrido ha ido dando sus frutos la estrategia diseñada y puesta en práctica por la comunidad internacional. Arrebatada la iniciativa de manos del EI, la recuperación de territorio y la liberación de poblaciones ha sido una constante, que ha dado como resultado una mengua muy considerable del espacio controlado por el EI, con el consiguiente traspase de dicho control al gobierno iraquí o a milicias aliadas a este¹⁰.

En este periodo la disponibilidad de unidades militares y de seguridad iraquíes razonablemente fiables en combate ha aumentado, como consecuencia de la continuación e intensificación de la instrucción de dichas tropas por fuerzas internacionales. Esta línea de acción fundamental de la estrategia aliada ha sido uno de los pilares esenciales de la misma, aunque como era de prever, ha necesitado de un tiempo considerable para hacer sentir su efecto en el desarrollo de los acontecimientos.

Además, la experiencia acumulada por las unidades iraquíes principalmente en las batallas de Ramadi y Faluya¹¹, desarrolladas en ciudades de una cierta dimensión, aunque llenas de dificultad han permitido foguearse a estas unidades, anticipando muchas de las situaciones que, meses después y a mayor escala, se han producido en Mosul.

No hay que olvidar tampoco el efecto acumulativo de la constante actuación de las fuerzas aéreas que, como se anticipó en anteriores ediciones, han encontrado objetivos más numerosos y rentables debido al constante contacto de las milicias yihadistas con las fuerzas progubernamentales. Tales objetivos, si bien de carácter táctico, han sido batidos con intensidad, logrando disminuir considerablemente tanto el número de efectivos estadoislamistas como su arsenal de armas y vehículos¹². Solo el enrocamiento de los últimos resistentes en los cascos urbanos y el uso de los civiles como escudos humanos han dificultado la acción decisiva de la aviación, provocando la des-

⁹ GEORGE, Susannah. *Iraqi prime minister declares 'total victory' in Mosul over ISIS*, Military Times, 10 de julio de 2017.

¹⁰ DE YOUNG, Karen. *Under Trump, gains against ISIS have 'dramatically accelerated'*, The Washington Post, 4 de agosto de 2017.

¹¹ BERENGUER HERNÁNDEZ, Francisco José. *Faluya, nudo gordiano del Estado Islámico*. IEEE, Madrid, 9 de junio de 2016.

¹² DETTMER, Jamie. *IS Fighters in Disarray in Iraq Due to Air Power, says US General*, VOA News, 24 de julio de 2017.

graciada pero inevitable secuela de las bajas causadas a los ciudadanos en estas acciones aéreas.

Mosul, el Stalingrado iraquí

Como se ha anticipado, el trascurso de la guerra ya había adquirido un sentido inequívoco de derrota militar convencional del EI, pero aún era necesario despojar a este de Mosul. Esta ciudad, además de ser una población de gran tamaño y recursos antes de su caída en manos estadoislamistas, había adquirido una significación y simbolismo únicos. No en vano, fue allí donde el líder yihadista Al Baghdadi se autoproclamó como el califa Ibrahim en julio de 2014, en el momento de máxima pujanza del Estado Islámico.

De este modo, Mosul adquirió la categoría de sede del califato y, por tanto, su capital política y religiosa. Por tanto, más allá de su dimensión demográfica y económica, la ciudad se convirtió en esencial para ambos bandos, bien para su conservación bien para su reconquista. Los antecedentes de los anteriormente citados combates en Ramadi y Faluya, junto con esta especial significación, permitían augurar que en la gran ciudad del norte de Irak iba a librarse la batalla más dura de toda esta fase de la guerra civil iraquí.



Figura 6.1. Destrucción absoluta de diversos barrios de Mosul¹³.

¹³ PATEL, Jugal K. WALLACE, Tim , *Before and After Satellite Images of Mosul Reveal the Devastation After the Islamic State Was Forced Out*, The New York Times, 15 de julio de 2017.

Controlada por el EI desde más de 2 años antes del inicio de la ofensiva, tanto sus poblaciones circundantes como los arrabales y el centro histórico habían sido fuertemente fortificados, mientras que las sucesivas derrotas y pérdidas territoriales estadoislamistas hacían afluir a buena parte de sus milicianos al último y definitivo bastión del EI en suelo iraquí.

Primera fase

Tras algunos meses de preparación y concentración de fuerzas progubernamentales tras las batallas anteriores, principalmente en la zona central del país, la ofensiva contra Mosul comenzó el 17 de octubre de 2016¹⁴. En las semanas anteriores, operaciones previas habían permitido tomar diferentes poblaciones circundantes, con el objeto de obtener buenas bases de partida para el ataque contra la ciudad, al tiempo que se incrementaba la seguridad de las fuerzas propias, evitando ataques de pequeños grupos de yihadistas una vez empeñadas en los barrios periféricos de la ciudad.

A pesar de la enorme desproporción de fuerzas, cifrada en 10 a 1 en contra de los estadoislamistas, la aproximación inicial a los límites urbanos no fue concéntrica, sino que se produjo únicamente desde el este, el norte y el sur, dejando una aparentemente libre vía de escape a los yihadistas.

La existencia de este pasillo hacia otros territorios controlados por el EI, situados entre Mosul y la frontera siria, fue objeto de duras controversias entre los diferentes actores presentes en el bando gubernamental, ya que uno de los objetivos iniciales del ataque era aparentemente rodear la ciudad, pero no faltaban los partidarios de proporcionar una vía de escape a los combatientes yihadistas, con la esperanza de no tener que enfrentarse a una defensa no solo fanática, sino privada de esperanza de supervivencia, lo que la haría —hipotéticamente— aún más determinada¹⁵.

En cualquier caso, las operaciones, que implicaron a más de 100.000 combatientes, pertenecientes principalmente al Ejército iraquí —tanto tropas regulares como de operaciones especiales—, peshmergas, kurdos y milicias locales, tanto suníes como chiíes, a los que se unían las tropas especiales occidentales de algunos de los países líderes de la Coalición Internacional¹⁶, consistieron en un ataque a los barrios situados al este del Tigris como esfuerzo principal, sostenido por el ataque desde el sur de tropas de menor entidad y el avance de los kurdos desde el noreste hacia el norte de la ciudad.

¹⁴ *Mosul: What the Decade's Largest Battle Says About the Future of War*, Defense One, 6 de julio de 2017.

¹⁵ ARRAF, Jane, *Despite Victory Over ISIS, Some Fighting Continues In Mosul*, entrevista a representante de Amnesty International, 11 de julio de 2017.

¹⁶ *Mosul: What the Decade's Largest Battle Says About the Future of War*, Defense One, 6 de julio de 2017.

Tras solo dos semanas de combates, las fuerzas especiales iraquíes fueron las primeras en penetrar en el casco urbano de la ciudad en las zonas residenciales más orientales.

Este hecho, junto a los avances también experimentados en el sur y el norte, indujo a pensar en una pronta finalización de la batalla tras un ataque concéntrico hacia el corazón de la ciudad vieja, incluso haciéndola coincidir con las elecciones presidenciales estadounidenses. Pero este optimismo fue efímero ante diversas circunstancias.

En primer lugar, la resistencia yihadista en los combates en ámbito urbano se había incrementado enormemente. Tras años de contemplar la batalla de Mosul como inevitable, la ciudad se encontraba plagada de túneles, blocaos y caminos cubiertos que permitían a los estadoislamistas mover rápidamente y con cierta seguridad a sus exiguas tropas, realizando incluso pequeños contrataques locales bien dirigidos. Además a los ya tradicionales IED's se sumaron un gran número de ellos instalados en vehículos, completamente repletos de explosivos, en lo que no eran sino IED's de gran tamaño y capacidad destructiva, con los que los yihadistas intentaban paliar sus deficiencias en artillería. Colocados en las previsible rutas de entrada de las tropas gubernamentales, pronto alcanzaron una frecuencia de 5 de estos súper IED's utilizados al día, con notable éxito.

Aunque pronto se convirtieron en uno de los principales blancos para la aviación aliada, decenas de talleres situados en el centro de la ciudad continuaban preparando nuevas remesas de estos vehículos-trampa, que eran situados con antelación en aquellas localizaciones que la marcha de las operaciones aconsejaba.

A dichos vehículos pronto se unieron los habituales ataques suicidas, bien a pie bien en vehículos, protagonizados muchos de ellos por niños, en una tendencia creciente que alcanzó sus más altas cotas en los combates por el último reducto estadoislamista en la ciudad, ya en primavera de 2017.

Incluso una pequeña flotilla de embarcaciones armadas fue alistada por el EI, confiando en poder dificultar el cruce del río desde el este a la ciudad vieja, situada en la margen oeste de la ciudad.

Por último, y como interesante innovación táctica, el EI comenzó a usar drones comerciales como elemento ofensivo, al armarlos con granadas de 40mm y otros pequeños explosivos a su disposición. Igualmente preparados en talleres situados en el corazón de la ciudad, constituyen el primer caso documentado del uso de drones armados por un actor no estatal¹⁷.

¹⁷ Interesantes estadísticas acerca de los ataques aéreos aliados dirigidos tanto a vehículos bomba como a embarcaciones y drones pueden ser consultadas en Defense One, <http://www.defenseone.com/feature/mosul-largest-battle-decade-future-of-war/#day-one>

En definitiva, como por otra parte era de prever, el EI estaba dispuesto a defender su capital con todos los medios a su alcance y la mayor determinación, tras disponer de mucho tiempo para preparar la defensa. La disposición de un amplio territorio les había permitido también acceder a multitud de recursos, por lo que su defensa en Mosul estaba excediendo a la que podía haber presentado un grupo insurgente, acercándose más a la propia de un estado convencional¹⁸. Esta circunstancia, aunque indicada por diversos analistas, había sido claramente subestimada por los planeadores gubernamentales de las operaciones, con el resultado de casi 5.000 bajas y decenas de vehículos destruidos en el primer mes de combates en Mosul.

En segundo lugar, y por el contrario, la ofensiva gubernamental no avanzaba al ritmo previsto. Ante la fuerte defensa las pérdidas eran muy altas, lo que produjo una inesperada inhibición ante el desarrollo de combates urbanos de varias de las fuerzas presentes. De este modo, mientras que en el este se empujaba con fuerza a los estadoislamistas hacia los barrios interiores de la ciudad, el ataque desde el sur y el norte se limitó prácticamente al embolsamiento final del casco urbano, separando a los yihadistas cercados de sus correligionarios de Tal Afar, el punto fuerte más cercano en la carretera hacia Siria.

En consecuencia, aunque cercados, los milicianos del EI podían concentrar sus reducidas fuerzas en los combates urbanos del este, limitándose a vigilar a las fuerzas enemigas del resto de la bolsa, muy poco propicias a entrar en el combate casa por casa en las condiciones dictadas por las disposiciones defensivas adoptadas por el EI.

Con esta forma de operar los kurdos, por ejemplo, estaban obteniendo el máximo beneficio al ocupar amplias franjas de terreno más al oeste de sus zonas tradicionales, evitando al mismo tiempo debilitarse con las importantes pérdidas que los combates urbanos les hubieran inevitablemente causado. Una vez más la falta de uniformidad del bando gubernamental estaba lastrando la marcha de las operaciones, ya que los intereses y ritmos de las operaciones deseados por la Coalición liderada por los Estados Unidos, el gobierno de Bagdad, las milicias chiíes controladas por Irán o las milicias kurdas se mostraban como distintos cuando no puntualmente contrarios¹⁹.

Otro buen ejemplo de estas circunstancias eran los desmanes contra la población suní «liberada» llevados a cabo por las milicias chiíes, lo que condujo a un recrudecimiento de la resistencia en muchos puntos y a un incremento del apoyo de dicha población a la causa estadoislamista, debilitando el control del área rural situada alrededor de la ciudad, principalmente al oeste, entre Mosul y Tal Afar.

¹⁸ BERENGUER HERNÁNDEZ, Francisco José. *La guerra contra el Estado Islámico y el factor tiempo*, IEEEE, Madrid, 17 de marzo de 2017.

¹⁹ Reuters, *Iran, Iraq Sign Accord to Boost Military Cooperation*, 23 de julio de 2017.

Finalmente, el exceso de optimismo al comienzo de la operación —quizás influido por la situación política local en Estados Unidos—, junto a las graves discrepancias de intereses en el heterogéneo contingente participante en la ofensiva contra Mosul, se sumaron a las excepcionales aptitudes defensivas de los muy motivados milicianos yihadistas en un entorno ideal para la defensa, sobre todo, tras varios años para preparar la batalla²⁰.

Todo lo anterior condujo a una pausa operacional tras la definitiva expulsión de los estadoislamistas de los barrios situados al este del Tigris, en enero de 2017, tras tres meses de combates muy duros.

Segunda fase

La referida pausa no se utilizó únicamente en proporcionar descanso a las unidades más comprometidas, sino que, ante el relativo fracaso cosechado —principalmente en lo referente al ritmo de las operaciones y el excesivo tiempo empleado en conseguir los sucesivos objetivos—, parecía muy necesario un periodo de reflexión y análisis sobre los errores cometidos. Las conclusiones obtenidas debían servir para hacer más sencilla y menos costosa la liberación de la zona oeste de la ciudad y, principalmente, la ciudad vieja que, como tantas ciudades históricas del Oriente Medio, se articulaba en un laberinto de callejas que facilitaban aún más la defensa.

La principal conclusión obtenida reflejaba como la capacidad defensiva del El había sido subestimada. Considerando falsamente al grupo más como un contingente insurgente que como un ejército —al menos como una milicia más cercana en sus capacidades a un ejército regular que a la clásica guerrilla urbana—, las fuerzas empleadas para atacar los barrios orientales de la ciudad habían sido inicialmente casi exclusivamente de formación y dotación contraterrorista. Estas fuerzas de élite iraquíes, los ya famosos «Golden Knights», que habían destacado en las anteriores batallas en el Irak central²¹, llevaron el peso de las operaciones en el interior de la ciudad, mientras que el resto de los diversos contingentes, regulares o milicianos, se habían limitado al mantenimiento del perímetro urbano y el cerco a la ciudad.

De este modo la gran superioridad numérica obtenida sobre los yihadistas se vio anulada, obteniendo estos con frecuencia superioridad puntual en los bien dirigidos contrataques al abrigo de sus túneles y caminos cubiertos. Además, la acción aérea aliada debía limitarse considerablemente debido a la esperada táctica de utilizar a la población civil —a la que el El impedía abandonar la zona de combate aplicando ejecuciones disuasivas de no com-

²⁰ BERENGUER HERNÁNDEZ, Francisco José. *La guerra contra el Estado Islámico y el factor tiempo*, IEEE, Madrid, 17 de marzo de 2017.

²¹ BERENGUER HERNÁNDEZ, Francisco José. *Faluya, nudo gordiano del Estado islámico*, IEEE, Madrid, 9 de junio de 2017.

batientes— como escudos humanos. Por eso, a pesar de la experiencia de las tropas iraquíes empeñadas, los avances fueron tan lentos como costosos.

No fue hasta las últimas semanas de lucha en la orilla este del Tigris cuando se hizo entrar en combate urbano tanto a las unidades regulares iraquíes como a la policía. Desde ese momento la defensa fue desbordada frecuentemente ante el ataque simultáneo en diferentes vectores y por varias rutas hacia el río, lo que aceleró notablemente el ritmo del avance gubernamental.

A pesar de lo obvio de esta circunstancia, no hay que olvidar la poca confianza que muchas de las tropas iraquíes aún presentaban al comienzo de la batalla. Posiblemente esta realidad condicionó el plan de ataque, pero pronto se hizo evidente que un único esfuerzo principal a lo largo de una única ruta permitía al EI concentrar sus recursos defensivos —convencionales y no convencionales—, multiplicando las bajas de la fuerza atacante y produciendo frecuentes parones en el avance.

Finalmente, en marzo de 2017 comenzó el ataque contra los barrios occidentales, dificultado por la inhabilitación de los puentes sobre el Tigris pero, al mismo tiempo, facilitado por las valiosas experiencias adquiridas en los barrios orientales. Además, la pérdida de buena parte de la ciudad ya experimentada por el EI limitaba sus recursos, el número de talleres donde fabricar sus distintos tipos de IED's y drones, así como facilitaba a la inteligencia aliada la obtención de información útil para el uso de la artillería y el apoyo aéreo.

Este último factor iba a convertirse en determinante, ya que los vehículos, dotados de armas pesadas, no podían circular por el casco viejo debido a la estrechez de sus callejas, por lo que la infantería a pie no iba a poder contar, en la mayoría de los casos, con el eficaz apoyo de las armas pesadas de los vehículos blindados, haciendo realidad el temido escenario de la lucha casa por casa y piso por piso.

Ya de por sí muy complicado, el campo de batalla seguía habitado por decenas de miles de civiles, obligados a permanecer allí por el EI. Los inevitables daños colaterales contra la población eran, desgraciada y previsiblemente, parte de la estrategia defensiva estadoislamista, que seguía utilizando su poderoso aparato mediático para resaltar dichas bajas civiles ante la comunidad internacional, con la esperanza de resquebrajar la determinación y cohesión aliada²².

Un buen ejemplo de estas acciones fue el ataque aéreo del 17 de marzo en la zona de al-Jadida, en el que al batir a francotiradores yihadistas situados en el tejado de un edificio se produjo el colapso del mismo, lo que causó la muerte a aproximadamente 100 civiles que permanecían en él. Como con-

²² GEORGE, Susannah . *Civilians flee as strikes pound last of Islamic State-held Mosul*, Military Times, 2 de julio de 2017.

secuencia de este hecho los ataques aéreos se redujeron notablemente, a pesar del uso masivo de munición guiada, con gran perjuicio para las operaciones terrestres.

A pesar de todo, tras varias semanas de lucha, la resistencia yihadista se redujo a un estrecho perímetro alrededor de la mezquita de Al Nuri, corazón de la ciudad vieja y símbolo de la fugaz existencia del pseudo Estado Islámico, ya que fue en ella donde se autoproclamó califa el líder de Daesh Al Baghdadi.

La voladura de la mezquita medieval el 21 de junio por los propios yihadistas demostró dos cosas. La primera la gran simbología que para ellos representaba, pues no iban a permitir que cayera en manos del enemigo. Y la segunda cómo con este acto desesperado daban por finalizada la resistencia efectiva en Mosul²³.

Tras sofocar focos aislados de resistencia, el 10 de julio de 2017 el primer ministro iraquí Al Abadi comunicó la liberación total de la ciudad tras casi nueve meses de combates, demostrando cuan equivocados estaban los optimistas cálculos de octubre de 2016, que consideraban suficiente un mes para tomar la ciudad.

Las operaciones tras la recuperación de Mosul

El desarrollo de la campaña a lo largo del resto del verano de 2017 y hasta el momento de cerrar la redacción de este texto²⁴, ha puesto en evidencia el decisivo desgaste sufrido por las milicias yihadistas. El siguiente hito de su defensa a ultranza del ya escaso territorio controlado en Irak ha sido Tal Afar, ciudad de aproximadamente 200.000 habitantes al inicio de la guerra, enclavada 70 km al oeste de Mosul y próxima a la frontera siria.

Como es habitual en la zona, el núcleo de la ciudad es una ciudadela que, aunque en menor escala, favorecía una resistencia similar a la ofrecida por el EI en Mosul y que, hasta la fecha, ha sido característica de la campaña.

Sin embargo, esta vez las circunstancias han sido distintas. De hecho, el habitual conglomerado de fuerzas progubernamentales solo ha tardado 11 días en controlar la ciudad, en marcado contraste con la propia Mosul y otras ciudades anteriormente liberadas, a pesar de que Tal Afar ha sido desde el inicio del EI en Irak una de las zonas más afines a Daesh. Las causas son varias.

En primer lugar, los milicianos yihadistas fueron cercados con meses de antelación al inicio del asalto. Paralelamente a la batalla de Mosul, y ante la evi-

²³ MCCAUSLAND, Phil. *Iraqi Prime Minister Declares End of ISIS Caliphate in Iraq*, NBC News, 29 de junio de 2017.

²⁴ 5 de septiembre de 2017.

dente necesidad estadoislamista de replegar sus fuerzas hacia la frontera siria una vez expulsados de allí, los planificadores de la campaña previeron la importancia de Tal Afar como siguiente punto fuerte de la resistencia del EI, procediendo a aislarlo y evitando así la llegada de refuerzos y suministros durante meses.

La segunda probable causa ha sido la decisión estadoislamista de hacer una retirada táctica que permita sobrevivir a un cierto número de sus combatientes para dar la batalla en otro lugar. Sin duda esto ha sido posible en una ciudad mesecada ante la decisión, al menos de parte de las fuerzas aliadas, de aceptar la salida de los milicianos yihadistas. En este aspecto las informaciones son contradictorias, ya que frente a declaraciones como las del general Aridhi asegurando la inexistencia de pacto alguno con las fuerzas gubernamentales, se sitúan otras en sentido contrario. De hecho otro alto mando iraquí, el general al-Jobori —comandante en jefe sobre el terreno en Tal Afar— habló de un acuerdo entre los milicianos yihadistas y los peshmerga kurdos responsables de mantener el sector norte del embolsamiento²⁵.

El tercer factor ha sido la escasa población civil presente en la ciudad —a diferencia de Mosul— en el momento de comenzar el asalto. Independientemente del motivo por el que el EI ha permitido esta salida masiva de los pobladores, posiblemente relacionado con esa mayor afinidad ideológica ya comentada, lo cierto es que la ausencia de una abundante presencia civil ha permitido un uso más amplio e intensivo de fuego pesado, tanto artillería como ataques aéreos.

Tras la caída de Mosul y Tal Afar el destino del control de partes del territorio iraquí por el EI no puede ser otro que su extinción, de forma paralela a las circunstancias similares que se están viviendo en Siria. Sin embargo, aún quedan batallas por librar.

En estos momentos parece que la próxima operación de envergadura se dirigirá contra Hawija, al sur de Mosul y próxima a Kirkuk, continuando el proceso con los bastiones de Qaim, Shirqat y otros menores como siguientes pasos²⁶. A no ser que con la previsible pronta caída de Raqqa en Siria se desmorone completamente el entramado pseudoestatal de Daesh y sus dirigentes supervivientes opten por una estrategia insurgente clásica a partir de ese hecho.

Esta no aparente sino que muy real debilidad de Daesh en esta fase del conflicto no debe, sin embargo, hacernos pensar en una incapacidad de obrar, como bien demuestran los ataques con coche bomba o suicidas que se suce-

²⁵ ARANGO, Tim. *ISIS Loses Another City to U.S. – Backed Iraqi Forces*. The New York Times, 31 de agosto de 2017.

²⁶ NIQASH, *Where ISIS In Iraq Will Make Its Last Stand—or Its Comeback*, 28 de julio de 2017.

den en el propio Irak o incluso en otras partes del mundo, bien dirigidas bien inspiradas por el aparentemente agonizante EI²⁷.

Todo ello lleva a concluir que una situación de paz y seguridad aceptable en Irak no se va a lograr en breve plazo y que, de una forma u otra, una nueva fase de la larga guerra civil que vive el país sucederá a la que está próxima a cerrarse.

Papel de los actores externos

El contenido a apuntar en este apartado del capítulo difiere poco de lo dicho en versiones anteriores, ya que, salvo matices de carácter táctico y de detalle, el papel de los actores externos implicados en esta guerra se ha mantenido estable, tanto desde la óptica de las estrategias adoptadas como del grado de implicación en el conflicto.

Estados Unidos

El papel estadounidense en el conflicto ha continuado siendo primordial, desde el punto de vista de líder de la Coalición, tanto por su protagonismo en la planificación de las operaciones como por la participación en los combates de sus fuerzas, tanto aéreas como terrestres.

En gran medida consciente de lo precipitado y probablemente erróneo de su retirada del país en diciembre de 2011, la Administración del presidente Obama se vio en gran medida obligada a ayudar al tambaleante gobierno de al Maliki, en el momento de mayor pujanza del EI en verano de 2014. La petición iraquí, inicialmente en un marco exclusivamente bilateral, condujo a la inmediata intervención militar norteamericana, a la que pronto se unieron sus iniciativas para formar una gran coalición para combatir al terrorismo yihadista en su conjunto y más específicamente al EI²⁸.

A pesar de contar el Gobierno de Bagdad con el apoyo creciente de Irán, tanto directamente como a través de las milicias chiíes iraquíes, no cabe duda que el apoyo norteamericano ha sido esencial para sostenerlo inicialmente y, posteriormente, lanzar la dinámica de recuperación moral y militar que ha permitido el rosario de victorias militares obtenidas por las fuerzas gubernamentales, especialmente en 2016 y 2017.

Dicho apoyo estadounidense, a pesar de las dudas iniciales y la imposición de una serie de exigencias al gobierno iraquí, no ha hecho más que crecer.

²⁷ JOSCELYN, Thomas. *Islamic State's Khorasan 'province' assaults Iraqi embassy in Kabul*, FDD's Long War Journal, 31 de julio de 2017.

²⁸ BERENGUER HERNÁNDEZ, Francisco José. *El Estado islámico como oportunidad*, IEEEE, Madrid, 16 de septiembre de 2014.

En este aspecto el cambio de ciclo político y el nombramiento de un nuevo presidente en la figura de Donald Trump a finales de 2016 no ha cambiado apenas las cosas, a pesar de que la campaña electoral suscitó serias dudas sobre cuál podría ser la nueva estrategia a seguir por parte de los Estados Unidos.

Como no podía ser de otro modo ante el baño de realismo que siempre supone el tránsito desde candidato a presidente efectivo, el presidente Trump ha mantenido e incluso incrementado el esfuerzo norteamericano en Irak, así como la determinación con el que este se lleva a cabo. En este sentido el papel a jugar por la primera potencia diplomática y militar del mundo sigue siendo irrenunciable en la guerra global contra el terrorismo, se aplique a esta el nombre y los matices que se quiera en cada momento.

Lo anterior no aclara, no obstante, cuál va a ser el protagonismo estadounidense en el Irak del inmediato futuro, libre de la acción militar convencional del EI, pero muy posiblemente sumido en conflicto con la insurgencia remanente, además de las graves contradicciones internas inherentes al actual Estado iraquí.

La permanencia de tropas estadounidenses en el país a la finalización de la actual fase del conflicto es cuestionable y cuestionada tanto en el propio Irak como en los Estados Unidos. La creciente influencia iraní y la manifiesta animadversión de buena parte de la población, incluso de aquellas facciones aliadas en estos momentos a las tropas norteamericanas y protegidas y apoyadas por el paraguas aéreo estadounidense, dificultan dicha permanencia²⁹. Por otro lado, y pasado un cierto tiempo, la resiliencia demostrada por la insurgencia yihadista en Irak y la extrema dificultad de gobernar con acierto el país, especialmente en las actuales circunstancias, puede hacer imprescindible el apoyo norteamericano sostenido en el tiempo en mayor o menor medida. Los actuales acontecimientos en Afganistán, en otro contexto, pueden ser un indicio a tener en cuenta en el escenario futuro iraquí.

Irán

Como ya se apuntaba en años anteriores, cada vez resulta más evidente que la estrategia iraní de implicación en los conflictos tanto de Irak como de Siria está resultando un éxito. Su influencia en ambos países incluso se ha incrementado en el último año, en el que, particularmente en Irak, las distintas fuerzas proiraníes han participado en todas las batallas de mayor relevancia³⁰.

²⁹ O'CONNOR, Tom . *Iran and Iraq military unite against 'Terrorism,' creating potential problems for U.S.*, NEWSWEEK, 24 de julio de 2017.

³⁰ DARAGAH, Borzou. *Inside Iran's Mission To Dominate The Middle East*, BuzzFeed News, 30 de julio de 2017.

Por medio tanto de fuerzas propias como de milicias chiíes principalmente iraquíes, pero con la participación también de miles de combatientes foráneos de dicho credo trasladados al teatro de operaciones, Irán ha sabido llenar el vacío estratégico creado por la retirada norteamericana del país en 2011 y la muy limitada intervención militar occidental a partir de la creación de la Coalición en 2014. Como consecuencia el régimen de Teherán ha establecido y mantenido un sólido puente territorial que, a través de Irak y Siria, llega desde las fronteras persas al Mediterráneo, lo que ha constituido desde hace décadas uno de los principales objetivos de la política exterior iraní.

Este evidente refuerzo de la voluntad y la capacidad de Irán tendrán sin duda consecuencias futuras, tanto en lo referente a su estatus como líder regional frente a las monarquías suníes del Golfo como, en otro ámbito, su rivalidad con Israel o incluso posibles ulteriores avances de su programa nuclear.

Turquía

La evolución de la situación de Turquía respecto al conflicto regional en marcha ha seguido pautas distintas y opuestas a las citadas en relación con Irán. Gran parte de las energías turcas se han agotado en el último año en solventar las consecuencias del intento de golpe de estado acaecido el verano de 2016 en la propia Turquía, con lo que, a pesar de intervenciones puntuales en los conflictos de Irak y de Siria, se puede considerar que la influencia turca en ambos ha disminuido.

Por el contrario el reforzamiento de las aspiraciones nacionales de la comunidad kurda ha continuado fortaleciéndose, fundamentalmente por el irrenunciable y destacado papel de las milicias kurdas a ambos lados de la frontera sirio-iraquí. La aportación de material y suministros a dichas milicias y su creciente posicionamiento territorial contribuye de forma relevante a dicho fortalecimiento³¹.

Circunstancias como el anunciado referéndum unilateral que tendrá lugar en breve convocado por la autoridad kurda iraquí, el papel protagonista de los peshmerga en los combates, equivalente al de las milicias del Comité para la Protección del Pueblo Kurdo (YPG) en Siria, hacen prever que tras la erradicación territorial del EI en ambos países la definición de la cuestión kurda va a ser uno de los mayores escollos para alcanzar una situación políticamente estable en la región.

Solo la no alcanzada unión política de las comunidades kurdas siria, iraquí y turca, principalmente, se presenta como el principal obstáculo potencial para alcanzar los objetivos kurdos, además de la dudosa eficacia a largo plazo de la modificación de fronteras, como demuestra diariamente la situa-

³¹ SNOW, Shawn . *Kurdish fighters display heavy firepower in show of force to Turkey*, Military Times, 7 de agosto de 2017.

ción de Sudán del Sur. De lo que no cabe duda es que Turquía, que hay que recordar que siempre considera el problema kurdo como el principal en este escenario, intentará vehementemente fomentar y alimentar en lo posible las discrepancias de las distintas facciones kurdas, en defensa de sus intereses nacionales y regionales.

Federación Rusa

Rusia, al igual que Irán, ha mantenido una línea de acción firme y constante en la región, tanto antes como después del inicio de su intervención militar en Siria. Sigue, por tanto, sin implicarse directamente en Irak, dejando que la coincidencia parcial de intereses con Irán, sí involucrado muy intensamente en él, obre a favor de dichos intereses.

Como ya se señaló en la edición anterior de este documento, es innegable que el castigo infringido a las milicias estadoislamistas por Rusia en Siria ha debilitado enormemente la capacidad militar del EI, lo que ha tenido un reflejo muy positivo en Irak, contribuyendo a los éxitos alcanzados en 2016 y 2017.

Dicho de otro modo y trazando un paralelismo con la situación militar de Alemania en las I y II Guerras Mundiales, la necesidad por parte del EI de atender simultáneamente a dos importantes enemigos sobre el terreno en dos frentes distintos ha sido determinante en su inminente derrota militar.

Países árabes

Más allá de los gestos diplomáticos, la implicación árabe en la resolución del conflicto iraquí, así como del sirio, no puede calificarse más que como insuficiente y decepcionante, incluso en el importante capítulo de la acogida a los refugiados causados por la guerra. En este aspecto, con ayuda de la comunidad internacional, solo el Líbano y Jordania han contribuido decisivamente a paliar los efectos de dichas guerras, arrostrando sacrificios que otros actores regionales han decidido no aceptar.

Unión Europea

Como en otras ocasiones, en espera de que el cese de los combates permita enfocar su acción en las áreas de la reconstrucción, retorno de los refugiados, desarme de las milicias y aplicación de la justicia internacional, en las que dispone de amplia y probada experiencia y capacidad, la implicación de la UE es muy limitada. No así el de algunas naciones europeas como miembros de la Coalición, entre ellas España, que continúa participando en la formación e instrucción de tropas iraquíes, tanto en la Base Española Gran Capitán en Besmayah como a través de *Mobile Training Teams* (MTT), que

acompañan a estas tropas en sus zonas de operaciones, aunque sin participar directamente en ellas.

Conclusiones y perspectiva de futuro

El estado final de la situación en Irak a la finalización de los combates «convencionales» con los milicianos estadoislamistas es una incógnita, que es aún mayor si pensamos en el periodo posconflicto, una vez transcurrido un cierto periodo de tiempo. Lo que sí es seguro es que van a estar presentes ciertos factores que no contribuirán precisamente a dar al país una mayor estabilidad de la que disfrutara previamente a la irrupción en fuerza del EI en su territorio.

Quizás el principal sea que la importancia de la influencia de los diferentes grupos étnicos y religiosos, ligada a sus territorios tradicionales, no se ha visto disminuida como consecuencia del conflicto sino, antes al contrario, incrementada. Así, frente a la condición de facción derrotada que parece inseparable de la comunidad árabe suní, el papel desempeñado en la guerra por los árabes chiíes y los kurdos les sitúa en una posición de poder y predominio superior al que ya disfrutaban anteriormente.

De hecho, como ya indican sus líderes en estos momentos, la comunidad kurda parece creer llegado su momento para la creación de un estado propio. Por otra parte, fortalecida también por la ventaja obtenida por Irán no solo en el ámbito local iraquí, sino regional, la comunidad chií parece reafirmar una preponderancia, no solo numérica, en el Irak del inmediato futuro³².

Todo lo anterior, junto con el efecto de las arbitrariedades que, según numerosos indicios, estarían cometiendo las distintas milicias e incluso fuerzas regulares gubernamentales a modo de «venganza», y que afectan principalmente a la comunidad suní³³, podría establecer la atmósfera necesaria para la continuación del conflicto en nuevas fases. De ellas, la insurgencia contra el gobierno y sus principales apoyos sobre el terreno parece en gran medida asegurada, aunque inicialmente, tras la derrota militar, pueda haber un periodo transitorio de relativa calma, como sucedió en Afganistán tras la derrota talibán de 2001 y 2002.

La permanencia de tropas extranjeras, principalmente norteamericanas, puede ser otro factor de riesgo, ya que no es bienvenida por buena parte de la población, tanto suní como chií. Además no parece probable que una reedición, aunque mucho más limitada en número, de los sucesos protagonizados por aquellas desde la invasión de 2003, fuera plato de gusto de la propia sociedad norteamericana. En consecuencia, la presencia prolongada

³² GEORGE, Susannah. *After Mosul victory, Iraq mulls future of Shiite militias*, Military Times, 24 de julio de 2017.

³³ Reuters. *U.S.-trained Iraqi army unit committed war crimes in Mosul: HRW*, 27 de julio de 2017.

de fuerzas internacionales, que pudieran servir de elemento de seguridad y estabilidad, no está asegurada de ningún modo.

Por el contrario, la incrementada influencia persa puede ser motivo de un mayor aislamiento de Irak respecto al conjunto del mundo árabe, y de una situación de tensión permanente en su entorno más inmediato, sobre todo respecto a las monarquías del Golfo.

Como se indicó en anteriores ediciones, un nuevo inicio de las relaciones políticas e institucionales entre los diferentes grupos, equilibrado y trazado quizás en torno a cuotas de poder preestablecidas y consensuadas, podría avanzar a medio y largo plazo hacia una estabilización definitiva³⁴. Pero no parece fácil que esto suceda, ni que el excesivo tiempo que ha durado el dominio del EI sobre amplias porciones del territorio iraquí, tenga como consecuencia un país más unido, más homogéneo y con mayor cohesión nacional.

Más bien al contrario, junto con la destrucción de un gran capital humano, de buena parte de la diversidad étnica y social y del patrimonio histórico y artístico del país, quizás haya negado la viabilidad futura de Irak.

Indicadores geopolíticos de Irak

Extensión	438.317 km ² (59°)	
PIB	544.100 M\$ (37°)	
Estructura PIB/Población activa	Agricultura	5,2 %
	Industria	49,7 %
	Servicios	45,1 %
PIB per cápita	15.500 \$ (104°)	
Tasa de crecimiento PIB	2,4 % (128°)	
Tasa de desempleo	16 % (156°)	
Relaciones comerciales (Exportaciones):	China 22,6 % India 21,1 % Corea del Sur 11,2 % EE. UU. 7,8 %	
Relaciones comerciales (Importaciones):	Turquía 20,7 % Siria 19,6 % China 19,2 % EE. UU. 4,8 %	
Producción de crudo	3,36 millones barriles día (7°)	
Población	37.056.169 (37°)	
Tasa de urbanización	69,5 % (3,1 % incremento anual)	

³⁴ PENNINGTON, Joseph. *Iraq's democracy shows resiliency*, USA Today, 17 de julio de 2017.

Estructura de edad	0-14	40,25 %
	15-64	56,42 %
	Más de 65	3,33 %
Tasa de crecimiento de la población		2,93 % (9°)
Grupos étnicos		Árabes 75-80 %, kurdos 15-20 %, asirios y otros 5 %
Religiones		Musulmanes (chiitas 60-65 %, sunnitas 32- 37 %), cristianos 3 %
Tasa de alfabetización de la población		79,7 %
Población bajo el umbral de la pobreza		25 %
Desplazados internos		1,3 millones
Gasto militar. % del PIB		8,7 % (2°)

Cronología del conflicto

FECHA	ACONTECIMIENTOS
enero del 661	Asesinato de Alí en Kufa
10/10/680	Batalla de Kerbala. Muerte de al Hussayn
23/05/1916	Tratado de Sykes-Picot
10/08/1920	Tratado de Sevres
16/07/1979	Sadam Husein presidente de Irak
22/09/1980 al 20/08/1988	Guerra Irán-Irak
02/08/1990	Ocupación iraquí de Kuwait
02/08/1990 al 28/02/1991	Primera guerra del Golfo
20/03/2003 al 01/05/2003	Invasión de Irak. Comienzo de la insurgencia
18/12/2011	Retirada de los EE. UU. de Irak
finales 2013 a comienzos de 2014	Entrada de Daesh en Irak. Conquista de Ramadi y Faluya
09/06/2014	Toma de Mosul por Daesh
29/06/2014	Proclamación del Califato y del Estado Islámico
08/08/2014	EE. UU. comienza bombardeos aéreos contra el EI
agosto/septiembre de 2014	Se forma la coalición internacional contra el Estado Islámico, liderada por EE. UU.
28/12/2016	Recuperación de Ramadi
26/06/2016	Recuperación de Faluya
agosto/septiembre de 2016	Inicio de la ofensiva para la recuperación de Mosul
julio de 2017	Recuperación de Mosul
septiembre de 2017	Recuperación de Tal Afar

Capítulo séptimo

Claves para entender el conflicto de Yemen

Ignacio Fuente Cobo

Resumen

Yemen es un país desgarrado por una guerra que enfrenta desde hace más de tres años a los rebeldes hutíes y sus aliados contra las tropas leales al presidente Hadi apoyadas por una coalición árabe liderada por Arabia Saudí. En un contexto de caos generalizado, Yemen ha seguido un proceso progresivo de deterioro político, social, religioso y militar hasta convertirse en un ejemplo paradigmático de estado fallido en el que se desarrolla, ante la indiferencia internacional, un conflicto silencioso de consecuencias catastróficas para la seguridad regional y para su propia población sometida a una situación de emergencia humanitaria. En unas circunstancias en las que ninguna de las partes parece estar en condiciones de ganar militarmente la guerra, la única forma de parar las hostilidades, aliviar los sufrimientos de la población y evitar la fragmentación del país entre los distintos contendientes, pasa por una solución política basada en la integración y participación en el poder de todos, suníes y chiíes.

Palabras clave

Yemen, Hutíes, Arabia Saudí, Irán, Hadi, terrorismo.

Abstract

Yemen is a country torn by a war that has been running for more than three years facing Huthi rebels and their allies against troops loyal to President Hadi backed by an Arab coalition led by Saudi Arabia. In a context of widespread chaos, Yemen has followed a progressive process of political, social, religious and military deterioration to become a paradigmatic example of a failed state in which, in the face of international indifference, a silent war is going on with catastrophic consequences for international security and for its own population suffering from a humanitarian emergency. In circumstances where neither side seems to be in a position to win the war militarily, the only way to stop hostilities, to alleviate the suffering of the population and to avoid the fragmentation of the country among the different contenders, is a political solution based on the integration and participation in the power of all, Sunni and Shi'ite.

Keywords

Yemen, Huthies, Saudi Arabia, Iran, Hadi, terrorism.

Introducción

Hablar de Yemen es hacerlo de un país musulmán situado al sur de la península Arábiga entre Asia y África y cuya orientación hacia el mar Rojo y el golfo de Adén, le permite controlar el estratégico estrecho de Bab el Mandeb, vital para los suministros de hidrocarburos de Estados Unidos y Europa, por donde circulan entre tres y cuatro millones de barriles de petróleo al día¹.

Yemen ha estado en crisis prácticamente desde su fundación como estado moderno en 1990, si bien desde febrero de 2014 se encuentra sumido en una guerra que se desarrolla al menos en tres niveles. El primer nivel se refiere al conflicto civil que enfrenta desde hace casi dos décadas a los hutíes, un partido político asociado al grupo religioso de los zaidíes de confesión chií pero con características peculiares (son quintimanos frente a la mayoría de los chiíes que son duodecimanos), con sus correligionarios musulmanes de confesión suní apoyados por Arabia Saudí.

El segundo nivel está relacionado con la intensa rivalidad que existe actualmente entre los dos países que compiten por el liderazgo del mundo musulmán: por una parte, Arabia Saudí que ha adoptado la visión extrema de la religión musulmana de confesión suní que es el wahabismo; y por otra parte, Irán autoproclamado desde la revolución de los ayatolás de 1979, portavoz de la causa de los chiíes en el mundo. Yemen sería un capítulo más de la lucha entre ambas visiones geopolíticas, devenido en lo que eufemísticamente suele denominarse «una guerra por delegación»².

Un tercer nivel, tendría un carácter más global y vendría representado por los intereses de las grandes potencias, principalmente los Estados Unidos cuyo objetivo sería mantener la estabilidad en una zona crítica para la seguridad energética internacional, así como combatir a un terrorismo yihadista que ha convertido a Yemen en una de sus principales zonas de actuación³ y un lugar desde el que grupos terroristas oportunistas como Al Qaeda en la península Arábiga (AQAP) o las distintas facciones del Daesh⁴ planifican y or-

¹ RYAN Patrick W: «The Yemen Crisis and the Bab el-Mandeb Maritime Chokepoint», Saudi-US Relations Service (SUSIS), 14 de abril de 2015, <http://susris.com/2015/04/14/the-bab-el-mandeb-maritime-chokepoint/>.

² «The percolating proxy war in Yemen». Strategic Comments. Volume: 2017. Edition number: 2. London. 02.02.2017. International Institute for Strategic Studies (IISS).

³ Casi la mitad de los prisioneros reunidos por los estadounidenses en Guantánamo después de los atentados de 2001 eran de nacionalidad yemení. GOURDIN Patrice: «Le Yémen en crise». Essai d'analyse géopolitique. La Revue Géopolitique. 10.07.2011. <http://www.diploweb.com/Le-Yemen-en-crise-Essai-d-analyse.html>.

⁴ Como los *Seguidores del Estado Islámico en Yemen* o *Muyahidines de Yemen*, ambos grupos aliados desde 2014 con la matriz central de Estado Islámico y que pretenden con sus atentados la victoria del pabellón negro en alguna de las ocho provincias del Califato que el grupo terrorista intenta implantar en Yemen. (Private Company IntelCenter Bacground©, 15/11/2015) <https://intelcenter.com/maps/is-affiliates-map.html#gs.u12Hr8Q>.

ganizan atentados en Occidente. El vacío de poder que se ha producido en el país ha permitido a Al Qaeda expandir su base dentro de Yemen, reclutando nuevos combatientes y prestando servicios públicos buscando así hacerse más aceptable por parte de la población local. Por su parte, el Daesh, cuya actividad comienza el 31 de mayo de 2015 con cuatro atentados con coches bomba, que causaron treinta y un muertos en dos mezquitas chiíes en la capital Saná y en la residencia de un líder hutí, ha logrado tener una presencia incipiente pero muy activa, realizando ataques contra objetivos militares y policiales en el sur.

A estas tres dimensiones, podríamos añadir una cuarta definida por la catástrofe humanitaria consecuencia del conflicto y cuyas principales víctimas son la población civil. En un país de 27,4 millones de habitantes, la guerra ha producido hasta abril de 2017, más de 50.000 personas muertas o heridas y 3 millones de desplazados, así como 19 millones de yemeníes que necesitan ayuda humanitaria, mientras más de la mitad de los centros de salud del país están fuera de servicio y más de 20.000 casos son sospechosos de cólera⁵.

¿Cuáles son los orígenes del conflicto?

Hasta 1990, Yemen estaba constituido en realidad por dos países: la República Popular Democrática de Yemen del Sur independiente del dominio británico desde 1967 y que había adoptado un régimen socialista alineado con el de la Unión Soviética, y la República Árabe de Yemen del Norte independiente desde el final de la 1ª Guerra Mundial y que, bajo la forma de imanato chií, había sido gobernada por los zaidíes desde hacía más de 1000 años, hasta el derrocamiento de este régimen clerical en 1962⁶. El fin de la guerra fría y la vuelta de los combatientes yemeníes de Afganistán a partir de 1988, profundamente antisocialistas, crearon las condiciones propicias para la unificación de los dos países en un solo Estado, objetivo que se logró en 1990 quedando el nuevo Yemen unificado bajo la autoridad del hasta entonces presidente de Yemen del Norte, Ali Abdalah Saleh y con Saná como capital del nuevo Estado⁷.

Pero más que de una unión entre iguales, se trató de una absorción del sur por parte del norte, por lo que las discrepancias en el reparto del poder que quedó en manos del norte, produjeron un profundo descontento en el sur, una región que había gozado durante la época socialista de buenos servicios, pocas desigualdades y escasa corrupción y cuya población consideraba la

⁵ HAMASAEED Sarhang: «Beneath the Saudi-Iran Proxy War in Yemen». United States institute for Peace. 19.04.2017. <https://www.usip.org/publications/2017/04/beneath-saudi-iran-proxy-war-yemen-part-1>.

⁶ DRESCH, Paul: A History of Modern Yemen. Cambridge University Press. 2000. P. 115.

⁷ «1978, Ali Abdallah Saleh named as president of YAR». Yemen Profile, BBC, 26.10.2013.

unificación como una forma de ocupación. La consecuencia fue un levantamiento popular en 1994 sofocado violentamente, lo que se tradujo en la aparición de un movimiento separatista activo desde el 2006, si bien profundamente dividido.

Saleh gobernó siguiendo una política clientelar basada fundamentalmente en cuatro puntos⁸: por una parte, la creación de una fuerte estructura de seguridad controlada por miembros de su familia, de su clan, o de su propia tribu Sanhan. Por otra parte, la movilización en su favor de la poderosa confederación tribal de los Hashid, de la cual formaría parte de los Sanhan. En tercer lugar, el establecimiento de un partido político denominado Congreso General del Pueblo completamente controlado por el mismo y que utilizaba como medio de movilización popular y como forma de ganar las elecciones. Finalmente, el empleo de la táctica de «divide y vencerás» utilizando las profundas disensiones étnicas y políticas de la sociedad yemení en su propio beneficio. Este conjunto de medidas funcionaron razonablemente bien durante la década de los 80 y los 90 a caballo de la bonanza económica producida por las rentas del petróleo, pero cuando llegó el momento de la revolución en el año 2011, se mostraron ineficaces.

Dentro de la política de división como forma de ejercer el poder practicada por el presidente Saleh hay que encuadrar el apoyo que proporcionó desde el momento de la unificación al partido Islah («Congregación de Yemen para la Reforma») que no era otra cosa que la rama yemení de los hermanos musulmanes —una cofradía introducida en el país en los años 60 por los maestros expulsados de Egipto y Siria—, a la que se habían unido un grupo de salafistas educados en Arabia Saudí de donde tuvieron que salir por su oposición a la política de la monarquía saudí en relación con la presencia de tropas norteamericanas en la península arábiga⁹. Saleh vio en los musulmanes radicales que formaban el Islah una forma de contrarrestar la influencia del Partido Socialista Yemení muy activo en el sur, a pesar de que competían con su propio partido político el Congreso General del Pueblo¹⁰.

Pero el excesivo protagonismo que adquirieron los islamistas suníes del Saleh en la vida política y social de Yemen produjo, como derivada indeseada, la reacción de la población chií de confesión zaidí predominante en el norte,

⁸ BREHONY Noel: «The current situation in Yemen: causes and consequences». Expert analysis. Norwegian Peacebuilding Resource Centre. 04.11.2015. <http://noref.no/Regions/Middle-East-and-North-Africa/The-Gulf/Publications/The-current-situation-in-Yemen-causes-and-consequences>.

⁹ PHILBRICK YADAV Stacey: «Yemen's Muslim Brotherhood and the perils of powersharing». Rethinking Political Islam Series. Project on the US Relations at the Islamic World at Brookings. Brookings Institution. 2015. PP. 2-5.

¹⁰ CAMPBELL Leslie: «Yemen: The Tribal Islamists». Wilson Center. 04.2015. <https://www.wilsoncenter.org/yemen-the-tribal-islamists>.

que empezó a organizarse políticamente y a protestar contra lo que consideraban una situación de agravio.

De esta manera, si el origen de la guerra Yemen hay que buscarlo en el fracaso del proceso de transición que comenzó en 2011 en la época de la «Primaveras Árabes»¹¹ y cuyo objetivo era acabar con el gobierno autoritario del presidente Ali Abdalah Saleh, las causas profundas de la actual situación de Yemen se encuentran en la forma de régimen que el presidente Saleh construyó desde su acceso al poder de la República Árabe de Yemen en 1978 y, sobre todo, desde la unificación bajo su mandato de Yemen del norte y del sur en 1991.

¿Quiénes son los hutíes?

Yemen cuenta con un 42 % zaidíes, una corriente del Islam chií casi exclusiva del país, los cuales remontan su origen al propio profeta Mahoma. Fue esta minoría religiosa la que durante 1000 años, gobernó el país bajo la forma política de imanato, hasta su deposición en 1962 tras una revolución republicana. La desaparición del imanato y la pérdida de poder por parte de las familias zaidíes supusieron una mayor secularización de los distintos regímenes políticos, así como una mayor marginalización de los zaidíes que comenzaron a ser considerados una especie de «quinta columna»¹². El Estado, en manos de los suníes, decidió en la década de los ochenta del siglo pasado acabar con la preponderancia religiosa del zaidismo en la zona, sustituyendo a los clérigos de sus mezquitas por suníes salafistas, caracterizados por sus prédicas violentas contra lo que consideran una herejía a eliminar, lo que se tradujo en la aparición de un sentimiento de agravio y opresión dentro de esta comunidad religiosa¹³.

No obstante, y con vistas a evitar un excesivo poder de los partidos suníes, Saleh acudió en apoyo de zaidíes permitiéndoles resurgir como portavoces de las preocupaciones de la población chií y facilitando la creación de partidos políticos que recogiera sus inquietudes. De esta manera, a principios de los 90 un grupo de notables zaidíes crearon las «juventudes creyentes» dirigidas por los hermanos Mohamed y Hussein Al-Huzí sobre la base de una ideología religiosa moderada que predicaba la tolerancia y que tenía una

¹¹ ROBERTS Adam: «The Arab spring: why did things go so badly wrong?» The Guardian. 15.01.2016. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2016/jan/15/arab-spring-badly-wrong-five-years-on-people-power>.

¹² AL-MUSLIMI Farea: «How Sunni-Shia Sectarianism Is Poisoning Yemen». Carnegie Middle East Center. 10.12.2015. <http://carnegie-mec.org/diwan/62375>.

¹³ MOLINA Pablo: ¿Quiénes son los huzis? El Medio. 24.02.2015. <http://elmedio.io/quienes-son-los-huzis/>.

visión amplia de la sociedad yemení¹⁴. Durante los años siguientes se especializaron en crear campamentos de verano y clubs juveniles principalmente en la provincia de Saada donde eran mayoritarios, en los que se fomentaba un «renacimiento zaidí». Su formación religiosa se basaba en la experiencia libanesa y seguía las enseñanzas del académico chií libanés Mohamed Hussein Fadhalallah y del secretario general del partido libanés Hezbolá Hassan Nasrallah¹⁵.

No pasó mucho tiempo sin que esta organización chií, conocida como Ansar Alá («el partido de Dios») o, más popularmente, como hutíes se convirtiera en una organización política muy eficaz entre las masas populares con unos postulados políticos que se fueron progresivamente distanciando de los moderados del zaidismo tradicional, hasta llegar al enfrentamiento con Saleh, —a pesar de que el mismo era también de origen zaidí—, al que acusaban de marginarles y de dar excesivo poder a los salafíes.

La consecuencia fueron seis «mini guerras» (más bien podría denominárselas campañas militares) que tuvieron lugar entre 2004 y 2010 cada vez con mayor amplitud, hasta el punto de que la última involucró a las fuerzas militares de Arabia Saudí¹⁶. Aunque los hutíes perdieron todas ellas, la política de Saleh de evitar la aparición de cualquier fuerza que pudiera contestar su poder, empezando por el ejército, evitó que fueran aniquilados. Por el contrario, estas campañas militares proporcionaron a los hutíes armas, organización y capacidades militares de manera que, en el momento en que se produjo la revolución en el 2011, las milicias hutíes se habían convertido en una fuerza militar eficaz capaz de enfrentarse con éxito al ejército regular yemení.

Desde el punto de vista ideológico, los hutíes se fueron aproximando a los valores de la República Islámica de Irán hasta el punto de que muchos de ellos pasaron a convertirse en chiíes duodecimanos adoptando prácticas religiosas como la procesión de la Achura que no existían anteriormente en Yemen. Igualmente, siguiendo el ejemplo de Hezbolá, los zaidíes produjeron su propia ideología religiosa de tipo «revivalista»¹⁷, en la que se contemplaba a Arabia Saudí por su visión intolerante de los chiíes, como su principal enemigo. Su oposición a cualquier interferencia occidental en los asuntos

¹⁴ SALMONI Barak A., LOIDOLT Bryce, WELLS Madeleine: «Regime and Periphery in Northern Yemen: The Houthi Phenomenon». RAND. 2010. http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2010/RAND_MG962.pdf. También, «Yemen's Abd-al-Malik al-Houthi». BBC. 03.10.2014. <http://www.bbc.co.uk/monitoring/yemens-abd-almalik-alhouthi>.

¹⁵ Ibidem.

¹⁶ AL BATATI, Saeed: «Who are the Houthis in Yemen?» Al Jazeera. 21.08.2014, <https://web.archive.org/web/20140823035209/http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2014/08/yemen-houthis-hadi-protests-201482132719818986.html>.

¹⁷ WORTH Robert F. Yemen, «The Houthi Enigma», The New York Review of Books, 30 de marzo de 2015. <http://www.nybooks.com/blogs/nyrblog/2015/mar/30/yemen-houthi-enigma/>.

del Oriente Medio, hizo que los eslóganes «muera América, muerte a Israel, maldición a los judíos»¹⁸, se convirtieran en el lema habitual de las mezquitas y reuniones políticas, en clara contradicción con el zaidismo tradicional que se había caracterizado en los años 60, por su protección de los judíos.

En este sentido, podría hablarse de una «chiización» del zaidismo, hasta el punto de que la construcción de un Estado zaidí que se asemejase a la República islámica de Irán, se convirtió en su objetivo político. No obstante, desde la toma del poder en febrero de 2015 estos postulados se ha ido modificando apreciándose cierta inseguridad en sus políticas, incluida su voluntad de gobernar solos. Parece que preferirían ahora, en un comportamiento que se asemeja al de Hezbolá en Líbano¹⁹, convertirse en «un Estado dentro del Estado», ejerciendo el poder pero sin responsabilidad de gobernar.

¿Cuáles son las razones que explican la rápida toma de poder por los hutíes?

La primera razón está en que fueron los hutíes quienes, a partir del verano de 2014, se pusieron a la cabeza de las manifestaciones, principalmente en Saná, convocadas para luchar contra la corrupción y el aumento del precio del combustible, lo que les proporcionó una notable popularidad y apoyo social. Los hutíes se presentaron como los defensores de los valores de la revolución de 2011 que produjo la salida del poder del presidente Saleh, a pesar de que fueron los islamistas del Islah los que llevaron el peso de las protestas. Para los hutíes la sustitución de Saleh por el presidente Hadi suponía «más de lo mismo» ya que se trataba de una persona que, como anterior presidente de Yemen durante casi 20 años, formaba parte del antiguo régimen del que buscaban desembarazarse²⁰.

Por otra parte, ellos fueron los principales oponentes del partido Islah, un partido que parecía el ganador de las revueltas que siguieron a la revolución de 2011 y cuyo objetivo político pasaba por la islamización de Yemen siguiendo el patrón de los hermanos musulmanes²¹. La oposición por parte de los hutíes a estos propósitos les ganó el apoyo de los sectores sociales

¹⁸ «Yemen, en estado de espera mientras miles de personas apoyan a los hutíes». La Información.com. 23.01.2015. http://www.lainformacion.com/disturbios-conflictos-y-guerra/crisis/yemen-en-estado-de-espera-mientras-miles-de-personas-apoyan-a-los-huties_2PrvaJx6kGAF6itCehCoc1/.

¹⁹ LEVINSON Roxana: «El modelo Hezbolá se extiende por oriente medio». Reporte de Medio Oriente de AJN. <http://agenciaajn.com/reporte-medio-oriente-ajn-10/>.

²⁰ MINQUI Delphine : «Le Yémen est devenu le terrain d'une guerre par procuration entre Riyad et Téhéran». Le Figaro. 05.04.2015. <http://www.lefigaro.fr/international/2015/04/05/010030150405ARTFIG00058-le-yemen-est-devenu-le-terrain-d-une-guerre-par-procuration-entre-riyad-et-teheran.php>.

²¹ «Houthistakeover.ButaretheytheAnsar?».TheEconomist.27.09.2014.<http://www.economist.com/news/middle-east-and-africa/21620284-are-they-ansar-houthis-take-over>.

que se mostraban contrarios a cualquier intento de islamización del país, así como del expresidente Sale qué, siguiendo su política clásica del «divide y vencerás», vio en ellos una nueva posibilidad de volver a hacerse con el poder.

De esta manera, el enemigo de ayer que tan duramente les había combatido durante las seis mini guerras de la primera década de este siglo, se convirtió en un aliado táctico circunstancial, con el añadido de que las fuerzas militares que todavía seguían siendo fieles al presidente depuesto, y que estaban dirigidas a por familiares y miembros de su propia tribu pasaron a apoyar al partido de los hutíes²². Esta complicidad de una parte del ejército con las milicias hutíes principalmente la exguardia republicana y las fuerzas especiales muy bien entrenadas, explica cómo fue posible que las milicias hutíes, muy hábiles en el combate irregular pero incapaces de derrotar a una fuerza militar convencional, pudieran apoderarse de la capital Saná tan rápidamente y forzar al presidente Hadi a firmar un acuerdo político que reforzara su representación en el seno de la Conferencia del Diálogo Nacional.

En definitiva, los hutíes supieron dar un golpe de estado magistral haciendo un uso eficiente de sus limitados recursos militares y de su experiencia operativa, así como de las ventajas que les proporcionó la alianza, ciertamente circunstancial pero no obstante muy oportuna, con el expresidente Saleh.

¿Por qué fracasaron las negociaciones para un acuerdo político?

Dos años después del inicio de la revolución de 2011, la posibilidad de que Yemen se encaminase hacia una guerra civil creó un espacio de oportunidad para que la comunidad internacional y los principales líderes yemeníes se pusieran de acuerdo para llevar a cabo una transición política basada en tres elementos: la resignación del presidente Saleh y su sustitución por el vicepresidente Hadi a través de un proceso electoral limpio, la formación de un gobierno de coalición y la redacción de una nueva constitución que recogiese las aspiraciones de todos. La consecuencia fue la denominada Conferencia del Diálogo Nacional cuya reuniones comenzaron el 18 de marzo de 2013 y terminaron el 21 de enero de 2014 cuatro meses más tarde de lo previsto y cuyo objetivo era el de abordar los desafíos a los que se enfrentaba Yemen²³. La conferencia era un componente del Acuerdo de Cooperación del Golfo que concedió al expresidente Ali Abdulá Saleh inmunidad a cambio de la transferencia de poder a su vicepresidente Abdu Rabu Mansour Hadi.

²² ALAKWAA Loaai: «The Houthi-Saleh Alliance of Convenience». International Policy Digest. 11.05.2017. <https://intpolicydigest.org/2017/05/11/houthi-saleh-alliance-convenience/>.

²³ COMINS MARTÍNEZ Jorge: «Yemen en el contexto de las revueltas árabes: de la crisis del sistema al diálogo nacional». Documento de Opinión, Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE). 21.08.2013. http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEO77-2013_Yemen_RevueltasArabes_JorgeComins.pdf.

Aunque la conferencia produjo más de 1.800 recomendaciones y fue capaz de redactar una nueva Constitución, sin embargo, no evitó que, en la primavera del 2014, la situación en Yemen hubiera llegado a un punto de no retorno. Las causas de este fracaso hay que atribuir las a los siguientes factores²⁴: por una parte, se permitió a Saleh permanecer en Yemen como líder del Congreso Popular General, así como se evitó que se le aplicaran las sanciones impuestas por las Naciones Unidas. Este hecho fue interpretado por la población que había llevado a cabo las manifestaciones que dieron lugar a la revolución de 2011, como una traición.

Por otra parte, no se reformó el ejército y las estructuras de seguridad ni se implementaron medidas para impedir que Saleh mantuviera la lealtad de las tropas de élite. Igualmente, los hutíes y los representantes del movimiento nacionalista que seguía existiendo en el sur del país fueron excluidos del gobierno de coalición y se les asignó una representación insuficiente en la Conferencia. Los hutíes se sintieron infrarepresentados frente a sus adversarios los salafistas del Islah y se opusieron al sistema federal que preconizaba la nueva constitución y en la que se contemplaba dividir al país en seis regiones administrativas²⁵. En el nuevo reparto, los hutíes vieron su territorio reducido a las provincias de Saada y Hadja en el norte, algo que no satisfacía sus aspiraciones territoriales, especialmente porque no se contemplaba una salida al mar Rojo, una aspiración irrenunciable del movimiento hutí.

Por el contrario, y quizá de una manera no deliberada, se aumentó el poder del Islah, lo que produjo como respuesta que el expresidente Saleh y los hutíes, hasta entonces enemigos encarnizados, pasaran a colaborar para contrarrestar el predominio de los salafistas. La consecuencia fue que los hutíes aprovecharon el vacío político en el país y la debilidad del Ejército para transformarse rápidamente en un movimiento con perspectiva nacional, con lo que su causa dejó de ser pacífica y producto de una crisis local, o una simple cuestión de identidad o de marginación para progresivamente convertirse en una lucha armada²⁶.

Con el avance armado y ocupación de la capital Saná por parte de los hutíes apoyados por una parte significativa del ejército, se hicieron dueños de la situación pasando a convertirse en el verdadero gobierno del país. La alianza con Saleh, les empujó a aventurarse hacia el sur, más allá de su zona de actuación tradicional, ocupando Taif, la tercera ciudad en importancia y

²⁴ BREHONY Noel. Op. cit.

²⁵ SHARMA Swati: «Here is what's happening in Yemen». The Washington Post. 22.01.2015. <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2015/01/20/whats-happening-in-yemens-potential-coup/>.

²⁶ SIALI Mohamed: «La revolución de los hutíes en Yemen: ¿Revolución o misión por delegación?». Fundación Al Fanar. 10.10.2014. <http://www.fundacionalfanar.org/la-revolucion-de-los-huzies-en-yemen-revolucion-o-mision-por-delegacion/>.

llegando²⁷ a Adén la capital del sur el 25 de marzo de 2015, con lo que amenazaron el estratégico estrecho de Bab el Mandeb²⁸. De esta manera, Yemen se fue deslizando hacia la guerra civil.

Si en los momentos iniciales de euforia animados por los éxitos militares, los hutíes pensaban que podían proclamar su control sobre la totalidad de Yemen, pronto cambiaron de parecer adoptando una posición más realista. Pronto optaron por colocarse en una posición de fuerza que les permitiera negociar ventajosamente con otras fuerzas políticas, principalmente los movimientos secesionistas del sur, un nuevo reparto del poder en el cual ellos mantuvieran el control. Se trataba de adoptar una estrategia similar a la de Hezbolá en el Líbano que les permitiera ejercer el control de la situación, aunque el gobierno estuviera nominalmente en manos de otros.

¿Qué fue del ejército yemení?

Uno de los grandes interrogantes de la situación en Yemen se refiere a la actuación del ejército, una institución que durante décadas había sido el principal actor político y el garante y de la existencia del país como Estado²⁹. El ejército fue el que acabó con el imanato en Yemen del norte en 1962, unificó los dos yemenes en 1990, evitó violentamente la secesión del sur del país en 1994 y llevó a cabo seis campañas exitosas contra la insurgencia hutí entre el 2004 y el 2010, así como diversas operaciones antiterroristas contra al Qaeda en la península arábiga. También, el ejército jugó un papel decisivo en la vida política del país desalojando del poder a los dos primeros presidentes y definiendo la presidencia de prácticamente todos sus sucesores.

Frente a esta situación tradicional de predominio militar, sorprende el escaso papel desempeñado por el ejército en el desarrollo de los acontecimientos que siguieron a la revolución de 2011. La explicación habría que buscarla en las luchas internas que tuvieron lugar en su seno como consecuencia de las rivalidades políticas y que habrían convertido a una eficiente herramienta militar, en una institución incapaz de responder a los desafíos del país hasta el punto de que su espacio aéreo quedase bajo el control de Arabia Saudí y sus bases en poder de los rebeldes hutíes, o bombardeadas por las fuerzas militares de la coalición árabe.

Durante los sucesivos gobiernos de Saleh, en sus inicios un oficial yemení del norte, el ejército creció exponencialmente pasando de los 3.000 efectivos

²⁷ «Yémen: les milices houthis prennent le contrôle de l'aéroport de Taëz». RFI. 22.03.2015.

²⁸ «Key waterway under threat as Houthi militiamen advance». Saudi Gazette. 24.03.2015. <http://www.saudigazette.com.sa/index.cfm?method=home.regcon&contentid=20150325238084>.

²⁹ GAUB Florence: «Whatever happened to Yemen's army?» European Union Institute for Security Studies. April 2015. http://www.iss.europa.eu/uploads/media/Brief_9_Yemen.pdf.

en 1978 a los 66.700 en 2011, al tiempo que se sometió a una importante modernización³⁰. Para mantener el control del mismo y evitar cualquier tipo de golpe de Estado, Saleh colocó a sus familiares y a miembros destacados de su propia tribu al frente de las principales unidades creando estructuras de mando paralelas directamente ligadas a la presidencia. La forma de garantizarse la lealtad de los mandos militares fue corrompiéndoles permitiendo que se involucraran en actividades ilícitas como el contrabando de comida, combustibles y otras mercancías, la reexportación de armas a países sometidos a embargo como Sudán, o el soborno de las tribus mediante la entrega de armas ligeras.

La consecuencia fue la generalización del fenómeno de los «soldados fantasmas» —soldados que existían nominalmente en las plantillas pero que no aparecían en los cuarteles y cuyos salarios eran entregados a los mandos, un fenómeno que también se ha venido observando en Afganistán—, así como unos niveles de instrucción militar y de moral muy bajos. Únicamente las unidades que se vieron más involucradas en las campañas militares contra los hutíes en la primera década de este siglo, principalmente la 1ª División Acorazada dirigida por el general Ali Mohsen al-Ahmar, mantuvieron una razonable capacidad militar.

La situación empeoró a partir del año 2000 cuando Saleh colocó a su hijo Ahmed Alí al frente de la Guardia Republicana que pasó a ser la unidad mejor equipada y entrenada del ejército yemení. Este movimiento le enfrentó al general Mohsen de la misma tribu Sanhan pero no del mismo clan que Saleh y considerado hasta entonces como su eventual sucesor. De esta manera, cuando las protestas estallaron en el 2011, Mohsen se alineó con los manifestantes, un movimiento que fue seguido por otros altos mandos en lo que puede considerarse un factor determinante que propició la caída del presidente Saleh. Esta lucha interna dentro de las estructuras de poder fue seguida por otra intertribal entre los partidarios de Saleh y de Mohsen que se extendió, a partir de 2011, por toda la poderosa confederación de los Hashid, de la que formaba parte la tribu Sanhan, común a ambos.

El acceso al poder del presidente Hadi en el 2012, un antiguo oficial del ejército de Yemen del Sur, no sirvió para mejorar la situación y las purgas que hizo en las filas militares para acabar con los partidarios de Saleh, solo sirvió para aumentar la división interna. La disolución nominal de las dos unidades militares rivales, la 1ª División Acorazada y la Guardia Republicana, y el nombramiento del general Mohsen como su asesor especial y del hijo de Saleh, Ahmed Alí, como embajador en los EAU, no impidió que ambos siguieran estrechamente unidos a sus unidades de procedencia.

³⁰ DIXON Jeffrey, REID SARKEES Meredith: «A Guide to Intra-state Wars. An Examination of Civil Wars. 1816.2016». SAGE Publications Inc. Los Angeles. 2016. P. 420.

En estas circunstancias, tanto los secesionistas del sur, excluidos de las Fuerzas Armadas desde el levantamiento de 1994, como los hutíes en el norte se mantuvieron al margen de estas luchas internas dentro de las estructuras militares, aprovechando el vacío de poder para avanzar sus posiciones. Con parte del ejército manteniéndose leal al expresidente Saleh aliado con los hutíes y con la 1ª División Acorazada muy debilitada como consecuencia de las purgas y la dejadez, cuando se produjo el avance hutí sobre la capital en otoño del 2014, no hubo ninguna fuerza militar eficiente capaz de enfrentárseles. De esta manera, las milicias hutíes aumentadas con los elementos militares leales a Saleh y reforzadas con el material militar capturado, pasaron a reinventarse en el nuevo ejército regular de Yemen.

¿Por qué intervino Arabia Saudí al frente de una coalición de países árabes?

La hostilidad tradicional de Arabia Saudí hacia Yemen se remonta al momento de la formación de ambos Estados cuando, en 1921, Arabia Saudí se apoderó de la región fronteriza de Assir, a la que siguió en 1934 la ocupación de Najran y Jizan, unos territorios que formaban parte del territorio histórico del imanato zaidí. Desde entonces, Arabia Saudí ha ido empleando sus recursos y su influencia para asegurar que Yemen, un país casi tan poblado como la propia Arabia Saudí, se mantiene como un país lo suficientemente débil como para no suponer una amenaza para la monarquía saudí, pero lo suficientemente fuerte como para conservar su propia estabilidad interna. El apoyo saudí a las revueltas de los separatistas suníes del sur y la financiación del partido islamista Islah muy activo entre las turbulentas tribus del norte, hay que entenderlo dentro de esta política de debilitamiento de las estructuras de Yemen, cuyas consecuencias están en la base del sentimiento antisaudí expandido ampliamente por el país.

Riad desempeñó un papel importante, si bien pasivo, entre 2011 y enero de 2015 cuando el recién coronado rey Salman dio a Yemen la mayor prioridad como teatro de operaciones en su particular confrontación regional con Irán. Otros países, como los Emiratos Árabes Unidos, también han desempeñado un papel fundamental en los acontecimientos de Yemen, a pesar de las diferencias que mantienen con el gobierno de Riad sobre el camino a seguir.

Pero fue la toma de Adén, la puerta de entrada al estrecho de Bab el Mandeb, un punto de paso crítico para el transporte de los hidrocarburos que desde la península arábiga se encaminan hacia los mercados occidentales, la que se consideró una provocación inaceptable. La idea de tener a un aliado del Irán chií en este punto de paso estratégico se entendió como la gota que colmaba el vaso, dando lugar a la intervención militar de una coalición de países árabes liderada por Arabia Saudí que incluía a Egipto, Marruecos, Jordania,

Sudán, Kuwait, los Emiratos Árabes Unidos, Qatar y Bahréin³¹ en una operación que muy descriptivamente se denominó «Tormenta Decisiva».

Para llevarla acabo, los saudíes pensaron que tenían todas las coberturas legales y políticas necesarias: un presidente legítimo, Hadi, reconocido por la comunidad internacional que les pedía ayuda, manifestaciones antihutíes en las grandes ciudades, un amplio apoyo internacional principalmente de los Estados Unidos, pero también de Francia, Reino Unido y de los países árabes e, incluso, una cierta justificación interior. El reino saudí guardaba en su memoria los enfrentamientos con los hutíes en interior de su territorio en el año 2009 en el que terminaron perdiendo terreno, a lo que se podría añadir el temor a ver a su propia minoría chií tentada de llevar a cabo un levantamiento popular contra las autoridades del reino.

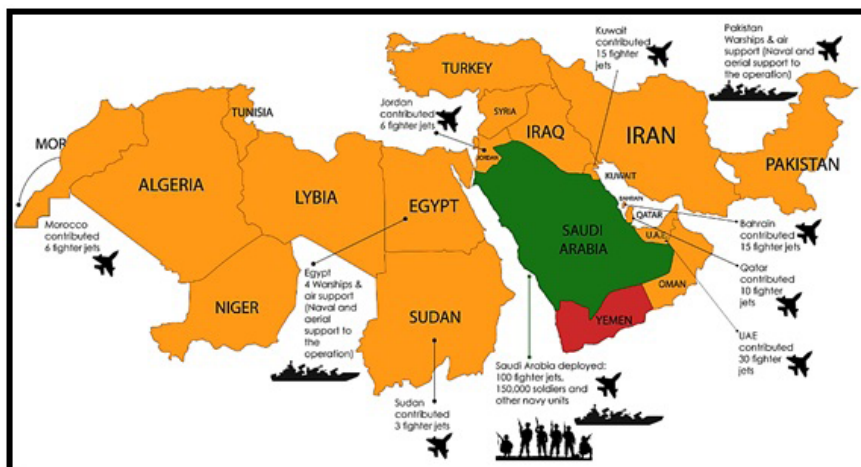


Figura 7.1 (Componentes de la coalición de ataque a Yemen. Fuente: Al Arabiya).

La intervención de Arabia Saudí y otros países árabes venía a mostrar la voluntad por parte de las monarquías árabes de «limpiar Yemen de la escoria», como expresase gráficamente el príncipe Mohammed Bin Zayed, heredero de Abu Dhabi, el mayor de los Emiratos Árabes Unidos³². De esta manera, Yemen se convirtió en lo que ha venido a llamarse una «guerra por delegación» entre Riad y Teherán y su objetivo sería el de frenar el avance de lo que los saudíes califican de «fuerzas aliadas de Irán»³³ reinstaurando al presidente

³¹ «Egypt, Jordan, Sudan and Pakistan ready for ground offensive in Yemen: report». The globe and mail. 26.03.2015.

³² ESPINOSA Angeles, «Qatar envía un millar de soldados a luchar contra los Huthi en Yemen», El País, 07 de septiembre de 2015, http://internacional.elpais.com/internacional/2015/09/07/actualidad/1441639514_082583.html.

³³ ESPINOSA Angeles: «Arabia Saudí lidera una operación militar árabe en Yemen». El país. 26.03.2015. http://internacional.elpais.com/internacional/2015/03/26/actualidad/1427327690_787380.html.

Hadi al frente del gobierno en Saná. La implicación militar de Riad suponía mandar un claro mensaje a la República islámica de Irán de que el reino saudí no permitiría la extensión a nuevos países del intervencionismo que venían practicando los iraníes en Siria, Irak, o Líbano.

El problema para Arabia Saudí no era tanto la decisión de intervenir, sino la forma de hacerlo. La preferencia saudí por utilizar el poder aéreo, dejando la intervención terrestre para sus aliados locales y para las débiles fuerzas militares de las otras monarquías del golfo, ponía de manifiesto la poca inclinación que tenían los saudíes de comprometer a sus tropas en operaciones terrestres en las que no tenían ninguna garantía de victoria³⁴. En un terreno tan sumamente montañoso como Yemen, las fuerzas militares saudíes corrían el riesgo de sufrir un alto número de bajas e, incluso, de que sus propios soldados terminarían confraternizando con los combatientes locales suníes y revolverse contra sus propias autoridades.

La consecuencia de esta falta de compromiso militar ha sido la extensión a Yemen de la llamada doctrina Salman, que preconiza la intervención saudí en los países de Oriente Medio, pero haciéndolo de una manera indirecta lo que, en el caso yemení, se ha traducido en una campaña aérea de resultados inciertos que ha puesto de manifiesto con toda su crudeza los límites y las debilidades del poder militar saudí.

El avance de las milicias hutíes y de los combatientes aliados partidarios del expresidente Saleh, en las cuatro provincias sureñas de Adén, Lahij, Abyan y Dhala a pesar de los bombardeos saudíes, muestra que el poder aéreo resulta insuficiente para revertir por sí solo la situación militar, sino va acompañado de una intervención terrestre de gran envergadura. Además, los daños «colaterales» producidos en las infraestructuras yemeníes y sobre la población civil han reducido considerablemente el apoyo internacional a la causa de la coalición árabe, acusada de graves violaciones del derecho internacional, sin que ello haya supuesto una disminución de la voluntad de la alianza de los hutíes con Saleh para continuar con el conflicto.

Las limitaciones de las operaciones militares basadas en el poder aéreo, llevó a finalizar oficialmente la campaña de bombardeo el 21 de abril, siendo sustituida por la llamada «Operación Restaurar la Esperanza» entendida como una combinación de esfuerzos políticos, diplomáticos y militares cuya finalidad sería poner fin a la guerra³⁵. Aun así, los ataques aéreos continua-

³⁴ «Saudi warplanes bomb Houthi positions in Yemen», Al Arabiya. 25 de marzo de 2015. <http://english.alarabiya.net/en/News/middle-east/2015/03/26/GCC-states-to-repel-Houthi-aggression-in-Yemen-statement-.html>.

³⁵ BROWNING Noah, «Saudis end air campaign in Yemen, seek political solution», Reuters, 22 de abril de 2015, <http://www.reuters.com/article/2015/04/22/us-yemen-security-idUSKBN0NC2LD20150422>.

ron contra objetivos hutíes, al tiempo que seguían sin concluir los combates terrestres³⁶.

La incapacidad de recuperar la capital sana después de más de dos años de guerra ininterrumpida, indica la imposibilidad de la coalición árabe de obtener una victoria militar definitiva. Es más, incluso si cayera la capital en su poder, no supondría el fin de las hostilidades ya que, para que ello ocurriera, sería necesario derrotar a los hutíes en su propio territorio, algo que está más allá de las competencias militares de los saudíes y sus aliados.

¿Qué papel está jugando Irán en Yemen?

Irán ha sido el gran beneficiado de los cambios estratégicos que se han producido en la región en Oriente Medio desde principios de este siglo. Las intervenciones militares de Estados Unidos en Afganistán (2001) e Iraq (2003), las guerras de Siria e Iraq, o los acuerdos nucleares de julio de 2015, le han proporcionado un gran nivel de influencia en la región. Actualmente Teherán mantiene gobiernos afines en Beirut, Damasco, Bagdad y, desde el 2015, también en Saná.

En el juego geopolítico que tiene lugar en Oriente Medio, en el que Arabia Saudí se presenta como defensora de la causa suní y por tanto, defensora de las posturas del gobierno del expresidente Hadi, mientras que Teherán ha tomado parte por el movimiento hutí al que considera incluido dentro de la internacional chií, Yemen jugaría un papel complementario al de Siria e Irak, al permitir a Irán mantener un segundo frente en la retaguardia de Arabia Saudí, al tiempo que amenaza el estratégico estrecho de Bab el Mandeb. Un resultado final en Yemen favorable a los planteamientos de Teherán, favorecería extender la sublevación chií a otros Estados de la península arábiga como sería el caso de Bahreín, e incluso al interior de Arabia Saudí, en cuya provincia del Este, mayoritariamente chií, se encuentran la mayor parte de los yacimientos petrolíferos saudíes.

En este sentido, el conflicto de Yemen resulta estratégico para Riad, pero solo marginal para Teherán que, en el caso de derrota de los hutíes tendría unas pérdidas limitadas, mientras que, incluso si no obtienen la victoria y la guerra se prolonga indefinidamente, el resultado de una Arabia Saudí «empantana-da» en Yemen supone una importante ganancia para Irán a un coste relativamente bajo. Yemen se habría convertido en la visión iraní en una pieza clave de la partida de ajedrez que se está jugando en Oriente Medio, en la que una eventual victoria le permitiría definir la balanza de poder en su favor.

Para lograrlo, Irán estaría usando una estrategia de intervención indirecta similar a la empleada con Hezbolá en Líbano; es decir, empleando su ins-

³⁶ «Saudi-led coalition launches airstrike throughout Yemen: residents». Reuters. 23.04.2015. <http://www.reuters.com/article/us-yemen-security-idUSKBN0NC2LD20150423>.

trumento de proyección externo, el Cuerpo de Guardias Revolucionarios Iraníes (IRGC) para apoyar al movimiento hutí pero sin implicarse directamente en las operaciones militares. Este apoyo se concretaría fundamentalmente en el envío de instructores, armas y recursos financieros y se habría incrementado en los últimos tiempos en un intento de anticiparse a una política más firme de la nueva Administración norteamericana frente a las milicias hutíes.

Las consecuencias de este incremento de los apoyos iraníes han sido devastadoras para las fuerzas de la coalición liderada por Arabia Saudí. Así, en enero de 2017, una fragata saudí fue puesta fuera de combate cerca del puerto de Hodeidah en el mar Rojo por un misil lanzado por los hutíes, al igual que ocurrió con un guarda costas destruido cerca de Mocka en el estrecho de Bab el Mandeb alcanzado por una mina. También se han observado en los últimos tiempos una cierta abundancia sobre el terreno de los eficaces de misiles antitanque Kornet de origen ruso, así como UAV,s (Drones) cargados con explosivos y empleados por los hutíes contra objetivo de alto valor como los radares y los lanzadores de las baterías antiaéreas Patriot saudíes. Incluso se ha observado la presencia sobre el terreno de instructores y especialistas afganos y árabes chiíes que habrían combatido en Siria encuadrados en la fuerzas Al Quds iraní.

Todo ello indica que Irán estaría utilizando la misma táctica de penetración encubierta probada en el Líbano en el 2008 y en Siria en el 2014 que fue seguida, en este último caso, por una intervención más directa un año después. No se trata de convertir al movimiento hutí en un nuevo Hezbolá, entre otras cosas porque Teherán no necesita hacerlo para rodear a los saudíes y expandir su influencia y proyección de poder en la región. Para ello, le basta ejercer un tipo de presión no convencional por medio de un mayor apoyo de equipo sofisticado a los hutíes. Pero sí de mandar una clara señal de que Teherán estaría dispuesto aumentar la apuesta estratégica por un Yemen, un país que considera clave para el futuro de la causa chií en el mundo árabe.

¿Cuál es la posición de los Estados Unidos en Yemen?

Los Estados Unidos son, junto con Irán y Arabia Saudí, el principal actor externo a Yemen, un país que consideran clave en la lucha contra el terrorismo yihadista, y en el que los norteamericanos han venido dedicando importantes ayudas militares y económicas, para estabilizar al gobierno y reforzar sus fuerzas de seguridad. Durante la presidencia Obama, los ataques con drones contra las células terroristas junto con la cooperación con las autoridades yemeníes constituyeron los ejes principales de la estrategia contraterrorista norteamericana en Yemen, donde el apoyo al régimen se consideraba, en la

llamada «Doctrina Obama» como la única opción viable³⁷. Como manifestase el secretario de Defensa Ashton Carter en abril de 2015 «Siempre es más fácil llevar a cabo acciones contraterroristas cuando existe un gobierno estable»³⁸. Sin embargo, los esfuerzos norteamericanos fueron en buena parte dilapidados y sus efectos contra el terrorismo de AQIM limitados, a pesar de la eliminación física de muchos de los dirigentes de Al Qaeda escondidos en este país³⁹.

La ofensiva hutí y la toma de la capital Saná con la caída del gobierno de Saleh favorable a las posturas norteamericanas, trastocó la estrategia anti-terrorista de Estado Unidos en Yemen presentada por el presidente Obama, como un modelo para la lucha contra el extremismo islamista. Esta doctrina preconizaba el fin de las intervenciones militares norteamericanas en Oriente Medio, una región que consideraba «poblada por aliados “free riders” empeñados en involucrar a los Estados en sus pequeñas disputas, alimentadas por la avaricia, el tribalismo y el sectarismo»⁴⁰, y sustituirlas por un mayor apoyo a gobiernos favorables capaces de resolver por sí mismos sus propios problemas internos.

Con los avances hutíes y la extensión de la guerra por todo el país, las fuerzas antiterroristas norteamericanas perdieron buena parte de la información de inteligencia sobre las posiciones de AQAP que proveían las fuerzas de seguridad yemeníes y se vieron obligados a desmantelar las bases de lanzamiento de drones que tenían en el país. Al mismo tiempo el control político de una gran parte del territorio útil del país por parte de los hutíes, un grupo cuya enemistad hacia los Estados Unidos constituye uno de sus principales fundamentos ideológicos, debilitó la posición de los Estados Unidos en esta zona vital de la península arábiga.

Tampoco contribuyó a mejorar la posición estratégica norteamericana, el acuerdo nuclear con Irán de julio de 2015, que se entendió por parte de las monarquías del golfo como una traición a la alianza tradicional que los Estados Unidos habían mantenido por ellos desde el final de la Segunda Guerra Mundial. En su percepción, el acuerdo otorgaba a Teherán, en un contexto de competencia regional, unas ventajas inaceptables.

Por ello, no resulta sorprendente que Washington decidiera apoyar la intervención militar de la coalición árabe liderada por Arabia Saudí en Yemen,

³⁷ SHARP Jeremy M, «Yemen: Background and U.S. Relations», Congressional Research Service, 11 de febrero de 2015, <https://www.fas.org/sgp/crs/mideast/RL34170.pdf>.

³⁸ COOPER Helene and SCHMITT Eric: «Al Qaeda is Capitalizing on Yemen's Disorder, U.S. Warns». The New York Times. 08.04.2015.

³⁹ PHILLIPS Sarah: «Assisting Al Qaeda. How U.S. Strategy Could Empower AQAP in Yemen». Foreign Affairs. 30.10.2015.

⁴⁰ OAKFORD Samuel and SALISBURY Peter. «Yemen: The Graveyard of the Obama Doctrine». The Atlantic. 26.09.2016. <https://www.theatlantic.com/international/archive/2016/09/yemen-saudi-arabia-obama-riyadh/501365/>.

como una forma de manifestar su voluntad de conservar la alianza estratégica con la monarquía saudí, aunque ello supusiera el fin de la doctrina Obama. Este apoyo que se ha ido incrementando con el transcurso de la guerra se ha centrado en los campos de la inteligencia, el reconocimiento aéreo y también en el suministro de equipos y municiones⁴¹.

En cualquier caso y desde la perspectiva norteamericana, Yemen, un país donde Washington tiene una gran influencia debido a sus relaciones políticas y militares con las monarquías del Golfo, se contempla como un conflicto menor en comparación con Siria o Iraq, donde la violencia es mucho más elevada. Por el contrario, Yemen es, básicamente, un problema de rivalidades locales que han degenerado en un conflicto civil y creado un terreno abonado para que prosperen los grupos yihadistas, principalmente Al Qaeda y, en menor medida, el Daesh.

Se trata tan solo de un problema de negociar intereses y de conciliar voluntades, por lo que resolverlo debería ser relativamente sencillo. Lo que Washington no parece dispuesto a cometer son los mismos errores que tuvo en Siria, donde su inacción creó un vacío estratégico que fue ocupado por otras potencias como Rusia, Irán e, incluso, Turquía y utilizado para hacer avanzar sus intereses en la región.

La nueva Administración norteamericana del presidente Trump parece haber apostado por un apoyo más decidido a la coalición liderada por Arabia Saudí en una guerra que se encuentra estancada y que resulta estratégicamente incomprensible. De esta manera, los Estados Unidos adoptaría la actitud saudí en cuanto al terrorismo, la cual desvía cualquier culpa del Reino para redirigirla hacia Irán⁴².

La firma del reciente acuerdo de venta de armas a Arabia Saudí en el mes de mayo de 2017, por valor de más de 100.000 millones de dólares (incluidos 150 carros de combate Abrams) parece dirigido a enviar una clara señal a socios y a adversarios de que los Estados Unidos vuelven a ser un aliado fiable dispuesto a apoyar a las monarquías del Golfo a pesar de que no haya evidencia directa de una intromisión a gran escala iraní en apoyo a los hutíes. Con ello, la Administración americana parece haber recuperado los planteamientos geopolíticos de la época Bush, incluida la creencia de que pueden alterar el estatus quo actual y modelar los acontecimientos en Oriente Medio de acuerdo con sus intereses, aunque ello suponga apoyar una intervención militar temeraria en un país desprotegido, por parte de una coalición de paí-

⁴¹ HELENE COOPER and ERIC SCHMITT, *Ibidem*. También Angeles Espinosa, Arabia Saudí lidera una operación militar árabe en Yemen, El país, 26/03/2015, http://internacional.el-pais.com/internacional/2015/03/26/actualidad/1427327690_787380.html.

⁴² ZAKARIA Fareed: «How Saudi Arabia played Donald Trump». The Washington Post. 25.05.2017. https://www.washingtonpost.com/opinions/global-opinions/saudi-arabia-just-played-donald-trump/2017/05/25/d0932702-4184-11e7-8c25-44d09ff5a4a8_story.html?utm_term=.86e33748acef.

ses árabes cuyos regímenes el presidente norteamericano desprecia. Al fin y al cabo, si Yemen va a seguir siendo un *shit show*⁴³ con independencia de lo que los Estados Unidos hagan, ¿Por qué destruir una relación con los saudís a menudo desagradable, pero sin embargo necesaria, si los resultados van a ser los mismos?

Conclusiones y perspectiva de futuro: ¿Se puede acabar con la guerra de Yemen?

En los momentos de concluir este documento, la situación militar sigue siendo incierta, si bien la coalición de países árabes liderada por Arabia Saudí ha tenido importantes éxitos tácticos en el sur del país, incluido la toma del puerto de Mocha, lo que le ha permitido afianzar su situación en la zona crítica del estrecho de Bab el Mandeb, al tiempo que ha privado a los hutíes de un importante punto de entrada de suministros.

No obstante, los ataques aéreos no están produciendo todos los efectos previstos y los 10.000 soldados que forman la fuerza de intervención terrestre no parecen ser suficientes para garantizar el control de las zonas actualmente en poder de la coalición árabe. Continuar con las operaciones con el objetivo final de reconquistar la capital Saná, exigiría tomar antes el estratégico puerto de Hodaidah en el mar Rojo, el único importante que queda en poder de los hutíes y de los leales del expresidente Ali Abdulá Saleh. Pero ello exige un aumento sustancial de fuerzas y un mayor ritmo de las operaciones. También sería necesario evitar que se produjese un vacío de seguridad en los territorios que controla la coalición, que beneficie y aumente la visibilidad de los grupos yihadistas que se benefician de la falta de control estatal en los territorios en los que opera, principalmente en el Este del país.

En todo caso, puede decirse que, a pesar de la gravedad del conflicto, Yemen no ha alcanzado todavía los niveles de sectarismo y violencia que se contemplan en Iraq o Siria y es posible que, dados los antecedentes previos de capacidad de negociación que caracteriza a la sociedad yemení, pueda lograrse la participación de las partes en conversaciones políticas para alcanzar un acuerdo, siempre que se logre encontrar la fórmula adecuada para conseguirlo.

Ante esta opción hay que poner, sin embargo, una dosis adecuada de escepticismo. Lo más probable es que la situación interna en el país continúe deteriorándose, con un aumento de los combates en un mayor número de lugares y con una intervención externa creciente que alimente el potencial para que la violencia se propague⁴⁴. Incluso es posible que los rebeldes hu-

⁴³ OAKFORD Samuel and SALISBURY Peter. Op. Cit.

⁴⁴ «Crisis Group Middle East Briefing N°45», International Crisis Group, 27 de marzo de 2015, p. 8, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-iran-gulf/yemen/b045-yemen-at-war.aspx>.

tías tengan éxito en extenderla a Arabia Saudí —país con quien comparte una frontera de 1.459 kilómetros prácticamente incontrolable—, con acciones como la ocurrida el 5 de mayo de 2015, cuando por primera vez entraron en territorio saudí y atacaron la ciudad de Najran ocasionando la muerte de al menos dos civiles y capturando a cinco soldados saudíes⁴⁵.

Mientras tanto, el país está sumido en una situación humanitaria que puede calificarse de «apocalíptica» con un balance de 19 millones de personas, es decir, el 60 % del país en situación de inseguridad alimentaria, de los cuales tres millones de mujeres y niños presentan desnutrición aguda, mientras más de la mitad de los centros de salud del país están fuera de servicio y más de 20.000 casos son sospechosos de cólera⁴⁶.

En un contexto de amplia confrontación en Oriente Medio que salpica también a Yemen y cuyas causas no han sido suficientemente abordadas, las tendencias geopolíticas regionales no ayudan precisamente a resolver el problema. Los levantamientos en el mundo árabe de estos últimos años y la intensificación de la rivalidad entre Irán y Arabia Saudí, hacen que las distintas partes sean reacias a negociar. Por ello, el gran desafío existente a la hora de abordar cualquier negociación es el de encontrar el camino que permita desescalar gradualmente el conflicto, a pesar de que la violencia se mantenga en otros países de Oriente Medio.

Debería ser precisamente esta violencia sectaria, el mayor incentivo que lleve a las distintas facciones a restringir sus acciones, a sabiendas de que tienen todas ellas mucho que perder. La experiencia de estos años indica que las guerras sectarias conducidas por actores locales han producido muy pocos vencedores. Un acuerdo político resulta una forma mucho menos costosa de conseguir ventajas para todos a un precio razonable. La desescalada militar debería constituir el paso previo y condición necesaria para poder iniciar conversaciones políticas tendentes a lograr un acuerdo entre las partes. Aquí los países del Consejo de Cooperación del Golfo, y particularmente Arabia Saudí, que se enfrentan a una intervención de resultados dudosos, tendrían un papel muy importante que jugar. Otro tanto se podría decirse de Irán, única potencia regional con capacidad de obligar a los hutíes a aceptar una solución negociada. Omán, un país que comparte fronteras con Arabia Saudí y Yemen, mantiene buenas relaciones con Irán y no ha tomado parte en el conflicto, podría ser utilizado como mediador.

En definitiva, lo más probable es que nadie gane militarmente la guerra, pero que, sin embargo esta se mantenga indefinidamente, al menos en tanto en

⁴⁵ «Report: Saudi Arabia's border with Yemen attacked», Al Jazeera, 5 de mayo de 2015, <http://www.aljazeera.com/news/2015/05/cloneofcoalition-considers-yemen-humanitarian-tr-150505130815877.html>.

⁴⁶ «Yémen : trois ans de conflit et un bilan humanitaire apocalyptique». Jeune Afrique. 22.03.2017. <http://www.jeuneafrique.com/419894/politique/yemen-trois-ans-de-conflit-bilan-humanitaire-apocalyptique/>.

cuanto ambas partes crean que pueden ganarla y, sin embargo, ninguna esté en condiciones de hacerlo. Mientras la alianza dirigida por los hutíes entienda que la actual situación territorial les es favorable y la coalición liderada por Arabia Saudí piense, por el contrario, que la situación militar les beneficia, la guerra continuará. En el actual contexto de guerra que Arabia Saudí no está ganando pero tampoco los hutíes, la única forma de parar las hostilidades y evitar una fragmentación del país entre los distintos contendientes, pasa por una solución política, basada en la integración y participación en el poder de todas las partes, suníes y chiíes.

Solo de esta manera, se lograrían restablecer las condiciones de seguridad y estabilidad política necesarias para impedir que grupos oportunistas de carácter yihadista como Al Qaeda o el Estado Islámico que compiten por el liderazgo del terrorismo en el país⁴⁷, aprovechen la actual situación de caos para extender su actividad criminal. Es la única manera de evitar que la combinación de conflicto regional, violencia sectaria, catástrofe humanitaria, colapso del Estado y primacía de las milicias consoliden a Yemen como un Estado fallido convertido en una amenaza crónica para la estabilidad regional y para la seguridad internacional. Esta opción es posible, pero para ello es necesario que los yemeníes y sus vecinos la escojan.

⁴⁷ «Pugna entre Al Qaeda y el Estado Islámico en Yemen», La Vanguardia Internacional, 18.06.2015, <http://www.lavanguardia.com/internacional/20150618/54432378066/estado-islamico-al-qaeda-yemen-retando.html>. También «ISIS gaining ground in Yemen, competing with al Qaeda». CNN. 21.01.2015. <http://edition.cnn.com/2015/01/21/politics/isis-gaining-ground-in-yemen/>.

Capítulo octavo

Somalia: amenazas a la seguridad potenciadas

Blanca Palacián de Inza

Resumen

En Somalia encontramos muchos riesgos y amenazas a la seguridad, como el conflicto armado, la presencia de grupos terroristas, el crimen organizado, la inestabilidad económica, los flujos migratorios, la vulnerabilidad del espacio marítimo, la sucesión de emergencias y catástrofes naturales y humanas o la vulnerabilidad de las infraestructuras críticas y servicios esenciales. Y también encontramos otros factores, como la sequía o la pobreza, que pueden ser potenciadores de los mismos.

Si bien es cierto que la situación en Somalia ha mejorado considerablemente en los últimos años especialmente en términos de seguridad y en las tareas de reconstrucción del Estado, aún queda mucho camino por andar ante un panorama tan sumamente complejo y con tantos frentes abiertos.

Palabras clave

Somalia, Cuerno de África, al Shabaab, terrorismo, sequía, hambruna.

Abstract

In Somalia we encounter many risks and threats to security, such as armed conflict, the presence of terrorist groups, organized crime, economic instability, migratory flows, vulnerability of maritime space, emergencies and natural and man-made disasters, or the vulnerability of critical infrastructures and essential services. And we also face other factors, such as drought or poverty, which can potentially create them.

While it is true that the situation in Somalia has improved considerably in recent years, especially in terms of security and the tasks of state reconstruction, there is still a long way to go in such a complex and open front.

Keywords

Somalia, Horn of Africa, al Shabaab, terrorism, drought, famine.

Somalia: amenazas a la seguridad potenciadas

Introducción

La República Federal de Somalia se encuentra localizada en África Oriental, y en concreto, en la región que se denomina Cuerno de África por su peculiar forma física. Comparte fronteras con Kenia al sur y al suroeste, Etiopía al oeste y Yibuti al norte.

Somalia, con una superficie similar a la de España — con 637.700 km²—, se encuentra ubicada donde se juntan el mar Rojo y el océano Índico mediante el golfo de Adén, frente a la península arábiga, lo que le dota de una destacada importancia estratégica al ser estas aguas paso obligado para el transporte marítimo del canal de Suez y del océano Índico.



Figura 8.1. Mapa administrativo de Somalia. Fuente: OCHA

Aunque el censo de la población del país data de 1975, esta se estima actualmente en 10 millones de personas (la cuarta parte de la que reside en España). La casi homogeneidad étnica de la población somalí hace de ella un caso extraordinario en el continente. Así, la etnia somalí, de origen cusita, es la mayoritaria aunque en el sur del país viven minorías bantúes y árabes. También encontramos personas de origen somalí en los países vecinos, tanto por asentamientos históricos como por los movimientos provocados por los conflictos y crisis humanitarias que ha vivido y vive Somalia. Se estima que más de un millón de somalíes viven como refugiados en los países vecinos.

En Somalia conviven la mayoría de los riesgos y amenazas a la seguridad contemplados en la Estrategia de Seguridad Nacional española¹. Así, en este país del Cuerno de África encontramos el conflicto armado, la presencia de grupos terroristas, el crimen organizado, la inestabilidad económica, los flujos migratorios, la vulnerabilidad del espacio marítimo, la sucesión de emergencias y catástrofes naturales y humanas o la vulnerabilidad de las infraestructuras críticas y servicios esenciales.

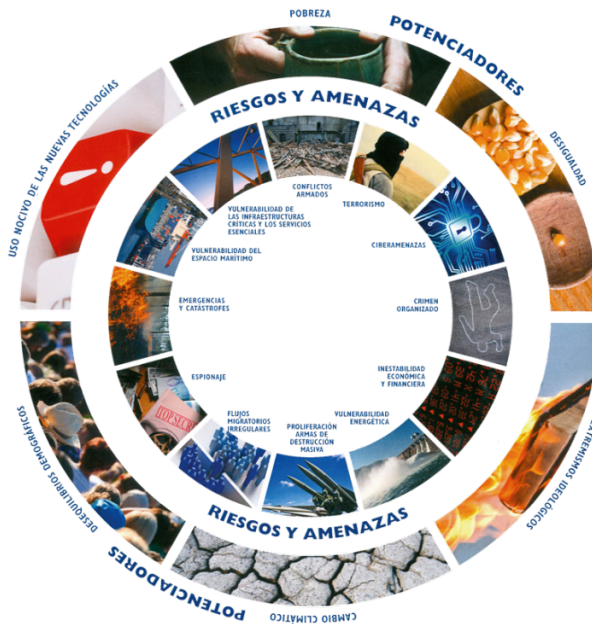


Figura 8.2. Riesgos y amenazas. Fuente: Estrategia de Seguridad Nacional: un proyecto compartido, 2013.

¹ GOBIERNO DE ESPAÑA. PRESIDENCIA DEL GOBIERNO. «Estrategia de Seguridad Nacional: un proyecto compartido», 2013. Pp. 21-38. En este documento se describen 12 riesgos y amenazas que afectan singularmente a España pero que son perfectamente extrapolables a otro país o región. Estos son: los conflictos armados, el terrorismo, las ciberamenazas, el crimen organizado, la inestabilidad económica y financiera, la vulnerabilidad energética, la proliferación de armas de destrucción masiva, los flujos migratorios irregulares, el espionaje, las emergencias y catástrofes, la vulnerabilidad del espacio marítimo y la de las infraestructuras críticas y servicios esenciales.

Somalia: amenazas a la seguridad potenciadas

Asimismo, junto a estos riesgos y amenazas conviven otros factores que pueden ser potenciadores de los mismos, generar nuevos o agravar sus efectos. Entre estos potenciadores podemos contemplar la debilidad del Estado y sus instituciones, la pobreza, la desigualdad, los extremismos ideológicos o el cambio climático.

Con este abanico de riesgos, amenazas y potenciadores, nos encontramos, por tanto, ante un país que, aunque habiendo mejorado sus condiciones de seguridad en los últimos años, se encuentra en una difícil situación para garantizar el bienestar de sus ciudadanos, objetivo último de la seguridad humana².

De entre todos estos problemas, el que resulta más acuciante en el último trimestre de 2017, fecha de redacción de este capítulo, es el elevado riesgo de hambruna para millones de somalíes. La sequía y la falta de resiliencia del país para este tipo de fenómenos provoca que, según el informe del Programa Mundial de Alimentos (PMA) de mayo de 2017³ relativo a Somalia, el número de personas que necesitan asistencia humanitaria ascienda a 6,7 millones (casi un 70 % de la población total). A pesar del trabajo humanitario que se ha venido haciendo y de las lluvias de los meses de abril a junio, que han aumentando la disponibilidad de pastos y agua en la mayor parte de Somalia, las perspectivas no son muy halagüeñas y se considera que sigue existiendo un elevado riesgo de hambruna en este país.

Comenzando por unos breves apuntes sobre los antecedentes de la situación actual que vive el país, en este capítulo se analizarán los distintos riesgos y amenazas que padece, así como algunos elementos disruptivos que los potencian y dificultan su solución. Atenderemos también a los distintos actores externos que han intervenido en Somalia bien participando en misiones internacionales o bien por iniciativa individual. Finalmente, extraeremos, en base a estos puntos tratados, unas conclusiones y esbozaremos una perspectiva de cara a los próximos años.

Antecedentes del conflicto

La actual Somalia es heredera de la época colonial en la que, británicos, franceses e italianos, ejercieron su dominio en la región. En el año 1960, la unión de lo que constituía la Somalia italiana y del Protectorado británico de Somalilandia conformó el actual territorio de la República Federal de Somalia. Por su parte, la denominada Somalilandia francesa obtuvo su independencia convirtiéndose en otro país: Yibuti.

² BALLESTEROS, Miguel Ángel. «En busca de una Estrategia de Seguridad Nacional». Ministerio de Defensa, 2016, p. 109. «(...) la seguridad humana es un concepto integrador en el que la lista de amenazas es larga, pero la mayoría pueden agruparse en siete categorías principales: seguridad económica, seguridad alimentaria, seguridad de la salud, seguridad ambiental, seguridad personal, seguridad de la comunidad, seguridad política».

³ NACIONES UNIDAS. PROGRAMA MUNDIAL DE ALIMENTOS. «WFP Somalia Drought Response Situation Report #5», 28/06/2017.

Desde 1960 hasta 1969 el poder en el país estuvo en manos del partido político llamado Liga de la Juventud Somalí. Tras el asesinato de su líder, Abdirashid Ali Shermarke, y el golpe de Estado consiguiente, comenzó un periodo de autocracia a manos de Mohamed Siad Barre. Su gobierno, caracterizado por lo que Alexis Dieth denominara «etno colonialismo africano»⁴ y que hace referencia a que un grupo étnico gestiona el poder como lo haría una potencia ocupante, abonó el terreno para un cambio brusco de gobierno y para la rivalidad entre clanes y grupos que aún pervive. En 1991, tras el derrocamiento de Barre, y la ruptura de la coalición que tomó el poder, estalló una guerra civil en el país que a día de hoy se considera que se mantiene abierta y en la que, desde 2006 a 2009 se involucró Etiopía. En este conflicto se calcula que han perdido la vida más de 28.000 personas⁵.

Conflicto armado

El conflicto actual en Somalia se considera extensión de la guerra civil mencionada, y en concreto del periodo que abarcó de 2006 a 2009, cuyos actores principales fueron grupos de milicias islámicas, por un lado, y las Fuerzas Armadas de Etiopía y el Gobierno Federal de Transición de Somalia, por otro.

La milicia islámica *Harakat al Shabaab al Mujahideen*, que significa «Movimiento de jóvenes combatientes por el Islam», más conocida como al Shabaab, nació a principios de la década 2000 como secuela de otra organización violenta creada en los años 80 llamada *al Itihaad al Islamiya* o «Unión Islámica»⁶. En sus primeros años, al Shabaab operó integrada el movimiento armado llamado Unión de Tribunales Islámicos.

Esta milicia llamada Unión de Tribunales Islámicos (ICU, por sus siglas en inglés, Islamic Courts' Union) llegó a controlar, en el año 2006, gran parte del sur del país. Fue derrotada en ese mismo año por el gobierno somalí con la ayuda de Etiopía. No obstante, algunos de sus miembros se agruparon de nuevo en la milicia al Shabaab.

Al Shabaab nació y ha evolucionado como una milicia salafista yihadista cuya prioridad es la islamización de Somalia y que simpatiza con el proyecto de la yihad global propugnado por Bin Laden y por su sucesor Al Zawahiri, cuyas directrices todavía afirma respaldar⁷.

⁴ Citado por Ignacio Gutiérrez de Terán Gómez-Benita, «La Somalia de hoy y la defunción del estado: la consolidación de un fracaso histórico», *Relaciones Internacionales*, núm. 18, octubre de 2011 GERI – UAM, p. 16.

⁵ INTERNATIONAL INSTITUTE FOR STRATEGIC STUDIES. Armed Conflict Database. Fecha de consulta: julio de 2017.

⁶ DE LA CORTE, Luis. «Al Shabaab en el Cuerno de África», Documento de investigación 05/2015, IEEA, p. 4

⁷ *Ibidem*.

Somalia: amenazas a la seguridad potenciadas

Como respuesta a la amenaza de este nuevo grupo armado, Fuerzas Armadas de países vecinos como Kenia, Etiopía, Yibuti, Burundi, Uganda y Sierra Leona entre otros, bajo el paraguas de la Unión Africana, llevan años participando en la misión conocida como AMISOM (por sus siglas en inglés, African Union Mission to Somalia). El hostigamiento protagonizado por las tropas de esta misión, junto a los esfuerzos del ejército somalí y de algunas milicias, ha logrado significativos avances en su intento de neutralizar a este grupo armado⁸.

Política y configuración del Estado

En el año 2006 se estableció un gobierno de transición hasta 2012 cuando, de la mano de una Constitución interina que aún sigue vigente⁹, el Parlamento nombró presidente a Hassan Sheikh Mohammud. En 2017 finalizó su mandato y fue sustituido por Mohamed Abdullahi Mohamed, conocido por el sobrenombre «Farmaajo». Este gobierno está compuesto por 26 ministros, 6 de ellos mujeres¹⁰. Se trata del gobierno con mayor participación de mujeres de la historia de Somalia.

Las mujeres somalíes encuentran muchas barreras socioeconómicas y religiosas para su participación política. A pesar de eso algunas de ellas han dado un paso adelante y se prevé que cada vez les sea menos difícil el acceso a la educación, las oportunidades de empleo o su participación en las instituciones del país. Este lento cambio hacia la participación femenina redundará en una mayor reconciliación nacional y estabilidad, pues para cohesionar y reconstruir un país no se puede excluir al 50 % de la población. Existen abundantes estudios académicos y evidencias empíricas que demuestran que el empoderamiento de la mujer y la igualdad de género están directamente relacionados con el desarrollo, la estabilidad y la paz¹¹.

Somalia se constituye como un Estado federal. Somalilandia, al norte del país, la que fue la Somalilandia británica, declaró unilateralmente su independencia de la que fue la Somalia italiana, en 1991. Esta independencia no ha sido reconocida por la comunidad internacional pero, a pesar de ello, goza de relativa estabilidad con instituciones formalmente democráticas. No corrió la misma suerte Jubalandia, región que también se quiso desmembrar de Somalia en 1998, pero

⁸ Ibídem.

⁹ A fecha de septiembre de 2017.

¹⁰ Maryan Aweys Jama (Ministerio de Puertos y Transporte Marítimo), Khadra Ahmed Duale (Ministerio de Industria y Comercio), Deeqa Yasin Haji Yuusuf (Ministerio de Mujeres y Derechos Humanos), Fawziya Abiikar Nuur (Ministerio de Salud), Khadija Mohamed Diiriye (Ministerio de la Juventud y el Deporte) y Maryam Qassim Axmed (Ministerio de Gestión Humanitaria y Desastres). Fuente: GOBIERNO DE ESPAÑA. Ministerio de Exteriores. Oficina de información diplomática «Somalia», Ficha país, abril de 2017.

¹¹ Así lo reconocen, por ejemplo, los Objetivos de Desarrollo del Milenio o la Resolución 1325 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

cuya independencia termin3 un a3o m3s tarde. Otras zonas no han perseguido la independencia pero s3 han conseguido constituirse en una regi3n federada del pa3s. De esta manera, actualmente Somalia est3 formada por los Estados de Somalilandia y Puntlandia, y por las Administraciones interinas de Galmudug o Somalia central, Hirshabelle, Somalia del sudoeste y Jubalandia.

Una de las tareas pendientes m3s importantes para la estabilidad de Somalia es la construcci3n de confianza y la reconciliaci3n. Un pa3s federal es insostenible sin ambas y actualmente, la desconfianza entre las entidades federadas hacia el gobierno central es muy alta pues se percibe que la distribuci3n, por ejemplo de la ayuda internacional, beneficia de manera especial a la capital, Mogadiscio¹².

Por este motivo, en aras de lograr la gobernabilidad del Estado federal es indispensable lograr «(...) un acuerdo pol3tico sobre la divisi3n de poderes entre el Gobierno federal y los estados federales, la asignaci3n de los ingresos y la gesti3n de los recursos naturales, y la definici3n del estatuto pendiente de la regi3n de Banadir, en la que se encuentra Mogadiscio»¹³.

Sequ3a

Somalia es un pa3s 3rido en donde el desierto se est3 expandiendo. Peri3dicamente la sequ3a castiga esta regi3n del planeta pudiendo destacar casos extremos que han provocado hambrunas en los a3os 1974, 1980, 2010-2011 y en la actualidad. El sector econ3mico m3s importante es el primario, por lo que estas crisis naturales sumadas al continuo conflicto armado, provocan que la subsistencia de la poblaci3n dependa de la ayuda internacional y de las remesas de dinero enviadas por los expatriados —tambi3n llamados «la di3spora»—.

Religi3n

Desde el punto de vista religioso, Somalia es un pa3s homog3neo, con una opci3n clara por el Islam y por las leyes isl3micas que, tradicionalmente, han tenido una interpretaci3n suf3. As3, en el art3culo 2 de la Constituci3n Provisional de 2012¹⁴ se establece que el Islam es la religi3n del Estado y que ninguna ley se puede promulgar si no est3 en consonancia con los principios de la Shar3a.

El art3culo 17 establece que cada persona es libre de practicar su religi3n, aunque en el mismo art3culo y tambi3n en el 2 se establece que ninguna otra religi3n que no sea el Islam puede ser propagada.

¹² MARANGIO, Rosella. «Somalia: A Long Road Ahead». Istituto Affari Internazionali. 10/04/2016.

¹³ NACIONES UNIDAS. Consejo de Seguridad. «Informe del Secretario General sobre Somalia», s/2017/751, 5 de septiembre de 2017. p. 2.

¹⁴ REPUBLICA FEDERAL DE SOMALIA. «Provisional Constitution», 1/08/2012.

Somalia: amenazas a la seguridad potenciadas

El claro elemento desestabilizador relacionado con el credo es la existencia del extremismo violento, como lo demuestra la actividad del grupo terrorista Al Shabaab, como veremos más adelante.

Fragilidad del Estado

En el índice de Estados frágiles¹⁵ de 2017 elaborado por Fund for Peace¹⁶ utilizando indicadores sociales, económicos y políticos, Somalia aparece como el segundo Estado más frágil del mundo por detrás de Sudán del Sur.

Por más de dos décadas Somalia ha sido paradigma de Estado fallido. Actualmente, en un intento de reconocer los avances logrados y la capacidad de mejora, la referencia a su debilidad es designada en los distintos índices que analizan estas vulnerabilidades¹⁷ como Estado frágil. Si atendemos a los elementos weberianos que definen el Estado, el control físico del territorio y el monopolio del uso legítimo de la fuerza, vemos como, a la luz de lo hasta ahora expuesto, el aparato estatal de Somalia no posee los mismos¹⁸. Es por esto que es considerado un Estado frágil o Estado débil. En esta misma línea, y según la OCDE, esta fragilidad estatal ha de entenderse como una mayor exposición al riesgo combinada con una baja capacidad para mitigarlo o absorberlo. Esta situación de vulnerabilidad puede conducir a la violencia, el conflicto, el subdesarrollo crónico y la prolongada crisis política¹⁹, elementos que encontramos claramente en el análisis de Somalia.

Clanes

A pesar de la homogeneidad religiosa, lingüística y étnica de Somalia, se trata de un país muy dividido por la existencia de clanes. Podemos señalar cuatro principales (Dir, Isaaq, Hawiye y Darod) que a su vez se subdividen en subclanes y cuyas dinámicas de alianza o enfrentamiento fluyen mucho.

La pertenencia a un clan o a otro es vital. Estos otorgan protección y ejercen la justicia tradicional y en muchos casos se encargan, además, de la administración local. Así por ejemplo el subgrupo Haarti (perteneciente al clan Darod) fue el impulsor de la semiautonomía de Puntlandia y el clan Isaaq de Somalilandia²⁰. Una y otra gozan de relativa estabilidad. En especial So-

¹⁵ En 2014, esta publicación pasó a llamarse «Índice de Estados frágiles» en lugar de «Índice de Estados fallidos».

¹⁶ FUND FOR PEACE. «Fragile States Index», 2017.

¹⁷ OECD y Fund for Peace.

¹⁸ INFANTE, Irene. «Somalia, entre el paradigma del estado fallido y la convocatoria de elecciones». Atalayar, 16/03/2016.

¹⁹ Página web de la OCDE (oecd.org). fecha de consulta: septiembre de 2017.

²⁰ KAPLAN, Seth. «Somalia's Complex Clan Dynamics», Fragile States, 10/01/2012.

malilandia que, sin ayuda externa significativa, han mejorado el acceso a la educaci3n, al agua potable y a los servicios de salud esenciales²¹.

A nivel de la pol3tica nacional, los clanes tambi3n juegan un papel muy destacado pues, de momento, son los cauces de representaci3n indirecta de votaci3n ante la ausencia de procesos democr3ticos universales. La f3rmula utilizada para la representaci3n parlamentaria se llama «f3rmula 4,5» y consiste en que cuatro escaños son para los cuatro clanes mayores y medio escaño para los minoritarios.

Es, por tanto, la fundamentaci3n de la identidad sobre la pertenencia clánica uno de los factores sociales y pol3ticos m3s importantes de Somalia. Ignorarla supone una mayor debilidad del Estado central y, a su vez, esta misma debilidad es la que les fortalece pues supone un vac3o que estos clanes ocupan. Pero esto no significa que la organizaci3n clánica sea la causante de la fragilidad del Estado, sino una caracter3stica consustancial a Somalia que ha de integrarse en la constituci3n del mismo pues de otro modo, solo ser3 un obst3culo insalvable.

Ser3 solo la construcci3n de un gobierno en l3nea con las estructuras tradicionales existentes la que lograr3 dotar al mismo de la legitimidad que necesita²². Al menos de una parte esencial. La otra deber3 venir de la mano de la eliminaci3n de la corrupci3n y del buen gobierno.

Situaci3n actual del conflicto

De manera general, se puede decir que las condiciones de seguridad del pa3s han mejorado significativamente en la 3ltima d3cada. No obstante, la situaci3n sigue siendo muy delicada. Actualmente, las dos mayores amenazas a la seguridad en Somalia, aunque no las 3nicas, son el yihadismo y la sequ3a. Como vamos a ver, la uni3n de ambas puede suponer una ventana de oportunidad para los terroristas.

Al Shabaab

La existencia del grupo terrorista al Shabaab se considera la mayor amenaza para la paz en Somalia. A pesar de que, desde el despliegue de la misi3n de la Uni3n Africana AMISOM le ha hecho perder terreno, este grupo a3n controla amplias zonas rurales en el centro y el sur del pa3s. Se calcula que cuenta con una horquilla que oscila entre 7.000 y 9.000 miembros²³. Debido al hostigamiento militar al que se ha visto sometido en los 3ltimos años, ha tenido que

²¹ HARSCH, Michael F., MEDUNA, Maximilian M. y KRUG, Teresa. «As the U.S. gets more involved in Somalia, beware these three fallacies», The Washington Post, 18/07/2017.

²² MOHAMED ALI, Fuad. «The somal3 clan system: a road map to political stability in Somalia». Tesis. Universidad de Texas. 2016, p. 15.

²³ COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS. Global Conflict Tracker. Fecha de consulta: septiembre de 2017.

Somalia: amenazas a la seguridad potenciadas

adaptarse y cambiar sus tácticas pasando de ser un grupo insurgente que controla y gobierna un territorio —que llegó a incluir a la capital, Mogadiscio— a una organización terrorista que depende de tácticas de guerra de guerrilla²⁴. De hecho, en 2017 la mayoría de los ataques llevados a cabo por este grupo se han valido de la colocación de artefactos explosivos improvisados, lo que a su vez trae aparejado un mayor número de víctimas civiles.

Pero además, Al Shabaab se ha atribuido la responsabilidad de atentados con bomba en la capital y en el centro y sur de Somalia así como en países vecinos, destacando el ataque al Westgate de Nairobi en 2013. De igual modo, es responsable del asesinato directo de activistas somalíes por la paz, cooperantes extranjeros, personas relevantes de la sociedad civil o periodistas, e indirecto de muchos conciudadanos al haber bloqueado la ayuda internacional durante la hambruna de 2011²⁵.

El debilitamiento de este grupo terrorista no se debe solo al hostigamiento militar, sino también a disputas internas, deserciones o rendiciones. De este último tipo conviene destacar la rendición y entrega a las autoridades de uno de los líderes fundadores, Mukhtar Robow en agosto de 2017²⁶. Además, aunque mantiene su afiliación a Al Qaeda, muchos de sus miembros, incluidos algunos líderes, son más partidarios de ofrecer su lealtad al autoproclamado Estado Islámico. Estas desavenencias evidencian que Al Shabaab no es un grupo centralizado con objetivos y agenda única.²⁷ No obstante, a pesar de la existencia de una pequeña facción leal al Estado Islámico, es Al Qaeda el grupo dominante en Somalia en particular, como lo es en África en general²⁸.

Hasta ahora, la vía militar era casi la única que se llevaba a cabo en la lucha contra el terrorismo. El nuevo gobierno somalí, sin embargo, entiende que otra vía para terminar con esta lacra es evitar que los jóvenes se unan a este grupo. En este sentido, el gobierno está llevando a cabo acciones encaminadas a la creación de oportunidades educativas y de empleo para una juventud que, en muchos casos, se une a la lucha terrorista por no encontrar otra opción de supervivencia. En esta línea, las Naciones Unidas cuentan con 18 programas dedicados a los jóvenes. Siete de esos programas apoyan la formación técnica, académica y profesional para aumentar sus oportunidades de empleo²⁹. Además, se han desarrollado actividades de policía de proximidad para fomentar

²⁴ JONES, Seth G., LIEPMAN, Andrew M. Y CHANDLER, Nathan. «Counterterrorism and Counterinsurgency in Somalia: Assessing the Campaign Against Al Shabaab», RAND Corporation, 2016, p. 32.

²⁵ NATIONAL COUNTERTERRORISM CENTER. Counterterrorism Guide. Fecha de consulta: septiembre de 2017.

²⁶ «Al-Shabab's Mukhtar Robow surrenders to government», Al Jazeera, 13/08/2017.

²⁷ NATIONAL COUNTERTERRORISM CENTER. Counterterrorism Guide. Fecha de consulta: septiembre de 2017.

²⁸ JARLE HANSEN, Stig. «The Islamic State is losing in Africa». Foreign Policy, 13/12/2016.

²⁹ NACIONES UNIDAS. CONSEJO DE SEGURIDAD. Op. Cit. p. 13.

la confianza entre los jóvenes y las fuerzas de seguridad, y con ayuda de la misión de la ONU, UNSOM, se ha puesto en marcha una campaña semanal de radio para fomentar las deserciones de jóvenes reclutados por al Shabaab³⁰.

Es por esto que uno de los grandes motivos de preocupación es que la sequía y el riesgo de hambruna en el país sean potenciadores de riesgo en el conflicto al provocar que la necesidad diriga los pasos de los jóvenes somalíes hacia este grupo terrorista. Y lo que es más grave, evitar que al Shabaab, a través del reparto de comida y agua gane lealtades aprovechando la coyuntura de grave inseguridad alimentaria que viven el centro y el sur del país de manera más grave.

Y es que al Shabaab tiene nueva estrategia «humanitaria» que supone un giro de timón con respecto a su respuesta a la hambruna de 2011, cuando impidió la distribución de la ayuda y se negó a ayudar a las poblaciones locales bajo su control. En esta ocasión, lleva a cabo operaciones de ayuda de manera unilateral acompañada de ataques contra personal humanitario y cortando las vías de distribución en un intento de fortalecer su autoridad, en detrimento de la gubernamental e internacional, en las poblaciones rurales situadas en áreas bajo su control³¹.

Un tema aún más preocupante que el reclutamiento de jóvenes si cabe, lo es el de niños, que, según el secretario general de la ONU, Antonio Guterres, son usados en combate incluso tan pequeños como de 9 años de edad. Además, son utilizados para transportar explosivos y armas o llevar a cabo acciones de espionaje³².

Al Shabaab no es la única organización que cuenta con menores en sus filas. También se sirve de ellos el ejército nacional somalí a las órdenes del Gobierno Federal de Transición y su aliado táctico Ahlu Sunna Wal Jama (ASWJ), según denunciaba el informe del secretario general de la ONU sobre infancia y conflicto armado de 2016³³.

Queda claro que, cuando los grupos terroristas se ven hostigados y debilitados hacen un mayor uso de la infancia. Lo mismo está sucediendo con Daesh³⁴ o con Boko Haram³⁵. Y este fenómeno no solamente constituye un daño terrible para la infancia sino también una gran amenaza de futuro, entre otras cosas, porque no siempre se reconducen bien las situaciones y se tienen en cuenta sus necesidades específicas en los programas de desarme,

³⁰ Ibídem. p. 12.

³¹ INDERMUEHLE, Jordan. «Map Update: Al Shabaab's Humanitarian Response», Critical Threats, 07/06/2017.

³² «Guterres: Thousands of child soldiers fight in Somalia», Al Jazeera, 20/01/2017.

³³ NACIONES UNIDAS. Informe del secretario general. Los niños y los conflictos armados. A/70/836-S/2016/360. 20/04/2016.

³⁴ PALACIÁN DE INZA, Blanca. «Los cachorros del Daesh». Documento de análisis del IEEEE, 26/2015.

³⁵ PALACIÁN DE INZA, Blanca. «Boko Haram: usando niñas como armas». Documento de análisis del IEEEE, 07/2015.

Somalia: amenazas a la seguridad potenciadas

desmovilización y reinserción (DDR) y porque además, en algunos casos, son vistos únicamente como amenazas a la seguridad y no como víctimas, por lo que ni siquiera hay rehabilitación ni reinserción³⁶.

«Estado Islámico» en Somalia

Existe, como hemos mencionado, una facción de al Shabaab que abandonó este grupo para unirse al llamado Estado Islámico y que se denomina Estado Islámico en Somalia (ISS, por sus siglas en inglés). Este grupo tiene el control de Qandala, al norte del país, gracias a que explota en esta área las disputas entre clanes y la marginación que perciben hacia ellos por parte del gobierno de Puntlandia³⁷.



Figura 8.3. Localización geográfica de Qandala. Fuente: Google Maps.

³⁶ O'NEILL, Siobhan. «Disengaging Children in Violent Extremist Contexts», United Nations University, Center for Policy Research, 29/10/2015.

³⁷ YUSUF, Zakaria y KHALIF, Abdul. «The Islamic State Threat in Somalia's Puntland State», International Crisis Group, 17/11/2016.

Otras violencias

Aunque al Shabaab es la mayor amenaza a la seguridad en Somalia, la violencia no es patrimonio exclusivo suyo. En muchas áreas, las rivalidades entre clanes, la lucha por los recursos —de manera especial por el agua y las tierras de pastoreo—, o las disputas por las fronteras se han acrecentado en 2017³⁸. Por otro lado, la piratería, un fenómeno que había perdido mucha fuerza en el Cuerno de África, parece estar despertando.

La piratería en aguas de Somalia tuvo su momento más álgido entre los años 2008 y 2012. Con medidas como la puesta en marcha de operaciones internacionales de vigilancia marítima como la operación Atalanta-EU NAVFOR o la contratación de seguridad privada en los propios buques, este fenómeno criminal vivió un declive importante. Esta calma ha traído consigo una relajación en las medidas de seguridad tanto privadas como a manos de organizaciones de seguridad (la operación Ocean Shield de la OTAN terminó en diciembre de 2016), que no está pasando desapercibida a quienes viven del negocio de la piratería y el secuestro. Así, en marzo de 2017, comenzó lo que parece ser una etapa de renacimiento de la piratería con el secuestro del buque comercial Aris 13³⁹.

Este repunte de la piratería también refleja el hecho de que no se ha atajado lo que a menudo se cita como la raíz de la piratería en Somalia: la pesca ilegal por buques extranjeros, que los pescadores somalíes dicen es la causa que les impulsa a tomar las armas para proteger su costa⁴⁰.

Sequía y riesgo de hambruna

Según el informe del secretario general de Naciones Unidas sobre la situación de Somalia, del 5 de septiembre de 2017, el número de personas necesitadas de asistencia aumentó hasta alcanzar los 6,7 millones, incluidos 3,2 millones de personas que necesitan con urgencia asistencia vital⁴¹. Además, desde noviembre de 2016 hasta septiembre de 2017, se registraron más de 766.000 desplazados internos, y más de 7.000 personas han buscado refugio en Kenia y Etiopía.

Gracias, no obstante, a las lluvias de la llamada estación *Gu*, de marzo a mayo, la situación ha mejorado en muchas partes del país, especialmente en Somalilandia y en algunas zonas de Puntlandia. Pero en otras regiones las lluvias fueron más escasas de lo normal por lo que el riesgo de hambruna

³⁸ NACIONES UNIDAS. CONSEJO DE SEGURIDAD. Op. Cit. p. 6.

³⁹ FREEMAN, Colin. «Somali pirates hijack first commercial ship in five years», The Telegraph, 14/03/2017.

⁴⁰ PATINKIN, Jason. «Somali Pirates Are Back In Business», Foreign Policy, 09/04/2017.

⁴¹ NACIONES UNIDAS. CONSEJO DE SEGURIDAD. Op. Cit. p. 13.

Somalia: amenazas a la seguridad potenciadas

debido a la falta de alimentos, a la desnutrición y las enfermedades (sobre todo el cólera) sigue siendo alto⁴². Es por esto que se calcula que en muchas zonas del país la seguridad alimentaria no mejorará en 2017, mientras que en otras (Galgaduud, Gedo, Mudug, Shabelle Dhexe y Shabelle Hoose), la situación aún puede empeorar⁴³.

Como agravante de esta situación tan delicada, los actores humanitarios están sufriendo un aumento de los ataques realizados por grupos armados contra su persona y sus instalaciones. En muchas zonas, además, hay muchas dificultades de acceso debido a la carencia de infraestructuras, pero también al cobro de impuestos ilegales o, directamente, porque al Shabaab impide su entrada. Si tenemos en cuenta que el acceso seguro es un prerrequisito imprescindible para lograr una acción humanitaria efectiva⁴⁴, las dificultades antes mencionadas son de vital importancia tanto para los trabajadores humanitarios como para las personas necesitadas de asistencia.

Por todos estos motivos el riesgo continúa. A pesar de que las lluvias han paliado la situación y de que en palabras de Peter de Clercq, representante especial adjunto del secretario general de las Naciones Unidas para Somalia, «la hambruna ha sido evitada en Somalia»⁴⁵, se calcula⁴⁶ que más de 3 millones de personas —el 25 % de la población somalí—, se encontrará en una situación de «crisis» o «emergencia»⁴⁷ en el mes de diciembre de 2017.

Es cierto que la situación en Somalia ha mejorado considerablemente en los últimos años especialmente en términos de seguridad y en las tareas de reconstrucción del Estado. El fin del periodo de transición y la adopción de la Constitución provisional han supuesto dos grandes pasos en este sentido. No obstante, aún queda mucho camino por andar con importantes hitos pendientes como la revisión de dicha Constitución, en la que ya se está trabajando; la delimitación de fronteras entre regiones; la celebración de elecciones democráticas con voto universal; el reparto más equitativo de los recursos; la resiliencia para afrontar el cambio climático o el fin del terrorismo. Asimismo, la legitimidad del gobierno sigue siendo una tarea pendiente, especialmente si tenemos en cuenta que en el Índice de Percepción de la Corrup-

⁴² PROGRAMA MUNDIAL DE ALIMENTOS. Somalia: Drought Response Situation Report #4, 24 May 2017.

⁴³ NACIONES UNIDAS. CONSEJO DE SEGURIDAD. Op. Cit. p. 14.

⁴⁴ FUENTENEbro, María. «Humanitarian challenges in terrorist contexts», en PAYÁ SANTOS, Claudio Augusto y TOMÉ BERMEJO, Fernando (dirs.), «El terrorismo como desafío a la seguridad global», Aranzadi, 2017, p. 42.

⁴⁵ RELIEFWEB. «United Nations salutes humanitarian workers for averting famine in Somalia», 18/08/2017.

⁴⁶ FAO. FSNAU-FEWS NET 2017 Post Gu Technical Release Final - 31 Aug 2017.

⁴⁷ La Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases (IPC por sus siglas en inglés) identifica 5 estadios de inseguridad: Ninguna/Mínima, Acentuada, Crisis, Emergencia y Catástrofe humanitaria/Hambruna.

ción de 2016 elaborado por Transparency Internacional⁴⁸, Somalia ocupa el puesto 176, es decir, que se calcula que su población es, de todo el mundo, la que tiene una percepción más alta de que su gobierno e instituciones son corruptas.

Papel de los actores externos

El papel de los actores externos que han trabajado o trabajan o han intervenido de alguna forma en Somalia es muy importante, especialmente de cara a aliviar situaciones de emergencia. No obstante, resultaría ambicioso y quedaría fuera de los objetivos y limitaciones físicas de este documento analizar el trabajo de las muchísimas organizaciones no gubernamentales nacionales e internacionales y de agencias de ayuda internacional que están comprometidas con este país. No obstante, es obligado el reconocimiento a una labor tan peligrosa y tan necesaria.

En este apartado veremos sucintamente las operaciones y misiones de las organizaciones supranacionales dedicadas de manera especial, aunque no exclusiva, a complementar el trabajo de las ONG y agencias de ayuda, tratando de aportar seguridad en el país.

Unión Africana

La Unión Africana está desplegada en el país desde el año 2007 con la misión AMISOM (African Union Mission in Somalia), respaldada por la ONU y la Unión Europea. Se trata de una misión de las denominadas de apoyo a la paz (Peace Support Operation) y como tal, es una misión multidimensional con un amplio mandato que, entre otros, incluye los siguientes objetivos⁴⁹:

- Reducir la amenaza de al Shabaab y de otros grupos armados.
- Proporcionar seguridad para permitir el desarrollo del proceso político así como los esfuerzos de estabilización, reconciliación y construcción de la paz.
- Permitir el gradual traspaso de las responsabilidades de la seguridad de AMISOM a las fuerzas de seguridad somalíes.
- Contribuir a la seguridad de la asistencia humanitaria.

Los países que contribuyen con efectivos militares y policías son: Burundi, Yibuti, Etiopía, Kenia, Uganda, Ghana, Nigeria y Sierra Leona. Se calcula que esta misión habrá concluido a finales del año 2020. Hasta entonces, la formación y el traspaso de capacidades a las Fuerzas Armadas de Somalia, es uno de sus trabajos más importantes y también difíciles por altos niveles de

⁴⁸ Disponible en la web: <https://www.transparency.org>.

⁴⁹ Para ver el mandato completo de AMISOM visitar: <http://amisom-au.org/amisom-mandate/>.

Somalia: amenazas a la seguridad potenciadas

corrupción y escasa legitimidad que tiene el ejército somalí en determinadas regiones⁵⁰.

Naciones Unidas

Además del mencionado apoyo a AMISOM, Naciones Unidas contribuye en el país, desde 2013, con UNSOM (Misión de Asistencia en Somalia), con el mandato de facilitar asesoramiento político al gobierno federal y a AMISOM entre otros ámbitos en el de la construcción de la paz y del Estado, la mejora de la gobernabilidad, la reforma del sector de la seguridad y la coordinación de la ayuda de donantes internacionales.

Por otro lado, varias agencias de Naciones Unidas como FAO, Unicef, WHO, y UNHCR, entre otras, trabajan en Somalia.

Unión Europea

La Unión Europea financia la operación de la Unión Africana AMISOM, y es uno de los mayores donantes de la misión UNSOM. Pero también participa en la formación y capacitación del ejército somalí a través de la misión EUTM Somalia (European Union Training Mission) desde 2010. Asimismo, participa en la seguridad marítima con la operación EUNAVFOR ATALANTA contra la piratería. En esta misma línea, mediante la Misión EUCAP Néstor Cuerno de África, iniciada en 2012, trabaja en el desarrollo de las capacidades marítimas regionales.

La UE también provee ayuda humanitaria y ayuda al desarrollo y contribuye con otros actores como el Programa Mundial de Alimentos, del que es el mayor donante y, cuyos cargueros son además escoltados por la Operación Atalanta⁵¹.

OTAN

Además de su apoyo a la misión AMISOM de la Unión Africana contribuyendo en el transporte aéreo y marítimo, la Operación «Ocean Shield» ha sido la contribución de la OTAN en la lucha contra la piratería en el golfo de Adén y el Cuerno de África. Esta misión terminó a finales de 2016.

España

En *Somalia*, quince efectivos españoles contribuyen a la misión de asesoramiento de las Fuerzas Armadas somalíes, EUTM-Somalia. España también

⁵⁰ OKIROR, Samuel. «Countdown to AMISOM withdrawal: Is Somalia ready?», IRIN, 28/02/2017.

⁵¹ FERRO RODRÍGUEZ, Joaquín. «Seguridad y desarrollo: la intervención de la Unión Europea en Somalia». Documento de Opinión 29/2012. IEEE. p.7.

participa en la operaci3n Atalanta. A d3a de la fecha de conclusi3n de la redacci3n de este cap3tulo, se encuentra desplegado el buque de acci3n mar3tima (BAM) *Tornado*, con una unidad a3rea embarcada SH 60B. Por su parte, en el destacamento ORION opera un avi3n P-3M Orion de patrulla mar3tima, con unos 55 militares entre sus efectivos⁵².

Estados Unidos

El 30 de marzo, el presidente Donald Trump declar3⁵³ Somalia un «Área de Hostilidad Activa», lo que otorga a los militares norteamericanos mayor capacidad para lanzar ataques⁵⁴. Es un t3rmino que ya utiliz3 la Administraci3n Obama para identificar aquellos lugares donde la guerra no se ha declarado pero en las que las tropas norteamericanas pueden operar con mayor libertad. Se trata de una designaci3n particularmente pertinente para operaciones que involucran ataques a3reos de aviones no tripulados y tambi3n se utiliza cuando se autorizan operaciones especiales⁵⁵.

Conclusiones y perspectiva de futuro

En Somalia, a pesar del esfuerzo internacional, conviven muchos riesgos y amenazas a la seguridad as3 como potenciadores de los mismos. De entre ellos cabe destacar: la violencia —a manos del grupo terrorista al Shabaab de manera mayoritaria pero no exclusiva—; la debilidad y falta de cohesi3n del Estado; y el impacto del cambio clim3tico y su derivada, el hambre, como gran desestabilizador y como urgencia que dificulta la adopci3n de medidas que mejoren la resiliencia a medio plazo.

El gobierno de Farmajo tiene ante s3 grandes retos, por tanto, como la mejora de la gobernabilidad de la mano de la reconciliaci3n, la lucha contra la corrupci3n y la inclusi3n de las estructuras cl3nicas tradicionales —como sucede con 3xito en Somalilandia—; la erradicaci3n de la violencia, especial pero no exclusivamente de la de corte yihadista; y la mejora de la resiliencia de la poblaci3n ante las sequ3as. En palabras del director de salud y nutrici3n de UNICEF en Puntlandia, Saboor Ahmad Bahrami «la sequ3a significa que han fallado las lluvias, pero la hambruna significa que ha fallado el siste-

⁵² Informaci3n de la web del EMAD: <http://www.emad.mde.es/MOPS/060-Yibuti-ATALANTA/>.

⁵³ MCLEARY, Paul. «Trump expands war authorities to target militants in Somalia». Foreign Policy, 30/03/2017.

⁵⁴ ALLEN-EBRAHIMIAN, Bethany. «US to send troops to Somalia amid blowback». Foreign Policy, 14/04/2017.

⁵⁵ SHINKMAN, Paul. «Areas of Active Hostilities: Trump's Troubling Increases to Obama's Wars», US News, 16/05/2017.

Somalia: amenazas a la seguridad potenciadas

ma⁵⁶». La mayor dificultad a la que tiene que enfrentarse el país, con la abundante ayuda internacional, es a compaginar las medidas paliativas urgentes con el trabajo e inversión a medio plazo.

Se calcula que la emergencia relativa a la inseguridad alimentaria continuará en el Cuerno de África en 2018. Se necesita, por tanto, un mejor acceso humanitario en Somalia y una asistencia urgente y sostenida para mitigar los altos niveles de malnutrición aguda y la pérdida de vidas. Pero esta urgencia vital no debe ser el único foco de atención, habida cuenta de la cantidad de riesgos y amenazas que sufre el país, y se debe seguir trabajando en otros entornos que favorezcan una mayor estabilidad. En esta línea, a corto plazo Somalia tendrá elecciones, y para el medio plazo trabaja en el fortalecimiento de sus instituciones, condiciones ambas necesarias para iniciar un camino de desarrollo.

En el futuro inmediato, Somalia celebrará sus aplazadas elecciones parlamentarias en el último trimestre de 2017. Al Shabaab ha llamado a sus seguidores a asesinar a ancianos de los clanes, funcionarios y parlamentarios que participen en las elecciones y a atacar los lugares donde se celebre la votación. A pesar de esta amenaza, el país debe continuar su proceso político hacia un modelo cada vez más inclusivo y estable.

Mediante el Plan Nacional de Desarrollo (2017-2019) en Somalia se sigue trabajando en el objetivo a medio plazo del fortalecimiento de las estructuras estatales, en especial de las fuerzas de seguridad y del sistema de justicia. La cohesión de las primeras y la combinación de la arquitectura de justicia central con los sistemas tradicionales se consideran retos indispensables en el camino del fortalecimiento del Estado. La reconciliación, la recuperación de la confianza en las instituciones, la no negación de los sistemas tradicionales, la aminoración de las desigualdades, el fin de la corrupción generalizada,... son todos elementos indispensables para la consecución de la paz sin los cuales, la actual actividad de neutralización militar de los grupos armados, será un trabajo incompleto que no dote al país de la mínima estabilidad necesaria para su desarrollo.

Indicadores geopolíticos de Somalia

Extensión: 637.700 km ²	
PIB: 5925 000 mill. \$ (2015 est.)	
Estructura PIB:	Agricultura: 60,2%
	Industria: 7,4%
	Servicios: 32,5% (2013 est.)

⁵⁶ STEERS, Julia. «On the edge: Somalia's new president inherits a country on the brink of disaster and famine» VICE, 27/02/2017.

PIB per c3pita: 400 \$ (est. 2016)	
Tasa del crecimiento del PIB: 3.7% (2016 est.)	
Exportaciones: 819 mill. \$ (2014 est.)	UAE 36,1% Om3n 33,4% Yemen 15,5% (2015)
	Principales bienes: ganado, pl3tanos, pieles, pescado, carb3n vegetal, chatarra
Importaciones: 3.482 000 mill. \$ (2014 est.)	Om3n 17,1%, Yibuti 17%, India 15%, China 10,7%, Kenia 5,5%, Paquist3n 4% (2015)
	Principales bienes: manufacturas, productos petrol3feros, alimentos, materiales de construcci3n, qat
Poblaci3n: 11.031.386 millones (2017 est.)	
Estructura de edad:	0 -14 43,15%
	14-54 50,47%
	54- 6,21%
Tasa de crecimiento de la poblaci3n: 2% (est. 2017)	
Grupos 3tnicos:	Somali 85%, Bantu y otros no-somal3es 15% (incluyendo 30.000 3rabes)
Religiones:	Musulmanes sunn3es (religi3n oficial)
Tasa de alfabetizaci3n: sin datos	
Poblaci3n bajo el umbral de la pobreza: sin datos	
Sistemas de comunicaci3n e informaci3n: (est. 2016)	62 tel3fonos m3viles por cada 100 habitantes (2016 est.).
Gasto militar: sin datos	

FECHA	ACONTECIMIENTOS
1860s	Francia establece la Somalilandia francesa
1887	Los brit3nicos establecen el Protectorado brit3nico de Somalilandia.
1889	Italia establece un protectorado en la zona central de Somalia.
1960	Los protectorados italiano y brit3nico se independizan y unen conformando el actual territorio de la Rep3blica Federal de Somalia.
1974	Sequ3a. Hambruna
1977	La Somalilandia francesa se independiza como Yibuti.
1980	Sequ3a. Hambruna
1969-1991	Autocracia de Mohamed Siad Barre

Somalia: amenazas a la seguridad potenciadas

FECHA	ACONTECIMIENTOS
1991	Somalilandia declara unilateralmente su independencia.
1991-	Guerra civil
2000	En la primera década se forma al Shabaab.
2008-	Comienza la operación EUNAVFOR Atalanta de la UE
2008-2016	Operación Ocean Shield de la OTAN
2010-	Comienza la misión EUTM Somalia de la UE
2012-	Comienza la misión EUCAP Néstor de la UE
2017-	Comienza la misión AMISOM de la UA
2006-2012	Gobierno Federal de Transición
2008-2012	Período álgido de la piratería en aguas de Somalia
2012	Constitución Provisional
2013-	Misión UNSOM de la ONU
2010-2011	Sequía. Hambruna
2017-	Gobierno de Mohamed Abdullahi Mohamed "Farmajo"
2017-	Sequía. Alto riesgo de hambruna

Capítulo noveno

Níger: baricentro de conflictos

Juan Alberto Mora Tebas

Resumen

Debido a su posición estratégica, ubicada en el cruce del Sahel, África Central y África del Oeste en el corazón de la franja de sahelosahariana, Níger ofrece una serie de ventajas que lo convierten en un aliado indispensable en la lucha contra el terrorismo en esta región. Pero, su frágil estabilidad está amenazada no solo por los conflictos en los países vecinos, sino por una importante crisis humanitaria y económica, todo ello agravado por uno de los mayores crecimientos demográficos del mundo.

Palabras clave

Níger, Crisis, Conflicto, Terrorismo.

Abstract

Due to its strategic position, located at the junction of the Sahel, Central Africa and Western Africa, in the heart of the strip of Sahelo-Saharan region, Niger offers a number of advantages that make it an indispensable ally in the fight against terrorism in this region. But its fragile stability is threatened not only by conflicts in neighbouring countries, but also by an important humanitarian and economic crisis, this is aggravated by one of the greater population growth, o in the world.

Keywords

Niger. Crisis.Conflict.Terrorism.

Introducción

Níger es especialmente importante debido a su posición estratégica, ubicada en el cruce del Sahel, África Central y Oeste de África, en el corazón de la franja de sahelosahariana. Además, tiene una serie de ventajas que lo convierten en un aliado indispensable en la lucha contra el terrorismo ya que muchos grupos yihadistas presentes en esta región de África operan a través de su territorio. Además de la amenaza terrorista, también es punto de paso para los inmigrantes subsaharianos que buscan llegar a Europa. Por ello, para controlar y poder llevar a cabo operaciones para dismantelar a los grupos banditerroristas, países occidentales aliados están estableciendo bases militares dentro de sus fronteras.

La guerra civil libia de 2011, la crisis de Mali de 2012 y la reciente intensificación de los enfrentamientos militares entre las fuerzas del gobierno y Boko Haram en el Norte de Nigeria, afectan a Níger. Ideas, armas y combatientes circulan a través de sus vastas fronteras permeables. Pero Níger, que puede parecer frágil, es, todavía, una isla de estabilidad a pesar de estar rodeado por países con fuertes crisis de seguridad. Sus aliados occidentales y regionales buscan contener las crecientes amenazas que perciben, en particular de los grupos islamistas violentos¹.

Níger se encuentra en un entorno frágil e inseguro, en el centro de un triángulo de conflictos (Mali-Libia-Nigeria) en el que algunos factores de inestabilidad son endémicos (crecimiento demográfico, pobreza, crisis humanitaria, gobernanza débil, golpes de Estado,...) han ejercido mayor influencia en ciertos periodos, y a los que se han incorporado, o se están incorporando, otros nuevos (terrorismo, extremismo religiosos, etc.). Para analizar estos factores, es conveniente comenzar por una introducción a su historia reciente.

Antecedentes del conflicto

Colonizado por Francia a finales del siglo XIX, Níger proclamó su independencia de la metrópoli en 1960. Desde entonces, el país ha vivido cuatro golpes de Estado, el último en 2010, y varias tentativas, la última en diciembre de 2015; sequías y las subsiguientes crisis alimentarias, la última de ellas en 2005, enfrentamientos entre los tuaregs y el ejército y amplias protestas sociales de estudiantes y trabajadores forman parte de la convulsa y reciente historia nigerina.

¹ International Crisis Group. 2013. «Níger: Another Weak Link in the Sahel?» Africa Report N°208 | 19 September 2013. Bruselas (Bélgica): International Crisis Group, 19 de septiembre.

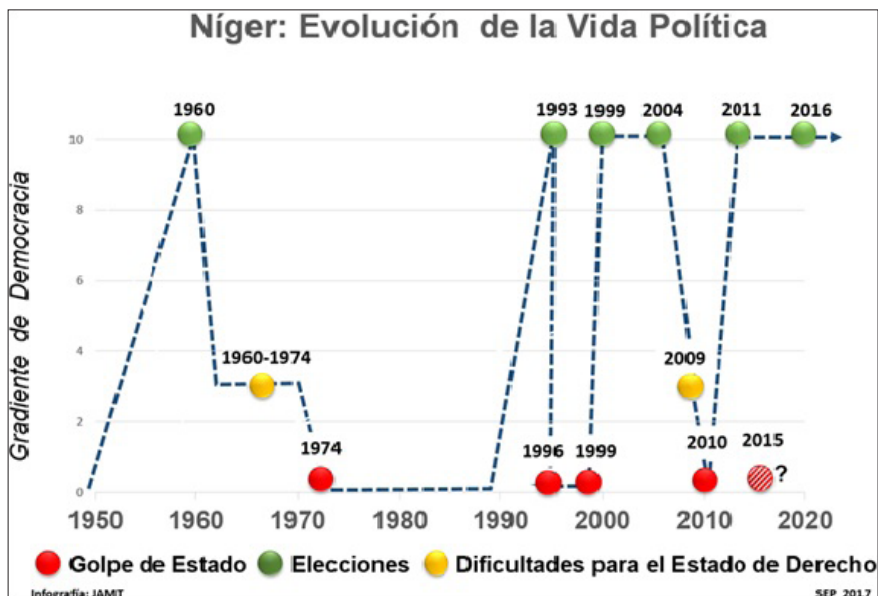


Figura 9.1. Evolucion de la vida política.

1ª República (1960-1974)

Tras ser proclamada la independencia (3 de agosto de 1960), Hamani Diori que fue elegido como su primer presidente, estableció una dictadura de partido único (MNSD-Nassara ²) y gobernó hasta que en 1974 fue derrocado por un golpe de Estado dirigido por el jefe del Estado Mayor del Ejército, el teniente coronel Seyni Kountché. Diori fue encarcelado por el nuevo gobierno de 1974 a 1980 y a partir de entonces, en arresto domiciliario hasta 1987.

1ª Dictadura Militar, Conferencia Nacional Soberana y 2ª República (1974-1992)

Le siguió una dictadura militar encabezada primero por Seyni Kountché (hasta su muerte en 1987) y luego por Ali Seibou, jefe de Estado Mayor. A comienzos de los años noventa, la agitación estudiantil y el asalto de los tuaregs en Tchín-Tabaraden³ condujeron a una Conferencia Nacional Soberana

² MNSD-Nassara: *Mouvement National pour la Société du Développement*.

³ El 7 de mayo de 1990, jóvenes tuaregs trataron de liberar a unos detenidos durante unas manifestaciones previas. Asaltan una comisaría, haciéndose con armas largas y matando a un gendarme y a su hermano. El ejército represalió bombardeando la población causando entre 700 y 1.500 víctimas. <http://www.rfi.fr/hebdo/20160415-afrique-touareg-rebellions-niger-mali-algerie-burkina-faso-histoire>

(29 de julio a 23 de noviembre de 1991) marcó un momento crucial en la era posterior a la independencia de Níger, desmantelando finalmente el régimen militar, dejando a Seibou sin mayor poder efectivo, y devolviendo la democracia, convocando elecciones.

El gobierno de transición (2ª República) redactó una nueva Constitución que eliminaba el sistema de partido único de la Constitución de 1989. La nueva Constitución fue adoptada por referéndum el 26 de diciembre de 1992.

3ª República (1993-1996)

El 27 de marzo de 1993, Mahamane Ousmane de la Convención Social Demócrata se convirtió en presidente en las primeras elecciones presidenciales multipartidistas del país. Mientras tanto, una rebelión tuareg que había comenzado en la parte norte del país en la década de 1990 cobró fuerza hasta que se firmó un acuerdo de alto el fuego en 1995. Su presidencia se caracterizó por turbulencias políticas, con cuatro cambios de gobierno y unas elecciones legislativas adelantadas a 1995.

2ª Dictadura Militar. 4ª República. 3ª Dictadura Militar (1996-1999)

El 27 de enero de 1996, Ousmane fue destituido durante un golpe militar dirigido por el coronel Ibrahim Baré Maïnassara jefe del ejército que se proclamó jefe del Consejo de Salvación Nacional, suspendiendo la Constitución y prohibiendo los partidos políticos. Tras la suspensión de la ayuda financiera de Estados Unidos y Francia, Maïnassara organizó unas nuevas elecciones (4ª República) en julio, que ganó bajo circunstancias más que cuestionables, incluyendo el arresto domiciliario de los candidatos de la oposición. La Administración de Maïnassara no fue bien recibida, y en abril de 1999, fue tiroteado en el aeropuerto de Niamey al parecer por la Guardia Presidencial.

Tras este golpe de Estado, se estableció un gobierno de transición de 9 meses a cargo del comandante Daouda Malam Wanké y el Consejo de Reconciliación Nacional (CRN). Se redactó una nueva Constitución para la 5ª República, que incluía la amnistía para los autores de los golpes de Estado de 1996 y 19994 siendo aprobada por referéndum en julio de 1999. El gobierno de Wanké cumplió con su promesa de convocar elecciones, entregando el poder al presidente electo, Mamadou Tandja, en diciembre de 1999⁴.

⁴ <https://www.britannica.com/place/Niger/The-economy#ref516877>

5ª República. Crisis Constitucional. 6ª República (1999-2009)

A principios del siglo XXI, aumentaron las peticiones de la aprobación de la ley islámica (*Sharia*), lo cual dio origen a diversos conflictos entre activistas islámicos y nigerinos que no estaban a favor del estricto código religioso. El 24 de julio de 2004, se celebraron las primeras elecciones municipales en la historia de Níger para elegir a representantes locales, que hasta entonces habían sido designados por el gobierno. Estas elecciones fueron seguidas por las elecciones presidenciales. Presidente Tandja Mamadou fue reelegido para un segundo mandato, convirtiéndose así en el primer presidente de la República en ganar unas elecciones consecutivas sin ser depuesto por un golpe militar.

Entre 2007 y 2008, tuvo lugar la 2ª rebelión tuareg en el norte de Níger, empeorando las perspectivas económicas en un momento de progreso político limitado. El ambiente político se agravó en el año siguiente cuando el presidente Tandja que debería haber dimitido de su cargo en diciembre de 2009, tras el límite constitucional de dos mandatos, planteó la cuestión de un tercer mandato en el periodo previo a las elecciones presidenciales de 2009, lo que fue causa de enfrentamientos entre el presidente y los otros poderes del Estado.

El objetivo de Tandja era extender su mandato por otros tres años, tiempo durante el cual se redactaría una nueva Constitución que transformaría al país de una República semipresidencialista a una República Presidencialista plena, llegando a evocar sus logros económicos para justificar la necesidad de continuar en el poder. Tandja solicitó un referéndum para cambiar la Constitución y permitir la extensión de tres años de su mandato, lo que la Asamblea Nacional se negó a aprobar. Entonces, elevó su petición de referéndum al Tribunal Constitucional, pero el tribunal dictó una sentencia no vinculante el 26 de mayo, declarando inconstitucional el referéndum si no lo aprobaba la Asamblea Nacional; más tarde Tandja disolvió este cuerpo legislativo.

A principios de junio, Tandja creó un Comité para redactar una nueva Constitución, que previera la extensión de tres años de su mandato y eliminar los límites de los mandatos presidenciales. El 5 de junio un decreto presidencial fijó que el referéndum sobre esta nueva Constitución se celebraría el 4 de agosto.

Estas acciones de Tandja generaron un descontento generalizado en el país, así como en la comunidad internacional. Se realizaron huelgas y manifestaciones para protestar contra el referéndum. Una coalición de la mayoría de los partidos políticos y grupos civiles, autodenominados Frente de Defensa de la Democracia (FDD), impugnó el decreto presidencial ante el Tribunal Constitucional, que volvió a declararlo nulo si no lo aprobaba la Asamblea Nacional disuelta. Esta decisión, a diferencia de la anterior, sí era jurídi-

camente vinculante. Tandja solicitó que el Tribunal Constitucional anulara esta sentencia, pero fue confirmada por dicho Tribunal el 26 de junio. Tandja respondió un día más tarde anunciando que había asumido los poderes de excepción, y que su intención era gobernar por decreto. Tres días más tarde disolvió el Tribunal Constitucional.

Tandja no se vio afectado por las crecientes críticas a sus acciones, ni las acusaciones de antidemocrático, o las presiones de los donantes internacionales (algunos de los cuales amenazaron con retener las ayudas económicas a menos que la democracia fuera restaurada). El 4 de agosto tuvo lugar el referéndum, a pesar de que los dirigentes de la oposición hicieron una llamada a los votantes para boicotarlo. La nueva Constitución fue adoptada con el 92,5% de los votantes y una participación del 68%, según los resultados oficiales. La adopción de la nueva Constitución instauró la 6ª República con un sistema presidencialista, suspendiendo la Constitución de 1999, estableciendo un gobierno provisional de tres años con Tandja Mamadou como presidente. El 20 de octubre tuvieron lugar unas elecciones para reemplazar a la Asamblea nacional que Tandja había disuelto en mayo. Las elecciones fueron boicoteadas por la oposición, siendo blanco de las críticas internacionales. En los días previos, la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO/ ECOWAS) exhortó a Tandja a posponer las elecciones hasta que no se hubieran celebrado conversaciones con la oposición; las elecciones se llevaron a cabo como estaba previsto, por lo que la CEDEAO suspendió de afiliación a Níger, informando que el partido de Tandja, el MNSD, ganaba la mayoría de los escaños⁵. La inestabilidad política y social se disparó antes, durante y después del referéndum, y en última instancia condujo a un golpe de Estado en 2010, que terminó la breve existencia de la 6ª República.

4ª Dictadura militar. 7ª República (2010 - presente)

A pesar de las aparentes victorias electorales, Tandja y sus acciones seguían siendo impopulares para la mayoría de los nigerinos, y el 18 de febrero de 2010, fue depuesto por un golpe de Estado. Se estableció una junta militar encabezada por el capitán Salou Djibo. El Consejo Supremo para la Restauración de la Democracia liderado por Djibo llevó a cabo un plan de transición de un año, que conllevaba la suspensión de la Constitución, la disolución de todas las instituciones del Estado y la restauración de la democracia. El 23 de febrero la junta designó al exministro Mahamadou Danda como primer ministro, nombrando un gobierno de transición de 20 miembros el 1 de marzo. Una nueva Constitución que limitaba los poderes presidenciales que Tandja había introducido en 2009, fue aprobada por los votantes en octubre de 2010.

⁵ <https://www.britannica.com/place/Niger/The-economy#ref516877>

La junta convocó elecciones presidenciales y legislativas el 31 de enero de 2011. El Partido Nigerino por la Democracia y el Socialismo - Tarayya (*Parti Nigérien pour la Démocratie et le Socialisme-Tarayya*, PNDS), un partido de la oposición, obtuvo la mayoría en la Asamblea Nacional con 39 escaños; fueron seguidos por el MNSD con 26 escaños. Ningún candidato presidencial obtuvo la mayoría absoluta, y una 2ª vuelta se programó para el 12 de marzo con dos candidatos, Mahamadou Issoufou, líder de la oposición desde hacía mucho tiempo y jefe de filas del PNDS, quien había recibido el 36 % de los votos, y Seyni Oumarou, líder del MNSD y antiguo primer ministro, que recibió el 23 % de los votos. Issoufou salió victorioso en la 2ª vuelta, obteniendo cerca del 58 % de los votos. Con su toma de posesión, el 7 de abril de 2011, como primer presidente de la 7ª República, el país regresaba al poder civil. La transición pacífica a la democracia fue seguida por una reanudación de la ayuda exterior, que había sido congelada tras el golpe de Estado.

Los grupos militantes islámicos se convirtieron en más activos en la región después de que Issoufou asumiera el cargo, y los ataques de estos grupos en el interior de Níger se convirtieron en una preocupación cada vez mayor. Aunque hubo incidentes aislados de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQIM) y de grupos de menor entidad, lo más notable fue la amenaza de Boko Haram, que tenía sus bases en la vecina Nigeria y que venía aterrorizando a ese país durante años antes de lanzar ataques a los países limítrofes. En el año 2015 lanzó su primer ataque en el sur del país. Níger se unió a otros países de la región para luchar contra este grupo y pronto vio progresos en ese frente. Níger también se esforzó para dar cabida a decenas de miles de refugiados que habían huido de Boko Haram procedentes del norte de Nigeria y que se asentaron en el sur de Níger.

Mientras tanto, tuvo lugar una gran manifestación celebrada en Niamey en diciembre de 2013 por ciudadanos que estaban molestos por la falta de avances en la mejora de las condiciones de vida bajo el mandato de Issoufou; era la primera muestra de descontento desde que se había llegado al poder. Algunos también protestaron por la censura de los medios de comunicación y la presunta corrupción del gobierno. Prominentes líderes de la oposición como Oumarou y ex primer ministro Hama Amadou apoyaron las quejas de la población.

El 18 de diciembre de 2015 se produjo un intento de golpe de Estado mientras el presidente Mahamadou Issoufou regresaba a Niamey tras las celebraciones del 57º Aniversario de la República que tuvieron lugar en Maradi (centro del país)⁶. Issoufou afirmó que el Gobierno había frustrado un golpe de Estado, deteniendo a varios oficiales del ejército. Algunos líderes de la oposición, sin embargo, cuestionaron estas afirmaciones y acusaron a Issoufou de intentar crear un drama antes de las elecciones presidenciales y legislativas previstas en febrero de 2016. Issoufou fue una vez más el can-

⁶ AFP «Niger : 9 militaires arrêtés après un coup d'État déjoué». *Jeune Afrique*. 20 de diciembre de 2015.

didato del PNDS-Tarayya⁷ junto con otros 14 candidatos a la Presidencia, los más importantes eran Amadou del MODEN-FA⁸, Oumarou del MNSD-Nassara⁹ y el expresidente Ousmane del MNRD¹⁰. Amadou tuvo el mérito de llevar a cabo la campaña desde su celda de la prisión; donde fue encarcelado en noviembre de 2015 después de ser acusado de implicación en una trama de tráfico de niños, que él negó. Aunque el Tribunal de Apelaciones no le concedió la libertad bajo fianza, el Tribunal Constitucional le despejó el camino para que pudiera presentarse a presidente.

Las elecciones tuvieron lugar el 21 de febrero de 2016. Issoufou con un 48 % fue el candidato más votado. Como quiera que no ganó por más del 50 %, ni él, ni su rival más cercano, Amadou, con el 17 %, se convocó una 2ª vuelta para marzo. El PNDS contaba con más escaños legislativos que cualquier otro partido pero no tenía los suficientes para alcanzar la mayoría en la Asamblea Nacional.

Antes de la 2ª vuelta, la *Coalition pour l'alternative* (COPA), la coalición de oposición a la que pertenecía el partido de Amadou, anunció que quería boicotear las elecciones, alegando que hubo irregularidades en el proceso electoral. Además, Amadou tuvo que viajar al extranjero para recibir tratamiento médico antes de las elecciones. Como era de esperar, Issoufou ganó fácilmente en las elecciones del 20 de marzo de 2016, con el 92,5 % de los votos, renovando así su mandato por otros cinco años más.

Níger parecía seguir avanzando lentamente en la transición a la democracia tras el golpe de Estado de 2010. El principal rival de Issoufou, COPA 2016, se negó a reconocer la victoria de aquel, denunciando la manipulación gubernamental de la cifra de participación electoral, que aseguraban se situó en torno a un exiguo 10 %¹¹.

A esta cuestionada legitimidad salida de las urnas se le sumó el deterioro de la situación política marcada por una campaña para neutralizar a los demás partidos, periodistas, activistas de la sociedad civil y a todos aquellos que pudieran cuestionar al gobierno en el poder, instrumentalizando para ello el argumento de la seguridad interna ante al terrorismo islamista¹².

Los nigerinos habían depositado en 2011 sus esperanzas en el programa Renacimiento, la promesa electoral estrella de Issoufou en aquel entonces, que se comprometía al desarrollo económico, el fin de la inseguridad alimentaria y la transparencia para acabar con la corrupción y la impunidad.

⁷ PNDS: *Parti Nigérien pour la Démocratie et le Socialisme*.

⁸ MODEN-FA: *Mouvement Démocratique Nigérien pour une Fédération Africaine*.

⁹ MNSD-Nassara: *Mouvement National pour la Société du Développement*.

¹⁰ MNRD : *Mouvement Nigérien pour le Renouveau Démocratique*.

¹¹ SIMON, Graciela . 2017. «Los retos de Níger en el espacio sahel-sahariano: Dinámicas regionales, impacto global.» Análisis GESI, 11/2017. Granada: Grupo de Estudios de Seguridad Internacional (GESI)-Universidad de Granada, 15 de febrero.p. 2.

¹² Ibidem.

Sin embargo, a medida que escalaba la amenaza del extremismo yihadista, el gobierno lo ha ido relegando a un segundo plano en favor de la seguridad¹³. Así, si el presupuesto de Defensa nigerino estaba dotado de cerca de 60 millones de dólares en 2008, este se estimaba por encima de los 166 millones de dólares en 2016, es decir, que casi se han triplicado en ocho años¹⁴.

Situación actual del conflicto: factores de inestabilidad

Fuerzas Armadas

Como en el resto de países del Sahel, las Fuerzas Armadas nigerinas han ocupado siempre un lugar importante en la vida política de su nación. El espectro de su injerencia en la esfera política es una constante en la historia de Níger desde su independencia (1960), que no ha desaparecido (ver Figura 1).

Desde el final del 1^{er} conflicto tuareg en 1995, cuentan con un gran número de antiguos guerrilleros tuaregs, que fueron incorporados a las Fuerzas Armadas conforme a las condiciones de desmovilización de las fuerzas fijadas en el acuerdo de paz. Para hacer frente a las insurgencias en el desierto, el Gobierno creó dos unidades especiales: La Brigada Meharista (unidad equipada con dromedarios) y las Unidades Saharianas de Seguridad¹⁵.

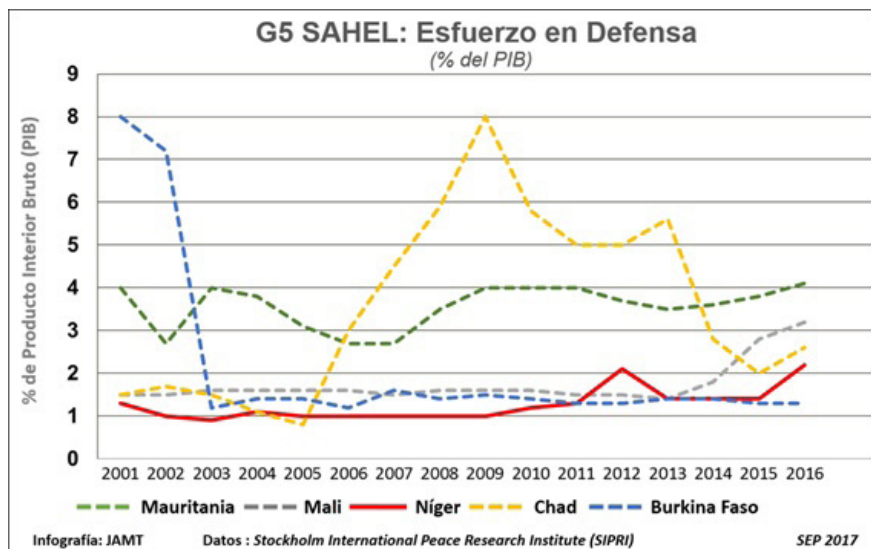


Figura 9.2. G5 Sahel: Esfuerzo en Defensa (%del PIB).

¹³ Ibídem.

¹⁴ Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI).

¹⁵ Jane's Sentinel Security Assessment - West Africa Niger, p. 1.

La ausencia de un enemigo exterior bien definido hace que no exista una delimitación clara entre las misiones del ejército y las de las fuerzas paramilitares dependientes del Ministerio del Interior. Tienen una entidad de unos 14.200 efectivos, siendo su composición: *Fuerzas terrestres (6.000 efectivos)*. Están diseñadas para llevar a cabo operaciones móviles de largo alcance dentro de su vasto territorio y por ello carecen de medios pesados (carros de combate y vehículos de combate de infantería). A pesar de ello, siguen siendo relativamente eficaces en el cumplimiento de su función primordial: las operaciones de contrainsurgencia (COIN) en el interior del desierto, especialmente teniendo en cuenta la multitud de amenazas y la inmensidad del territorio¹⁶.

Fuerza aérea (300 efectivos)

La fuerza aérea de Níger es una organización pequeña, inicialmente dedicada al transporte, que ha comenzado a expandir sus funciones y su inventario, reasumiendo el rol de reconocimiento aéreo (ISR¹⁷); adquiriendo capacidades de combate por primera vez en 2013. Para controlar su vasto territorio escasamente poblado y sus porosas fronteras, los aviones de vigilancia son esenciales, de hecho, adquirió un *Beechcraft King Air 350* adaptado a las misiones ISR en el año 2014. A finales de octubre de 2015 recibió dos *Cessna 208B Grand Caravan*, adaptado de manera similar¹⁸.

Fuerzas paramilitares Gendarmería (5.400 efectivos)

Responsable del mantenimiento del orden en zonas rurales y carreteras; también apoya al ejército en sus misiones. Está organizada en destacamentos que despliegan en cada uno de los 7 departamentos.

Guardia Republicana (2.500 efectivos). Su tarea es complementar al ejército regular en sus misiones de seguridad interior. Despliega en 4 destacamentos: Agadez, Maradi, Niamey, y Zinder.

Con menos de la mitad de población que España y una superficie equivalente a 2,5 veces la española, sus Fuerzas Armadas son la décima parte de las españolas y sus fuerzas de seguridad son muy escasas, con una ratio de unos 40 policías por 100.000 habitantes, siendo la española más de más de 300 policías por 100.000 habitantes¹⁹.

¹⁶ *Jane's Sentinel Security Assessment - West Africa Niger*, p. 1.

¹⁷ ISR: *Intelligence, Surveillance and Reconnaissance*.

¹⁸ *Jane's Sentinel Security Assessment - West Africa Niger*, p. 1.

¹⁹ Solo Guardia Civil y Policía Nacional 145.000) *The Military Balance*, 2017.

Conflictos intercomunitarios: Ganaderos o Agricultores

Los conflictos violentos entre los ganaderos (pastores nómadas de etnia fulani) del norte y las comunidades agrarias sedentarias en las zonas central y sur son cada vez más recurrentes en Níger. En abril de 2015, el gobierno nigerino expulsó a 250 pastores fulanis de la zona de Biri (en el SO)²⁰.

Estos enfrentamientos son potencialmente más peligrosos que la insurgencia de Boko Haram en el noreste de la vecina Nigeria que causaron más de 2.500 muertes durante el año 2016. Como quiera que su número va aumentando año tras año, hay que considerarlos como una amenaza para la seguridad y la estabilidad del país.

En la región de Zinder (al Sur, junto a la frontera con Nigeria), un programa financiado por la Agencia Francesa para el Desarrollo (AFD) en relación con nuevos pozos para el ganado, ha sabido combinar la aplicación efectiva y conjunta de los textos legislativos, con el código rural tradicional, relativo al régimen de aguadas y la descentralización. Se basó en acuerdos sociales entre las distintas partes involucradas²¹.

Refugiados y desplazados

El conflicto con Boko Haram en Nigeria ha llevado al desplazamiento de más de 300.000 refugiados, desplazados y repatriados en la región de Diffa. Sus necesidades más apremiantes son nutrición, sanidad, agua, saneamiento y cobijo. El acceso a los que necesitan ayudas, especialmente los que viven en campamentos cerca de lago Chad, sigue siendo un reto debido a las limitaciones de seguridad y las que implican el estado de emergencia. El conflicto en Mali también tiene consecuencias en Níger, que alberga a 55.892 refugiados malienses²².

Pobreza

El 45% del presupuesto de Níger está financiado por ayuda externa. Sus principales proveedores de fondos son la UE, el Banco Mundial, las Naciones Unidas, el Banco Africano de desarrollo, Francia, Bélgica, Luxemburgo y Dinamarca (la UE y los países de la UE, incluyendo Alemania, España e Italia, representan el 25% de su ayuda externa)²³.

²⁰ «How Niger state tackles Fulani and farmers' crisis», *Sahel Standard* (Abuja), 11 May 2015.

²¹ MARTY André «L'élevage pastoral au Sahel : entre menaces réelles et atouts incontestables». 24 de marzo de 2015. Institute Français de Relations Internationales – IFRI (www.ifri.org).

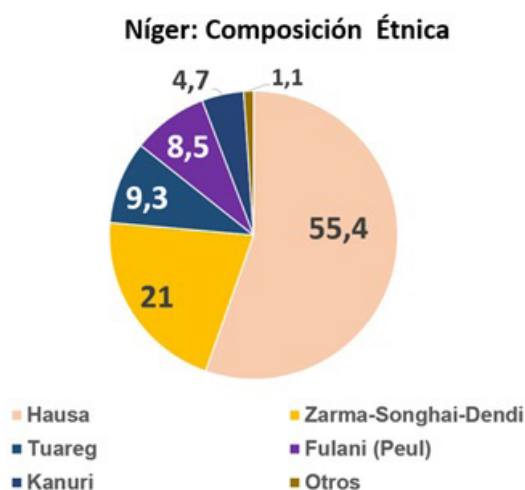
²² http://ec.europa.eu/echo/where/sub-saharan-africa/niger_en.

²³ https://eeas.europa.eu/delegations/niger/4356/niger-and-eu_en.

Con cerca de la mitad de la población bajo el umbral de la pobreza (menos de 1.9\$/día) la desigualdad social es una de las principales fuentes de descontento ciudadano. Según Naciones Unidas, Níger es el 2º país más pobre del mundo, ocupando la posición 187ª del Índice de Desarrollo Humano (IDH) y, por tanto, la penúltima de la clasificación mundial elaborada en 2016, solo por delante de República Centroafricana (RCA)²⁴.

Cohesión social

Grupos étnicos



Infografía: IAMT Datos: *Encyclopedia Britannica* 2017 SEP 2017

Figura 9.3. Composición étnica de Níger.

Los grupos étnicos se corresponden con los cinco grupos lingüísticos principales:

Hausa. Constituyen el grupo más numeroso y representan más de la mitad de la población. Los *hausa* ocupan la región central del sur de Níger, aunque la mayoría de ellos viven en Nigeria.

Songhai. Viven a lo largo del río Níger, donde están asimilando a los pueblos *Kurtey* y *Wogo*. La mayoría del pueblo *songhai*, sin embargo, vive en Mali. Los *zarmas* viven en la margen izquierda del río Níger, en estrecho contacto con los pueblos *mauri* y *arewa*.

²⁴ United Nations Development Program, (2016) <http://hdr.undp.org/es/data>.

Fulani (Peul). Están dispersos por todo el país, ya que son en su mayoría nómadas; también se encuentran dispersos por toda el África Occidental.

Tuareg. También nómadas, se dividen en tres subgrupos: los *lullemiden* de la región de Azaouak en el oeste, los *asben (Kel Aïr)* en la región de Aïr y los *itesen (Kel Geres)* al sur y al este de Aïr. Los *tuareg* se encuentran también en Argelia y Mali.

Kanuri. Viven al este de Zinder, se dividen en numerosos subgrupos, *manga, dogara (Dagara), mober, buduma y kanembu*; también se encuentran en Chad, Camerún y Nigeria.

Aparte de los *teda* nómadas de la región de Tibesti, que constituyen una minoría importante, el resto de la población la forman árabes, negros africanos de otros países y los europeos, la mayoría franceses²⁵.

Afiliación religiosa

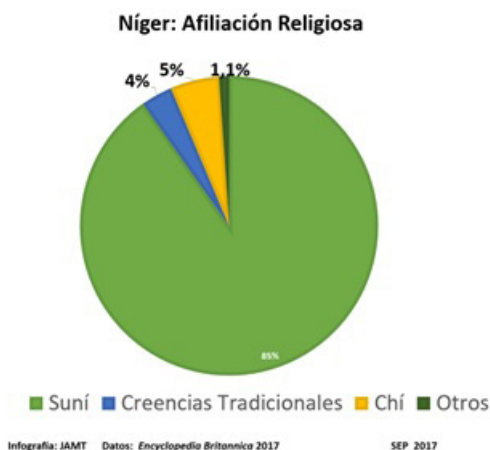


Figura 9.4. Afiliación religiosa en Níger.

Aproximadamente el 85 % de la población pertenece a la rama sunní del Islam. Aunque un grupo de los hausa (*annaawaa*) se ha negado siempre a aceptar el Islam, también los *wodaabe* (grupo *fulani*, que se distinguen de los otros *fulani* por ello), aunque el Islam sigue siendo la religión mayoritaria de los *hausa y fulani*.

El Cristianismo (catolicismo y protestantismo) sigue siendo una religión de las zonas urbanas, particularmente de Niamey. Hay varias misiones cristia-

²⁵ <https://www.britannica.com/place/Niger>

nas entre los *songhai* y *arewa*. Las religiones animistas tradicionales de los negros africanos continúan manifestándose con fuerza²⁶.

Esta mayoría musulmana debería cohesionar a la sociedad, pero como se ha visto existen, además de los chiitas, unas tribus minoritarias que no lo aceptan.

Litigios fronterizos

Níger comparte frontera con 7 países: Libia (342 km), Argelia (951 km), Mali (838 km), Burkina Faso (622 km), Benín (277 km), Nigeria (1 608 km) y Chad (1.196 km)²⁷, y a pesar de ello, no tiene problemas importantes con ninguno de ellos. Los escasos conflictos fronterizos se han resueltos mediante un arbitraje internacional, el más reciente, en mayo de 2015.

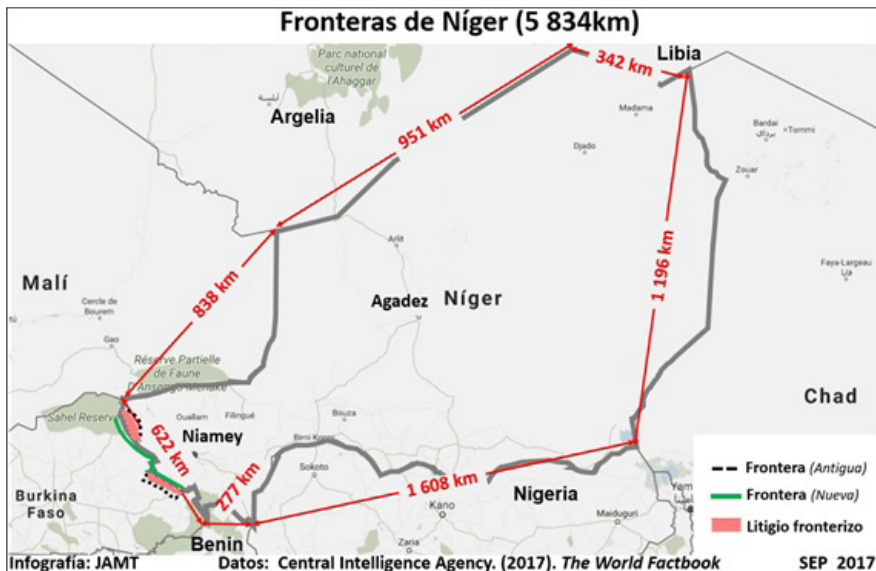


Figura 9.5. Fronteras de Níger.

Benin

En 1960, cuando Níger y Benin obtuvieron la independencia de Francia, la frontera fue impugnada, siendo escenario de enfrentamientos esporádicos desde entonces. El 12 de julio de 2005, la Corte Internacional de Justicia (CIJ) de Naciones Unidas, principal órgano judicial de solución de controversias entre Estados, adjudicó Lete, la mayor de las islas sobre el río Níger, y otras

²⁶ <https://www.britannica.com/place/Niger>

²⁷ CIA World Factbook. (www.cia.gov), consultado el 22 de septiembre de 2016.

15 islas más a Níger, y la propiedad de las 9 restantes a Benin, redibujando también las fronteras entre los dos países sobre los ríos Níger y Mekrou.

Burkina Faso

En abril de 2013, la Corte Internacional de Justicia (CIJ) de La Haya ordenó una nueva demarcación de la frontera entre Níger y Burkina Faso, que afectaba a un territorio en litigio desde la independencia (1960) e investigado por la CIJ, desde 2012. El territorio en disputa, poblado principalmente por tribus nómadas, tiene una superficie de 786 km² y se extiende a lo largo de 375 km de los 622 km de la frontera común entre los dos países.

En mayo de 2015, los gobiernos de Burkina Faso y Níger anunciaron la aplicación de la decisión de la CIJ que ambos Estados aceptaron de buen grado. De acuerdo con la sentencia, Burkina Faso obtiene 14 ciudades pertenecientes al Estado vecino, mientras que Níger recibe otras cuatro²⁸.

Terrorismo

Níger ocupa el puesto 16 del *Global-Terrorism-Index-2016*²⁹. También se ve afectado por los efectos secundarios de los conflictos regionales en Mali y Libia y de la insurgencia de Boko Haram en el Norte de Nigeria. Desde 2012, ha tratado de aumentar las capacidades de su ejército y las patrullas fronterizas en un intento por asegurar sus fronteras. Las operaciones de lucha contra el terrorismo lanzadas en octubre y noviembre de 2015 por las fuerzas de seguridad de Mali cerca de las fronteras de Burkina Faso y Níger probablemente empujaron a los yihadistas hacia el interior de Níger en busca de bases más retrasadas.

Por otra parte, los riesgos de ataques yihadistas se ven intensificados por el incremento en cooperación del gobierno con las operaciones antiterroristas regionales francesas (*Barkhane*), así como su intervención en Nigeria formando parte de la Fuerza Multinacional Conjunta (MNJTF)³⁰ contra Boko Haram. La decisión de Níger de entregar un miembro del grupo maliense Ansar Dine, acusado de la destrucción de monumentos históricos en Tombuctú, a la Corte Penal Internacional³¹, eleva los riesgos de represalias contra el Estado por parte de los islamistas de Mali.

²⁸ AFP. «Burkina Faso and Niger exchange 18 towns to settle border dispute». *The Guardian* 8 de mayo de 2015.

²⁹ *The Institute for Economics & Peace*. <http://economicsandpeace.org/>

³⁰ MORA TEBAS, J. (2017) «G5 Sahel: La Fuerza [antiterrorista] Conjunta (FC-G5S)» Artículo de Opinión 37/2017, de 19 de julio de 2017, ver Anexo: La Fuerza Multinacional Conjunta (MNJTF).

³¹ El 26 de septiembre de 2015, Ahmad Al Mahdi Al Faqi (Abu Tourab), fue entregado a la Corte Penal Internacional (CPI) por las autoridades nigerinas, según una orden de

La inestabilidad en Mali ha traspasado las fronteras nigerinas y actualmente se cree que tanto AQMI como MUYAO están presentes en prácticamente todo el territorio nigerino, con fatales consecuencias. Empeñado en evitar un contagio yihadista y aliado militar de Occidente, en especial de París y de Washington, Níger se ha convertido en objetivo de ambos grupos terroristas³².

En 2016, los principales grupos terroristas activos en Níger eran³³:

- a) Boko Haram (BH),
- b) Al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI),
- c) Estado Islámico del Gran Sahara (EIGS)
- d) Movimiento para la Unidad y Yihad en África Occidental (MUYAO)
- e) Ansar al Dine
- f) Frente de Liberación de Macina.

BH y los terroristas de la franquicia del Daesh en África Occidental cruzaron repetidamente la frontera de Nigeria para lanzar varios ataques en la región Sureste. Los terroristas también cruzaron la frontera de Mali para atacar a las fuerzas de seguridad y a civiles en las regiones de Tillabery y Tahoua al Noroeste. En cuanto al Daesh, está incrementando y extendiendo su presencia en el país. No en vano, los servicios secretos franceses ya han advertido a su gobierno sobre una nueva tendencia entre los yihadistas surgidos en Francia: la preferencia de Libia sobre Siria o Iraq para integrarse en las filas del Daesh. A los nuevos yihadistas salidos de Europa se unen aquellos que ya se encontraban en Siria o Iraq, cuyo territorio están abandonando para acudir a Libia, debido en gran parte a los fuertes reveses que el Estado Islámico está sufriendo.

En la frontera con Libia, el principal quebradero de cabeza de Níger es la región libia de Fezzan (al Suroeste de Libia), convertida en zona de tránsito de todo tipo de tráfico y flujos ilícitos y de disputas tribales entre los *tuaregs* y los *tubus* por el control de dichas rutas y de los campos petrolíferos. Así las cosas, el ministro de Interior de Níger llegó a pedir a Francia y a Estados Unidos una intervención en esta región sudoriental de Libia, alegando que «el sur libio es un incubador de terroristas»³⁴.

El Estado Islámico del Gran Sahara (EIGS) es la principal amenaza, con el permiso de Boko Haram al que muchos dan ya como desarticulado. Se ha

arresto CPI de 18 de septiembre de 2015. Se le acusa de crímenes de guerra presuntamente cometidos en Timbuktu (Mali), entre el 30 de junio de 2012 y el 10 de julio de 2012, al dirigir intencionadamente ataques contra edificios dedicados a la religión o monumentos históricos. Este es el primer caso que se presenta ante la CPI por la destrucción de edificios dedicados a la religión y monumentos históricos. <https://www.icc-cpi.int/legalAidConsultations?name=pr1154>

³² United States Department of State. 2017. «Country Reports on Terrorism 2016-Níger». Washington: Departement of State, julio, p. 45.

³³ Ibidem.

³⁴ (SIMON, 2017). p. 3.

nutrido de jóvenes nigerinos que tras ser desmovilizados por la Operación francesa *Serval* (enero 2013 a julio 2014), han retomado sus actividades bajo el liderazgo de Abu Walid Al-Sahraoui, antiguo dirigente del MUJAO que es el grupo que combate en la región oeste del país³⁵.

Contraterrorismo

Gracias a la asistencia externa, los militares nigerinos continúan aumentando su capacidad para patrullar, obtener información y prohibir la libertad de movimientos a los terroristas en el norte del país³⁶. El organismo interinstitucional nigerino contra el terrorismo es el Servicio Central para la Lucha Contra el Terrorismo (SCLCT), que incluye una célula operacional independiente en la capital de la región de Diffa, donde se producen la mayoría de los ataques terroristas.

A lo largo de 2016, el SCLCT detuvo a más de 1.400 sospechosos (incluido unos 70 menores) por cargos que incluían la planificación de actos de terrorismo, asociación con organización terrorista, reclutamiento y financiación del terrorismo. La mayoría están bajo investigación judicial³⁷.

Níger continúa recibiendo asistencia en la lucha contraterrorista de diversos socios internacionales, incluyendo los Estados Unidos, la Unión Europea, Francia y las Naciones Unidas.

En el flanco meridional, el gobierno nigerino declaró en febrero de 2015 el Estado de emergencia en la región sudoriental de Diffa como consecuencia de una serie de ataques y atentados mortales contra objetivos civiles por parte del grupo terrorista nigeriano Boko Haram (ver detalles en el Anexo Cronología, al final de este capítulo). Niamey desplegó asimismo 3.000 militares, respaldados por otros 2.000 chadianos³⁸.

Desradicalización

Aunque Níger no tiene un Plan de acción nacional de lucha contra el extremismo violento (CVE), la estrategia de Níger contra el extremismo violento está incluida en la Estrategia de Seguridad y Desarrollo del Sahel-Sahara (SDSS), destinada a mejorar la seguridad a través del acceso a oportunidades económicas y al empleo, especialmente para los jóvenes; acceso a servicios sociales básicos; buena gestión política a nivel de autoridades locales y comunitarias, y reintegración de los repatriados forzosos desde Argelia,

³⁵ Entrevista al ministro del Interior, Mohamed Bazoum. *Le Monde Afrique* (15 de septiembre de 2017).

³⁶ (United States Department of State, 2017), p. 45.

³⁷ (United States Department of State, 2017) Chapter 2. Country Reports: Africa.

³⁸ (SIMON, 2017) p.4.

Costa de Marfil, Libia y Nigeria. Puesta en marcha hace cinco años, la SDSS, apoyada por la Agencia norteamericana para el desarrollo internacional, ha colaborado a reducir el riesgo de inestabilidad y mayor resiliencia al extremismo violento a través de actividades tales como fortalecimiento de las voces moderadas, no permitir mensajes extremistas a través de radio, redes sociales, y educación cívica; y de trabajo con los líderes religiosos que promueven la tolerancia religiosa y la resolución pacífica de conflictos³⁹.

A finales de 2016, se abrió un proceso de amnistía para los arrepentidos de Boko Haram. Hasta 150 exmilitantes se han acogido a un campamento donde se desarrolla el proceso de desradicalización. Se comienza por un programa de educación religiosa a través del cual se espera poder enseñarles un islam que les haga salir de su obcecación⁴⁰.

Aspecto Judicial

Las leyes de Níger criminalizan los actos de terrorismo de conformidad con los instrumentos internacionales contra el terrorismo. Los servicios de seguridad y judiciales son muy activos en la detección, disuasión y prevención de actos de terrorismo; sin embargo, la falta de efectivos suficientes, financiamiento y equipo les hace la tarea más difícil. Las investigaciones contra el terrorismo en Níger son principalmente responsabilidad del SCLCT, integrado por representantes de los tres cuerpos de seguridad: Policía Nacional, Guardia Nacional y Gendarmería⁴¹.

Porosidad de fronteras

Las amplias fronteras de Níger (más de 5.800km) y las extensas áreas de tierras áridas, hacen que la seguridad de fronteras constituya un auténtico desafío, especialmente en el norte a lo largo de las fronteras con Argelia, Libia y Mali. Estas fronteras son muy difíciles de patrullar, siendo explotadas por los traficantes. Níger ha intentado mejorar su seguridad fronteriza aumentando el número de puestos de control y ha solicitado asistencia a sus socios para construir y equipar dichas instalaciones.

Gobernanza/Estado de Derecho

La falta de buena gobernanza y la consecuente ausencia de la aplicación de un Estado de derecho son causas de desestabilización. Como viene su-

³⁹ (United States Department of State, 2017).

⁴⁰ Entrevista al ministro del Interior, Mohamed Bazoum. *Le Monde Afrique* (15 de septiembre de 2017).

⁴¹ (Secretario General (SG) de Naciones Unidas, 2017), p. 5.

cediendo en los Estados vecinos, la corrupción y la falta de transparencia desprestigian al gobierno. A ello hay que unir la extensión del país.

En un contexto de inestabilidad política y debilidad de las instituciones, los indicadores de gobernabilidad más internacionales junto a niveles sistémicos de la corrupción permea todos los niveles de la sociedad en el Níger, aunque en la práctica, las empresas y los ciudadanos reportan menos experiencia de la corrupción que en otros países de la región, Níger ocupa el puesto 101 de 174 países en transparencia. La corrupción adopta muchas formas, que van desde corrupción mezquina y burocrática a la corrupción política y gran falta de capacitación y recursos y corruptelas que afectan a las fuerzas policiales y de seguridad son áreas importantes de preocupación, socavando la estabilidad doméstica en un contexto de seguridad volátil.

El gobierno Issoufou se atribuye en gran parte para ser comprometido a enfrentar los desafíos de la corrupción generalizada como una prioridad. Se han creado nuevas instituciones contra la corrupción, ha creado una línea de teléfono dedicada a las acusaciones del informe de la corrupción y las Constituciones de 2010 prevén la declaración de bienes personales por funcionarios del gobierno y una mayor transparencia en manejo de recursos naturales. Sin embargo, la credibilidad de este compromiso ha sido recientemente objeto de pregunta por acontecimientos recientes, incluyendo la compra de un gobierno de lujo jets y persistentes denuncias de corrupción contra ministros de alto rango del gobierno⁴².

El papel de los actores externos

Unión Europea

La UE es el principal socio comercial de Níger, y además, desde 2012 tiene desplegada una misión EUCAP SAHEL-Níger para asesorar a las autoridades nigerinas en la lucha contra el terrorismo y el crimen organizado en el que despliegan más de 120 consejeros.

Francia

A petición de Níger, París decidió apoyar con un DLAO (Destacamento de Enlace y Asistencia Operacional) en Tillabéri (región Oeste). Entre 50 y 80 hombres de Operaciones Especiales con capacidad de dirigir a los aviones en misiones de ataques aire-tierra.

La fuerza francesa *Barkhane* (unos 4.000 soldados) despliega en los cinco países del Sahel. Además dispone de 4 cazas *Mirage 2000* y 5 drones *Re-*

⁴² CHÊNE, Marie (2017) «Overview of corruption in Niger». Transparency International.

aper, encargados de la obtención de información. Los soldados franceses también están basados en Madama (al Norte junto a la frontera con Libia) y en Diffa (al Sureste)⁴³.

Estados Unidos

En noviembre de 2005, Níger fue declarado como uno de los 23 Estados candidatos (13 de los cuales estaban en África) a los que incrementar la ayuda al desarrollo proveniente de *US Millennium Challenge Account*, debido a la aplicación de medidas políticas y económicas satisfactorias⁴⁴. Este fondo financia programas de reducción de la pobreza.

Estados Unidos considera a Níger como un aliado estratégico en el plano militar, dentro de su programa de lucha contra el terrorismo en el Sahel, en funcionamiento desde 2005. También apoya las propuestas de USAFRICOM de aumentar y aprovechar capacidades y de formar una Gendarmería de Seguridad de Fronteras y una Compañía Antiterrorista.

Con 800 soldados (el 13.34 % de sus tropas en África) y una gran base de aviones no tripulados desplegados en Agadez que será la más grande del Sahel, Níger abriga la fuerza más importante de toda África y constituye la cabeza de puente de las fuerzas norteamericanas que luchan contra los grupos islamistas armados en África Occidental⁴⁵.

Alemania

Alemania se está involucrando cada vez más en África y más concretamente en el Sahel, donde ha aumentado su participación en las misiones tanto de ONU como de la UE. En 2016, Níger y Alemania concluyeron negociaciones para establecer una base alemana de apoyo médico a operaciones en Niamey, y una base militar de transporte aéreo en apoyo a la misión militar de ONU (MINUSMA)⁴⁶.

China

Tras el establecimiento de relaciones diplomáticas en 1974, la cooperación se concretó en las diferentes áreas prioritarias del desarrollo, incluyendo

⁴³ <http://www.jeuneafrique.com/depeches/407302/politique/niger-16-soldats-tues-mercredi-france-apporte-soutien/>

⁴⁴ *Jane's Sentinel Security Assessment - West Africa*. Abril 2016, p. 7.

⁴⁵ AFP (2017). «Pourquoi les Etats-Unis ont fait du Niger leur tête de pont en Afrique». *Le Monde Afrique*. 25 de octubre de 2017.

⁴⁶ <http://www.jeuneafrique.com/362997/politique/niger-lallemagne-va-construire-base-militaire-appui-a-minusma-mali/>

salud (Hospital General de referencia de Niamey, el más grande construido fuera de China), educación, abastecimiento de agua, infraestructura (Estadio General Seyn, 3^{er} puente sobre el río Níger en Niamey,...) seguridad alimentaria, y también mineras (Proyecto de explotación de uranio de SOMINA Azelik).

Además, financiación a través de Bank of China Exim Bank de grandes proyectos como el proyecto petrolero. Gracias a esta cooperación, el 28 de noviembre de 2012, Níger se incorporó a la lista de países productores y exportadores de petróleo. Ahora tiene una industria petrolera que produce petróleo de alta calidad, gracias al consorcio chino de la China National Petroleum Corporation (CNPC) que opera el complejo de Agadem.⁴⁷

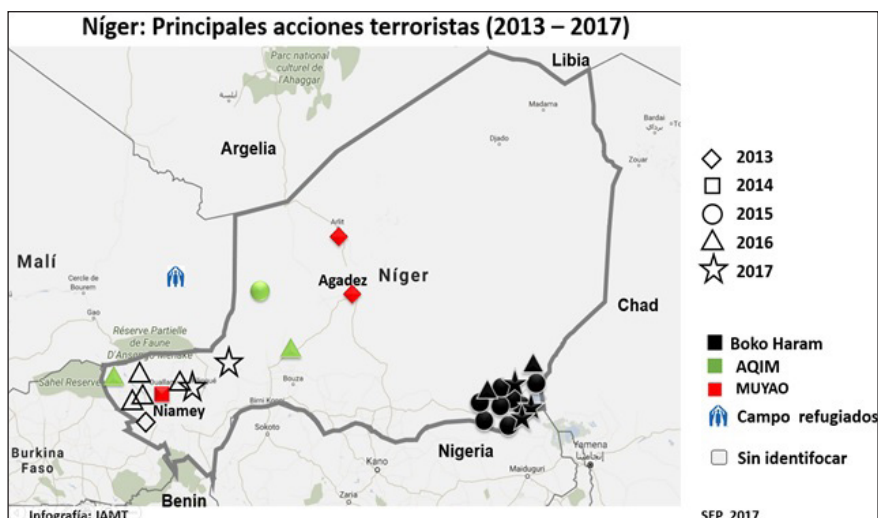


Figura 9.6. Principales acciones terroristas en Níger.

Conclusiones y perspectiva de futuro

Níger, cuyo territorio es esencialmente desierto, ha sido elegido por potencias occidentales como base de sus esfuerzos contraterroristas en la región, principalmente por las siguientes razones:

- Posición geoestratégica, centrada en el Norte de África, equidistante de las principales zonas de acción de los grupos terroristas más importantes (JNIM en Mali, EIGS en Libia, BH en la frontera con el Noreste de Nigeria,...)
- Relativamente estable en lo político, sobre todo si se compara con sus vecinos.

⁴⁷ http://french.china.org.cn/foreign/txt/2017-06/04/content_40959566.htm

Todo ello a pesar de estar en el corazón de la mayoría de los tráficos ilícitos de África Occidental (drogas, armas, inmigrantes ilegales, bienes de todo tipo,...), que constituyen la base de financiación de las redes terroristas.

Habrá que estar muy pendiente de los que suceda durante los próximos meses en Níger, pues se han incrementado el número y la virulencia de los ataques terroristas, que aunque no reivindicados, todo apunta al Estado Islámico del Gran Sahara (EIGS) la franquicia del DAESH en el Sahel, que dará que hablar con sus acciones mediáticas en un futuro inmediato ya que el grupo matriz se encuentra en grandes apuros en Siria e Irak. Por otro lado, no hay que descartar más alianzas de grupos terroristas en el Sahel a medida que la Fuerza Multinacional Conjunta del G5 (FMC-G5) vaya estando operativa.

Por último, la clave de este «país bisagra» del Sahel reside en tener un crecimiento económico que sea capaz de absorber y dar esperanzas a su juventud (más de 20 millones menores de 25 años dentro de 20 años) ya que de lo contrario, serán aspirantes a la migración y caldo de cultivo para grupos terroristas y criminales.

Níger: indicadores geopolíticos

Superficie (km ²) ⁽¹⁾	1.267.000
Población (est. 2017) ⁽²⁾	21.477.000
Tasa de crecimiento (% anual de la población. 2015) ⁽¹⁾	3.9
Tasa de mortalidad infantil (por 1.000 habitantes) ⁽²⁾	103.6
Esperanza de vida (est. 2015) ⁽¹⁾	60.5
PIB (2016; millones dólares) ⁽³⁾	20.670
Tasa anual (%) crecimiento del PIB (2015) ⁽³⁾	3.5
Renta per cápita (dólares) ⁽³⁾	370
Presupuesto de Defensa (Millones de dólares, 2016) ⁽⁴⁾	98.577
% PIB en Defensa (2012) ⁽⁴⁾	2.2

⁽¹⁾ Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación. Ficha de país

⁽²⁾ Naciones Unidas. *World Population Prospects: 2017 Revision*. p. 20

⁽³⁾ World Bank

⁽⁴⁾ SIPRI *Military Expenditure Database*

Cronología del conflicto

NÍGER (NER) : PRINCIPALES ACCIONES TERRORISTAS		
FECHA	DESCRIPCION	EFFECTOS
2 0 1 3		
23 MAY	1^{er} Ataque con VIED en Níger A las 5.30h un vehículo cargado de explosivos (VIED) explotó al lado de un cuartel en Agadez (región centro). Ambos ataques coincidieron con la decisión del gobierno de Níger de participar con tropas en la misión de Naciones Unidas en Mali (MINUSMA)	23 m. (1 civil, 18 militares, y 4 kamikazes)
	A la misma hora otro coche bomba (VIED) explotó en la mina de SOMAÏ (<i>Société des mines de l'Air</i>) explotada por el grupo francés Areva en Arlit (250 km al norte de Agadez). El grupo Mouvement pour l'unicité et le jihad en Afrique de l'Ouest (MUYAO) reivindicó ambos atentados. También fue reivindicado por el grupo Signataires par le sang del argelino Mokhtar Belmokhtar.	15 h. (trabajadores civiles)
01 JUN	Un grupo armado sin identificar asaltó la prisión civil de Niamey, liberando 22 detenidos, la mayoría de Boko Haram.	
2 0 1 4		
30 OCT	Un grupo armado atacó la prisión de Ouallam (100 km al Norte de Niamey), liberando muchos detenidos. El MUYAO lo reivindicó posteriormente.	2 m. (guardianes)
19 NOV	Por la tarde, los terroristas, tras haber saboteado la red telefónica, atacaron la localidad de Bani Bangou (en la frontera con Mali). Reivindicado posteriormente por el MUYAO	1 m. y 2 h.
2 0 1 5		
6 FEB	1^{er} Ataque de Boko Haram (BH) en Níger Terroristas de BH atacaron las ciudades de Diffa y Bosso (Región de Diffa) un civil fue asesinado.	1 m. (civil)
8-9 FEB	Durante la noche, Boko Haram lanzó un asalto, rechazado por las tropas nigerinas, a la prisión de Diffa. Se estaba organizando el traslado de una treintena de presos, presumiblemente yihadistas, a Niamey. El ataque fue precedido de una explosión.	6 m. y ¿? h.
25 ABR	Al amanecer, en el momento del primer rezo del día, cuando los soldados hacían sus abluciones Boko Haram asaltó una posición militar (unos 100 hombres) en la isla de Karamga (lago Chad).	74 m. (46 militares nigerinos y 28 civiles)
17-18 JUN	Boko Haram lleva a cabo ataques sobre los poblados de Lamana et Ngooumao, (comuna de Gueskérou, región de Diffa, al Sureste)	38 m. (civiles)
25 SEP	Unos 10 terroristas de Boko Haram atacaron la aldea de N'Gourtouwa (Región de Diffa)	15 m. (civiles)

NÍGER (NER) : PRINCIPALES ACCIONES TERRORISTAS		
04 OCT	A las 9 de la mañana 4 milicianos de Boko Haram entraron a pie en dos localidades cercanas a la ciudad de Diffa, detonaron sus cinturones explosivos.	10 m. (1 <i>gendarme</i> , 5 <i>civiles</i> y 4 <i>kamikazes</i>)
06 OCT	A las 14.22hrs, un grupo muy probablemente de Al-Qaïda au Maghreb islamique (AQMI) de unos 40 asaltantes (3 vehículos y una moto) asaltó un campamento de refugiados maliense en la región de Tasara (a 180 km de la frontera con Mali)	22 m. (14 <i>guardas</i> , 5 <i>gendarmes</i> y 3 <i>militares</i>). 5 h. (<i>militares</i>)
27 OCT	Terroristas de Boko Haram atacaron la aldea de Ala (región de Diffa).	13 m. (<i>civiles</i>)
2 0 1 6		
16 MAR	Hombres armados atacaron un mercado en Dolbel (Tillabéri). No fue reivindicado; atribuido a AQMI	3 m. (<i>gendarmes</i>)
28 ABR	Ataque en Egarek (Tillaberi) No fue reivindicado	
03 JUN	Al atardecer , cerca de las 19.30h (momento de la oración), centenares de militantes de Boko Haram llegados en vehículos fuertemente armados precedidos de elementos de reconocimiento en moto, realizaron un ataque masivo a un puesto militar en Bosso, (próximo a la frontera con Nigeria).	26 m. (24 <i>nigerinos</i> y 2 <i>nigerianos</i>) y 112 h. (<i>militares</i>)
16 JUN	Los terroristas de Boko Haram atacaron al puesto de seguridad de la aldea Ngagam (región de Diffa), realizando un posterior saqueo de grano.	7 m. (<i>gendarmes</i>)
10 SEP	Unos desconocidos atacaron el campamento de refugiados de Tabareybarey (región de Tillabery)	2 m. (<i>civiles</i>)
06 OCT	Uno grupo de unos 40 hombres armados asaltaron un puesto de seguridad en el campo de refugiados de Tazalit (región de Tahoua). Los asaltantes que contaban con cómplices entre los refugiados, pertenecerían a comunidades de Gatia (región de Kidal, Mali), y habrían partido de una base situada en Ilimawan (60 km al Oeste de Midal, región de Tahoua). Todo apunta a que fue ejecutado por gente próxima al HCUA	22 m. (<i>gendarmes</i> , <i>militares</i> y <i>guardas</i>)
14 OCT	Sobre las 21.00h, hombres armados a bordo de un 4x4, secuestraron a Jeffery Woodke (americano y trabajador de una ONG) en la localidad de Abalak (región de Tahoua, 350 km al Noroeste de Niamey). Las autoridades, lo atribuyeron al grupo MUYAO .	2 m. (<i>guarda nacional</i> y <i>guardián</i>)
17 OCT	Terroristas fuertemente armados atacaron la prisión de alta seguridad de Koutoukalé (50 km al Noroeste de Niamey), considerada la más segura del país y donde se custodian a los detenidos más peligrosos, principalmente yihadistas.	
08 NOV	De madrugada, asaltantes en moto, escoltados por un vehículo con ametralladora pesada, atacaron con cohetes posiciones militares y policiales en la aldea de Bani Bangou (a 20 km de la frontera con Mali). Desde el comienzo del conflicto de Mali, esta localidad ha sido atacada varias veces por el MUYAO	5 m. (<i>militares</i>)

NÍGER (NER) : PRINCIPALES ACCIONES TERRORISTAS		
2 0 1 7		
22 FEB	Alrededor de las 16.00 h, una patrulla militar fue atacada por elementos terroristas en Tilwa (región de Ouallam) Tillabéri.	16 m. y 18 h.
5 MAR	Hombres armados no identificados lanzaron un ataque contra un destacamento de la Gendarmería en la zona de Wanzarbé (al Suroeste de la región de Tillabéri).	5 m. (<i>gendarmes</i>)
10 ABR	Boko Haram llevó a cabo un importante ataque contra un puesto de las fuerzas de defensa y seguridad cercano a Gueskerou (región de Diffa)	13 m. (<i>militares y civiles</i>), 57 m. (<i>terroristas</i>)
01 MAY	Hombres armados tirotearon a una patrulla de la Gendarmería en Foneko (región de Tillabéri).	2 m. (<i>gendarmes</i>)
11 MAY	Hombres armados atacaron el cuartel de la Gendarmería en el centro de la población de Ayourou (región de Tillabéri). No hubo muertos pero se llevaron 5 vehículos, armas y municiones.	
27 MAY	Asaltantes llegados en 5 motos atacaron el puesto fronterizo de Pètèl-Kolé, (región de Tillabéri). llevándose las armas. Es la 1ª vez que atacan el eje Niamey-Tera-Dori-Ouagadougou	3 m. (<i>2 policías y un civil</i>)
24 MAY	Ataque contra un puesto de policía en Tanchile (región de Tillabéri).	3 m. (<i>1 civil y 2 policías</i>)
31 MAY	Poco después de las 19.00h, un grupo de hombres fuertemente armados a bordo de 14 coches todo terreno, atacaron una posición militar situada en Abala (región de Tillabéri), escenario de frecuentes ataques yihadistas.	6 m. (<i>4 guardias nacionales y 2 gendarmes</i>).
28 JUN	Atentado de dos mujeres suicidas contra el campo de refugiados Kabelawa (región de Diffa). Atribuido a Boko Haram	2 m. y 11 h.
02 JUL	Sobre las 21.00h, varios terroristas de Boko Haram a lomos de dromedarios y caballos atacaron Ngalewa, (cerca de Kabaléwa, al Norte de Diffa), huyendo por las zonas de marismas del lago Chad.	9 m. y 39 secuestradas.
05 JUL	1º Ataque de Jama'at Nasr al-Islam wal Muslimin (JNIM) en Níger , sobre una patrulla del ejército en el valle de Midal (Tamesna, Tahoua) no lejos de la frontera con Mali.	5 m. y 3h.
04 OCT	Unos 50 atacantes emboscaron a 12 miembros de fuerzas especiales de los EEUU en Tongo Tongo (región de Tillabéri). No ha sido reivindicado pero se le atribuye al Estado Islámico del Gran Sahara (EIGS)	8 m militares (<i>5 nigerinos y 4 norteamericanos</i>) y 2 h. (<i>militares</i>)
21 OCT	Hombres armados montados en 4 pick-ups y motocicletas procedentes de Malí atacaron una base de la Gendarmería en Ayorou (a 40km de la frontera con Mali). No ha sido reivindicado pero se le atribuye al Estado Islámico del Gran Sahara (EIGS)	13 m. (<i>gendarmes</i>) y 5 h.
m: muertos ; h: heridos Elaboración propia. Fuentes: US Department of State Country Reports on Terrorism 2016 y prensa internacional (Le Monde, Jeune Afrique,...)		

Capítulo décimo

Nigeria, elenco de conflictos

José María Santé Abal

Resumen

Nigeria, primera economía subsahariana, tiene una relevancia notable tanto para Europa como para España. Pero Nigeria también es una amalgama de conflictos armados derivados de conflictos sociales que disuade con eficacia la posibilidad de atraer inversión extranjera. Este capítulo realiza un análisis de las circunstancias históricas presentes en la conformación de Nigeria como país construido sobre la nada, así como las conclusiones obtenidas en la investigación realizada por el Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE) sobre el fenómeno de los conflictos armados de Nigeria y las condiciones que los rodean.

Palabras clave

Nigeria, conflictos armados, historia de Nigeria.

Abstract

Nigeria, the first sub-Saharan economy, has a notable relevance for both Europe and Spain. But Nigeria is also an amalgam of armed conflicts stemming from social conflicts that effectively dissolve the possibility of attracting foreign investment. This work analyzes historical circumstances in the amalgamation of Nigeria as a country built on nothing, as well as the conclusions obtained in the research carried out by the Spanish Institute for Strategic Studies (IEEE) on the phenomenon of armed conflicts in Nigeria and the conditions that surround them.

Keywords

Nigeria, armed conflicts, Nigerian history.

Introducción

Uno de los principales retos que se planteó ante la decisión de incluir un capítulo dedicado a Nigeria en el Panorama Geopolítico de los Conflictos 2017, era el de abarcar en un espacio tan reducido como el que representa este capítulo, la inmensidad del problema o problemas que afectan a Nigeria desde el punto de vista de sus conflictos. La tentación habría sido el intentar dedicarle un capítulo a cada uno de ellos, pero la rabiosa actualidad del mundo no dejaba espacio para tanta profusión. La solución adoptada fue la de iniciar un proyecto de investigación cuyos resultados se irían volcando progresivamente en sucesivos documentos de análisis publicados en la página web del Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE) y recogidos en el Boletín del IEEE (Bie³) que posteriormente publica la Subdirección de Publicaciones del Ministerio de Defensa.

El objetivo final de la investigación era recoger las conclusiones en el capítulo que se dedicaría a los efectos en el Panorama Geopolítico de los Conflictos 2017. Dentro de este proyecto también se incluyó el esfuerzo que este autor estaba volcando de forma paralela en la publicación de otro proyecto de investigación dedicado a la violencia en los mares del planeta, dirigido por el almirante del Pozo, y que se publicaría en la página web del IEEE bajo el título «Mares violentos»¹, concretamente contenido en un capítulo dedicado a la piratería nigeriana del golfo de Guinea.

Así pues, el presente capítulo de esta obra que nos ocupa, contiene no solo una introducción histórica sobre los orígenes de Nigeria como país, que nos permita conocer su relación con la situación que se vive actualmente el mismo, sino las conclusiones alcanzadas en el análisis efectuado a sus conflictos en particular, publicadas en la serie de documentos de análisis del IEEE bajo el título genérico «Nigeria, elenco de conflictos». Cómo no, siguiendo el esquema de presentación propio de esta obra, no nos olvidaremos de realizar un pequeño análisis sobre los posibles actores externos que pudieran influir de una u otra forma en el desarrollo de estos conflictos, antes de presentar las conclusiones finales de la investigación.

Nigeria, país situado en el corazón del golfo de Guinea es, desde el año 2014, la principal economía subsahariana en razón de su PIB. Tiene una superficie de 910.768 Km² y una población de 186 millones, casi el doble que la superficie de España y unas 4 veces su población. Su orografía es poco montañosa y podría describirse partiendo de los manglares de la costa, muy abundantes en la zona del delta del Níger, desde los que el terreno se transforma en colinas y mesetas que evolucionan en amplias llanuras de sabana en el norte

¹ SANTÉ José M^a, «Golfo de Guinea. Piratería Nigeriana» en DEL POZO Fernando (Dir.) *et al*, *Mares violentos, Documento de Trabajo del IEEE 07/2017*, 30 oct. 2017, disponible en el web: file:///C:/Users/jmsap/AppData/Local/Microsoft/Windows/INetCache/IE/C702E2ML/DIEET07-2017_Mares_violentos_FdodelPozo.pdf [consulta: 03 nov 2017], pp. 113-140.

del país. La única zona montañosa se sitúa en el nordeste del país aunque las alturas que alcanza en esta zona no son muy elevadas². Los bosques selváticos se concentran en la línea costera, en las márgenes del Níger y en el nordeste del país, coincidiendo con esa orografía montañosa³. El delta del Níger es una zona pantanosa, llena de manglares, cuya riqueza en biodiversidad se encuentra bajo la fuerte presión de la polución.

Nigeria es importador alimentario pues no tiene suficiencia de producción propia⁴. El que fuera antaño exportador de alimentos es hoy en día importador, debido a la baja productividad de un sector que emplea al 70 % de la población laboral y supone el 17 % del PIB⁵. La distribución eléctrica en este país solo alcanza a un 45 % de la población⁶ y las infraestructuras de comunicaciones terrestres son muy deficientes⁷. A pesar de lo anterior, Nigeria genera un grandísimo volumen de comercio a través de sus fronteras con los países vecinos⁸, más del 60 % fuera del control aduanero. La economía nigeriana está muy poco diversificada, dependiendo en un 70 % de la producción del petróleo⁹ y tiene enormes limitaciones que impiden el aprovechamiento correcto de los beneficios de una producción petrolífera y gasística¹⁰ propia de un país miembro de la OPEC¹¹. No en vano, Nigeria es el 10º país del mundo en reservas probadas de crudo y el 9º en gas natural¹². En la actualidad,

² JANE'S «Nigeria-Geography», *Jane's Sentinel Security Assessment – Central Africa*, IHS, 26 ago. 2016, disponible en el web: <https://janes.ihs.com/Janes/Display/1305554> [Consulta: 08 sep. 2017], p. 1.

³ *Ibid.*, p. 1.

⁴ *Ibid.*, *op. cit.*, p. 3.

⁵ LIBRARY OF CONGRESS – FEDERAL RESEARCH DIVISION, «Country Profile: Nigeria», Library of Congress, jul. 2008, disponible en el web <https://www.loc.gov/rr/frd/cs/profiles/Nigeria.pdf> [Consulta: 12 sep. 2017], p. 12. Según los datos del CIA World Factbook recogidos en la tabla de indicadores geopolíticos de este capítulo, el porcentaje del PIB correspondiente a la agricultura sería 21 %. CIA, «Nigeria», *The World Factbook. Central Intelligence Agency*, 10 Nov. 2016. Disponible en el web: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ni.html> [Consulta: 08 sep. 2017].

⁶ CIA, «Nigeria», *op. cit.*

⁷ JANE'S «Nigeria-Infrastructure». *Jane's Sentinel Security Assessment – Central Africa*, IHS, 14 oct. 2016, disponible en el web: <https://janes.ihs.com/Janes/Display/1302610> [Consulta: 08 sep. 2017], p.1.

⁸ HOFFMANN Leena Koni y MELLY Paul, «Nigeria's Booming Borders. The Drivers and Consequences of Unrecorded Trade», Executive Summary, Chatham House, Dec. 2015, disponible en el web: <https://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/publications/research/20151207NigeriaBoomingBordersKoniHoffmannMellyExecSum.pdf> [Consulta: 08 sep. 2017], p.1.

⁹ ROUTLEDGE, «Nigeria's security under Buhari», *Strategic Comments, Vol 22, N° 6*. Routledge, 2016, DOI: 10.1080/13567888.2016.1229389, ISSN: 1356-7888 (Online), p.iii.

¹⁰ CIA, *op. cit.*

¹¹ Acrónimo que corresponde al término en lengua inglesa *Organization of the Petroleum Exporting Countries*. LIBRARY OF CONGRESS – FEDERAL RESEARCH DIVISION, *op. cit.*, p. 13.

¹² CIA, *op. cit.*

Nigeria lleva casi dos años en recesión¹³ y las conclusiones de los analistas de IHS Jane´s y de la CIA sobre una posible recuperación no son tan optimistas como las del propio gobierno nigeriano, debido a los problemas estructurales de esta economía, las deficiencias en infraestructuras y la falta de diversificación¹⁴. Ya en los años 2005 y 2006 Nigeria pasó por procesos de cancelación de la deuda ante la asfixiante presión de esta¹⁵.

La población nigeriana se distribuye en cerca de 250 diferentes etnias, aunque las predominantes son Hausa-Fulani (29 %) que habita en el norte del país, Yoruba (21 %) que ocupa el sudoeste, Igbo (18 %) e Ijaw (10 %), siendo estas últimas predominantes en el sudeste¹⁶. El 50 % de la población es de religión musulmana y el 40 % cristiana¹⁷. Apenas un 60 % de la población de más de 15 años está alfabetizada¹⁸ y, aproximadamente, un 70 % de la población vive en la extrema pobreza¹⁹. Bertelsmann Stiftung estima en cerca de un 80 % de la población viviendo con menos de 2 dólares al día²⁰. La mayor pobreza del país se concentra en el norte, donde la religión mayoritaria es la musulmana y la etnia predominante es la hausa-fulani²¹. Frente a ese norte rural y pobre se presentan las macro ciudades nigerianas, donde un mayor desarrollo parece representado por el alto índice de usuarios de telefonía móvil²², una industria de cine notable²³, o la capacidad de desarrollar su propio satélite²⁴.

¹³ THE WORLD BANK, «GDP per capita growth (annual %)», World Bank, 2017, disponible en el Web: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.KD.ZG?locations=NG> [Consulta: 4 sep. 2017].

¹⁴ JANE'S «Nigeria-Economy». *Jane's Sentinel Security Assessment – Central Africa*, IHS, 14 oct. 2016. Disponible en el web: <https://janes.ihs.com/Janes/Display/1302622> [Consulta: 12 sep. 2017], p. 1 y CIA, *op. cit.*

¹⁵ LIBRARY OF CONGRESS – FEDERAL RESEARCH DIVISION, *op. cit.*, p. 15.

¹⁶ CIA, *op. cit.*

¹⁷ *Ibid.*

¹⁸ *Ibid.*

¹⁹ *Ibid.*

²⁰ BERTELSMANN STIFTUNG, «Nigeria Country Report», *BTI 2016*, Gütersloh, Bertelsmann Stiftung, 2016, disponible en el web https://www.bti-project.org/fileadmin/files/BTI/Downloads/Reports/2016/pdf/BTI_2016_Nigeria.pdf [Consulta: 08 sep. 2017], p. 12.

²¹ *Ibid.* p. 12.

²² CIA, *op. cit.*

²³ VAL CUBERO Alejandra, «Nollywood. La industria millonaria del home video en Nigeria.», *El País*, Ediciones El País, 14 feb. 2014, disponible en el web: https://elpais.com/elpais/2014/02/14/africa_no_es_un_pais/1392361200_139236.html [Consulta: 08 sep. 2017].

²⁴ BOLAÑOS MARTÍNEZ Jorge, «Nigeria y el Golfo de Guinea: Inciertos protagonistas de la Inseguridad en África», capítulo IX en BALLESTEROS Miguel Ángel *et al.*, *Panorama geopolítico de los conflictos 2012*, IEEE, Madrid, Ministerio de Defensa, 2013, ISBN 978-84-9781-790-5, disponible en el web: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/panoramas/Panorama_geopolitico_2012.pdf [Consulta: 08 sep. 2017], p. 235.

El país está dividido en 36 Estados federales, en 12 de los cuales se legalizó la aplicación de la Sharia²⁵. El presidente del país, es jefe del Estado y del Gobierno; y el aparato legislativo, organizado en dos cámaras, está sometido al sufragio popular al igual que la presidencia. El sistema judicial mantiene una aparente independencia de los otros poderes²⁶. Tanto el sistema judicial como la Administración tienen muy poca efectividad²⁷ y están sometidos a prácticas corruptas²⁸ que afectan a todos los aspectos de la vida del país.

Antecedentes del conflicto

Aunque, siguiendo el esquema general de esta obra, el título de este apartado pueda inducir a pensar que nos encontramos ante un solo conflicto, nada más lejos de la realidad. Nigeria, tal y como reza el título de este capítulo, es todo un elenco de conflictos.

A lo largo de este apartado trataremos de presentar los antecedentes históricos que nos ayuden a comprender por qué Nigeria es como es y por qué en Nigeria sucede lo que sucede. En cualquier caso, no deberemos remontarnos mucho en la historia, porque Nigeria como Estado apenas es sexagenario²⁹ y los principales acontecimientos que influyeron en su conformación como tal, se circunscriben a la historia contemporánea.

No obstante, trataremos de reflejar a lo largo de este apartado todos aquellos elementos históricos que podrían estar relacionados con el carácter de los nigerianos y con sus tendencias actuales.

Aunque en Nigeria coexisten hasta 250 etnias diferentes, la etnia predominante en el norte es la Hausa-Fulani, tal y como indicábamos en nuestra introducción. Hausas y fulanis no son lo mismo a pesar de que, tradicionalmente se les suele agrupar en la misma etnia³⁰. Los hausas aparecen por primera vez en la Historia como un grupo étnico hacia el siglo XII, momento en el que fundaron hasta siete ciudades-Estado en el norte de Nigeria, incrementando progresivamente su influencia regional hasta el siglo XVII³¹.

²⁵ CIA, *op. cit.*

²⁶ *Ibid.*

²⁷ BERTELSMANN STIFTUNG, *op. cit.* pp. 6, 8.

²⁸ LIBRARY OF CONGRESS – FEDERAL RESEARCH DIVISION, *op. cit.*, p. 18.

²⁹ Nigeria alcanza su independencia en 1960. LIBRARY OF CONGRESS – FEDERAL RESEARCH DIVISION, *op. cit.*, p. 4.

³⁰ CRISIS GROUP, «Northern Nigeria: Background to conflict», *Africa Report N° 168*, International Crisis Group, 20 Dec. 2010, disponible en el web: <https://www.crisisgroup.org/africa/west-africa/nigeria/northern-nigeria-background-conflict> [Consulta: 09 sep. 2017], p. 2.

³¹ *Ibid.*, p. 2.

Otro grupo étnico localmente mayoritario en el Estado de Borno son los kanuri, que se habían establecido en la región del lago Chad alrededor del siglo XI fundando el reino de Borno³².

El tercer grupo localmente mayoritario en la zona norte de Nigeria son los fulani, procedentes de Senegal, que progresivamente fueron entrando tanto en el territorio hausa, alrededor del siglo XIII, como en el reino de Borno, sobre el siglo XV. Los fulani eran pastores fundamentalmente, pero su integración en estos territorios corrió paralela a su entrada en la administración bajo las diversas realezas³³.

En las sabanas que se encontraban entre los territorios habitados por los hausa y la costa, se situaban los yoruba. Entre los siglos XI y el XV el reino de Ife, situado a caballo de la sabana y la selva costera, es la referencia de esta etnia³⁴. Posteriormente será el reino de Oyo el que, en el siglo XVI ocupará el lugar predominante entre los yoruba, extendiéndose en la sabana entre el río Níger y los territorios en los que se encuentra Togo hoy en día³⁵. Coetáneamente a Oyo, se desarrollará el reino de Benín, en la misma franja pero sobre las selvas costeras³⁶, dejando a la ciudad «madre», Ife, entre ambos territorios³⁷.

En el sudeste, principalmente en la margen este del río Níger, se encontraba mayoritariamente la etnia igbo, según crónicas del explorador William B. Baikie³⁸. Esta etnia, que algunos antropólogos relacionan con los judíos, carecía de estratificación social y no estaba organizada en reinos, sino que habitaba en ciudades organizadas según sistemas patrilineales³⁹.

Entre los siglos XI y XVII, el Islam fue introducido de forma pacífica por clérigos y mercaderes en el territorio del reino de Borno y las ciudades-Estado hausa-fulani, y sus reyes progresivamente convertidos al Islam. A principios del siglo XIX, un clérigo fulani, Shehu Usman dan Fodio, lideró un movimiento yihadista que tenía por objetivo la purificación de las prácticas islámicas en la región. Con el apoyo de nómadas fulani y de hausas enfrentados con el

³² *Ibid.*, p.2.

³³ *Ibid.*, pp. 2-3.

³⁴ GASCOIGNE Bamber, «History of Nigeria», History World, disponible en el web: <http://www.historyworld.net/wrldhis/PlainTextHistories.asp?ParagraphID=plt> [Consulta: 13 sep. 2017].

³⁵ *Ibid.*

³⁶ *Ibid.*

³⁷ OPENMIND FOUNDATION, «Nigerian history at a glance», disponible en el web: http://www.openmindfoundation.com/wp-content/uploads/2011/08/Nigerian_history_at_a_glance.pdf [Consulta: 13 sep. 2017], p. 2

³⁸ BAIKIE William B. «Narrative of an Exploring Voyage», Londres, Bradbury and Evans printers, 1856, disponible en el web: https://ia600303.us.archive.org/4/items/narrativeof-explo00baik/narrativeofexplo00baik_bw.pdf [Consulta: 13 sep. 2017], p. 307.

³⁹ OPENMIND FOUNDATION, *op. cit.*, pp. 2-3.

sistema despótico y corrupto que imperaba en los diversos reinos, lograría someterlos y reemplazar sus realezas por emires fulani, creando el califato de Sokoto en 1809 sobre los antiguos reinos hausa. Solo el reino de Borno logró resistir. De esta forma, el califato crearía una identidad cultural única fundiendo costumbres hausa y fulani bajo el manto del Islam en la mayoría de los territorios del norte de Nigeria. En cualquier caso la coexistencia en el califato tampoco fue pacífica⁴⁰.

La colonización

Como hemos podido deducir, no existía una Nigeria previa a la colonización de los británicos. Ni siquiera la Administración británica logró influir en los indígenas que habitaban esta tierra para conseguir el reconocimiento de una única comunidad política⁴¹.

En 1861 los británicos, que desde principio de siglo llevaban explorando los territorios de la actual Nigeria, y patrullando sus aguas para luchar contra el tráfico de esclavos, se anexionaron Lagos como colonia británica. Para entonces, la presión de los británicos sobre el tráfico de esclavos empezaba a lograr algunos frutos con la sustitución de este comercio por el del aceite de palma⁴². Los esfuerzos comerciales hacia el interior traerán consigo los primeros contactos con el califato por parte de la *Royal Niger Company*, que consigue una carta real de exclusividad para el comercio en el río Níger y el Benue, su afluente. A partir de entonces, y hasta su abolición en 1899, esta compañía será la encargada de mantener el control de la región⁴³. La Conferencia de Berlín reconoce los derechos británicos sobre el actual territorio de Nigeria en 1884. En 1893, serán los territorios de la región del delta del Níger los que caerán bajo protectorado británico⁴⁴. Ante la presión de alemanes y franceses apostados a los lados del territorio nigeriano, los británicos dieron los primeros pasos para la constitución de los protectorados del sur, hacia finales de siglo, y del norte de Nigeria, posteriormente⁴⁵. A principios del siglo xx, las tropas británicas al mando de Frederick Lugard aparecieron por la región norte, negociando con unos emiratos y sometiendo a los que se resistieron, con el fin de integrarlos en un protectorado⁴⁶. En 1906 la

⁴⁰ La información contenida en este párrafo fue extraída de CRISIS GROUP, 2010, *op. cit.* pp. 3-4

⁴¹ AYUA Ignatius Akaayar y DAKAS Dakas J.C., «Federal Republic of Nigeria», *Forum of Federations*, disponible en el web http://www.forumfed.org/libdocs/Global_Dialogue/Book_1/BK1-C08-ng-AyuaDakas-en.pdf [Consulta: 12 sep. 2017].

⁴² GASCOIGNE Bamber, *op. cit.*

⁴³ BOURNE Richard, *Nigeria. A new History of a turbulent Century*, Londres, Zed Books, 2015, ISBN 978-1-78032-907-9, pp. 6-9.

⁴⁴ GASCOIGNE Bamber, *op. cit.*

⁴⁵ LIBRARY OF CONGRESS – FEDERAL RESEARCH DIVISION, *op. cit.*, p. 3.

⁴⁶ BOURNE Richard, *op. cit.*, p. 10.

conquista se había completado y tanto el reino de Borno como el Califato de Sokoto habían pasado a conformar el protectorado del norte de Nigeria⁴⁷.

A diferencia de lo que sucedería en el sur de Nigeria, donde la conquista duraría hasta 1909 con las últimas luchas protagonizadas por los igbos⁴⁸, los británicos, tras la conquista del norte de Nigeria, se cuidaron mucho de interferir en las estructuras sociales, la religión y la cultura de la región, aunque introdujeran cambios significativos de tipo político, judicial y cultural⁴⁹.

De esta forma, las aristocracias fueron apartadas del control dejando paso a una nueva clase política y el poder judicial separado del control de los emires y el califa, incluidos los jueces islámicos. Pero mientras el Imperio británico limitaba los poderes de los emires, al mismo tiempo se basaba en ellos para ejercer lo que podemos calificar de administración indirecta. Este sistema funcionó relativamente bien donde ya existía una potente administración emiratí previa, pero produjo el efecto contrario en otras zonas de menor implantación del emirato, en las que coincidían concentraciones de etnias minoritarias. El refuerzo de la Administración británica de forma indirecta a través de la mayoría hausa-fulani, supuso una mayor imposición del sistema sobre dichas zonas que reaccionaron de manera contestataria, incluso abrazando el cristianismo como forma de reafirmación de su propia identidad. Aunque los británicos habían limitado el avance de los misioneros cristianos y sus escuelas hasta los territorios antiguamente controlados por el califato, como decíamos anteriormente, dichos territorios no tenían una delimitación clara. En las zonas de mayoría hausa-fulani, los británicos fomentaron una política de no mestización, o si se prefiere, de diferenciación⁵⁰.

La independencia que esta forma de administración dio a los emires fue notable. Disponían de la capacidad de mantener su propio sistema fiscal y solo tenían la obligación de rendir una parte de sus fondos a la Administración británica. El norte de Nigeria, con mayor población y extensión, producía menos ingresos para la corona que el sur del territorio⁵¹.

Al mismo tiempo, dentro de la comunidad hausa-fulani, existían dos hermandades mayoritarias que se disputaban el poder: Quadiriyya y Tijaniyya. En la época de la colonización, la hermandad que ocupaba la aristocracia era la primera. Esta tratará de entenderse con los colonizadores para mantener su posición jerárquica, lo que propiciará que la Tijaniyya inicie una aproxima-

⁴⁷ GASCOIGNE Bamber, *op. cit.*

⁴⁸ BOURNE Richard, *op. cit.*, p. 11.

⁴⁹ CRISIS GROUP, 2010, *op. cit.* pp. 4-5

⁵⁰ La información contenida en este párrafo fue extraída de CRISIS GROUP, 2010, *op. cit.* pp. 4-5

⁵¹ BOURNE Richard, *op. cit.*, pp. 12, 37.

ción a los líderes políticos que opositaban contra esta aristocracia y contra la occidentalización que representaba la colonización británica⁵².

Por otro lado, la pervivencia del recuerdo del califato y su sello cultural ha dado lugar a un sentimiento de orgullo y herencia que otorga a la comunidad mayoritaria de la región, los hausa-fulani, un sentimiento de cohesión, reforzado por el tratamiento especial que a esta región darían los británicos⁵³.

Como hemos visto, la forma en la que los británicos impusieron su administración sembró las semillas de unos elementos de fricción que aparecen normalmente en el discurso político relacionado con los conflictos sociales nigerianos: Enfrentamiento étnico-religioso, enfrentamiento contra el sistema occidental, enfrentamiento contra las élites gobernantes y reafirmación de la mayoría hausa-fulani.

Aunque los británicos respetarían la coexistencia de la Sharia con el sistema jurídico impuesto por ellos, poco a poco fueron limitando su rango, circunscribiéndolo a la jurisprudencia civil y al nivel local. Poco antes de la independencia, los gobiernos de la región norte, herederos de los gobiernos emiratís, accedieron al establecimiento de una Corte de Apelación de la Sharia con jurisdicción únicamente sobre los musulmanes⁵⁴.

Uno de los grandes problemas, si no el más grave a largo plazo, que arrastra el norte de Nigeria es el de la educación formal (reglada). Los niveles de alfabetización de esta región son, hoy en día, los más bajos del país y los números empeoran a medida que uno se mueve hacia el norte. A las dificultades crónicas en la región para acceder a la educación occidental, se añade el hecho de que muchos padres eligen la educación coránica para sus hijos por considerar que esta incluye principios morales de los que adolece la primera. Uno de los problemas que acarrea esta decisión es la falta de preparación de los jóvenes para acceder al mercado de trabajo, pues la educación coránica carece de estos fundamentos⁵⁵. A esto debemos añadir los problemas relacionados con los abusos y la criminalidad que este tipo de educación no regulada lleva consigo tanto en Nigeria⁵⁶, como en otros muchos países del África central y occidental⁵⁷. Pero el origen de la discrepancia de calidad entre la educación en el norte y el sur no está solo marcado por la diferencia

⁵² *Ibid.*, p. 6.

⁵³ *Ibid.*, p. 4.

⁵⁴ *Ibid.*, p. 5.

⁵⁵ *Ibid.*, p. 10.

⁵⁶ *Ibid.*, p. 10.

⁵⁷ Para más información se recomienda la lectura de RODRÍGUEZ GONZÁLEZ Patricia y DÍEZ ALCALDE Jesús, «Las "falsas Escuelas Coránicas" y la tragedia de la explotación infantil en África Central y Occidental», *Documento de opinión del IESE* 48/2017, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 4 may. 2017, disponible en el web: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2017/DIEEE048-2017_Falsas_EscuelasCoranicas_Talibes_P.Rguez-JDA.pdf [Consulta: 12 sep. 2017].

religiosa de las mayorías, como se pudiera deducir de lo anterior, sino que las diferencias en la administración colonial entre ambas zonas también tuvieron un peso fundamental en ello.

A lo largo del periodo colonial la administración territorial de Nigeria fue modificada en varias ocasiones, lo que es sintomático de los problemas de los británicos para darle una cierta armonía o sentido a dicha organización⁵⁸. A pesar de la diferencia entre el norte y el sur en la forma en la que la Administración británica se imponía, en 1914 ambos protectorados fueron fundidos en uno solo, sin que para ello fuera consultada su población⁵⁹. La presión ejercida por alemanes y franceses a ambos lados del territorio nigeriano forzó esta decisión que podemos calificar de estratégica⁶⁰. Al final del periodo colonial, Nigeria estaba administrativamente dividida en tres regiones, Norte, Este y Oeste⁶¹, siendo estas dos últimas las herederas de la antigua región del sur, primer territorio bajo el protectorado británico. Las tensiones entre las regiones comienzan a aparecer después de la II Guerra Mundial haciéndose cada vez más evidentes al tiempo que la colonia va recibiendo mayor autonomía⁶², lo cual evidencia que nunca hubiese habido una Nigeria sin el firme propósito de los británicos⁶³. Pero al mismo tiempo, las sucesivas Constituciones que los británicos otorgan a la colonia, fortalecen el sistema regional⁶⁴.

De la independencia a la Constitución de 1999

La independencia de Nigeria se alcanzó en 1960, quedando el territorio dividido en las tres regiones administrativas coloniales: Norte, Este y Oeste. En cada una de ellas dominaba un partido diferente, dominado, a su vez, por la etnia mayoritaria de la región, y que competirían por la Administración central⁶⁵. La batalla política estaba basada en la firme creencia de que el ganador impondría su criterio étnico sobre los demás⁶⁶.

El partido ganador en la pugna por el control central fue el dominante en el norte, dirigido por la élite hausa-fulani, los pocos que habían tenido acceso a una educación occidentalizada en el norte. Estaba liderado por el Sultán de Sokoto y su objetivo político era la unificación de las gentes del norte para lograr una mayor influencia en el país frente a las otras dos regiones, es decir,

⁵⁸ GASCOIGNE Bamber, *op. cit.*

⁵⁹ OPENMIND FOUNDATION, *op. cit.*, p. 5.

⁶⁰ BOURNE Richard, *op. cit.*, p. 13.

⁶¹ AYUA Ignatius Akaayar y DAKAS Dakas J.C., *op. cit.*

⁶² GASCOIGNE Bamber, *op. cit.*

⁶³ BOURNE Richard, *op. cit.*, pp. 4, 79.

⁶⁴ BOURNE Richard, *op. cit.*, p. xiv-xv.

⁶⁵ AYUA Ignatius Akaayar y DAKAS Dakas J.C., *op. cit.*

⁶⁶ Léase BOURNE Richard, *op. cit.*, pp. 78-79.

frente al rico sur nigeriano, promoviendo el Islam como elemento unificador y de preservación de la identidad cultural. Pero su hegemonía, su parcialidad en favor del norte y su imposición a las minorías del cinturón medio nigeriano darían lugar a un golpe de Estado dirigido a apartar a su partido del poder en Nigeria en 1966⁶⁷.

Este golpe de Estado fue la chispa que encendió los enfrentamientos violentos entre comunidades cristianas y musulmanas en los años siguientes, especialmente entre igbos y hausa-fulani, que darían lugar a la secesión de Biafra en el año 1967⁶⁸. La secesión de Biafra era una salida hacia adelante de los igbos⁶⁹ que, probablemente, planteaba un callejón sin salida al resto de los nigerianos, porque en su territorio se encontraban los principales yacimientos de petróleo del país⁷⁰.

Ese mismo año, la región Norte sería dividida en 6 Estados (19 en la Constitución de 1999) en un esfuerzo divisorio que afectaría a todo el territorio, con el fin de minar la capacidad de influencia a nivel estatal de las etnias mayoritarias y, así, proteger a las minorías⁷¹. La guerra civil de Biafra terminaría en 1970 con, según estimaciones, entre 1 y 3 millones de muertos entre la población igbo y alrededor de 3 millones de refugiados y desplazados⁷².

En las décadas de los 70 y 80 la economía nigeriana comenzó a transformarse. De un modelo rural se pasó a un modelo de fuerte dependencia del petróleo. El sector del algodón tuvo una caída dramática que afectaría a la industria textil del norte del país, que se combinaría con otras medidas de desincentivación industrial y económica, así como con las carencias en energía eléctrica, para golpear profundamente a la ya de por sí pobre economía del norte del país⁷³.

Desde el principio de la independencia, el asesinato comenzó a ser una parte integral de la política nigeriana, y la impunidad su fiel compañera. Las prácticas violentas forman parte de los periodos electorales y la eliminación de contrincantes como consecuencia de las mismas, también⁷⁴.

⁶⁷ La información contenida en este párrafo fue extraída de CRISIS GROUP, 2010, *op. cit.*, p. 7.

⁶⁸ *Ibid.*, p. 8.

⁶⁹ LIBRARY OF CONGRESS – FEDERAL RESEARCH DIVISION, *op. cit.*, p. 4.

⁷⁰ ROBERTS Martin, «Biafran support likely to remain limited but detention of secessionist leader will continue driving violent Nigerian protests», *Jane's IHS*, 13 de enero de 2016, disponible en <https://janes.ihs.com/Janes/Display/jiwb34240-jiwb-2016> [Consulta: 14 jun. 2017], p. 2.

⁷¹ CRISIS GROUP, 2010, *op. cit.*, p. 8.

⁷² LIBRARY OF CONGRESS – FEDERAL RESEARCH DIVISION, *op. cit.*, p. 4.

⁷³ La información contenida en este párrafo fue extraída de CRISIS GROUP, 2010, *op. cit.* pp. 9-10.

⁷⁴ RAFIU Olaopa Olawale, OWOLABI Akinola y FOLASAYO Salaam Najeem, «The Nigerian state, political assassination and democratic consolidation: A historical exploration», *Afri-*

Otro elemento muy socorrido en Nigeria para eliminar la competencia política ha sido la corrupción⁷⁵. Esta práctica y la progresiva fragmentación de Estados se han combinado para producir un efecto devastador desde el punto de vista de la competición interétnica, al servir como trampolín para favorecer a las minorías de los Estados que los integraban y que pasaban a ser mayoría en los Estados en que se dividían⁷⁶. En este estado de cosas, los perjudicados por las prácticas políticas corruptas no tenían problema en admitir los sucesivos golpes de Estado que parecían querer garantizar unas prácticas más justas. Las presiones internacionales solían producir el efecto contrario, favoreciendo avances democráticos de tal forma que periodos de régimen militar se sucedieron con hasta tres constituciones democráticas diferentes⁷⁷.

Desde la Constitución de 1999

En 1999, el presidente Obasanjo, favoreció la creación de una nueva Constitución y la celebración de elecciones. Esta nueva Constitución, con la atomización de Estados que representó para Nigeria en general, y para la región Norte en particular, supuso una fuerte pérdida de influencia de la misma y una multiplicación de la cantidad de personajes con acceso a los recursos del Estado, estimulando el enfrentamiento étnico por el acceso a los mismos. En el cinturón medio nigeriano, donde la mezcla étnica y la atomización de Estados permitieron a minorías pasar a ser mayorías, la supremacía del bloque hausa-fulani se puso en entredicho, favoreciendo el enfrentamiento étnico religioso intercomunitario. A esto debemos añadir una creciente participación de los clérigos en el debate político que acentúa la versión religiosa del conflicto⁷⁸. Podemos afirmar que la Nigeria de la actualidad se caracteriza por la presencia de un discurso social de la diferencia cada vez más acentuado.

Las enormes carencias de personal cualificado fruto de las limitaciones de la educación formal en el norte del país, se combinaron con otras cada vez más agudizadas de inversión exterior e interior en la zona. El fracaso de

can Journal of Political Science and International Relations Vol. 3 (2), Apr. 2009, disponible en el web http://www.academicjournals.org/article/article1379787191_Rafiu%20et%20al.pdf [Consulta: 12 sep. 2017], ISSN 1996-0832, pp.158-159.

⁷⁵ AYUA Ignatius Akaayar y DAKAS Dakas J.C., *op. cit.*

⁷⁶ Para más información sobre los efectos de la atomización federal en Nigeria se recomienda la lectura de CRISIS GROUP «Nigeria's Faltering Federal Experiment», *Crisis Group Africa Report n° 119*, International Crisis Group, 25 oct. 2006, disponible en el web: <https://d2071andvip0wj.cloudfront.net/119-nigeria-s-faltering-federal-experiment.pdf> [Consulta: 12 sep. 2017].

⁷⁷ AYUA Ignatius Akaayar y DAKAS Dakas J.C., *op. cit.*

⁷⁸ La información contenida en este párrafo fue extraída de CRISIS GROUP, 2010, *op. cit.*, p. 9.

la economía rural produjo movimientos migratorios hacia las grandes ciudades del norte que, incapaces de absorber la mano de obra debido a las mencionadas limitaciones, han creado una enorme masa de desempleados no cualificados⁷⁹.

A todo lo anterior debemos añadir los problemas causados por la política de indigenización, garantizada por la propia Constitución que, combinada con la atomización federal progresiva que sucedería desde la independencia, favorece a las etnias mayoritarias asentadas sobre los Estados federales frente a los inmigrantes procedentes de otros Estados⁸⁰.

Y si a todo lo descrito en los párrafos previos, añadimos el incremento paulatino de la inmiscusión de la religión en el discurso político en este periodo, con su correspondiente cuota de polarización del mismo⁸¹, podemos hacernos fácilmente una idea del enorme riesgo que existe en las comunidades multiétnicas del cinturón medio nigeriano de agudización de los conflictos sociales sobre la base de un discurso político, que con enorme facilidad, puede movilizar a importantes grupos de gente a incurrir en la violencia⁸². Los miles de muertos como consecuencia de las protestas de los cristianos, en Kaduna, en el año 2000, frente a la posibilidad de la reintroducción de la Shari'a⁸³, no son más que una muestra de hechos que, hoy en día, casi podíamos calificar de «habituales» por la frecuencia con la que suceden⁸⁴.

La imagen estereotipada de Nigeria, es la de un norte, pobre, sin recursos, analfabeto y musulmán frente a un sur rico, occidentalizado y cristiano⁸⁵. No cabe duda que esto, que forma parte del discurso social en Nigeria, no favorece la desactivación de los conflictos sociales en aquellas zonas del país donde las comunidades étnicas compiten por los recursos⁸⁶.

También dentro de la propia comunidad musulmana surgen diferencias que arrastran los problemas del favorecimiento de las élites que realizó la Ad-

⁷⁹ *Ibid.*, p. 11.

⁸⁰ *Ibid.*, p. i.

⁸¹ *Ibid.*, p. 13.

⁸² *Ibid.*, p. 22. Para más información sobre el papel del discurso político en la evolución del conflicto social hacia la violencia se recomienda la lectura de SANTÉ José M^a, *Conflictos sociales: Hacia la evaluación de riesgo*, Madrid, Ministerio de Defensa, 2017, ISBN: 978-84-9091-276-8, pp. 27-69.

⁸³ CRISIS GROUP, 2010, *op. cit.* p. 13.

⁸⁴ Para más información sobre los conflictos en el cinturón medio nigeriano se recomienda la lectura de SANTÉ José M^a y ONOFRIO M^a Ángel, «Nigeria, elenco de conflictos. El cinturón medio nigeriano», *Documento de análisis del IESE 41/2017*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 8 ago. 2017, disponible en el web: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2017/DIEEEA41-2017_Cinturon_medio_nigeriano_JMSA-MAngelOnofrio.pdf [Consulta: 12 sep. 2017].

⁸⁵ CRISIS GROUP, 2010, *op. cit.*, p. 13.

⁸⁶ Véase CRISIS GROUP, 2010, *op. cit.*, p. 21.

ministración británica durante el periodo colonial en el norte del país. El Movimiento Islámico de El-Zakzaky, considerado como organización chiita, que está incrementando sus adeptos a un gran ritmo⁸⁷ es, probablemente, un ejemplo de las consecuencias de la gestación del Estado nigeriano en el norte del país durante la Administración británica. El favorable acogimiento de la imposición de la Sharia en la comunidad musulmana de los 12 Estados en los que se adoptó, también parece obedecer a la percepción social del estado de corrupción de las élites gobernantes en el norte del país⁸⁸.

Y es que la corrupción es un problema que ha estado presente en Nigeria desde la independencia, sin importar quien estuviese gobernando⁸⁹. Los orígenes de la misma se remontan a la época colonial en la que los propios funcionarios nigerianos, ya entonces, trataban de beneficiarse económicamente de sus actividades, sentando las bases para que, una vez lejos del control de los británicos, la Administración Pública pasase a sufrir un saqueo generalizado con total impunidad⁹⁰. Aunque la mayor parte de los cambios de gobierno, civiles o militares, se hicieron con la promesa de combatir esta lacra, solo en contadas ocasiones hubo un esfuerzo real en esta línea, siendo sus impulsores rápidamente depuestos y los culpables puestos en libertad⁹¹.

Los 12 Estados del norte de Nigeria en los que la Sharia fue reintroducida a principios de este siglo, albergan cerca de 53 millones de habitantes⁹². La Sharia había sido excluida del sistema legal nigeriano en 1967 pero el asunto volvía al debate en todos los debates preconstitucionales. Con la Constitución de 1999, varios gobernadores de los Estados del norte presionaron para conseguir el retorno de la Sharia⁹³. Los acuerdos alcanzados permitieron la aplicación de la Sharia como código civil, no criminal, de sometimiento voluntario por parte de los ciudadanos musulmanes que lo desearan frente al código civil general y con la Corte Federal de Apelación como órgano superior, entre cuyos jueces debe haber siempre tres expertos en justicia islámica⁹⁴. La extendida corrupción del país, que también afecta a los tribunales de

⁸⁷ Para más información se recomienda la lectura de SANTÉ José M^a y BUSSANDRI Alberto, «Nigeria, elenco de conflictos. Los chiitas nigerianos y el conflicto de Biafra», *Documento de Análisis del IEEE* 54/2017, 25 sep. 2017, disponible en el web: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2017/DIEEEA54-2017_Nigeria-Biafra-Chiitas_JMSA_Bussandri.pdf [Consulta: 26 sep. 2017], pp. 10-12.

⁸⁸ LIBRARY OF CONGRESS – FEDERAL RESEARCH DIVISION, *op. cit.*, p. 18.

⁸⁹ OGBEIDI Michel M., «Political Leadership and Corruption in Nigeria Since 1960: A Socio-economic Analysis», *Journal of Nigeria Studies* Vol.1, n^o 2, otoño 2012, disponible en el web http://www.unh.edu/nigerianstudies/articles/Issue2/Political_leadership.pdf [Consulta: 15 sep. 2017], p.3.

⁹⁰ *Ibid.*, p. 6.

⁹¹ Generales Ironsi 1966, Murtala 1975 y Buhari 1983-85. *Ibid.*, pp. 7-9.

⁹² CRISIS GROUP, 2010, *op. cit.*, p. i.

⁹³ *Ibid.*, pp.15-16.

⁹⁴ AYUA Ignatius Akaayar y DAKAS Dakas J.C., *op. cit.*

justicia, explica en cierta medida la popularidad de los tribunales islámicos en los Estados del norte⁹⁵.

Situación actual del conflicto. Las condiciones de Nigeria

Como se explicaba en la introducción de este capítulo, a lo largo de este año 2017, el IEEE ha realizado una exhaustiva investigación sobre el fenómeno de los conflictos armados nigerianos derivados de conflictos sociales. Esta investigación, se dividió en dos fases: la primera dedicada al estudio de Nigeria en general, con el fin de determinar elementos presentes en su sociedad que hayan o estén favoreciendo la evolución de los conflictos sociales hacia la violencia; y la segunda, dedicada al análisis de los conflictos nigerianos más importantes con el fin de determinar la influencia de dichos elementos en el devenir de cada uno de esos conflictos de manera individual.

Los resultados de la primera fase fueron publicados como documentos de análisis del IEEE en marzo y octubre de 2017. Los resultados de la segunda fase, se publicaron en otros cuatro documentos de análisis del IEEE durante los meses de mayo, agosto y septiembre de ese mismo año, así como en el capítulo dedicado a la piratería nigeriana en el documento de trabajo «Mares violentos», dirigido por el almirante Del Pozo y publicado en el mes de octubre de 2017.

En este apartado se analizan los resultados obtenidos en la segunda fase de la investigación para tratar de concluir el impacto que las condiciones presentes en la sociedad nigeriana, tienen o han tenido en la evolución hacia la violencia de los conflictos sociales presentes en Nigeria.

En el conflicto del delta del Níger el análisis nos permitía concluir que la situación económica nigeriana y el subdesarrollo económico de la región estaban presentes entre las condiciones que rodean al conflicto. Igualmente, la falta de legitimidad del Estado, minada por una corrupción galopante muy presente en esta región y por un comportamiento poco apropiado de las Fuerzas Armadas y de Seguridad, tiene un certero impacto en la ruptura del contrato social. La capacidad de acción del Estado en el ejercicio del legítimo monopolio de la violencia también está muy limitada y la presencia de milicias, no solo insurgentes, sino vinculadas a políticos y personas influyentes a nivel local o regional, es muy común. Las armas ligeras son fáciles de adquirir y los procesos de desmovilización, desarme y reintegración de las milicias insurgentes han fallado, potenciando con ello, como consecuencia, la estimulación del fenómeno de la piratería en las aguas del golfo de Guinea. Existe un discurso social presente en la sociedad del delta de rechazo hacia la actividad petrolera causante de una enorme polución que está teniendo un fuerte impacto en la economía tradicional de la región. Este discurso, al igual

⁹⁵ LIBRARY OF CONGRESS – FEDERAL RESEARCH DIVISION, *op. cit.*, p. 18.

que el del injusto reparto de los beneficios de la industria petrolera entre los Estados del país y su vinculación con la corrupción, está incorporado al discurso político de los grupos disidentes. A su vez, todos estos discursos están fuertemente ligados al de la diferencia étnica⁹⁶.

La mala gestión de los recursos, junto con la corrupción endémica por parte de los políticos y la diversidad étnica y cultural entre el norte musulmán y el sur cristiano, genera una enorme brecha económica y social entre ambas zonas. El contrato social también roto en esta parte del territorio favorece la falta de legitimidad del Estado y la necesidad de pertenencia al grupo, normalmente identificada con la propia etnia. La actuación de las Fuerzas Armadas y de Seguridad, no exentas de corrupción y de acciones desproporcionadas no contribuye a mejorar este aspecto, y sus medios y preparación no parecen estar a la altura del reto planteado por Boko Haram. El discurso político yihadista ha encontrado eco en el discurso social de rechazo de un Estado corrupto, que representa los valores occidentales y que se asocia a las etnias de la región sur del país. El discurso social de la diferencia es muy potente y es empleado sin disimulo por el discurso político yihadista. Las reformas emprendidas en las Fuerzas Armadas están teniendo su reflejo en los avances en el control de la expansión territorial de Boko Haram en lo que se refiere a su reto a la acción del Estado, lo que demuestra el innegable papel del ejercicio del legítimo monopolio de la violencia por parte del Estado en el control de la misma en primera instancia. Pero si el resto de condiciones no son abordadas con certeza y prontitud, el problema seguirá latente hasta la siguiente eclosión de la violencia⁹⁷.

El cinturón medio nigeriano, territorio enorme que se encuentra entre los 12 Estados del norte de mayoría musulmana y los Estados del sur de mayoría cristiana es una zona de mezcolanza étnica y religiosa no exenta de fuertes enfrentamientos violentos entre sus comunidades. En este territorio, el enfrentamiento étnico-religioso, basado en un fuerte discurso social de la diferencia y en una legislación que ampara la corrupción vinculada al acceso al poder y a los recursos, es constante. El discurso político incorpora dicho discurso social de manera efectiva porque la ausencia de legitimidad y de capacidad de acción del Estado, implican que las garantías de supervivencia pasan por la pertenencia al grupo y

⁹⁶ Para más información se recomienda la lectura de SANTÉ José M^a y ROMERO DEL HOMBREBUENO Miguel, «Nigeria, elenco de conflictos: La insurgencia en el Delta del Níger», *Documento de Análisis del IEEE 27/2017*, 31 may. 2017, disponible en el web: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2017/DIEEEA27-2017_Nigeria_ElencoConflictos_JMSA-MiguelRomero.pdf [Consulta: 15 sep. 2017] y SANTÉ José M^a, «Golfo de Guinea. Piratería Nigeriana», *op. cit.*

⁹⁷ Para más información se recomienda la lectura de SANTÉ José M^a y CRESPO Juan Carlos, «Nigeria, elenco de conflictos. El desafío de Boko Haram», *Documento de Análisis del IEEE 50/2017*, 12 sep. 2017, disponible en el web: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2017/DIEEEA50-2017_Nigeria_BokoHaram_JMSA_Crespo.pdf [Consulta: 15 sep. 2017].

la hegemonía de este sobre los otros grupos étnicos. Las milicias étnicas no solo son empleadas como forma de defender al grupo, sino también para agredir a los otros, y como brazos armados de los políticos, ante la pasividad de las Fuerzas Armadas y de Seguridad. Los esfuerzos de la actual Administración central en armonizar estas milicias y hacerlas trabajar en conjunto y con las Fuerzas del Estado, están dando frutos positivos, pero al igual que sucede con el conflicto del nordeste del país, esto solo logrará un apaciguamiento coyuntural si no se hacen esfuerzos por modificar otras condiciones que rodean al conflicto. Por ejemplo, un cambio constitucional encaminado a eliminar las ventajas que garantiza la propia carta magna a los nativos de cada Estado y que impulsan a la necesidad de pertenencia al grupo, parece un paso importante previo a cualquier esfuerzo de modificación del discurso social de la diferencia. Igualmente, trabajar para fortalecer los propios mecanismos sociales de defensa frente al recurso de la violencia basados en disposiciones psicoculturales, se antoja otro elemento fundamental para resolver este conflicto⁹⁸.

El conflicto social del separatismo de Biafra, reactivado en los últimos años sobre la base de las reclamaciones formuladas durante la secesión y guerra civil de este territorio en 1967, tiene un fuerte componente étnico. Todos los elementos que se dan en la sociedad nigeriana y que están favoreciendo la deriva en conflictos armados en los casos anteriores, se presentan en este conflicto, con una salvedad, el discurso social en la etnia igbo integra un rechazo a la violencia como solución al conflicto que está provocando que el propio discurso político rechace también esta vía⁹⁹.

Otro conflicto social nigeriano que tampoco ha evolucionado hacia la violencia, ante condiciones semejantes al resto, es el de la comunidad chiita. La necesidad de ser inclusivos socialmente para ganar adeptos y la imposibilidad de acceder al poder por su carácter minoritario hacen que ni sea conveniente ni pertinente para los propios agentes políticos el incluir la violencia como recurso en su propio discurso. De esta forma, la ausencia de mecanismos de defensa de la propia sociedad en sus disposiciones psicoculturales, es solventada al ser inútil el discurso político de fomento de la violencia¹⁰⁰.

El papel de los actores externos

Los últimos años se han caracterizado por la búsqueda de apoyos entre las comunidades cristianas y musulmanas de otros países del continente, e incluso de fuera de este. Comunidades evangelistas norteamericanas trabajan apoyando la labor evangélica en Nigeria, al tiempo que países como Ara-

⁹⁸ Para más información se recomienda la lectura de SANTÉ José M^a y ONOFRIO M^a Ángel, *op. cit.*

⁹⁹ Para más información se recomienda la lectura de SANTÉ José M^a y BUSSANDRI Alberto, *op. cit.*

¹⁰⁰ *Ibid.*

bia Saudí, Sudán o Irán contribuyen económicamente en la expansión del Islam¹⁰¹. En el caso de este último, ligado al del movimiento supuestamente chiita de El-Zakzaki¹⁰². Todo parece apuntar a que, en no pocos casos, algunos líderes religiosos exageran su discurso de la diferencia con el fin de aumentar sus colectas de fondos internacionales, pero también parece claro que en contadas ocasiones estos apoyos financieros hayan venido de las redes internacionales que propagan la violencia¹⁰³.

En el conflicto del delta del Níger no parece haber influencias externas. La necesidad de estabilidad para la explotación petrolífera está dando lugar a la colaboración de los países con intereses económicos en la zona, siempre a petición del gobierno nigeriano¹⁰⁴.

En el conflicto del nordeste de Nigeria, protagonizado por Boko Haram, los actores externos más notables han sido las organizaciones terroristas yihadistas con aspiraciones globales. Al Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) en un principio, y posteriormente Daesh, mantuvieron importantes contactos con Boko Haram, pero en ambos casos, han terminado produciendo escisiones debido a los ataques indiscriminados contra la población según las directrices de su líder Abubakar Sekau¹⁰⁵. Las colaboraciones externas con el gobierno nigeriano por parte de agentes externos han sido, también en este conflicto, a petición del propio gobierno. Inicialmente con contratistas de seguridad¹⁰⁶ y posteriormente con apoyos concretos por parte de algunas naciones occidentales¹⁰⁷. Por último, la puesta en marcha del Multinational

¹⁰¹ CRISIS GROUP, 2010, *op. cit.*, p. 23.

¹⁰² Para más información se recomienda la lectura de SANTÉ José M^a y BUSSANDRI Alberto, *op. cit.*, p.14.

¹⁰³ CRISIS GROUP, 2010, *op. cit.*, p. 23.

¹⁰⁴ SANTÉ José M^a y ROMERO DEL HOMBREBUENO Miguel, *op. cit.*, p. 22.

¹⁰⁵ Léase ECHEVERRÍA Carlos, «Consecuencias de la enésima escisión de Boko Haram para el futuro del grupo terrorista», *Grupos militantes de ideología radical y carácter violento. Área del África Subsahariana, Documento de Investigación del IEEE n° 03/2017*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2017, disponible en el web: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_investig/2017/DIEEEINV03-2017_Escision_BokoHaram_CEcheverria.pdf [Consulta: 30 may. 2017].

¹⁰⁶ *International Ltd. STTEP – Special Tasks, Training, Equipment and Protection* fue contratada por el gobierno de Goodluck Johnatan para formar a las unidades nigerianas y dirigir las en la lucha contra Boko Haram, tal y como se explica en el documento de la referencia escrito por el propio presidente de la compañía. Su contrato sería cancelado al terminar el mandato del presidente Johnatan y, según se difiere de dicho documento, es posible que su presencia pudiera haber sido contraria a los intereses norteamericanos. norteamericana. BARLOW Eben, «The rise, Fall and Rise Again of Boko Haram», *Harvard International Review*, 1 feb. 2017, disponible en el web <http://hir.harvard.edu/article/?a=14477> [Consulta: 15 jun. 2017].

¹⁰⁷ Por ejemplo, Reuters publicaba en agosto de 2017 una noticia según la cual el gobierno nigeriano habría solicitado la compra de material al Reino Unido para la lucha contra Boko Haram, en la cual se menciona no solo los esfuerzos del Ejército británico para

Joint Task Force (MNJTF) entre los países de la cuenca del Lago Chad y Benín, con acuerdos para la intervención de la fuerza indistintamente de su bandera en los territorios de los países afectados ha tenido resultados positivos, al haber dejado sin santuarios a los terroristas¹⁰⁸.

Si bien durante la guerra de Biafra hubo un cierto intervencionismo protagonizado por EE.UU., Reino Unido y Francia, la situación ha cambiado mucho hoy en día. El conflicto social de Biafra no despierta curiosidad en los medios de comunicación y sus repercusiones internacionales son muy bajas¹⁰⁹.

Conclusiones y perspectiva de futuro

La historia de la conformación de Nigeria como Estado en la época contemporánea, sobre la base de comunidades étnicas diferentes, que no tenían ni deseo ni concepto de lo que representa Nigeria como nación hoy en día, y como continuación de un peculiar proceso de colonización que sentó unas diferencias notables entre las sociedades del norte y del sur de Nigeria, ha tenido un peso fundamental en la generación de conflictos sociales en un país que ha fallado, en su transición a la independencia, en garantizar el elemento fundamental que da sentido a una sociedad como nación, que es la seguridad del ciudadano. Los problemas económicos y de desigualdad, la falta de legitimidad del Estado agravada por la corrupción a gran escala y su incapacidad para ejercer el legítimo monopolio de la violencia, alimentan la necesidad de pertenencia de una sociedad que tampoco ha sido preparada para enfrentarse a sus propios conflictos sin acudir al recurso de la violencia. El discurso social de la diferencia, anclado sobre la misma historia de la conformación del Estado nigeriano y sobre los temores de las comunidades que lo forman a ser dominadas por las otras, está tan enraizado en la población que el discurso político no solo no puede resistir la tentación de acudir a él para alcanzar sus fines sino que tiene la necesidad de hacerlo.

Las conclusiones alcanzadas en la primera fase de la investigación sobre los conflictos de Nigeria, nos permite afirmar que las condiciones que observábamos presentes en cada uno de los conflictos armados individuales, lo están en la sociedad nigeriana en general¹¹⁰. El análisis de las conclusiones obtenidas en la segunda fase nos lleva a afirmar que solo alteraciones de esas condiciones que invalidan el empleo del recurso a la violencia en el discurso político,

entrenar tropas nigerianas sino otras compras efectuadas a los EE.UU. con este mismo propósito. MCKAY Hannah, «Nigeria asks Britain for gear to fight Islamists – Johnson», Lagos, Reuters, 29 ago. 2017, disponible en el web <https://af.reuters.com/article/topNews/idAFKCN1BC469-OZATP> [Consulta: 15 sep. 2017].

¹⁰⁸ SANTÉ José M^a y CRESPO Juan Carlos, *op. cit.*, pp. 19-21.

¹⁰⁹ SANTÉ José M^a y BUSSANDRI Alberto, *op. cit.*, pp. 12-14.

¹¹⁰ Se recomienda la lectura de SANTÉ José M^a «Nigeria, elenco de conflictos. Diagnóstico de sociedad (II)», *Documento de Análisis del IEEE*, 9 oct. 2017, disponible en el web: file:///C:/Users/jmsap/AppData/Local/Microsoft/Windows/INetCache/IE/4ZKSMDEC/DIEEA59-2017_Nigeria_DiagnosticoSociedad_JMSA.pdf [consulta: 3 nov. 2017].

tal y como sucede con el conflicto de Biafra o el de los chiitas nigerianos, permiten evitar la evolución de los conflictos sociales hacia la violencia.

La mejora de las deficiencias de la capacidad de acción del Estado para ejercer el legítimo monopolio de la violencia tiene un impacto a corto plazo en la mejoría de los conflictos armados. El rechazo de la violencia en el discurso social puede suponer dificultades para que el discurso político pueda recurrir a la misma y proponerla como solución al conflicto, como sucede en el conflicto de Biafra. El simple hecho de que los líderes políticos no la consideren conveniente puede lograr el mismo efecto. Pero trabajar sobre un único elemento no es garantía suficiente cuando el resto de condiciones que normalmente favorecen la evolución de los conflictos sociales en conflictos armados están presentes en la sociedad. Es necesario trazar un plan a largo plazo que vaya desactivando dichas condiciones una por una hasta conseguir eliminarlas todas para poder considerar una sociedad libre de riesgo de conflictos¹¹¹.

Las terribles consecuencias del conflicto del nordeste protagonizado por Boko Haram, no solo se ciñen al ejercicio de la violencia contra la población, sino que amenazan con un impacto aún más devastador como lo está ya siendo la hambruna causada por las limitaciones en la producción agrícola y en las comunicaciones por superficie que el conflicto está produciendo, tal y como organizaciones humanitarias llevan anunciando desde principios del año 2017¹¹².

Y es que en todo conflicto armado, las consecuencias son mucho más devastadoras y prolongadas en el tiempo de lo que parece que nos transmiten las noticias, y lo peor es que la mayoría de sus víctimas no son combatientes. Es por ello que merece la pena trabajar, y hacerlo sin descanso, para tratar de encontrar las condiciones que favorecen el conflicto y luchar para eliminarlas.

El actual ejecutivo nigeriano ha iniciado la larga marcha hacia la eliminación de esas condiciones, pero la pregunta que surge es si los propios nigerianos seguirán impulsando este esfuerzo normalizador o si, por el contrario, le darán la espalda en el futuro. La normalidad parece rodear a la actividad del Ejecutivo nigeriano bajo la dirección del vicepresidente Osimbajo durante las prolongadas ausencias por enfermedad del presidente Buhari desde principios

¹¹¹ En el Panorama Geopolítico de los Conflictos 2015, Blanca Palacián, analista del IEEE, llegaba a unas conclusiones semejantes. PALACIÁN Blanca, «Nigeria: terrorismo ¿doméstico?», en BALLESTEROS Miguel A. (Dir.) *et al.*, *Panorama Geopolítico de los Conflictos 2015*, Madrid, Ministerio de Defensa, 2016, disponible en el web http://www.ieee.es/Galerias/fichero/panoramas/Panorama_Geopolitico_Conflictos_2015.pdf [Consulta: 15 sep. 2017], p. 348.

¹¹² Véase, por ejemplo, REUTERS/EP, «Casi medio millón de niños, en riesgo de sufrir desnutrición en el este de Nigeria», Maidiguri, Europa Press, 16 feb. 2017, disponible en el web: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-casi-medio-millon-ninos-riesgo-sufrir-desnutricion-nigeria-20170216141144.html> [Consulta: 12 sep. 2017] o JURADO Ángeles, «Nigeria es una emergencia con todas las de la ley», El País, 17 feb. 2017, disponible en el web https://elpais.com/elpais/2017/02/15/planeta_futuro/1487185399_740371.html [Consulta: 12 sep. 2017].

de 2017¹¹³. A pesar de que la prensa internacional parece reflejar esta idea, los analistas de IHS Jane´s avisar del riesgo de estallidos de violencia en relación con la posible sustitución del presidente Buhari en el futuro¹¹⁴. Posiblemente lo importante no sea si se llama Buhari, Osimbajo u otro, lo más importante es que sea quien sea el presidente, esté dispuesto a continuar con las reformas necesarias para modificar las condiciones que favorecen el conflicto armado en Nigeria, y en esa línea sea apoyado por una comunidad internacional, que hasta la fecha ha tratado de mantenerse del lado del gobierno nigeriano sin inmiscusión y prestando su apoyo solo a petición.

Nigeria tiene un gran peso para España y la UE, y lo tendría aún más si los conflictos armados no campasen a sus anchas por este país¹¹⁵. Esto debería ser un argumento suficiente para la movilización de la maquinaria europea en apoyo de esas reformas que deben dar lugar a un país estable donde el desarrollo económico alcance a toda su población.

Indicadores geopolíticos

TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS – NIGERIA	
Extensión: 923 768 Km ²	
PIB: 406 000 mill. \$ (est. 2016)	
Estructura PIB: (est. 2016)	Agricultura: 21,1 %
	Industria: 19,4 %
	Servicios: 59,5%
PIB per cápita: 5.900 \$ (est. 2016)	
Tasa del crecimiento del PIB: -1,5 (est. 2016)	

¹¹³ La información que desde entonces se publica en la prensa apunta en esta dirección. Léase como ejemplo ONUAH Felix y LEASSING Ulf, «Buhari´s sick leave re-energizes Nigeria´s presidency», Reuters, 1 mar. 2017, disponible en el web <http://www.reuters.com/article/us-nigeria-politics/buharis-sick-leave-re-energizes-nigerias-presidency-idUSKB-N16726E> [Consulta: 12 sep. 2017].

¹¹⁴ ROBERTS Martin, «Succession concerns over Nigerian president´s prolonged absence fuel sectarian and geopolitical rivalry, raising death and injury risks», IHS Jane´s, 16 jun. 2017, disponible en el web <http://www.janes.com/article/71501/succession-concerns-over-nigerian-president-s-prolonged-absence-fuel-sectarian-and-geopolitical-rivalry-raising-death-and-injury-risks> [Consulta: 12 sep. 2017].

¹¹⁵ Un ejemplo de la importancia creciente de Nigeria para Europa es el proyecto de gaseoducto a través de marruecos, una nada fácil empresa en un país donde los oleoductos y gaseoductos son objetivo de las milicias insurgentes. REUTERS, «Nigeria and Morocco sign gas pipeline deal to link Africa to Europe», Reuters, 3 Dec. 2016, disponible en el web <http://www.reuters.com/article/nigeria-pipeline-morocco/nigeria-and-morocco-sign-gas-pipeline-deal-to-link-africa-to-europe-idUSL8N1DY007> [Consulta: 15 sep. 2017].

Nigeria, elenco de conflictos

TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS – NIGERIA	
Exportaciones: 33.270 mill. \$ (est. 2016)	India 17 %, Países Bajos 8,9 %, España 8,5 % , Brasil 8,5 %, Sudáfrica 5,6 %, Francia 5,4 %, Japón 4,7 %, Costa de Marfil 4,3 %, Ghana 4,2 % (2015)
	Principales bienes: Petróleo y derivados 95 %, cacao y caucho (2012 est.)
Importaciones: 36.400 mill. \$ (est. 2015)	China 25,9 %, EE.UU. 6,5 %, Países Bajos 6,1 %, India 4,3 % (2015)
	Principales bienes: Maquinaria, productos químicos, equipo de transporte, productos manufacturados, alimentos y ganado.
Población: 194,632 millones (July 2017 est.)	
Estructura de edad: (est. 2017)	0 -14 42,54 %
	14-54 50,35 %
	54- 7,10 %
Tasa de crecimiento de la población: 2,4 % (est. 20175)	
Grupos étnicos: más de 250 etnias.	Hausa-fulani 29 %, Yoruba 21%, Igbo 18 %, Ijaw 10 %, Kanuri 4 %, Ibio 3,5 % Tiv 2,5 %, etc.
Religiones:	Musulmanes 50 %, Cristianos 40 %, creencias indígenas 10 %.
Tasa de alfabetización: 59,6 % (est. 2015)	
Población bajo el umbral de la pobreza: 70 % (est. 2010)	
Sistemas de comunicación e información: (est. 2016)	Menos de 1 línea de telefonía fija por cada 100 habitantes frente a 83 teléfonos móviles.
Gasto militar: 0,43 % del PIB (2016)	

Elaboración propia

Fuente: CIA, «Nigeria», *op. cit.*

Cronología del conflicto

CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO	
HISTORIA DE NIGERIA	
FECHA	ACONTECIMIENTOS
1809	Creación del califato de Sokoto.
1861	Los británicos se anexan Lagos como colonia británica.

CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO	
HISTORIA DE NIGERIA	
1884	La conferencia de Berlín reconoce los derechos de la Corona británica sobre los territorios de Nigeria.
1893	Se funda el protectorado británico del sur de Nigeria.
1906	Los británicos finalizan la conquista del norte de Nigeria y se crea el protectorado correspondiente a la región.
1914	Se crea el protectorado único de Nigeria con la fusión de los protectorados del norte y sur.
1946	Constitución Richards. Promueve el regionalismo pero no las elecciones.
1951	Constitución Macpherson. Promueve el regionalismo e introduce las elecciones.
1954	Constitución Lyttleton. Autoriza la constitución de gobiernos regionales.
1956	Se descubre petróleo en Nigeria.
1960	Independencia de Nigeria.
1966	Golpe de Estado. Se inicia un periodo de gobierno militar, en el que se sucederán varios golpes militares.
1967 - 1970	Guerra civil de Biafra.
1971	Nigeria se integra en la OPEC
1979	Nueva Constitución y gobierno civil garantizados por el general Olesegun Obasanjo.
1983	Nuevo golpe de Estado e inicio de un nuevo periodo de gobierno militar en el que también se sucederán los golpes de Estado.
1986	Nigeria se integra en la Conferencia Islámica.
1992	Nigeria reconoce al Estado de Israel.
1993	Golpe de Estado que cercena las expectativas de transición democrática. Dictadura del general Abacha.
1999	Muere Abacha. Nueva Constitución y gobierno civil. Obasanjo es elegido presidente.
2006	Yar'Adua elegido presidente.
2010	Muere Yar'Adua y le sustituye su vicepresidente, Goodluck Johnathan.
2011	Goodluck Johnathan elegido presidente.
2015	Muhammadu Buhari elegido presidente.

Bibliografía

- AYUA Ignatius Akaayar y DAKAS Dakas J.C., «Federal Republic of Nigeria», *Forum of Federations*, disponible en el web http://www.forumfed.org/libdocs/Global_Dialogue/Book_1/BK1-C08-ng-AyuaDakas-en.pdf [Consulta: 12 sep. 2017].
- BAIKIE William B. «Narrative of an Exploring Voyage», Londres, Bradbury and Evans printers, 1856, disponible en el web: https://ia600303.us.archive.org/4/items/narrativeofexplo00baik/narrativeofexplo00baik_bw.pdf [Consulta: 13 sep. 2017].
- BARLOW Eeben, «The rise, Fall and Rise Again of Boko Haram», *Harvard International Review*, 1 feb. 2017, disponible en el web <http://hir.harvard.edu/article/?a=14477> [Consulta: 15 jun. 2017].
- BERTELSMANN STIFTUNG, «Nigeria Country Report», *BTI 2016*, Gütersloh, Bertelsmann Stiftung, 2016, disponible en el web https://www.bti-project.org/fileadmin/files/BTI/Downloads/Reports/2016/pdf/BTI_2016_Nigeria.pdf [Consulta: 08 sep. 2017].
- BOLAÑOS MARTÍNEZ Jorge, «Nigeria y el Golfo de Guinea: Inciertos protagonistas de la Inseguridad en África», capítulo IX en BALLESTEROS Miguel Ángel *et al.*, *Panorama geopolítico de los conflictos 2012*, IEEE, Madrid, Ministerio de Defensa, 2013, ISBN 978-84-9781-790-5, disponible en el web: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/panoramas/Panorama_geopolitico_2012.pdf [Consulta: 08 sep. 2017].
- BOURNE Richard, *Nigeria. A new History of a turbulent Century*, Londres, Zed Books, 2015, ISBN 978-1-78032-907-9.
- CIA, «Nigeria», *The World Factbook. Central Intelligence Agency*, 10 nov. 2016. Disponible en el web: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ni.html> [Consulta: 08 sep. 2017].
- CRISIS GROUP «Nigeria's Faltering Federal Experiment», *Crisis Group Africa Report n.º 119*, International Crisis Group, 25 oct. 2006, disponible en el web: <https://d2071andvip0wj.cloudfront.net/119-nigeria-s-faltering-federal-experiment.pdf> [Consulta: 12 sep. 2017].
- CRISIS GROUP, «Northern Nigeria: Background to conflict», *Africa Report Nª 168*, International Crisis Group, 20 Dec. 2010, disponible en el web: <https://www.crisisgroup.org/africa/west-africa/nigeria/northern-nigeria-background-conflict> [Consulta: 09 sep. 2017].
- ECHEVERRÍA Carlos, «Consecuencias de la enésima escisión de Boko Haram para el futuro del grupo terrorista», *Grupos militantes de ideología radical y carácter violento. Área del África Subsahariana, Documento de Investigación del IEEE n.º 03/2017*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2017, disponible en el web: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_investig/2017/DIEEEINV03-2017_Escision_BokoHaram_CEcheverria.pdf [Consulta: 30 may. 2017].

- GASCOIGNE Bamber, «History of Nigeria», History World, disponible en el web: <http://www.historyworld.net/wrldhis/PlainTextHistories.asp?ParagraphID=plt> [Consulta: 13 sep. 2017].
- HOFFMANN Leena Koni y MELLY Paul, «Nigeria's Booming Borders. The Drivers and Consequences of Unrecorded Trade», Executive Summary, Chatham House, Dec. 2015, disponible en el web: <https://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/publications/research/20151207NigeriaBoomingBordersKoniHoffmannMellyExecSum.pdf> [Consulta: 08 sep. 2017]
- JANE'S «Nigeria-Economy». *Jane's Sentinel Security Assessment – Central Africa*, IHS, 14 oct. 2016. Disponible en el web: <https://janes.ihs.com/Janes/Display/1302622> [Consulta: 12 sep. 2017].
- JANE'S «Nigeria-Geography», *Jane's Sentinel Security Assessment – Central Africa*, IHS, 26 ago. 2016, disponible en el web: <https://janes.ihs.com/Janes/Display/1305554> [Consulta: 08 sep. 2017].
- JANE'S «Nigeria-Infrastructure». *Jane's Sentinel Security Assessment – Central Africa*, IHS, 14 oct. 2016, disponible en el web: <https://janes.ihs.com/Janes/Display/1302610> [Consulta: 08 sep. 2017].
- JURADO Ángeles, «Nigeria es una emergencia con todas las de la ley», El País, 17 feb. 2017, disponible en el web https://elpais.com/elpais/2017/02/15/planeta_futuro/1487185399_740371.html [Consulta: 12 sep. 2017].
- LIBRARY OF CONGRESS – FEDERAL RESEARCH DIVISION, «Country Profile: Nigeria», Library of Congress, jul. 2008, disponible en el web <https://www.loc.gov/rr/frd/cs/profiles/Nigeria.pdf> [Consulta: 12 sep. 2017].
- MCKAY Hannah, «Nigeria asks Britain for gear to fight Islamists – Johnson», Lagos, Reuters, 29 ago. 2017, disponible en el web <https://af.reuters.com/article/topNews/idAFKCN1BC469-OZATP> [Consulta: 15 sep. 2017].
- OGBEIDI Michel M., «Political Leadership and Corruption in Nigeria Since 1960: A Socio-economic Analysis», *Journal of Nigeria Studies Vol.1, n.º 2*, otoño 2012, disponible en el web http://www.unh.edu/nigerianstudies/articles/Issue2/Political_leadership.pdf [Consulta: 15 sep. 2017].
- ONUAH Felix y LEASSING Ulf, «Buhari's sick leave re-energizes Nigeria's presidency», Reuters, 1 mar. 2017, disponible en el web <http://www.reuters.com/article/us-nigeria-politics/buharis-sick-leave-re-energizes-nigerias-presidency-idUSKBN16726E> [Consulta: 12 sep. 2017].
- OPENMIND FOUNDATION, «Nigerian history at a glance», disponible en el web: http://www.openmindfoundation.com/wp-content/uploads/2011/08/Nigerian_history_at_a_glance.pdf [Consulta: 13 sep. 2017].
- PALACIÁN Blanca, «Nigeria: terrorismo ¿doméstico?», en BALLESTEROS Miguel A. (Dir.) *et al.*, *Panorama Geopolítico de los Conflictos 2015*, Madrid, Ministerio de Defensa, 2016, disponible en el web <http://www.ieee.es/>

- Galerías/fichero/panoramas/Panorama_Geopolitico_Conflictos_2015.pdf [Consulta: 15 sep. 2017].
- RAFIU Olaopa Olawale, OWOLABI Akinola y FOLASAYO Salaam Najeem, «The Nigerian state, political assassination and democratic consolidation: A historical exploration», *African Journal of Political Science and International Relations* Vol. 3 (2), Apr. 2009, disponible en el web http://www.academicjournals.org/article/article1379787191_Rafiu%20et%20al.pdf [Consulta: 12 sep. 2017], ISSN 1996-0832.
- REUTERS/EP, «Casi medio millón de niños, en riesgo de sufrir desnutrición en el este de Nigeria», Maidiguri, Europa Press, 16 feb. 2017, disponible en el web: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-casi-medio-millon-ninos-riesgo-sufrir-desnutricion-nigeria-20170216141144.html> [Consulta: 12 sep. 2017].
- ROBERTS Martin, «Biafran support likely to remain limited but detention of secessionist leader will continue driving violent Nigerian protests», *Jane's IHS*, 13 de enero de 2016, disponible en <https://janes.ihs.com/Janes/Display/jiwk34240-jiwk-2016> [Consulta: 14 jun. 2017].
- ROBERTS Martin, «Succession concerns over Nigerian president's prolonged absence fuel sectarian and geopolitical rivalry, raising death and injury risks», *IHS Jane's*, 16 jun. 2017, disponible en el web <http://www.janes.com/article/71501/succession-concerns-over-nigerian-president-s-prolonged-absence-fuel-sectarian-and-geopolitical-rivalry-raising-death-and-injury-risks> [Consulta: 12 sep. 2017].
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ Patricia y DÍEZ ALCALDE Jesús, «Las "falsas Escuelas Coránicas" y la tragedia de la explotación infantil en África Central y Occidental», *Documento de opinión del IEEE* 48/2017, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 4 may. 2017, disponible en el web: http://www.ieee.es/Galerías/fichero/docs_opinion/2017/DIEEE048-2017_Falsas_EscuelasCoranicas_Talibes_P.Rguez-JDA.pdf [Consulta: 12 sep. 2017].
- ROUTLEDGE, «Nigeria's security under Buhari», *Strategic Comments, Vol 22, N° 6*. Routledge, 2016, DOI: 10.1080/13567888.2016.1229389, ISSN: 1356-7888 (Online).
- SANTÉ José M^a, *Conflictos sociales: Hacia la evaluación de riesgo*, Madrid, Ministerio de Defensa, 2017, ISBN: 978-84-9091-276-8.
- SANTÉ José M^a, «Golfo de Guinea. Piratería Nigeriana» en DEL POZO Fernando (Dir.) et al., *Mares violentos, Documento de Trabajo del IEEE 07/2017*, oct. 2017.
- SANTÉ José M^a «Nigeria, elenco de conflictos. Diagnóstico de sociedad (II)», *Documento de Análisis del IEEE*, 10 oct. 2017.
- SANTÉ José M^a y BUSSANDRI Alberto, «Nigeria, elenco de conflictos. Los chiitas nigerianos y el conflicto de Biafra», *Documento de Análisis del IEEE* 54/2017, 25 sep. 2017, disponible en el web: <http://www.ieee.es/Galeri->

- as/fichero/docs_analisis/2017/DIEEEA54-2017_Nigeria-Biafra-Chiitas_JMSA_Bussandri.pdf [Consulta: 26 sep. 2017].
- SANTÉ José M^a y CRESPO Juan Carlos, «Nigeria, elenco de conflictos. El desafío de Boko Haram», *Documento de Análisis del IEEE 50/2017*, 12 sep. 2017, disponible en el web: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2017/DIEEEA50-2017_Nigeria_BokoHaram_JMSA_Crespo.pdf [Consulta: 15 sep. 2017].
- SANTÉ José M^a y ONOFRIO M^a Ángel, «Nigeria, elenco de conflictos. El cinturón medio nigeriano», *Documento de análisis del IEEE 41/2017*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 8 ago. 2017, disponible en el web: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2017/DIEEEA41-2017_Cinturon_medio_nigeriano_JMSA-MAngelOnofrio.pdf [Consulta: 12 sep. 2017].
- SANTÉ José M^a y ROMERO DEL HOMBREBUENO Miguel, «Nigeria, elenco de conflictos: La insurgencia en el Delta del Níger», *Documento de Análisis del IEEE 27/2017*, 31 may. 2017, disponible en el web: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2017/DIEEEA27-2017_Nigeria_ElencoConflictos_JMSA-MiguelRomero.pdf [Consulta: 15 sep. 2017].
- THE WORLD BANK, «GDP per capita growth (annual %)», World Bank, 2017, disponible en el Web: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.KD.ZG?locations=NG> [Consulta: 4 sep. 2017].
- VAL CUBERO Alejandra, «Nollywood. La industria millonaria del home video en Nigeria.», *El País*, Ediciones El País, 14 feb. 2014, disponible en el web: https://elpais.com/elpais/2014/02/14/africa_no_es_un_pais/1392361200_139236.html [Consulta: 08 sep. 2017].

Capítulo undécimo

El conflicto de Cachemira, más allá de la disputa territorial

María José Izquierdo Alberca

Introducción

Cachemira, algo más que un conflicto territorial

De las 309 fronteras terrestres que existen en el mundo, un 17 % se encuentran cuestionadas y 39 países viven implicados en querellas de jurisdicción sobre archipiélagos e islas¹. De entre todos los conflictos territoriales, Cachemira destaca por implicar a dos potencias nucleares. Pakistán e India la han reclamado como suya desde la independencia de estos dos Estados en 1947 y la herencia de la descolonización ha ido enquistando un desacuerdo sobre los límites territoriales de ambos Estados que ha convertido la frontera entre estos dos países en una de las zonas más militarizadas del mundo (solo India tiene desplegados entre 200.000 y 400.000 soldados en Cachemira, lo que supone un soldado por cada 10 habitantes).

Dos naciones se enfrentan agitadas por un nacionalismo ferviente sin que la globalización pueda ofrecer respuestas ante la obstinación de los implicados:

¹ David, Charles-Philippe. La guerra y la paz. Editorial Mondadori, Barcelona 2002, p. 171, citado por Federico Aznar en *Causas polemológicas relacionadas con el territorio*, p.3. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Documento de análisis. Disponible en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2014/DIEEEA01_2014_CausasPolemologicasTerritorio_FAFM.pdf

un Estado de mayoría hindú, aunque secular, y otro musulmán, separados por una frontera con ciudades atestadas. Lo que defienden los países que se disputan esta región va más allá del territorio. Aun asumiendo que el territorio es el principal elemento de la definición del Estado y que el dominio de este ha sido el objeto tradicional del enfrentamiento, en el siglo XXI el conflicto persiste por la desconfianza y recelo de ambas naciones que, tras un largo periodo de tensiones y distensiones, acercamientos diplomáticos y ataques, han convertido esta encrucijada en símbolo de la construcción de su respectiva identidad nacional. La localización de Cachemira en una zona de encrucijada religiosa y étnica explica su diversidad y complejidad. A lo largo de su historia formó parte del imperio Kushan y tras el emperador Asoka, fundador de Srinagar, Cachemira fue hindú, budista y desde el siglo XIV musulmana. Las influencias reciprocas son evidentes y aun vigentes: los cachemiríes cantan versos coránicos de una manera similar a las prácticas hindúes.

La localización de Cachemira convierte esta región en el cruce de paso que une Asia central con el subcontinente indio y, por ende, encrucijada donde confluyen etnias, religiones y lenguas. Como memorablemente ha escrito Robert Kaplan, el Estado indio, sufre una geografía que no se ajusta a las fronteras físicas del subcontinente, y de entre los Estados que lo rodean (Pakistán, Bangladés, Nepal) Pakistán ha representado para India la amenaza de las invasiones musulmanas que sufrió por el noroeste a lo largo de su historia. Remanente simbólico de la dominación musulmana sobre el India medieval, la única frontera continental siempre preparada para la guerra es el noroeste de India, a pesar de que «cuando los indios miran los mapas del subcontinente, contemplan Afganistán y Pak, en el noroeste, del mismo modo que lo hacen con Nepal, Bután y Bangladés, en el nordeste, como parte de la esfera de influencia india y a Irán, el golfo Pérsico, las antiguas repúblicas soviéticas de Asia Central y Myanmar como zonas de penumbra. Hacerlo de otro modo es, desde el punto de vista de Nueva Delhi, ignorar las lecciones de la historia y la geografía»².

Pero además de las implicaciones históricas, religiosas y territoriales, en la base del conflicto está la crisis por los recursos hídricos y, en concreto, por el agua del Indo. En efecto, la altitud y cercanía de esta región con el Himalaya la convierten en un punto estratégico para el control del agua, desde siempre un elemento de peso en la disputa. Cachemira es una cuenca hidrográfica que representaría una solución para los problemas de agua que sufre Pakistán y que no resulta indiferente tampoco a un país superpoblado como es India.

A pesar de que ambos países llegaron a un acuerdo en 1960 sobre la explotación de los ríos que atraviesan la región, a través del Tratado de las aguas del Indo, la cuestión del agua se ha convertido en vital para Pakistán, sobre todo a partir de 2007, cuando India ha ido construyendo presas y proyectos hidroeléctricos en los ríos Jehlum, Chanab y Sindh, afluentes del Indo, cuyas

² KAPLAN, Robert. *La venganza de la geografía*. Robert D. Kaplan. *Cómo los mapas condicionan el destino de las naciones*. Barcelona: RBA, 2014. pp. 304 y ss.

El conflicto de Cachemira, más allá de la disputa territorial

aguas fueron asignadas a Pakistán en el Tratado de las Aguas del Indo de 1960³. El miedo de Pakistán a un bloqueo del acceso al agua de la cuenca del Indo está en la mente de muchos pakistaníes y tiene razón de ser dada su dependencia para el riego y el consumo humano. Así, cualquier discusión que se aborde en el futuro, habrá de incluir el agua del Indo en la agenda.

Tras 70 años de conflicto, mala situación económica, crisis de identidad cultural, represión de sus líderes políticos, opresiva presencia militar y abusos contra la población civil, han aparecido los cachemires como un tercer grupo en el conflicto. Sospechosos de deslealtad para Nueva Delhi, han visto bloqueado su derecho a un proceso democrático y a tener representantes libremente escogidos. Por su parte, la corriente favorable a la integración en Pakistán va perdiendo partidarios debido al incremento de grupos yihadistas excombatientes de países como Afganistán, Pakistán o Sudán⁴.

¿Cómo es Cachemira?

Cachemira es un valle en el norte del subcontinente indio de 222.236 km² de extensión, rodeado de montañas, que limita con Afganistán al norte y con China al este. Al oeste tiene frontera con las provincias pakistaníes de Punjab y Azad Cachemira. Aunque tradicionalmente Cachemira designaba el valle sur de la parte más occidental del Himalaya, la distribución territorial actual divide la región geográfica entre India, Pakistán y China.

En la actualidad dos tercios del territorio, en el centro y sur, la parte más rica, están bajo control de India y se extiende a través de 138.430 km², donde viven 10,1 millones de personas y que integra ciudades como Ladakh, muy próxima a la cultura tibetana y el valle de Srinagar, corazón histórico del antiguo estado principesco.

Las condiciones climáticas imponen que durante el invierno sea Jammu la capital del Estado, y Srinagar asuma la capitalidad en el verano. El nombre oficial de este Estado es Jammu y Cachemira y está forma parte de la República Federal de la Unión India como uno de los 29 Estados que la integran. Al frente figura un Gobernador, designado por el presidente de India para un mandato de cinco años. Cuenta con una Asamblea Legislativa, que se disuelve cada cinco años y un Consejo Legislativo, sin plazo de disolución. El artículo 370 de la Constitución de India otorga a los territorios de Jammu y Cachemira un estatus especial que imposibilita al Parlamento de Nueva Delhi dictar leyes sin el consentimiento de la Asamblea Legislativa de este Estado.

³ Indus Water Treaty 1960. Ministry of Water Resources. Disponible en <http://wrmin.nic.in/forms/list.aspx?lid=1202> Fecha de consulta 03.07.2017.

⁴ UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA. FUNDACIÓ SOLIDARITAT. *Cachemira*. Disponible en <http://www.solidaritat.ub.edu/observatori/esp/dossiers/cachemira/cachemira.htm>. Fecha de consulta 03.07.2017.

El territorio pakistaní ocupa un tercio noroccidental de Cachemira, 84.160 km², incluye la región Cachemira Azad, de 13.297 km² de extensión y donde viven 4,5 millones con capital en Muzaffarabad y los antes denominados Territorios del Norte, hoy Gilgit Baltistán, con capital en Gilgit. La Cachemira Azad es una zona peculiar al ser la única de todo Pakistán donde vive población étnica cachemir y, a pesar de estar bajo control administrativo pakistaní, no forma parte del país según la Constitución. Tiene su propio presidente, primer ministro, corte suprema, poder legislativo y bandera propia. Al igual que Gilgit Baltistán, esta región no tiene representación parlamentaria ni en la Asamblea Nacional de Pakistán ni en el Senado.

La diferente integración de los territorios geográficos de Cachemira en los Estados de Pakistán e India marca también el proceso de consolidación de ambos países y nos recuerda, en palabras de Andrés González Martín, que «Pakistán no es un Estado que haya terminado de cerrar su frontera, lo cual crea inestabilidad dentro y fuera del país»⁵ y explica la tensión con que percibe la imposibilidad de incorporar ese espacio que disputa a India.



Figura 11.1. (De Planemad - Image: Kashmir map.svg, CC BY-SA 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=6499479>).

⁵ GONZÁLEZ MARTÍN, Andrés. «Evolución del conflicto de Pakistán. Un futuro incierto» en Instituto Español de Estudios Estratégicos. Panorama Geopolítico de los conflictos 2013. Madrid: Ministerio de Defensa, 2013. P. 278.

El conflicto de Cachemira, más allá de la disputa territorial

La población de Jammu y Cachemira es mayoritaria musulmana, aunque este Estado integra también amplias comunidades de budistas, hindúes y sijs. En la zona sur de Jammu, cercana a los Estados indios de Haryana y Punjab, los hindúes constituyen el 65 % de la población, los musulmanes el 31 % y los sijs, el 4 %, mientras que en Ladakh, los budistas constituyen alrededor del 46 % de la población. En total, de los siete millones de habitantes, los musulmanes constituyen el 67 % de la población, los hindúes alrededor del 30 %, los budistas 1 %, y los sijs el 2 % de la población.

Cachemira ha sido desde la partición un fallido símbolo de la identidad de dos nuevas naciones. Para la India, un ejemplo de que en su gobierno secular cabían todas las religiones. Para Paquistán, el único Estado de mayoría musulmana gobernado por un hindú. El choque de identidades no se ha resuelto de forma pacífica y son tres las ocasiones en que estos países se han enfrentado por Cachemira (en las guerras de 1947, 1965 y 1999) aunque, en realidad, las revueltas, ataques y represión no han cesado en Cachemira desde el origen del conflicto. El número de víctimas alcanza ya los 42.000 y un clima permanente de inseguridad que impide el desarrollo de la región.

En la actualidad, a los conflictos religiosos y de identidad nacional y a la amenaza medioambiental se añade la penetración del terrorismo islamista. Sin olvidar que China ocupa la región nororiental de Aksay Chin y el valle de Shaksam, reclamado por la India.

En este contexto, la opinión pública de ambos lados permanece en estado de agitación. Los paquistaníes consideran el valle como una herencia robada al tiempo que ven a los cachemiríes gozar de mayores libertades que ellos. India considera que esta región está en manos de ingratos y traidores a la tradición, sobre todo bajo el gobierno del nacionalista Partido Bharatiya Janata (BJP). La violencia, tras una reducción en 2001, parece reactivarse diariamente y solo en 2016 se cobró más de 400 víctimas.

El conflicto sigue abierto sin que se ofrezcan nuevas soluciones. Las encuestas sugieren que la población del valle no parece inclinarse hacia la integración completa en ninguno de ambos países. Mientras tanto, la región sigue sumida en un bucle de violencia-represión-violencia que parece no encontrar fin.

Todo empezó tras la partición

La división por la cual el Imperio británico cede la independencia a India y Pakistán en 1947 se realizó sobre la base del principio de la mayoría religiosa en los nuevos Estados independientes. Pakistán, dividido entonces en Pakistán Oriental —hoy Bangladés— y Pakistán Occidental (que comprende Baluchistán, Sindh, la Frontera del Noroeste —hoy Gilgit Baltistán— y otros territorios derivados del Plan Mountbatten) administrará las provincias de mayoría musulmana. India lo hará de las provincias y principados con mayoría hindú. El éxodo, destrucción, deportaciones y hostilidades que supuso

la división del subcontinente provocó una de las crisis humanitarias más dramáticas de la 2ª mitad del s. xx.

Aprovechando la posición de extrema debilidad del Maharajá, provocada por la invasión organizada por Paquistán, la India consiguió la integración de Jammu y Cachemira a su dominio con la firma del Instrumento de Adesión por parte del Maharajá el 26 de octubre de 1947⁶, desencadenante de la primera guerra indo-pakistaní. Aunque solo duró un año, supuso la aparición en escena de Naciones Unidas, a través de varias resoluciones del Consejo de Seguridad, que con observadores⁷ desplegados sobre el terreno dictaron la retirada de las tropas pakistaníes y la reducción al mínimo de las fuerzas indias para convocar un referéndum de autodeterminación de la región. Tras el establecimiento de la Línea de Alto el Fuego —sin variaciones significativas tras las guerras de 1965 y 1971, cuando pasó a denominarse Línea de Control— en 1950 la Constitución India concede un estatus especial a la región de Jammu y Cachemira, tal y como recogía el Instrumento de Adhesión de Hari Singh. La Línea de Control estableció la división actual⁸ y fija las posiciones y demandas de ambos Estados:

Paquistán reclama la totalidad de Jammu y Cachemira con el argumento de que la mayoría de la población es musulmana, alegando además, la nulidad del Acuerdo de Adesión firmado por el Maharajá; mientras que India también reclama la totalidad de Jammu y Cachemira basándose, precisamente, en la legalidad de la adhesión. En cualquier caso, ambos Estados aceptaron, al menos formalmente, la vía del referéndum propuesta por el Consejo de Seguridad como instrumento de solución de la controversia asumiendo, de este modo, que no se trataba tanto de una discusión jurídica, sobre cuál de los dos Estados poseía mejores títulos para reclamar la jurisdicción sobre el territorio, sino que la voluntad de los habitantes de la región era el elemento primordial a tener en cuenta

⁶ El estudio más exhaustivo y contextualizado de este conflicto en español es el que llevaron a cabo Enrique Silvela Díaz-Criado y Félix Vacas Fernández, a quienes sigo en esta introducción histórica, en *El conflicto de India y Paquistán*. Madrid: Ministerio de Defensa, 2006. Desde un punto de vista más global, es esencial el capítulo de CARO BEJARANO, María José a quien sigo en su trabajo «Subcontinente indio: el largo conflicto de Cachemira» en *Panorama geopolítico de los conflictos 2011*. INSTITUTO ESPAÑOL DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS. Madrid: Ministerio de Defensa, 2011, pp. 193-216.

⁷ Naciones Unidas inicia una de sus primeras operaciones con esta intervención: United Nations Military Observer Group in India and Pakistan, UNIMOGIP que continúa en la actualidad. <http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/unmogip/>

⁸ Como se ha señalado en la Introducción, Pakistán controla la amplia zona montañosa y poco poblada situada al noroeste, denominada Gilgit-Baltistán, (antes Regiones del Norte) y una estrecha franja de Jammu, fronteriza con el Punjab pakistaní, bautizada por Paquistán como Azad (Libre). Por su parte, India se incorporaba la zona norteña y fronteriza con China de Ladakh, las zonas centrales, más ricas y densamente pobladas, del Valle de Cachemira y la mayor parte de Jammu.

para resolver el conflicto y que el referéndum era el instrumento central elegido por el Consejo de Seguridad para solucionar la controversia pacíficamente. Sin embargo, este, como se sabe, no ha llegado nunca a producirse⁹.

La segunda guerra indopakistaní se produce en 1965 y en el contexto de la Guerra Fría. India, tras su derrota contra China en 1962, inició un proceso de incremento armamentístico y modernización militar al tiempo que proseguía la consolidación política del Estado. A partir de 1963 fue integrando cada vez más a los territorios de Cachemira en la Unión India. El resentimiento antiindio fue erróneamente percibido como propaquistaní, en la confianza de que la población cachemir, de religión musulmana, se les mostraría favorable. Confiando también en el apoyo de China, que ya se había enfrentado con India en 1962 por el control de Aksai Chin y por el Estado de Arunachal Pradesh, Pakistán lleva a cabo la denominada «Operación Gibraltar», infiltrando combatientes irregulares que no solo no recibieron el apoyo esperado, sino que, al contrario fueron denunciados a la autoridades indias¹⁰. La participación abierta de Pakistán, cuyas tropas traspasaron la línea de alto el fuego impuesta por Naciones Unidas concluyó con un obligado alto el fuego el 23 de septiembre. La guerra había finalizado en empate, con ambos países controlando parte del territorio del enemigo, pero ninguna localidad de importancia. La presión de la URSS forzó la celebración de una conferencia de paz en Tashkent, en enero de 1966, donde se aceptó la vuelta a la situación anterior a la guerra. Aunque ninguno de los dos países consiguió su objetivo, las consecuencias de este segundo conflicto consolidaron la anexión de los territorios por parte de India.

Los Estados Unidos se desentendieron de la cuestión política del sur de Asia, donde ningún aliado les parecía fiable y la Unión Soviética pasó a ocupar el espacio apoyando a India para contrarrestar la influencia China en Islamaabad cerrando así la oportunidad de Paquistán.

A pesar de que esta guerra resultó más costosa en bajas que la de 1947-48 y de que cada bando sufriera más de 3.000 bajas, seis años después ambos países volverían a las armas en una tercera guerra indopakistaní, aunque esta vez no por Cachemira, sino por Bangladés cuando en 1971, Pakistán inicia una serie de represalias por el apoyo de India a la independencia y nacimiento de un estado musulmán desgajado de Pakistán Occidental. De nuevo, el subcontinente indio es el escenario de otra crisis migratoria en la que más de 9 millones de refugiados viajan de una parte a otra del subcontinente¹¹.

⁹ Vacas, *op. cit.*, p. 30.

¹⁰ Vacas, *op. cit.*, pp. 54 y ss.

¹¹ IZQUIERDO ALBERCA, M^a José. «Bangladés, un país vulnerable en riesgo de radicalización». En *Panorama Geopolítico de los conflictos 2016*. INSTITUTO ESPAÑOL DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS. Madrid: Ministerio de Defensa, 2016, pp. 371-393.

El acuerdo de Simla cierra dos semanas de enfrentamiento con el establecimiento de una línea de control idéntica a la línea de alto el fuego del Acuerdo de 1949 y se establece la independencia de Bangladés. De nuevo Pakistán se siente perdedor frente al reforzamiento de la superioridad india.

En 1974 se inicia la carrera nuclear de estos tradicionales vecinos y enemigos. La desmembración de la URSS va a provocar notables cambios en las relaciones internacionales de India, que pierde un poderoso aliado y no consigue atraer la confianza de Estados Unidos. Cobran fuerza entonces la aparición de nuevos grupos armados de oposición, favorables a la integración en Pakistán y otros que reclaman la independencia de una Cachemira unificada sobre la base de los territorios bajo control indio y pakistaní, es decir, una Cachemira única. Este es el momento en que hacen aparición grupos como el Frente de Liberación de Jammu y Cachemira (AL Jammu and Kashmir Liberation Front-JKLF, Hizb-ul-Mujahideen, Lashkar-e-Taiba o Harkat-ul-mujahideen), es decir, grupos independentistas e islamistas, integrados muchos de ellos por guerrilleros procedentes de grupos armados que operan en Afganistán, Irak o Sudán¹².

Entra en escena el fundamentalismo islámico

A finales de 1989 los grupos propakistaníes, encabezados por Hizb-ul-Muyaidin (Combatientes de Dios) se enfrentan a los independentistas, agrupados en la alianza Hurriyat (Libertad) en la que destaca el Frente de Liberación de Jammu y Cachemira. Todos ellos enfrentados a su vez al gobierno de Nueva Delhi, entre acusaciones a Pakistán de financiar y entrenar a grupos terroristas islámicos que actúan en la Línea de control. Por otra parte, en 1998 se realizaron hasta cinco pruebas nucleares indias, contestadas por otras tantas desde Pakistán. La guerra de Afganistán refuerza el papel de Pakistán, que se beneficia de importantes ayudas de Estados Unidos. El enfrentamiento entre India y Pakistán entra así, en una nueva fase, en la que el terrorismo islamista y el apoyo de Pakistán a los grupos radicales de Afganistán acarrea el descredito para el gobierno de Islamabad y su progresivo aislamiento político.

En 1999, Pervez Musharraf, apoyado por grupos islamistas radicales, inicia una ofensiva militar cerca de la región de Kargil, cruza la línea de control y ocupa zonas estratégicamente relevantes en lo que se conoce como la guerra de Kargil, que concluye con la victoria de India que hace retroceder a los invasores sin bombardeos, lo que le vale un amplio reconocimiento internacional. La Declaración de Lahore cierra este episodio con el compromiso de construir un espacio de seguridad y confianza y desarrollar políticas de cooperación entre ambos países.

¹² CARO, *op. cit.*, p. 203.

El intento de negociación durante la Cumbre de Agra en 2001 evidenció el choque de intereses: para India, cualquier diálogo de paz estaría condicionado al cese del terrorismo trasfronterizo desde Pakistán, pero en términos territoriales, no estaba dispuesta a ir más allá del acuerdo de Simla de 1972, lo que significaba institucionalizar la línea de alto el fuego (LoC) como frontera divisoria permanente. Para la delegación paquistaní el planteamiento era el inverso: cualquier movimiento de acercamiento y cooperación entre ambos países estaba condicionado al diálogo sobre la resolución de la disputa. Pakistán aspiraba a cambiar el statu quo territorial de Jammu y Cachemira, obteniendo, como mínimo, la independencia del valle de Cachemira¹³. En 2001 se produce el atentado contra la sede del parlamento indio, Nueva Delhi acusa a Lashkar-e-Taiba y Jaish-e-Mohammed de estar detrás del ataque y despliega un millón de efectivos a ambos lados de la frontera. Tras los atentados del 11S Pakistán se convierte en aliado de Estado Unidos en la lucha contra el terrorismo islamista. Entre 2004 y 2008 algunas señales parecen predecir un periodo de mejores relaciones, como la reanudación de las conversaciones de paz durante la cumbre anual de la Asociación regional de cooperación del sudeste asiático¹⁴ en 2004 en Islamabad. De este encuentro surgió una declaración conjunta de Musharraf y Vajpayee que marcó un hito en la normalización de las relaciones. Musharraf se comprometía a no permitir a ningún grupo o facción armada utilizar territorio bajo control de Pakistán para apoyar actividades terroristas (esto es, incluida la parte de Cachemira bajo la Administración paquistaní). La declaración en sí suponía un avance pues reconocía implícitamente lo que hasta entonces se había negado explícitamente: el apoyo táctico a grupos terroristas que operaban en Cachemira. Ambos dirigentes acordaron estrechar y reiteraron los objetivos de paz, seguridad y desarrollo económico, los mismos que cinco años antes acordaron Sharif y Vajpayee¹⁵. Además, se tomaron otras medidas como la reapertura de oficinas consulares en Bombay y Karachi; un decreto de alto el fuego bilateral; la inauguración de una línea de autobuses entre las zonas india y paquistaní, incomunicadas durante décadas, y el encuentro de los representantes de ambos países en la XIV Cumbre del «movimiento de países no alineados» en Cuba.

Un año después, durante la celebración en Washington de la 5ª Conferencia Internacional de Paz en Cachemira en 2005, los portavoces paquistaníes expresaron su malestar contra India por la valla alzada a lo largo de la Línea de Control (LoC) y los proyectos de construcción del embalse de Baghlihar y

¹³ BORREGUERO, Eva. «Evolución del proceso de negociación de Eva Borreguero en Cachemira: ¿hacia una reconciliación definitiva?» ANALISIS REAL INSTITUTO ELCANO., 2005, n.o 118. Disponible en <http://www.radical.es/historico/informacion.php?iinfo=3889>

¹⁴ South Asian Association for Regional Cooperation (SAARC por sus siglas en inglés).

¹⁵ Apud BORREGUERO.

la central hidroeléctrica de Kishangana —acusados de alterar el Tratado de Aguas del Indo que regula los recursos hidrológicos comunes—, la violación de derechos humanos en Cachemira y la ausencia de respuesta de las autoridades indias ante las propuestas paquistaníes.

No obstante, el embajador paquistaní, Riaz Khokar, anterior secretario de Asuntos Exteriores, declaró que después de la nuclearización del subcontinente la guerra dejaba de ser una opción viable y el ministro paquistaní de Asuntos Cachemires, Faisal Hayat Khan, afirmó que para Pakistán el conflicto era una cuestión de soberanía nacional y humanitaria y no territorial. Así, parecía que el conflicto entraba en una redefinición que relegaba a un segundo plano las reivindicaciones territoriales.

Sin embargo, al terrorismo islamista entra en escena y se producen los ataques de 2008 a los hoteles de Mumbai donde murieron 173 personas, justo semanas previas al encuentro de los ministros de Exteriores de India y Pakistán. De nuevo India acusa a Pakistán de ayudar a los terroristas de Lashkar-e-Taiba.

El canon de la violencia

Desde junio de 2008, la situación social y política de Jammu y Cachemira no solo no ha mejorado, sino que los enfrentamientos entre la población y las fuerzas de seguridad de India se han recrudecido y la proliferación y atomización de grupos armados tiene sumida a la región en una especie de canon violento de violencia-represión-violencia que sufre, sobre todo la población civil. Cuatro han sido los ciclos de disturbios:

El primero de ellos se produjo en junio de 2008 ante las tumultuosas protestas después de que el gobierno estatal transfiriera 40 hectáreas de terreno forestal a la Junta del Santuario de Shri Amarnath¹⁶ para habilitar alojamientos a los peregrinos hindúes que anualmente visitan uno de los santuarios más importantes del hinduismo.

La cueva de Amarnath es un famoso santuario dedicado a Shiva, de más de cinco mil años de antigüedad que representa el sincretismo de Cachemira y donde la altitud favorece la presencia de una estalagmita de hielo que representa a Shiva. Las dificultades de la peregrinación y el significado que tiene para los cachemiríes es recreado, con ironía y sorpresa, por el premio Nobel V.S. Naipaul en *Una zona de oscuridad*¹⁷.

Los ataques a los peregrinos de Shri Amarnath se vienen produciendo desde 1993, en el año 2000 murieron 30 personas en un ataque masivo contra

¹⁶ BBC, «Land protests shut down Kashmir». Disponible en http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/south_asia/7474682.stm Fecha de consulta 04.07.2017.

¹⁷ V.S. Naipaul. Una zona de oscuridad. Barcelona: Debate, 1964.

El conflicto de Cachemira, más allá de la disputa territorial

peregrinos en la ciudad de Pahalgma. El último se ha producido en julio de 2017 cuando los autobuses de los peregrinos fueron atacados a pesar de que se había organizado un despliegue de protección que incluía hasta la Policía de Fronteras Indo-Tibetana¹⁸.

El segundo suceso que provocó oleadas de violencia fue el caso Shopian y en este caso refleja otro punto negro de la sociedad de India: las violaciones y asesinatos de mujeres.

En 2009, en el distrito de Shopian de Jammu y Cachemira, dos mujeres desaparecieron en el camino a su casa. Al día siguiente por la mañana, sus cuerpos fueron encontrados a un kilómetro de distancia, violadas y asesinadas. Los aldeanos alegaron que había sido obra de las fuerzas de seguridad y la policía local rechazó las acusaciones diciendo que las mujeres parecían haberse ahogado en un arroyo¹⁹. La protesta se volvió violenta y la Administración declaró un toque de queda que duró más de 47 días.

Por último, la turbulencia del verano de 2010, tras los ataques del ejército indio para evitar una supuesta infiltración en toda la línea de control, que posteriormente se vió que no eran sino civiles atraídos al campo militar con la promesa de trabajar como porteadores para el ejército. Durante las protestas por la muerte de los tres civiles, *la policía mató a un joven de 17 años que jugaba al cricket*. Varias marchas de protesta violentas se organizaron en el valle como respuesta a esta muerte en una de las cuales murió otro niño, provocando otra oleada de enfrentamientos que esta vez costaron la vida a 110 civiles; 537 resultaron heridos así como más de 3.000 heridos entre las fuerzas de seguridad.

El último disturbio masivo ha tenido lugar en 2016 cuando Burhan Wani, comandante de Hizbul Mujahad, cayó ante las fuerzas de seguridad indias. En cuestión de horas, los diez distritos de la región mayoritaria musulmana estallaron en protestas violentas que fueron duramente reprimidas por el gobierno de India.

Así se repite indefinidamente el esquema de protesta-represión-protesta en un canon de paz extremadamente frágil donde cualquier incidente enciende la ira, provoca levantamientos y desencadena olas de violencia y represión con una regularidad alarmante.

¹⁸ INDIAN EXPRESS, «A long, up-and-down journey». Disponible en <http://indianexpress.com/article/explained/amarnath-yatra-terror-attack-jk-militant-pilgrims-shrine-story-4748059/>. Fecha de consulta 21.07.2017.

¹⁹ La información sobre este caso se recoge en http://www.kashmirlibrary.org/kashmir-timeline/kashmir_files/Shopian_rape_and_murder_case.htm

Situación actual del conflicto

Grupos terroristas: atomizados y con líderes cada vez más jóvenes

Desde 1989, año en que se registra el único grupo armado rebelde, JKLF (Frente de Liberación de Jammu y Cachemira), la proliferación de grupos armados ha crecido sin cesar. En 1990, cuando se intensifican los combates, ya se señalan más de 40 grupos diferentes y hoy se contabilizan más de 150, unidos por el deseo de acabar con el gobierno indio. La principal distinción entre todos ellos estriba en los que propugnan la adhesión a Pakistán y los que proponen la independencia de Cachemira de los dos Estados que la dividen. Desde los años 90, cruzan la Línea de Control veteranos de la guerra de Afganistán, que desean unirse a los insurgentes de Cachemira en su yihad contra el gobierno de Delhi. Y son precisamente estos grupos, en opinión del Department of Peace and Conflict Research de la Universidad de Uppsala, los más reacios a aceptar cualquier iniciativa para encontrar una solución pacífica al conflicto. Algunos de estos grupos son claramente terroristas como el Jaamiat-e-Islami y la organización regional del Lashkar-e-Toiba (el Ejército del Honrado). También se ha alegado que existen vínculos entre algunos grupos como Hizb-ul-Mujahideen (el Partido de Guerreros Santos), Pasdaran-e-Inqilab-e-Islami (los Guardas de la Revolución Islámica), Harkat-ul-Ansar (el Movimiento de Ayudante), Jaish-e-Mohammed (el Ejército de Mohammed y Al Qaeda), pero no se ha podido confirmar. Aunque muchos de los que se unen a estos grupos militantes son conocidos por proceder de Pakistán y Afganistán, otros son habitantes de Jammu y Cachemira.

Los dos grupos islámicos más mortíferos en 2015 fueron Lashkar-e-Taiba (LeT), responsable de 22 muertes en 2015 y Hizbul Mujahideen, responsable de 30 muertes en 2013. Ambos grupos operan también en Pakistán, Afganistán y Bangladesh²⁰.

En 2014, Global Islamic Media Front, una red de información afiliada a Al Qaeda anunció la creación de una nueva célula, Ansar Ghawzat-Ul-Hind, y pidió a «los hermanos» hacer la yihad contra las autoridades indias. Aunque parece que no tiene mucho apoyo entre la población musulmana de este país, la tercera más grande del mundo, sí se aprecia un cambio que pretende desviar el interés del independentismo nacionalista hacia la imposición del islamismo radical. Esa misma era la petición de Burhan Wani, el líder cuya muerte costó más de 100 muertos, quien, pidió un «califato en Cachemira». En su funeral se reunieron más de cincuenta mil personas. A Wani, de 22 años, se le atribuye en gran medida la reactivación y legitimación de la militancia islamista en Cachemira. Nacido en una familia de Cachemira de clase alta y con un buen nivel de educación a diferencia de los militantes

²⁰ Global terrorism index 2016. Disponible en <http://economicsandpeace.org/wp-content/uploads/2016/11/Global-Terrorism-Index-2016.2.pdf>. Fecha de consulta 01.09.2017.

del pasado, no ocultaba su identidad, sino que era un activo militante en las redes sociales.

Wani fue sucedido por Sabzar Bhat, considerado un eficaz reclutador de jóvenes en las redes sociales. Su muerte en 2017 provocó graves enfrentamientos, la interrupción de las telecomunicaciones en la región y la muerte de otro joven durante el toque de queda impuesto por la policía.

Su sucesor, Musa, de 23 años, es la figura principal entre una nueva generación de militantes que han explotado las redes sociales y la creciente desilusión entre los cachemiríes, para revitalizar la insurgencia contra el control indio de la región. Agudizando la retórica declaró en abril «Veo que muchas personas en Cachemira están involucradas en una guerra de nacionalismo, que está prohibida en el Islam»²¹. La lucha en la región «no debe ser por el bien de Cachemira», agregó. «Debe ser exclusivamente por el islam para que la sharia se establezca aquí». Se distanciaba, así, del movimiento separatista de los años 70 para alinearse con los ideales de Al-Quaeda. Musa es parte de una nueva generación de combatientes anti-India, cuyo número es pequeño, según estimaciones policiales, pero que gozan de un fuerte apoyo entre el público y cuyas hazañas y opiniones son ampliamente compartidas en las redes sociales²².

Días después de los enfrentamientos en el funeral de Bani tuvo lugar, en septiembre de 2016, otro importante episodio: el ataque de Uri. El atentado, contra un campamento militar del Ejército indio fue obra de cuatro presuntos miembros de la Escuadra Afzal Guru, perteneciente al grupo yihadista Jaish-e-Mohammad. Es esta la segunda acción de este tipo en el plazo de dos años, el anterior en 2014 costó la vida a diez miembros de las fuerzas de seguridad y en este último han sido dieciocho los muertos en este antiguo campamento atravesado por la carretera de Muzaffarabad. India respondió no solo con «ataques quirúrgicos» contra siete campamentos terroristas en la frontera con Pakistán, sino que llevó a cabo una oleada de detenciones de civiles provocando la expansión de la protesta, la alarma internacional y un sinnúmero de denuncias contra las fuerzas de seguridad indias por usar el robo y la quema de cosechas como castigo contra la población civil²³ que se unen a las acusaciones de tortura, violación, detenciones secretas y ejecuciones extrajudiciales. La violencia afecta a soldados y población civil en el

²¹ THE GUARDIAN, «Kashmir militant leader announced as head of Al Qaida linked cell Zakir Musa». Disponible en <https://www.theguardian.com/world/2017/jul/27/kashmir-militant-leader-announced-as-head-of-new-al-qaida-linked-cell-zakir-musa>. Fecha de consulta 27.07.17.

²² THE GUARDIAN, «Kashmir conflict shifts with top militant vowing fight is for an Islamic state». Disponible en <https://www.theguardian.com/world/2017/may/22/kashmir-conflict-shifts-top-militant-fight-islam-independence-zakir-musa>. Fecha de consulta 27.07.17

²³ THE WIRE, Learning From Kashmir's Summer of 2016. Disponible en <https://thewire.in/73572/kashmir-dispute-takeways/>. Fecha de consulta 20.05.2017

canon que se repite y en mayo de 2017 el ejército indio acusó a Pakistán de matar a dos de sus soldados y mutilar sus cuerpos²⁴, unos días después, el ejército indio se vio obligado a defender a algunos de sus soldados que habían utilizado a un civil como escudo humano atándolo a un vehículo 4X4 durante horas²⁵. En este conflicto, fuerzas de seguridad, fuerzas armadas y grupos armados se unen en una espiral de violencia recíproca contra ellos mismos y contra la población civil.

El coste de la violencia

El gobierno del Estado de Jammu Cachemira ha publicado el coste de la violencia en 2016 ²⁶ donde las autoridades se lamentan de su incapacidad para detener la violencia, y se denuncian la pérdida de vidas y bienes, la interrupción de las actividades económicas, de los servicios de telecomunicaciones durante largos periodos, así como el impacto que los toques de queda y las restricciones imponen en la vida de los diez distritos del valle.

Las estimaciones generales de las pérdidas económicas causadas por los disturbios se estiman, solo en el periodo de julio a noviembre de 2016, en más de 16.000 millones de rupias (unos 250.720.000,00 USD) durante un periodo de 5 meses, desde el 8 de julio de 2016 hasta el 30 de noviembre de 2016, además de incrementar extraordinariamente los gastos relacionados con la seguridad.

Además de la atención sanitaria, la educación es otro de los capitales humanos afectados por la situación política. En el año 2016, según el citado informe, la escolarización solo pudo realizarse durante 4 meses y una drástica reducción de la actividad académica.

Las cifras oficiales que ofrece este largo conflicto entre 1989 y 2016 es de 40.000 víctimas²⁷, aunque otros indican una cifra mayor, en torno a 70.000²⁸, entre los que se contarían un gran número de personas desaparecidas. La Asociación de Padres de Personas Desaparecidas (APDP) viene denunciando

²⁴ THE GUARDIAN, Kashmir attacks: Indian soldiers mutilated and police shot dead Indian army accuses Pakistan of unprovoked attack on troops as militants kill five officers and two staff in bank raid. Disponible en <https://www.theguardian.com/world/2017/may/02/kashmir-attacks-kill-indian-soldiers-and-police-officers>. Fecha de consulta 20.05.2017.

²⁵ The Guardian, India army chief defends soldiers who tied man to vehicle and used him as a human shield. Disponible en <https://www.theguardian.com/world/2017/may/29/india-army-chief-kashmir-protests-man-tied-to-vehicle>. Fecha de consulta 10.06.2017

²⁶ 2016 Economic Survey. Jammu & Kashmir Government. Disponible en <http://ecostatjknic.in/ecosurvey/Economic%20Survey%202016%20PDF.pdf>

²⁷ UPPSALA CONFLICT PROGRAM. Disponible en <http://www.ucdp.uu.se/>

²⁸ EL MUNDO, «Las tumbas sin nombre de Cachemira». Disponible en <http://www.elmundo.es/internacional/2017/07/03/5958c72ee2704eb57c8b4589.html>. Fecha de consulta 20.07.2017.

El conflicto de Cachemira, más allá de la disputa territorial

la detención y desaparición de personas y, aunque en algún caso las autoridades reconocen que se trata de detenciones erróneas, las personas más jóvenes, sobre todo si son chicos, no aparecen.

En 2011 se encontraron fosas con más de 2.000 cuerpos sin identificar, que India consideró de insurgentes pakistaníes, junto a 500 cuerpos de civiles cachemires que se daban por desaparecidos. La comisión estatal de derechos humanos admitió esas cifras, pero la exhumación de cadáveres se frenó. La Coalición de la Sociedad Civil de Jammu y Cachemira (JKCCS) asegura que muchos desaparecidos fueron secuestrados, ejecutados y enterrados por las fuerzas indias. En solo cinco de los 22 distritos de Jammu Cachemira y en la zona fronteriza con Pakistán, los grupos locales de derechos humanos han identificado 7.000 tumbas. Las acusaciones recaen sobre las fuerzas de seguridad indias, protegidas por la AFSPA, una polémica ley que les otorga amplísimas facultades ante la sospecha de acciones terroristas y les evita el paso por los Tribunales civiles. Organismos como HRW o Amnistía Internacional han denunciado las detenciones arbitrarias y las desapariciones²⁹.

El radicalismo, la violencia y la falta de seguridad forman parte de la vida en Cachemira, como en otros muchos lugares de India, desmintiendo el cliché pacifista ghandiano.

Solo datos como las escalofriantes cifras de abusos sexuales contra las mujeres, que se ha disparado un 1.250 % hasta 2013, año que ha registrado 33.707 casos oficiales³⁰ o, en otro orden de incidentes, los gravísimos episodios de violencia vividos este verano ante la detención del gurú Ram Rahim³¹, juzgado por violación y que causaron 38 muertos y 200 heridos, o los ataques a los peregrinos, evidencian una sociedad volcada al radicalismo, la violencia y la caverna.

En otros casos, es la falta de respuesta del Estado y de las instituciones de justicia la que provoca casos de indefensión de los ciudadanos víctimas del enfrentamiento entre Pakistán en India. Es el caso de los pescadores³² que invaden inconscientemente las aguas de otro país, son detenidos, incautados sus barcos

²⁹ HUMAN RIGHT WATCH, India: Investigate Use of Lethal Force in Kashmir. Disponible en <https://www.hrw.org/news/2016/07/12/india-investigate-use-lethal-force-kashmir>

³⁰ EUROPAPRESS, India, la mayor democracia del mundo, registra una violación cada 22 minutos. Disponible en <http://www.europapress.es/internacional/noticia-india-mayor-democracia-mundo-registra-violacion-cada-22-minutos-20140906125153.html>. Fecha de consulta 02.04.2016.

³¹ EL PAIS, El gurú Ram Rahim Singh, condenado a 20 años por violar a dos fieles. Disponible en https://elpais.com/internacional/2017/08/28/actualidad/1503917083_468072.html. Fecha de consulta 28.08.2017.

³² THE WIRE, As Another Fisherman Dies Across the Border, India and Pakistan Need to Work on Their Priorities. Disponible en <https://thewire.in/159559/india-pakistan-border-fisherman-death/>

y no obtienen respuesta ni seguridad por parte de su Estado. Las viudas, no se pueden volver a casar ni recuperar las propiedades a nombre de los maridos³³. En la actualidad, Pakistán tiene 493 pescadores indios bajo su custodia. Los que fueron liberados en mayo de 2017 habían cumplido penas de prisión en Pakistán por violar la frontera marítima internacional. La lenta y prolija burocracia se ceba en los más desfavorecidos. Así no es de extrañar que cuando los ciudadanos no se sienten protegidos por el Estado, busquen protección en gurús, santones o falsas promesas de liberación nacional. Los vulnerables obtienen una ilusión de dignidad y una falsa sensación de seguridad.

El papel de los actores externos

En el conflicto de Cachemira, además de India y Pakistán, desempeñan un papel esencial China y Afganistán.

China es el más importante y potencial agente en la estabilización de la región, aunque hasta ahora Nueva Delhi ha rechazado la oferta de Pekín para rebajar tensiones en la región.

India mantiene un contencioso fronterizo con China por la región cachemirí de Aksai Chin donde sostiene que Pekín ocupa 38.000 km de territorio indio. Por su parte, en 2017 el gobierno chino exigió a India una «corrección de errores»³⁴ y la retirada de sus tropas del Sikkim, un paso que conecta India con varios lugares de peregrinación budista e hinduista y que ya fue escenario de combates entre China e India en 1967.

Desde 1980 la política china hacia la región ha sido más tendente a la imparcialidad y se ha venido negando a apoyar la propuesta india de emitir una declaración conjunta contra el terrorismo, que Beijing considera un diseño estratégico indio para aislar internacionalmente a Pakistán. Sin embargo, después del conflicto de Kargil en 1999, China instó a ambos a respetar la Línea de Control y retomar el espíritu de Lahore, indicando su preferencia para mantener el *status quo* a lo largo de la LoC, igualmente se unió a los esfuerzos internacionales para evitar una guerra tras el ataque al Parlamento indio de 2001. En sus relaciones comerciales, está tratando de equilibrar la balanza con Nueva Delhi, así el comercio chino-indio alcanzó en 2015 los 71.600 millones de dólares y superó al correspondiente con Pakistán del mismo año, durante la visita del primer ministro indio a China en 2015 se firmaron 21 acuerdos comerciales por un total de 22.000 millones de dólares³⁵.

³³ EL MUNDO, *op. cit.*

³⁴ EUROPAPRESS, China exige a India que corrija errores y retire las tropas del territorio de Sikkim. Disponible en <http://www.europapress.es/internacional/noticia-china-exige-india-corrija-errores-retire-tropas-territorio-sikkim-20170706061045.html>. Fecha de consulta 06.07.2017.

³⁵ MOL.ECONONMIA. China e India firman un acuerdo comercial por US\$22000 millones. Diponible en <http://www.emol.com/noticias/economia/2015/05/16/717202/china->

El conflicto de Cachemira, más allá de la disputa territorial

En la actualidad con el Corredor Económico China-Pakistán (CPEC, en adelante), Beijing tiene mayor influencia sobre la política de Islamabad que Washington³⁶ y Cachemira puede beneficiarse de su posición en esta iniciativa. El CPEC, parte integral de la Iniciativa del Cinturón y Ruta de la Seda de China, el corredor es una combinación de proyectos que van desde redes de carreteras, un proyecto de cable de fibra óptica, líneas ferroviarias, un puerto de aguas profundas, minas de carbón y granjas solares y que une ambos países a través de la región Gilgit Baltistán en Cachemira y por el que ya India ha protestado.

Siguiendo la antigua Ruta de la Seda, que se extiende desde el Himalaya en la frontera norte de Pakistán con China hasta el mar Árabe, el corredor fue presentado en 2015 cuando Xi Jinping visitó Islamabad y anunció un plan de inversión de 46.000 millones de dólares, eso es el 20 % de la producción económica de Pakistán.

La resurrección de esta antigua ruta, que atraviesa todas las provincias de Pakistán, pone en valor las relaciones comerciales y podría facilitar también una solución para la región. Con la pérdida de peso del SAARC, esta nueva ruta, cuyo proyecto clave es el puerto de Gwadar, que puede determinar el futuro de Pakistán y ser también para India una buena oportunidad económica. Abrir la frontera en Cachemira, no solo servirá de puerta de enlace y aportar beneficios económicos, sino que puede dar un respiro a la sofocada población y redefinir el conflicto centrándolo en el desarrollo económico más que en la reclamación territorial. Además, como señala Javaid Bhat, profesor de la Universidad de Srinagar, volverá a situar a Cachemira en su tradicional e histórico papel de conector. Pero es necesaria audacia y convicción política para romper el tradicional molde de enfrentamiento entre las dos potencias vecinas³⁷.

Durante la cumbre de los BRICS de 2016, China no permitió a India mencionar a los grupos terroristas que procedentes de Pakistán en la declaración, a pesar de que la Cumbre se celebró semanas después de los ataques de Uri. Sin embargo, es significativo que en la cumbre de 2017³⁸, se haya señalado claramente a estos grupos terroristas y se haya mencionado el terrorismo en más de 17 ocasiones, lo que evidencia un ligero cambio en la actual visión del ejecutivo chino.

e-india-firman-un-acuerdo-comercial-por-us-22000-millones.html. Fecha de consulta 18.05.2015.

³⁶ UNITED STATES INSTITUTE OF PEACE, China's Kashmir Policies and Crisis Management in South Asia. Disponible en <https://www.usip.org/publications/2017/02/chinas-kashmir-policies-and-crisis-management-south-asia>. Fecha de consulta 18.08.2017.

³⁷ DAILYTIMES, Linking Kashmir with CPEC. Disponible en <http://dailytimes.com.pk/opinion/22-Dec-16/linking-kashmir-with-cpec>. Fecha de consulta 05.05.2017.

³⁸ BRICS 2017. Disponible en https://www.brics2017.org/English/Documents/Summit/201709/t20170908_2021.html

En Afganistán se libran varias guerras distintas, algunas desde mucho antes de 2001, una de ellas, menos visible, es el resultado de la proyección de la Guerra Fría entre Pakistán e India sobre suelo afgano y que la geografía afgana facilita. Jammu y Cachemira tiene fronteras con Afganistán y fuertes vínculos históricos y culturales. Como señala Kaplan³⁹, la frontera que separa a Pakistán de Afganistán es en gran medida un espejismo, tanto hoy como en la historia decenas de miles de pastunes pasan semanalmente sin mostrar documentos de identidad y cientos de camiones de jingle pasan diariamente sin ser inspeccionados evidenciando no solo la falta de control, sino la naturaleza artificial de los Estados afganos y paquistaníes.

Pakistán, considerado el lugar más peligroso del mundo, por su vinculación con la violencia sectaria, no sectaria, religiosa, nacionalista y étnica considera a Afganistán como su retaguardia estratégica en caso de conflicto con India y quiere asegurar su hegemonía allí. Por su parte, India se ha implicado también en este teatro de operaciones, aportando su apoyo al gobierno de Kabul para contrapesar la influencia chino-pakistaní, al mismo tiempo que apoya los irredentismos de Baluchistán, provincia fronteriza bajo Administración pakistaní. Las relaciones India-Afganistán desde el derrocamiento de los talibanes en 2001 han sido cordiales y estratégicas. India es el primer país con el que Afganistán firmó un Acuerdo de Asociación Estratégica, en octubre de 2011 y ha realizado inversiones por casi 2 mil millones de dólares, es el quinto donante después de los Estados Unidos, Reino Unido, Japón, y Alemania. En el sector de la seguridad, Nueva Delhi ha impartido formación en la India al personal de seguridad afgano y junto con ayudas para el desarrollo de infraestructuras, ha proporcionado asistencia humanitaria, incluida ayuda alimentaria, y concedidas becas de estudios en India para jóvenes afganos.

Sin embargo, cuando en diciembre de 2013 el presidente afgano buscó equipo militar Nueva Delhi se mostró remisa como prevención a una violenta respuesta pakistaní.

En un discurso pronunciado en la Cumbre BRICS de 2014, el primer ministro de la India, Narendra Modi, reafirmó una vez más el compromiso de la India con Afganistán en las siguientes palabras: «India continuará ayudando a Afganistán a aumentar su capacidad; En la gobernabilidad, la seguridad y el desarrollo económico».⁴⁰

³⁹ KAPLAN, Robert. South Asia's Geography of Conflict, en Center for a new American Security. septiembre, 2010. Disponible en <https://www.cnas.org/publications/reports/south-asias-geography-of-conflict>

⁴⁰ NDTV. PM Narendra Modi's Full Statement at BRICS Summit. Disponible en <http://www.ndtv.com/india-news/pm-narendra-modis-full-statement-at-brics-summit-588814>. Fecha de consulta 09.09.2017

El conflicto de Cachemira, más allá de la disputa territorial

Durante su visita a la India en diciembre de 2013, Karzai había solicitado mayor cooperación en defensa y seguridad entre Kabul y Nueva Delhi. Sin embargo, la India no ha respondido al llamamiento de Karzai aunque ha sido cauta con respecto a cualquier transacción relacionada con la defensa con Kabul, y se ha centrado en el desarrollo de infraestructuras, la creación de capacidad y el comercio, sin una sólida relación de defensa con Afganistán⁴¹.

Por su parte, India rechazó la mediación de Estados Unidos, como hizo con la propuesta china, en su enfrentamiento con Pakistán al señalar que es un tema bilateral. «Nuestra postura no cambió, las diferencias con Islamabad deben ser analizadas de forma bilateral y en un ambiente libre del terrorismo», afirmó el portavoz de la cancillería india, Gopal Baglay. «Por supuesto, esperamos que la comunidad internacional aplique los mecanismos y mandatos relativos al terrorismo que emana de nuestro vecino, que es la mayor amenaza para la paz y la estabilidad en la región». Estas declaraciones, expresan claramente la sistemática negativa de Nueva Delhi a una mediación de terceros en el conflicto de Cachemira, evitando internacionalizar el enfrentamiento.

Si Estados Unidos continúa comprometido con Afganistán, el gobierno de Trump tendrá que adoptar una política más dura hacia Pakistán, sin embargo, el actual secretario de Defensa James Mattis, que en 2012 fue enviado a Pakistán por el presidente Obama, ha indicado que la relación con Pakistán continuará como está⁴².

La UE se mantiene al margen de este conflicto y se limita a condenar los ataques, como en el caso de Uri, alertando de que el terrorismo es una amenaza global, pero sin hacer mención expresa al conflicto de Cachemira ni en la cumbre de marzo de 2016 ni en posteriores encuentros⁴³.

Haciendo hincapié en el alto grado de importancia que la Unión Europea atribuye a la Asociación Estratégica con la India, en 2017 ha tenido lugar la primera visita conjunta de los diputados del Parlamento Europeo a la India y la mayor organizada hasta el momento con tres delegaciones parlamentarias (la Comisión de Asuntos Exteriores, la Comisión de Mercado Interior y Protección del Consumidor y la Delegación Permanente para las Relaciones con la India). David McAllister, líder de la delegación calificó el «conflicto» en Jammu y Cachemira de «muy sensible» y destacó tanto el sufrimiento India por el terrorismo, como la necesidad de resolver las denuncias de violaciones de los derechos humanos en la región, como respuesta a los re-

⁴¹ STIMSON CENTER. Pakistan, India, and China after the U.S. Drawdown from Afghanistan. Disponible en <https://www.stimson.org/content/pakistan-india-and-china-after-us-drawdown-afghanistan-visiting-fellow-report>. Fecha de consulta 03.05.2017.

⁴² INDIATIMES, American lens on Modi. Disponible en <http://www.newsindiatimes.com/american-lens-on-modi>. Fecha de consulta 03.05.2017.

⁴³ https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/4010/eu-india-relations-fact-sheet_en

iterados intentos de Pakistán de internacionalizar la cuestión de Cachemira desde el año pasado⁴⁴.

Reprendió a India por bloquear la financiación a varias ONG y anunció que el panel está trabajando en un informe sobre los lazos políticos de la UE con India, centrado en los derechos humanos y que se finalizará antes de la prevista cumbre UE-India.

Conclusiones y perspectiva de futuro

En los setenta años que dura este conflicto, las posiciones de los dos países implicados no han sufrido variaciones y hay quien considera que las conversaciones de paz son una vía que se ha evidenciado inútil⁴⁵. Para Pakistán, la solución está en la decisión que adopten los cachemiríes y apoya la independencia con la esperanza de que la mayoría musulmana acepte unirse a Pakistán. Por otro lado, el gobierno de Islamabad es capaz de apoyar a los grupos terroristas proindependencia y, al mismo tiempo, abogar por la desmilitarización del territorio y por la mediación internacional.

Por su parte, Nueva Delhi, aun reconociendo el daño que la violencia está causando al desarrollo de la región, se ampara en el Instrumento de Adhesión de 1947, considera Jammu y Cachemira un estado más de la Unión India y no parece dispuesta a aceptar un plebiscito de autodeterminación. Hasta el momento, ha venido aplicando una doctrina de «palo y zanahoria»: por un lado, un enfoque duro con operaciones militares que han desencadenado acusaciones de violación de los derechos humanos, y, a la vez, ha ido consiguiendo acuerdos de alto el fuego con los grupos insurgentes y conversaciones de paz. Sin embargo, parece haber frenado la reclamación de la zona administrada por Pakistán y la que está bajo gobierno chino. En su papel de aspirante a ser un gran foco de poder en el continente asiático y más interesada en contrarrestar el auge de China, considera este conflicto una sangría de recursos que quisiera invertir en su ascenso en el escenario mundial.

En Pakistán, el peso del ejército y su resistencia a aceptar la superioridad militar de India, está siempre dispuesto a revisar el statu quo y se ha convertido en un obstáculo que impide concesiones políticas. De manera que las asimetrías en la estrategia política de ambos países son divergentes.

Junto a las víctimas civiles, el peor impacto de la confrontación militar lo sufren los recursos naturales de Cachemira, que están agotando rápidamente. La altísima militarización de la zona (se habla de más de seiscientos mil

⁴⁴ <http://kashmirreader.com/2017/02/23/kashmir-conflict-sensitive-says-eu/>

⁴⁵ CARNEGIE SOUTH ASIA, Are India-Pakistan Peace Talks Worth a Damn?. Disponible en <http://carnegieendowment.org/2017/09/20/are-india-pakistan-peace-talks-worth-damn-pub-73145>. Fecha de consulta 22.09.2017.

El conflicto de Cachemira, más allá de la disputa territorial

soldados indios y más de cien mil del Pakistán) ejerce una enorme presión medioambiental y un notable incremento de la deforestación⁴⁶ en una región que sigue siendo subdesarrollada.

El primer ministro Modi ha tomado buena cuenta de la importancia del agua en este conflicto, su especial habilidad de este político para encontrar eslóganes eficaces, durante el encuentro de septiembre de 2016 del Tratado de las Aguas del Indo, declaró que la sangre y el agua no pueden fluir juntos «blood and water cannot flow together»⁴⁷ e insinuando que podría intercambiar agua por paz si Pakistán acaba con los militantes anti-India, ha iniciado la aprobación de proyectos en Sawalkote, Kwar, Pakal Dul, Bursar y Kirthai I y II que languidecían durante años. Aunque Pakistán protesta amparándose en una supuesta violación del Tratado del Indo, la realidad es que el tono de rechazo ha ido reduciéndose y Nueva Delhi promete «Hemos desarrollado apenas una sexta parte del potencial de la capacidad hidroeléctrica en el Estado en los últimos 50 años»⁴⁸. El impacto sobre las relaciones de poder en la región podría ser importante, pues el efecto acumulativo de estos proyectos podría dar a India la capacidad de almacenar suficiente agua para limitar el suministro a Pakistán en momentos cruciales de la temporada de crecimiento».

Conocer la opinión de la población puede parecer determinante, sin embargo, no parece haber una respuesta homogénea. El hijo de Gadafi, Dr. Saiful Islam, realizó un sondeo entre septiembre y octubre de 2009 para conocer la percepción de la población a ambos lados de la Línea de Control, escenarios de los mayores episodios de violencia⁴⁹. La encuesta tomó como punto de partida el supuesto de que la opinión de Cachemira es la base para el futuro político de la región, la paz y la estabilidad y una mayor seguridad global. Una de las preguntas realizadas era acerca del grado de importancia otorgada a la disputa. En Azad Cachemira (territorio administrado por Pakistán) un abrumador 75 % consideró que la disputa era personalmente muy importante y un 82 % lo afirmó también en Jammu Cachemira (territorio bajo administración india).

⁴⁶ Manzoor Ahmed Abbasi* & Muqeem ul Islam «Towards the Resolution of Kashmir Dispute: Potential Areas of Economic Cooperation and Dividends». En *The Dialogue*, 2014, vol. IX, Nº 2.

⁴⁷ INDIAN EXPRESS, Modi at Indus Water Treaty meeting. Disponible en <http://indianexpress.com/article/india/india-news-india/indus-water-treaty-blood-and-water-cant-flow-together-pm-modi-pakistan-uri-attack/>. Fecha de consulta 01.09.2017

⁴⁸ THE GUARDIAN, India fast-tracks Kashmir hydro projects that could affect Pakistan water supplies. Disponible en <https://www.theguardian.com/world/2017/mar/16/india-fast-tracks-kashmir-hydro-projects-that-could-affect-pakistan-water-supplies>. Fecha de consulta 07.08.2017

⁴⁹ Los resultados del estudio están publicados en BRADNOCK, Robert W. Kashmir: Paths to peace. Disponible en https://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/public/Research/Asia/0510pp_kashmir.pdf El conjunto completo de tablas puede consultarse en el sitio web de Ipsos Mori, <http://www.ipsos-mori.com/>

A la pregunta ¿cuál considera usted el problema fundamental para la población en estos días? Una gran mayoría de los entrevistados (81%) consideraba que el desempleo era el problema más importante de los cachemiríes (así lo consideraron un 66 % de los encuestados en Azad Cachemira y un 87 % en Jammu Cachemira); la corrupción gubernamental lo era para un 22 % en Azad Cachemira y para un 68 % en Jammu Cachemira; los abusos de los derechos humanos lo eran para el 19 % de Azad Cachemira y para el 43 % de Jammu Cachemira; la pobreza y la falta de desarrollo económico era respondido por el 42 % de Azad Cachemira y por el 45 % de Jammu Cachemira.

En cuanto a la propuesta de independencia para la totalidad de la región, más de cuatro de cada diez, el 43 % de la población adulta total, dijo votar a favor de la independencia de toda Cachemira, 44 % en Azad Cachemira y 43 % en Jammu Cachemira, de forma que la preferencia por la independencia era bastante uniforme en los distritos de pakistaníes, pero estaba muy desigualmente distribuida en Jammu Cachemira. Dejando de lado el posible sesgo interesado del estudio, parece evidente que los problemas económicos y sociales son determinantes para la población y que las opciones del plebiscito no parecen ser una solución mayoritaria ni siquiera en los territorios bajo control pakistaní, tendentes a defender la independencia y, definitivamente no hay mayoría en este asunto.

En la Cachemira gobernada por la India, Nueva Delhi cuenta con la oposición de la mayoría musulmana. Pakistán, desprestigiado y aunque ha sufrido más ataques terroristas que India, continúa permitiendo a grupos militantes como Lashkar e-Taiba y Jaish e-Mohammed utilizar su territorio como refugio desde el que llevar a cabo ataques contra la India.

Si la asistencia militar de Estados Unidos a Pakistán continúa reduciéndose y el nuevo gobierno de Washington estrecha aún más los lazos con India para contrarrestar el poder de China, quizás el corredor económico hacia el mar Árabe favorezca la solución para Cachemira y sean la conectividad y la cooperación económica el freno al nacionalismo y al radicalismo religioso, obstruccionistas y limitadores en la resolución de este largo conflicto. Cualquier nuevo enfoque del conflicto debe reemplazar las reivindicaciones maximalistas del territorio que solo han llevado a un oclusivo punto muerto. Las asimetrías en la estrategia de ambos países hacen posible resolver el problema que supone un riesgo, no solo para la población de Cachemira, sino la paz y la prosperidad de la región.

El conflicto de Cachemira, más allá de la disputa territorial

Indicadores geopolíticos de Cachemira⁵⁰

ESTADO INDIO DE JAMMU CACHEMIRA			
Capitales	<ul style="list-style-type: none"> • Srinagar (marzo-octubre) • Jammu (octubre-marzo) 		
Administración	Jammu ,Valle de Cachemira y Ladakh		
Población: rural urbana TOTAL: 12.541,302	Hombres	Mujeres	
	4.774,477	4.333,583	
	1.866,185	1.561,057	
	6.640,662	5.900,640	
Densidad de población	124 por km ²		
Superficie total	138.430 km ²		
PIB 2016-17	14.345.000 dólares USA		
Economía	Servicios 57,00 % Agricultura 15,89 % Industria 27,11 %		
Crecimiento económico	7,79 % en 2014-15.		
Grupos religiosos	Musulmanes: 67 % Hindúes: 30 % Sijs: 2 % Budistas: 1 %		
Lenguas	urdu, cachemir, dogri, hindi, punjabí y lladakh		
Alfabetización	Hombres	Mujeres	Total
	86,80 %	56,40 %	67,20 %
Educación primaria	Niños 98 %	90 %	
Condiciones habitabilidad	Electricidad	Agua corriente	Sanitarios
	85,1 %	63,9 %	51,2 %
Empleo	Agrícola 64 % Servicios 25 % Manufacturas 11 %		

Fuentes:

Data based on CENSUS 2011 of INDIA. <http://censusindia.gov.in/>

PRS Legislativ Research en

http://www.prsindia.org/administrator/uploads/general/1464866443_Jammu%20and%20Kashmir%20Budget%20Analysis%202016-17.pdf

⁵⁰ He recogido diversos datos sobre la región, sin pretender la homogeneidad dado que proceden de informes oficiales heterogéneos publicados en webs oficiales de India y Pakistán.

Territorios bajo administración de Pakistán

Nombre oficial. Administración	Azad Jammu Cachemira. Estado autónomo.	Gilgit-Baltistán.¹ Territorio autónomo.
Capitales	Muzaffarabad	Gilgit
Superficie	13.297 km ²	72.971 km ²
Población	4. 567,982	1.800 millones (en 2015)
Densidad de población	300/km ²	18/ km ²
Índice de natalidad anual	2,41%	2,56 %
Tasa anual de desempleo	14,4 %	
Lenguas	cachemir punjabí urdu y paharí	urdu pashto shina balti wakhi y burushaski
Grupos religiosos	Musulmanes: 95 % Hindúes: 4 %	
Alfabetización	74 %	Hombres: 70 % Mujeres: 50 %
Índice de mortalidad infantil	58 por mil	92 por mil
Índice mortalidad materna	201 por mil	450-500 por mil
Ingreso per cápita	1.512 dólares USA	
Crecimiento económico anual		2,56 % (2013)
PIB		844 millones dólares USA

Fuentes:

Government of AJ&K, en <http://www.ajk.gov.pk/qStatus.php>

GILGIT-BALTISTAN AT A GLANCE 2013 STATISTICAL CELL Planning and Development Department Government of Gilgit-Baltistan en <http://gilgitbaltistan.gov.pk/DownloadFiles/GBFinancil-Curve.pdf>

El conflicto de Cachemira, más allá de la disputa territorial

Cronología del conflicto

AÑO	ACONTECIMIENTO
1846	Nace el Estado principesco de Cachemira.
1935	Proclamación del Acta de Gobierno de India.
1947	Nacen India y Pakistán. Primer enfrentamiento indopakistaní por Cachemira.
1949	Intervención de Naciones Unidas. Cachemira se reparte entre la India y Pakistán, con una línea de alto el fuego acordada.
1950	Constitución aconfesional de India
1956	Constitución islámica de Pakistán
1957	Jammu y Cachemira ratifica su adhesión como Estado de la Unión India.
1962	China derrota a India en una corta guerra por la disputa del área de Aksai Chin.
1965	2ª guerra indopakistaní. Nace el Frente de Liberación Jammu Cachemira con el objetivo de formar un Estado independiente mediante la reunificación de Cachemira administrada por la India y administrada por Pakistán
1971	3.º enfrentamiento armado entre India y Pakistán.
1972	Acuerdo de Simla, alto el fuego y determinación de Línea de Control Nace Bangladés, escindido de Pakistán.
1974	India informa de su primera bomba nuclear.
1984	El ejército indio se anexiona la región del glaciar de Siachen.
1990	Nace Lashkar-e-Taiba (LeT), organización terrorista islamista que defiende la independencia de Jammu y Cachemira.
1980-90	Insurrección de Cachemira: El descontento por el dominio indio conduce a la resistencia armada, protestas masivas y un aumento de los grupos militantes respaldados por Pakistán. Diez mil muertos.
1999	India y Pakistán se involucran en un breve conflicto después de que los militantes cruzan la Línea de Control en el distrito administrado por la India de Kargil.
2008	India y Pakistán abren la primera ruta comercial a través de la Línea de Control en sesenta años.
2010	Manifestaciones contra India en la Cachemira administrada por la India. Mueren más de 100 jóvenes.
2015	Victoria electoral en Jammu y Cachemira del BJP, nacionalista, en coalición con el Partido Democrático Popular Musulmán.
2016 enero	Muere el ministro del Estado de Jammu y Cachemira, el Mufti Mohammad Sayeed.
Abril	Mehbooba Mufti es elegida la primera mujer ministra de Jammu y Cachemira.
Julio	La muerte del militante Burhan Wani deja 30 muertos y el toque de queda.
18 de septiembre	Militantes armados matan a 19 soldados en la base india de Uri. Unas horas más tarde, cuatro militantes son asesinados en un tiroteo con el ejército indio.
29 de septiembre	Dos soldados pakistaníes mueren después de enfrentamientos con tropas indias en la frontera de facto en Cachemira.

AÑO	ACONTECIMIENTO
Octubre	La India ubica a más de 10.000 personas alrededor de la disputada zona fronteriza de Cachemira.
14 de noviembre	Siete soldados paquistaníes mueren en un intercambio de disparos entre fuerzas paquistaníes e indias en la Línea de Control.
15 de noviembre	India culpa a Pakistán por «ataque furtivo mortal» contra soldados en Cachemira. Raja Farooq Haider, primer ministro de Azad Jammu y Cachemira, declara que Pakistán ha desplazado a 8.000 personas a «lugares más seguros» después de los «bombardeos indios».
14 de noviembre	Siete muertos en la Línea de Control paquistaní de Bhimber.
2017 abril	Seis muertos por fuego de la policía de Cachemira en protestas.
mayo	Aparecen los cuerpos mutilados de soldados indios.
10 julio	Siete peregrinos hindúes muertos en ataques cerca de templo sagrado.
26 agosto	Siete muertos en enfrentamientos con fuerzas de seguridad india.

Capítulo duodécimo

México en la encrucijada. Diez años de guerra contra el narcotráfico

María Luisa Pastor Gómez

El crimen organizado busca el control territorial; será una guerra sin cuartel porque ya no hay posibilidad de convivir con el narco. No hay regreso; son ellos o nosotros

Felipe Calderón

Resumen

Después de una década de enfrentamiento militar con los narcotraficantes, México ha logrado decomisar droga por valor de 90.000 millones de euros, a precios de ese país, se han incautado numerosas armas y se han decapitado las principales organizaciones delictivas. En la parte negativa, esta pugna ha elevado sustancialmente el nivel de violencia, las organizaciones delictivas se han atomizado y han ampliado su elenco criminal, que además de droga ahora abarca, entre otros, secuestros, extorsiones, tráfico de personas y robo de combustible, lo que a su vez dificulta la labor de las autoridades, desgasta la imagen del Ejército y pone en mayor peligro a la población.

Palabras clave

México, narcotráfico, Zetas, Jalisco, Sinaloa, Golfo, EE.UU., Colombia, Medellín, Cali

Abstract

After a decade of military confrontation with drug traffickers, Mexico has been able to seize 90 billion euros worth of drugs, at Mexican prices, numerous weapons have been seized and major criminal organizations have lost their main leaders. On the negative side, this struggle has substantially increased the level of violence, criminal organizations have become atomized and have expanded their criminal list; in addition to drugs the list includes also kidnapping, extortion, human trafficking and theft of fuel, and it hampers the work of the authorities, erodes the image of the Army and causes greater danger to the population.

Keywords

Mexico, drug trafficking, Zetas, Jalisco, Sinaloa, Golfo, EE.UU., Colombia, Medellín, Cali.

Introducción

El presidente Felipe Calderón le declaró la guerra al narcotráfico hace 10 años y desde entonces la violencia se ha recrudecido sustancialmente. No obstante, el problema del narcotráfico que afecta al país azteca no es un fenómeno nuevo, sino que tiene más de medio siglo de vida y está enquistado en buena parte de la sociedad. Los narcotraficantes han corrompido las instituciones, en especial las locales, ya que el narcotráfico no tiene capacidad para controlar al Estado nacional, y también la justicia, las fuerzas del orden y, en general, todo aquello que se pueda interponer entre las organizaciones criminales y sus ansias de lucro.

El país alberga las organizaciones criminales más grandes, sofisticadas y violentas del hemisferio occidental y la clave se encuentra en su proximidad a los EE.UU., la economía más grande del mundo y el principal mercado —junto a Europa— para la droga. México es un país montañoso que comparte 3.141 km de frontera con su poderoso vecino del Norte, y recibe numerosa mercancía ilícita desde los países del Sur, ya sea a través de la frontera poco vigilada con Guatemala o de sus largas costas tanto del lado del Pacífico como del Golfo, las cuales abren numerosas rutas de contrabando para la actividad de los grupos criminales, que trafican con todo tipo de mercancías, armas o seres humanos, además de drogas.

Como indica J. Villalobos¹, México tiene, por su situación geográfica «una resonancia mediática y una importancia geopolítica superior a la de Colombia, Venezuela o Brasil»; se ha convertido en la puerta de entrada de mercancías ilícitas y de migrantes, y también en puerta de salida, recepción y tránsito de todo tipo de armas fabricadas en los EE.UU., en particular después de que George W. Bush derogara la disposición que prohibía la venta de armas automáticas y de asalto en EE.UU., sin que existan esperanzas de que la nueva Administración de Donald Trump vaya a introducir modificaciones en este tema. De hecho, «Trump ya ha hablado claramente a favor de la enmienda para mantener la posibilidad de que los ciudadanos estadounidenses posean armas, lo que le hará un flaco favor al tránsito de armas ilegales a México»².

Las bases del conflicto

Hasta finales del siglo pasado, los temas prioritarios para los gobernantes mexicanos eran esencialmente de corte económico, como por ejemplo el

¹ VILLALOBOS, Joaquín, «Doce mitos de la guerra contra el narcotráfico», Revista Nueva Sociedad (NUSO), México 2015.

² FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, María, «El narcotráfico en México, historia de un fracaso político», El Orden Mundial en el siglo XXI, 9 enero 2017, disponible en <http://elordenmundial.com/2017/01/09/narcotrafico-mexico-historia-fracaso-politico/>

Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), en vigor desde el 1 de enero de 1994, o de carácter socio-político, como fue el alzamiento zapatista de 1994 y sus consecuencias, o los problemas derivados del esfuerzo para la democratización del país, mientras que el crimen organizado y en particular el narcotráfico, no se consideraba por entonces un problema de seguridad nacional y solo se transformó en amenaza a la soberanía del Estado al fortalecerse financieramente.

México estuvo gobernado ininterrumpidamente por el conocido Partido Revolucionario Institucional (PRI) durante un periodo de 71 años. Esta larga permanencia en el poder unida a la debilidad de las instituciones abrió la puerta a la corrupción, la cual ha ido permeando desde entonces a políticos y a funcionarios del Estado y agentes de seguridad, quienes ya sea por amedrentamiento o debido a la situación económica precaria derivada de sus bajos sueldos, están en connivencia con el crimen organizado o incluso han terminado desertando del Ejército o la Policía para engrosar las filas de los narcotraficantes. Esta circunstancia agrava el peligro, debido al nivel de formación de estos cuadros y la sofisticación del armamento al que tiene acceso el narcotráfico, dadas sus inmensas ganancias ilícitas.

Con el nuevo siglo llegó al poder un gobierno de oposición, encabezado por el líder del Partido de Acción Nacional (PAN), Vicente Fox (2000-2006), que supuso el fin de la etapa anterior de control y convivencia de los miembros del PRI con los narcotraficantes, e incluso de cierto entendimiento, siempre que su comportamiento fuera «tolerable» y no cruzaran determinadas líneas rojas. La nueva forma de hacer política del PAN, que se agudizó en el sexenio siguiente (2006-2012) con la presidencia de Felipe Calderón, del mismo partido, modificó la agenda de seguridad de México, al considerar el nuevo presidente a la delincuencia organizada su principal objetivo a combatir.

Felipe Calderón asumió la presidencia el 1 de diciembre de 2006 con la promesa de acabar con los cárteles de la droga y 10 días más tarde se embarcó en una lucha frontal contra el narcotráfico bautizada como «guerra contra las drogas». El nuevo mandatario optó por una estrategia militar contra las organizaciones criminales, para lo que involucró al Ejército, incrementó en un 50 % el gasto en seguridad del Gobierno y fortaleció la Secretaría de Seguridad Pública Federal y la Policía Federal.

Calderón inició su particular lucha contra el narcotráfico con el despliegue de la «Operación Michoacán», el 11 de diciembre, la cual supuso el impulso a una guerra no declarada del Estado contra el crimen organizado, así como el inicio de uno de los periodos más sombríos de la historia de México, al provocar una espiral de violencia cuyo saldo después de una década es, según los datos aportados por la Secretaría

de Gobernación y por el Sistema de Seguridad Pública y la Comisión Nacional de DD.HH. (CIDH), de más de 150.000 muertos, cerca de 27.000 desaparecidos y 35.000 desplazados.

Con el retorno del PRI al poder en 2012, tampoco las cosas han cambiado a mejor. Si bien el presidente Enrique Peña Nieto heredó una situación muy difícil y se comprometió a cambiar la estrategia de la guerra, para concentrarse menos en la captura de los capos y enfrentar los problemas subyacentes, como son la corrupción y la fragilidad de las instituciones de seguridad. Durante sus primeros cuatro años de gestión, el elevado número de víctimas ha continuado más o menos en la misma línea, como se desprende de las cifras aportadas por la Procuraduría General de la República (PGR), que ha registrado 28.515 homicidios vinculados a la delincuencia organizada. La triste realidad es que en la última década, la tasa de homicidios de México ha subido de 9,5 por cada 100.000 habitantes en 2005 a 16 homicidios por cada 100.000 habitantes en 2016, cuando el promedio global está en los 7 homicidios por cada 100.000 habitantes. Es decir, el país se encuentra a más del doble de la media mundial.

En opinión de R. Benítez³:

La denominada «guerra al narcotráfico» de México se inscribe dentro de la categoría de los llamados conflictos asimétricos, guerras de baja intensidad, guerras irregulares, guerras sin fronteras. Es claro que se trata de un conflicto transnacional, que ha convertido a México en un país extremadamente peligroso, donde los criminales y los capos de la droga luchan por el control de territorio y por las rutas de tráfico de drogas hacia EE.UU.

El narcotráfico plantea un reto que supera las capacidades de las fuerzas de seguridad del país y constituye una amenaza a la soberanía del Estado. Además, sus redes se extienden desde Argentina hasta Canadá e incluso Europa. Los narcos trafican con drogas ilegales, contrabando, armas y personas, y blanquean sus ganancias a través de cambistas, bancos regionales y locales y proyectos y actividades económicas. Su armamento, entrenamiento y táctica se han vuelto más sofisticados con la intensificación de los esfuerzos del gobierno mexicano por combatirlos. Esto lleva a sostener que el enfrentamiento no es solo mexicano sino que se trata de un problema de seguridad regional; la coherencia de las estrategias debe ser, por tanto, multinacional, ya que para cualquier país es imposible enfrentarse en solitario a esta lacra, cuyos

³ BENITEZ MANAUT, Raúl, «México 2010. Crimen organizado, seguridad nacional y geopolítica», publicado en *Atlas de Seguridad y Defensa de México, 2012*, Colectivo de Análisis de la Seguridad con Democracia (CASEDE).

tentáculos abarcan cada vez mayor poder, capacitación e intimidación a través de los medios.

A este respecto es de destacar que en el último tiempo México tiene planteado otro grave problema que afecta a la seguridad de los profesionales de la comunicación y al ejercicio de la libertad de expresión en el país. Se trata del asesinato y desaparición de periodistas como consecuencia del ejercicio de su profesión. En los últimos seis años se ha alcanzado la cifra de 56 muertos y 12 desaparecidos, más otro asesinado el pasado 3 de marzo, además de los frecuentes ataques a las instalaciones de los medios, sin que, al parecer, se tome medida alguna contra sus autores.

Antecedentes del conflicto

El origen de los cárteles mexicanos se remonta a los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial, al consolidarse en EE.UU. un mercado de consumo de drogas, inicialmente de marihuana y de amapola para fabricar la heroína, cultivados sobre todo en el Estado de Sinaloa durante la década de los años 60. Pero el narcotráfico de México creció especialmente como consecuencia del desmantelamiento de los dos grandes cárteles de Colombia, el Cártel de Medellín y el Cártel de Cali, que habían surgido en los años 70 y 80, engrosados por los beneficios derivados de la creciente demanda de cocaína que se produjo en los EE.UU.

Durante esas dos décadas, como señala B. Bagley ⁴ los cárteles colombianos controlaban la exportación de cocaína desde los Andes hacia EE.UU. Ambas organizaciones criminales iniciaron sus empresas de contrabando por vía aérea, importando clandestinamente la «base» o «pasta» básica⁵ desde la región del Alto Huallaga, en Perú (en donde se originaba el 65 % de la producción mundial de coca) y desde la región de Chapare, en Bolivia (donde se producía el 25 %), hacia Colombia. Una vez allí, los cárteles se ocupaban de refinar el producto y trasladarlo bien por vía marítima o aérea a través del Caribe, con destino al Sur de la Florida, para su posterior distribución y comercialización en el mercado estadounidense.

Este puente establecido por los narcos colombianos con los Andes posteriormente se cortaría debido a las acciones que en los años 90 llevó a cabo el presidente de Perú, Alberto Fujimori, para su destrucción, si bien más adelante quedaría cuestionado por atentar contra los derechos humanos.

⁴ BAGLEY, Bruce, «La conexión Colombia-México-Estados Unidos, Atlas de la Seguridad y la Defensa de México 2009»; CASEDE.

⁵ Extracto de las hojas del arbusto de coca. La purificación esta pasta de coca produce cocaína (cocaína base y clorhidrato de cocaína).

Para paliar las consecuencias para sus negocios, los cárteles colombianos modificaron su estrategia y procedieron al desarrollo de un boom de cultivos de coca en los llanos orientales y en las regiones de la cuenca del Amazonas, en el este y sur de Colombia.

En la primera mitad de los años 80, los cárteles de Medellín y de Cali habían ejercido una posición dominante en el comercio de la cocaína y eran incuestionablemente más ricos y poderosos que los grupos criminales mexicanos, quienes por aquel entonces solo estaban relacionados con la producción y el contrabando de marihuana y de heroína, así como de su comercio en el mercado estadounidense.

Pero en esa misma época se produjo la actuación de EE.UU. Con el fin de cortar el tráfico de cocaína colombiana a través del Caribe, el presidente Ronald Reagan creó, en 1982, el grupo de trabajo del Sur de Florida, el denominado *South Florida Task Force*, a cuyo frente puso al vicepresidente George H.W. Bush. Hacia 1985, el grupo de Florida ya había conseguido reducir sensiblemente el flujo por esa ruta. Paralelamente, el cerco se estrechaba también por otro lado, ya que el gobierno de Belisario Betancourt perseguía a los cárteles por el asesinato del ministro de Justicia colombiano, una acción que había sido ordenada por el capo del Cártel de Medellín, Pablo Escobar. Ante la presión del gobierno de Bogotá, los narcos colombianos huyeron temporalmente a Panamá y allí encontraron un magnífico aliado en la persona del general Manuel Antonio Noriega. Contando con el apoyo del dictador panameño, la ruta de tráfico de cocaína del Caribe se trasladó a través de Panamá al istmo centroamericano y a México, para su posterior envío a los EE.UU.

La ruta de América Central perdió vigor con la invasión de Panamá por parte del presidente George H. W Bush, en diciembre de 1989 y la captura de Noriega, lo que cortó esa vía a los narcotraficantes. Además, a partir de 1990 se firmaron, por una parte, los acuerdos de Paz en Nicaragua, El Salvador y finalmente en Guatemala, en 1996, con lo que se inicia el restablecimiento del control estatal en el istmo centroamericano, creciendo en importancia la conexión de los cárteles con México, mientras por otra parte se estrechó el cerco de las autoridades colombianas contra los Cárteles de Medellín y de Cali, contando con el apoyo de los EE.UU. Colombia redujo primero el Cártel de Medellín, después de perseguir a Escobar y matarle mientras huía, en diciembre de 1993, y luego el de Cali, en 1995, con la rendición de sus dos principales jefes, lo que marca el final de la era de dominación de estos dos grandes grupos en Colombia.

Principales rutas de tráfico de drogas en América Latina y Caribe



Figura 12.1. Fuente Congressional Research Service. Latin America and the Caribbean: Illicit Drug Trafficking and U.S. Counterdrug Programs, Washington 12 de mayo de 2012, disponible en <http://www.fas.org/sgp/crs/row/R41215.pdf>.

El vacío dejado por los cárteles de Medellín y de Cali, como indica Bagley⁶, fue rápida y eficazmente llenado por una proliferación de «cartelitos», se calculan 300 hacia el año 2000, los cuales se vieron obligados a hacer concesiones, tanto en el ámbito de la producción como en el de la comercialización de la coca. Estos pequeños grupos cedieron, por una parte, el control del cultivo y procesamiento de coca en la zona rural colombiana a

⁶ BAGLEY, *op. cit.*

la guerrilla de las FARC y a la organización paramilitar de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) y por otra parte, se vieron abocados a forjar relaciones y alianzas comerciales con organizaciones criminales fuera de Colombia, creando así nuevos espacios y oportunidades para los mexicanos, quienes «entusiastamente» ampliaron su poder, colocándose en una posición dominante en todo el hemisferio.

El alza de los grupos mexicanos

Los grupos mexicanos se iniciaron en el negocio de la droga traficando con marihuana y amapola. A finales de los años 70, las familias diversificaron sus actividades y comenzaron a traficar con cocaína. Desde entonces y hasta ahora, el tráfico ha proliferado a lo largo del país, estimándose que más de la mitad de los estados mexicanos sufre la presencia de al menos un cártel del narcotráfico.

En un principio, los productores colombianos pagaban una tarifa fija a los funcionarios de América Central y México, así como a las organizaciones criminales por su apoyo al tránsito de la droga, pero pronto las organizaciones mexicanas comenzaron a exigir una mayor participación en las operaciones y «en lugar de fuertes tasas como pago comenzaron a demandar la mitad de cada cargamento de cocaína, garantizándole a los cartelitos colombianos la entrega de la otra mitad en los EE.UU. Bajo estos nuevos términos, las organizaciones mexicanas lograron rendimientos muy lucrativos y se hicieron cada vez más poderosas y violentas»⁷.

A principios de los años 80, el negocio de la droga en México estaba repartido básicamente entre dos organizaciones principales, el Cártel de Guadalajara y el Cártel del Golfo, quienes entraron en negociaciones respectivamente con el Cártel de Medellín y con el Cártel de Cali. Los líderes del Cártel de Guadalajara, Miguel Ángel Félix Gallardo, Rafael Caro Quintero, y Ernesto Fonseca Carrillo, alias «El Neto», fueron los que al parecer establecieron, en colaboración con el Cártel de Medellín, los patrones de tráfico de drogas que continúan presentes en la actualidad: el movimiento de cocaína por vía aérea y marítima hacia Centroamérica y México y su introducción por vía terrestre en los Estados Unidos.

El entonces poderoso **Cártel de Guadalajara** firmó su «sentencia de muerte» como organización en febrero de 1985, después de que ordenara secuestrar al agente encubierto de la *Drug Enforcement Agency* (DEA), Enrique Camarena, para torturarlo y luego asesinarlo. EE.UU. reaccionó y presionó fuertemente al gobierno de Miguel de la Madrid para que tomara acciones contra ese Cártel, quien se vio obligado a detener a dos dirigentes de esta

⁷ Ibíd.

organización criminal, Caro Quintero y Fonseca Carrillo. Posteriormente se detendría al líder principal, Félix Gallardo, en 1989, ya durante el gobierno del presidente Carlos Salinas de Gortari.

Posteriormente, el Cártel de Guadalajara se dividió en tres organizaciones que se repartieron geográficamente el negocio y los servicios de la droga, surgiendo así el Cártel de Sinaloa, el más importante, que encabezó el conocido narcotraficante Joaquín Guzmán Loera, alias «El Chapo», considerado durante 7 años consecutivos por la revista *Forbes* como uno de los hombres más ricos y poderosos del mundo; el Cártel de Tijuana, Baja California, o de la familia Arellano Félix, para controlar la exportación de marihuana, cocaína y heroína al mayor mercado del mundo, el del Estado de California; y el Cártel de Juárez, o Cártel del Milenio, que obtuvo un gran poder bajo la dirección de Amado Carrillo Fuentes, conocido como el «Señor de los Cielos» porque construyó una gran flota aérea para transportar la cocaína colombiana a EE.UU., lo que se realizaba a vuelo rasante, en una frontera que no tenía radares en el desierto.

A estas tres organizaciones —Tijuana, Juárez y Sinaloa— hay que sumar el cártel de los hermanos Beltrán Leyva, inicialmente sicarios del «Señor de los Cielos», que se expande hacia el estado de Jalisco y todos juntos formaron lo que se dio en llamar «La Federación», una alianza coyuntural de intereses que duró varios años y que acumuló gran poder. Todo esto sucedió antes del 11 de septiembre de 2001. A partir de esa fecha, el producto debe ingresar a EE.UU por tierra, a pesar del gran reforzamiento de la frontera que hicieron las autoridades estadounidenses como parte de la guerra al terrorismo.

El origen del **Cártel del Golfo** se remonta a 1984 cuando Juan García Abrego asumió el negocio de marihuana y heroína que le habían dejado en herencia un pariente cercano e inició negociaciones con los narcotraficantes colombianos, llegando a un acuerdo con el Cártel de Cali. Abrego fue detenido y deportado a los EE.UU. en 1996 y le sucedió Osiel Cárdenas Guillén al frente de la organización mexicana a quien se le debe el desarrollo del ala militar del Cártel, uno de los legados más sangrientos del país.

En 1997, Osiel Cárdenas, alias «El Mata Amigos», decidió reforzar su seguridad personal atrayendo a 31 miembros del Ejército, suboficiales y algún teniente de las Fuerzas Especiales del Ejército, a los que les triplicó su sueldo anterior, y formó un nuevo grupo paramilitar que tomó el nombre de Los Zetas, en referencia al nombre con el que los desertores se identificaban por radio cuando formaban parte de las fuerzas gubernamentales.

Los Zetas se hicieron conocidos por la utilización y tecnología de sus armas y equipos de comunicación, de última generación, y también por el empleo de la disciplina militar para la planificación de sus operaciones y la toma de control del territorio, manteniéndolo a través de la fuerza, así como por la

recopilación de inteligencia. La DEA los calificó como el grupo paramilitar tecnológicamente más avanzado, sofisticado y violento, ya que cambiaron las reglas del juego en el hampa mexicana, utilizando tácticas militares y macabras exhibiciones de fuerza, que incluyeron decapitaciones de miembros de las familias rivales del cártel.

Los «Zetas» se escindieron del cártel del Golfo, crearon una organización independiente y le declararon la guerra a muerte a este cártel. También Los Zetas entrenaron a un grupo de traficantes nuevos en el estado de Michoacán en la costa este, la denominada Familia Michoacana, que abre una nueva veta en el comercio de narcóticos y la venta de pseudoefedrinas, cuyos precursores llegaban de China por los puertos del Pacífico. El nuevo grupo pronto sobrepasó a sus maestros.

Bajo el mandato del presidente Vicente Fox (2000-2006) surgieron nuevas organizaciones. Estas poderosas mafias dominan los mercados de venta de cocaína, heroína y efedrinas en más de trescientas ciudades de Estados Unidos y las pugnas entre ellas han elevado las cifras de homicidios en México a tasas no conocidas previamente.

En sus primeros 3 años de gestión, Fox logró debilitar a los cárteles de Juárez y de Tijuana, debido en parte a que con la transición del PRI al PAN se produjo una ruptura en los patrones tradicionales de soborno entre los políticos y los grandes cárteles, pero no logró eliminarlos del todo. Además, se crearon nuevas oportunidades para las bandas rivales que buscaban expandir su participación en el comercio de la cocaína, el Cártel de Sinaloa y el del Golfo, los cuales establecieron nuevas rutas de contrabando a lo largo de las costas del Pacífico y del Golfo y lucharon encarnizadamente para conseguir el control de sitios clave en la frontera con EE.UU. Ambos lograron suplantarse al Cártel de Tijuana y al Cártel de Juárez en 2003.

Evolución de los cárteles mexicanos

Nada más llegar al poder, el presidente Vicente Calderón (2006-2012) desplegó a 6.500 soldados en el Estado de Michoacán, en la costa del Pacífico, para erradicar al grupo más prominente allí, la Familia Michoacana. El resultado fue el recrudecimiento de la violencia derivada de la fuerte lucha generada entre el Estado y el crimen organizado, lo que llevó al gobernante a confiar más en las tropas para combatir al narcotráfico por la vía militar. De hecho, tanto el gobierno de Vicente Fox como luego el de Felipe Calderón se trazaron como prioridad detener las operaciones de los narcotraficantes en México con más ejército y policía, mejores equipos de inteligencia, más formación y nuevas leyes que le dieron más herramientas al sistema judicial para preparar los casos contra los traficantes.

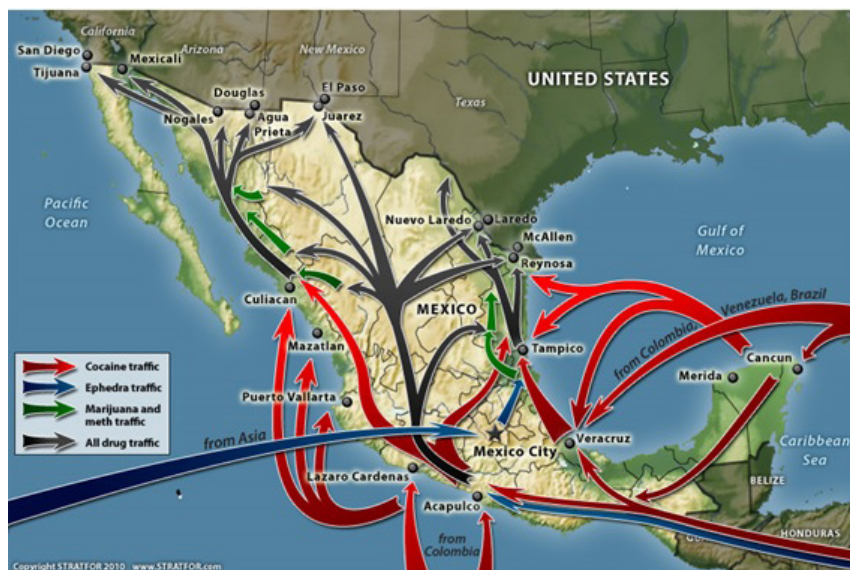


Figura 12.2. Rutas de la droga en México.

La militarización de la guerra contra la droga tuvo varios efectos. Por una parte provocó una carrera armamentista y una pugna entre las organizaciones criminales y el aparato de seguridad del gobierno, y por otra, la pugna entre dichas organizaciones entre sí, con el consiguiente recrudecimiento de la violencia agravamiento de la situación interna.

En unos casos, el asesinato o aprehensión de líderes de organizaciones delictivas al que procedieron las fuerzas gubernamentales dio paso a la competencia al interior de las organizaciones para renovar sus mandos, y de cara a otras organizaciones se convirtió en una oportunidad para que sus rivales trataran de ampliar sus «negocios» aprovechando la situación de debilidad o precariedad del contrario. En otros casos, la decapitación de algunos cárteles lo que ha provocado es fragmentación, más violencia, diversificación en el negocio y nuevas alianzas de conveniencia entre algunos grupos, normalmente de carácter temporal.

En la etapa de Calderón surgieron nuevos cárteles como la Organización Beltrán Leyva (OBL) que bajo la dirección de Arturo Beltrán Leyva «El Barbas» y Héctor Beltrán Leyva, «El H», se desmembró del Cártel de Sinaloa en 2008. La lucha entre los narcotraficantes se agravó. Bajo la dirección de Arturo Beltrán Leyva, alias «El Jefe de Jefes», el Cártel de Sinaloa formó pandillas y «fuerzas especiales» para combatir a Los Zetas.

Inevitablemente, el terror se extendió al ritmo de la expansión de los intereses de los narcotraficantes. Pronto, tanto Los Zetas como La Familia Michoacana tendrían intereses en otros negocios ilícitos, como el secuestro, la extorsión y la piratería.

En 2011 se produjo una nueva escisión del lado del Cártel del Golfo, de manera que al desmembramiento que ya se había producido con los Zetas y la Familia Michoacana hay que añadir la aparición de un nuevo grupo. Este último surgió tras la supuesta muerte del líder de la Familia Michoacana, Nazario Moreno González, alias «El Chayo». La nueva organización se hizo llamar los Caballeros Templarios y lo encabezó el carismático líder, Servando Gómez Martínez, apodado «La Tuta», que solía utilizar las redes sociales para aumentar su notoriedad.

Los grupos criminales también han diversificado su actividad delictiva incluyendo secuestro, extorsión, tráfico ilegal de personas, armas. «La delincuencia organizada se ha visto diversificada hasta verse involucrada en 23 tipos de delitos económicos, lo que hace que México tenga la tercera economía ilícita más grande del mundo, por detrás de China y Rusia»⁸.

Situación actual del conflicto

Con el regreso del PRI al gobierno de la nación, en 2012, el presidente Peña Nieto propuso un abandono de la estrategia frontal de la «guerra contra las drogas» de los gobiernos anteriores del PAN, con la intención de reducir los niveles de violencia. Según aseguró Miguel Ángel Osorio Chong, actual secretario de Gobernación, no solo se capturaría a los líderes de los cárteles, sino también a los principales operadores.

La realidad es que Peña Nieto se encuentra en la última etapa de su mandato y se estima que podría terminar su legislatura con unas cifras de violencia similares a las de la etapa de Calderón. De las diez propuestas de seguridad nacional que el mandatario expuso dos meses después de la desaparición de 43 estudiantes de Ayotzinapa, en Guerrero, en noviembre de 2014, ninguna ha sido aprobada por la Cámara de Diputados. Solo ha prosperado la creación del número de emergencia 911, algo que no necesitaba la aprobación parlamentaria⁹.

En la actualidad, parece que en México operan 8 organizaciones delictivas y 43 brazos armados, siendo las dos más destacadas el Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG), fundado por Nemesio Oseguera Ramos, alias «El Mencho» y el ya conocido Cártel de Sinaloa. Ambos se encuentran enzarzados en una guerra sin cuartel en varios estados del país, disputándose entre ellos porciones del territorio.

El *Cártel de Jalisco Nueva Generación* ha sido asociado con el uso extremo de la violencia, ya que tras su surgimiento, a partir de 2011, la tasa de homi-

⁸ PAULLIER, Juan. «10 años de guerra contra el narcotráfico: la clase política mexicana es la madre y el padre de la violencia organizada en México», BBC Mundo, Ciudad de México, 15 diciembre de 2016.

⁹ FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, María, *op. cit.*

cidios de Jalisco aumentó considerablemente. Su misión inicial fue combatir a Los Zetas en el Estado de Veracruz, lo que hicieron bajo el nombre de «Los Matazetas». Al parecer este grupo se encuentra fuertemente armado, con sofisticadas ametralladoras y lanzagranadas. Por medio de alianzas con cárteles históricos venidos a menos, como el clan de los Arellano Félix o el de los Beltrán Leyva, le está consiguiendo arrebatar plazas muy codiciadas a su anterior aliado¹⁰, el Cártel de Sinaloa. Como señala C. Flores¹¹.

Existe un notable paralelismo táctico entre las acciones violentas desplegadas por el CJNG y Los Zetas. El tipo de armamento, la respuesta organizada y masiva, destinada a desquiciar ciudades con tácticas de combate urbano para evitar la captura de sus líderes o vengar su muerte o detención, la capacidad para articular efectivamente una hegemonía territorial basada en la generación de violencia, la utilización de elementos con identidad y organización de corte castrense, así como su probada capacidad para enfrentar a las fuerzas del Estado, son algunos de los factores que evidencian que este grupo cuenta con estructuras armadas bien entrenadas en tácticas militares. En sentido estricto, este hecho no constituiría una novedad: los Anti-Zetas o Mata-Zetas, organización que constituyó parte de la línea ascendente del CJNG, tenía entre sus integrantes a individuos que habían pertenecido a las Defensas Rurales adscritas a la 43 Zona Militar, como Juan José «El Abuelo» Farías Álvarez.

Según publica Insight Crime, el CJNG se está expandiendo con bastante rapidez. Hasta 2016, tenía presencia en 14 Estados, casi la mitad del territorio nacional, así como contactos en el exterior con varios países: Colombia, Perú, Bolivia, América Central, EE.UU., Canadá y Australia. Actualmente parece estar intentando desplazar al Cártel de Sinaloa, lo que tendría sentido ya que, según la DEA, el Cártel Jalisco Nueva Generación procede del Cártel de Sinaloa y como dice el refranero popular, «no hay peor cuña que la de la propia madera».

El segundo grupo más poderoso del país es en este momento el *Cártel de Sinaloa*. Aunque esta organización ha perdido cierta capacidad tras la detención de sus líderes clave y la extradición del Capo Guzmán a los EE.UU., sigue dominando las rutas hacia el vecino del norte.

Dentro del mercado mexicano, «el Cártel de Sinaloa ha sido pionero en la producción, exportación y distribución de metanfetaminas, sin menoscabo de su histórico papel en el tráfico de cocaína y su posición dominante en la

¹⁰ MONTERO VIEIRA, Jose Ignacio, «Las Fuerzas Armadas mexicanas como punta de lanza en el combate contra el crimen organizado», Documento de Opinión, IIEE, 25 de mayo de 2017, disponible en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2017/DIEEE057-2017_FAS_Mexico_MonteroVieira.pdf

¹¹ FLORES PÉREZ, Carlos, «Cártel Jalisco Nueva Generación: elementos a considerar sobre la reconfiguración de las organizaciones del tráfico de drogas en México», *Atlas de Seguridad y defensa de México 2016*, CASEDE.

producción de marihuana y amapola»¹². Según la DEA, la organización de Sinaloa es un consorcio internacional que opera a través de alianzas en 54 países, en los cuales realiza tráfico de drogas, lavado de dinero, falsificación de documentos, control de rutas y contrabando de bienes ilegales»¹³.

A pesar de su presencia global y de la posición hegemónica en la que ubica la DEA a este grupo, hay tres factores de cambio que apuntan al agotamiento en la estabilidad de la coalición dominante y a una transición que inaugura una nueva ola de violencia. El primero es el desgaste de la triada Guzmán-Zambada-Esparragoza que ejerció el liderazgo desde sus orígenes y que le aportó estabilidad al Cártel; el segundo es el relevo generacional y, el tercero, el aumento de la competencia, ya que como se ha indicado, el CJNG, se perfila como el futuro grupo dominante, particularmente tras las detenciones de Guzmán Loera, «El Chapo».

El resto de los cárteles han perdido poder, pero siguen estando muy presentes. Incluso algunos, al haber perdido fuerza o bien se han fragmentado —el caso del Cártel de Juárez y el De Tijuana— o han dado lugar a la aparición de pequeños grupos sucesores como el de «Guerreros Unidos», que se desprendió de la Organización Beltrán Leyva.

Estos grupos menores carecen de contactos internacionales para traficar con drogas a gran escala y dependen cada vez más de otras fuentes delictivas, como el comercio de drogas a nivel local, el secuestro, la extorsión u otros ingresos locales y relativamente nuevos como la minería y el hurto de gasolina, lo que dificulta sensiblemente la labor de las fuerzas de seguridad, que ahora tienen que vigilar a un mayor número de grupos, a la vez más pequeños y por tanto más difíciles de investigar e incrementa el peligro para la población, ya que esta se ve expuesta a nuevos peligros.

El *Cártel de Tijuana* ahora es solo un vestigio de lo que fue. Ha perdido fuerza, pero no la suficiente, ya que cobra «piso» (un tipo de impuesto) al Cártel de Sinaloa para poder transportar droga a través de su territorio.

La *Organización de los Beltrán Leyva* está actualmente en vacío de poder debido al arresto del «H», en 2014; de hecho, todos los Beltrán Leyva han sido capturados o están muertos.

El *Cártel del Golfo* ha perdido influencia en los últimos años, debido a las batallas contra sus rivales, Los Zetas, su antigua ala militar. Ahora este cártel tiene la tarea de combatir a un monstruo de su propia creación.

Por lo que se refiere a *Los Zetas*, sus días como el Cártel más temido de México están llegando a su fin y es probable que su enfoque siga siendo cada vez más local.

¹² RODRÍGUEZ ULLOA, Carlos, «Sinaloa: fin de la hegemonía y epicentro de la guerra que comienza», en *Atlas de Seguridad y Defensa de México 2016*.

¹³ *Ibíd.*

La Familia Michoacana. Su proximidad a la ciudad portuaria de Lázaro Cárdenas le dio acceso a los cargamentos de cocaína procedentes de Colombia, así como a los precursores químicos para la producción de metanfetaminas procedentes de Asia. Pero la lucha por el control de este puerto fue mortal y les debilitó mucho.

Los Caballeros Templarios. La captura de sus máximos líderes en 2014 y 2015 y la última de ellas, la de Ignacio Rentería Andrade, alias «El Cenizo», en junio de 2017, selló su destino dejando en precario el futuro de esta organización.

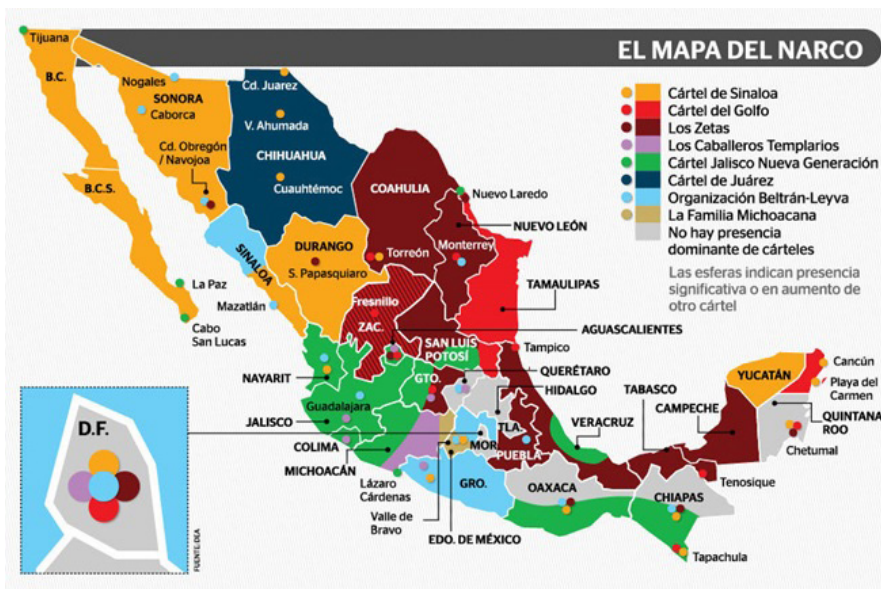


Fig 13.3. Distribución de los narcotraficantes.

Papel de los actores externos

El narcotráfico es un problema global por la relación transnacional existente entre producción, comercio y consumo. Por ello, México nunca podrá acabar con esta lacra en solitario sino que necesita la estrecha colaboración de otros países, así como políticas coordinadas entre ellos, colaboración que en el caso norteamericano se considera fundamental.

Históricamente, México se había mostrado renuente a aceptar ayuda norteamericana para asistencia militar y durante la Guerra Fría, por ejemplo, se negó sistemáticamente a suscribir compromisos de cooperación en esta materia. Por Parte de EE.UU., se apreció cierta desconfianza hacia México a raíz del asesinato del agente de la DEA E. Camarena, en 1985, la cual se agravó «en 1997, cuando salieron a la luz los vínculos estrechos del Jesús Gutiérrez Rebollo —zar antidrogas de México y general del Ejército— con

organizaciones del narcotráfico, en particular el Cártel de Juárez»¹⁴. Sin embargo, al final de la década de los 90 y sobre todo ya en el nuevo siglo, México sintió la necesidad de adquirir nuevo equipo y entrenamiento para enfrentar con eficacia al narcotráfico y modernizar así sus fuerzas armadas¹⁵.

En líneas generales, tras el 11 de septiembre América Latina cayó en un relativo olvido con respecto a las prioridades de la política exterior estadounidense; la cooperación con la región se centró entonces en la lucha contra las drogas, por entender que el problema mundial de las drogas ha de ser de responsabilidad compartida. «Calderón realizó, cuando era presidente electo, una visita a EE.UU. y lanzó una llamada de S.O.S al vecino del norte, el cual dio paso al posterior diseño de un amplio programa de cooperación contra el crimen organizado, que se denominó Iniciativa Mérida»¹⁶. El resultado fue la firma de esta Iniciativa, la cual entró en vigor a partir de diciembre de 2008, como un programa multianual enfocado en proveer entrenamiento y equipo a los gobiernos de México, Centroamérica, República Dominicana y Haití, con la finalidad de confrontar a las organizaciones criminales.

Con el desarrollo de este Plan Mérida, México desplazó a Colombia como principal receptor de asistencia militar en el hemisferio. Inicialmente se aprobó un monto de 1.400 millones de USD a entregar a lo largo de tres años, finalizando la primera etapa en 2010. En 2008, la ayuda de Estados Unidos a México fue de aproximadamente 440 millones USD, mientras que para Colombia se destinaron 395 millones USD; en 2009, México recibió 672 millones USD, y Colombia solo 400 millones¹⁷.

Durante los primeros años del desarrollo del Plan Mérida, «el énfasis se puso en el equipamiento y entrenamiento de las fuerzas de seguridad responsables del combate al crimen organizado, destacando la recepción de aeronaves para transporte, vigilancia y búsqueda; equipamiento de laboratorios periciales, transferencia de equipo no intrusivo detector de sustancias y materiales ilícitos. En una en una segunda etapa, se hizo hincapié en las deficiencias detectadas en el sistema de justicia de México y en la necesidad de introducir reformas, así como en la de profesionalizar a la policía, para lo que se han impartido cursos de entrenamiento y capacitación, se han establecido programas de prevención del delito, así como construcción y actua-

¹⁴ OLSON, Eric, L. y RODRÍGUEZ, Ximena, «La Seguridad México-Estados Unidos: Responsabilidad compartida», en *Atlas de Seguridad y Defensa 2016*, México.

¹⁵ BENITEZ MANAUT, Raúl: «Seguridad nacional y transición política 1994-2000», en *Foro Internacional*.

¹⁶ BENITEZ MANAUT, Raúl, «México 2010. Crimen organizado, seguridad nacional y geopolítica», publicado en *Atlas de Seguridad y Defensa de México, 2012*, CASEDE.

¹⁷ Dolia Estévez, «Guerra es guerra. México desplaza a Colombia como receptor número uno de América Latina en ayuda militar para el combate al narcotráfico», Poder, 29 de enero de 2010, p. 2., apud, Benitez Manaut.

lización de la infraestructura general de juzgados y reclusorios, en el marco de esta Iniciativa»¹⁸.

«La última etapa de la aplicación de los recursos provenientes del Plan, ha estado marcadamente influenciada por la protección a los derechos humanos, así como en la construcción de fronteras seguras y eficientes, de la misma manera en que se ha visto la necesidad de fortalecer las comunidades gravemente afectadas por la violencia que ha generado el crimen organizado. Derivado de lo anterior, el Congreso de los Estados Unidos de América bloqueó temporalmente en 2008 una parte de los recursos que habrían de ser entregados a México, condicionando su entrega al respeto a los derechos humanos»¹⁹.

Los recursos de la Iniciativa Mérida entregados por el gobierno de los Estados Unidos a México mediante equipo y entrenamiento para las diferentes instituciones responsables de la aplicación de la ley, han sido distribuidos, como señala P. Mata, del modo siguiente ²⁰ (en millones de USD).

AÑO	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
TOTAL	400	300	420	450	178.2	281.8	227.4	194.2	143.6	139	129

La Iniciativa Mérida no solo hizo hincapié en el tráfico de drogas, también contó con destinados a interrumpir el tráfico de armas de Estados Unidos hacia sus vecinos del sur. Se calcula que entran diariamente a México unas 2.000 armas provenientes de Estados Unidos.

En el año 2013, el vicepresidente de la Administración Obama, John Kerry, le dio al recién nombrado presidente de México, E. Peña Nieto, garantías en el sentido de que podía seguir contando con la colaboración de su vecino del norte para luchar más eficazmente contra el crimen organizado y el narco-tráfico. Con ese fin, EE.UU. estaba dispuesto a relanzar la «Iniciativa Mérida», que buscaba erradicar aquellas lacras con ayuda estadounidense.

La afirmación de Kerry fue refrendada ese mismo año por el presidente Barack Obama y tanto él como su homólogo mexicano analizaron, durante las reuniones que sostuvieron en la ciudad de México, la viabilidad de incrementar y profundizar la cooperación binacional en materia de seguridad, más allá de la Iniciativa Mérida. El futuro, en cambio, abre una incógnita en lo relativo a este acuerdo, ya que Donald Trump, ha manifestado ante diferentes medios y en diversos foros, una marcada tendencia a disminuir los acuerdos internacionales y concentrarse más en asuntos internos de su país; algunos analistas estiman, incluso, que Trump podría tratar de desviar fondos

¹⁸ MENDOZA CORTÉS, Alma Paloma, «Operaciones del Ejército mexicano contra el tráfico de drogas, revisión y actualidad», Revista «Política y Estrategia» N° 128, 2016, Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos de Chile (ANEPE).

¹⁹ MATA CERVANTES, Pedro «¿Y la Iniciativa Mérida?» Instituto de Investigaciones Estratégicas de la Armada de México (CESNAV), México, 04.11.2016.

²⁰ *Ibíd.*

de esta Iniciativa para sufragar los gastos de construcción de su ya famoso muro.

A pesar de la importancia de la cooperación bilateral en materia de seguridad, esta ha disminuido gradualmente, sobre todo, en lo que se refiere al Programa Antinarcoóticos, pero no está todo perdido, ya que, como señalan E. Olson y X. Rodríguez, «se está construyendo un diálogo de alto nivel que tiene una agenda más amplia que el mero respaldo económico. Tanto en la Administración Obama como en la de Peña Nieto se decidió expandir la agenda de la cooperación a través del Grupo Bilateral de Cooperación en Seguridad (GBCS). En palabras de la Secretaria de Gobernación, este grupo es el principal foro de alto nivel México-Estados Unidos para el fortalecimiento de la estrategia en asuntos que les son comunes»²¹.

Conclusiones y perspectiva de futuro

América Latina tiene muchas encrucijadas y las mafias y las drogas son desafíos con los que la región en general y México en particular, se ven abocados a «lidiar». México está en guerra contra el narcotráfico especialmente en la última década y el centro del conflicto es su valor de ruta para introducir drogas en EE.UU., los miles de millones que genera este tráfico ilícito y el hecho de haberse convertido en país de tránsito y recepción de gran cantidad de armas procedentes de los EE.UU.

En los últimos años se ha dado una carrera armamentista entre cárteles. Aunque las armas son más intimidatorias que combativas, el resultado es el dominio territorial y esto implica que muchos mexicanos quedan bajo el yugo de su autoridad, lo que se convierte en una clara amenaza a la soberanía del Estado y pone en peligro a toda la sociedad. A nivel de la Administración local, por ejemplo, aprovechando la fragilidad financiera y política de los municipios ubicados en áreas rurales, las organizaciones criminales han logrado durante años financiar campañas electorales, dando paso a una variable: la «narcopolítica».

Todo ello en el marco de la corrupción, impunidad del sistema judicial, ineficacia de las investigaciones, baja remuneración y falta de entrenamiento de la policía, precaria situación económica de millones de mexicanos, a lo que se añade la proliferación de asesinatos a periodistas que se ha producido en el último tiempo. De hecho, México se ha convertido en uno de los países más peligrosos del mundo para ejercer el periodismo. Hasta la fecha se han registrado 104 casos de periodistas asesinados desde el año 2000, y otros 25 están desaparecidos y, se cree que están muertos. En la lista de los lugares más mortíferos para ser reportero, México está ubicado entre Afganistán, un país devastado por la guerra, y Somalia, categorizado como Estado fallido.

²¹ OLSON *et al.*, *op. cit.*

El año pasado fueron asesinados once periodistas mexicanos, la mayor cifra durante este siglo.

La solución al conflicto del narcotráfico es muy complicada, como lo demuestran los escasos resultados que se han obtenido hasta la fecha en esta lucha. Por el contrario, los cárteles se han multiplicado, sofisticado y expandido por gran parte de la geografía mexicana y en la actualidad están más fragmentados, algunos ya no son transnacionales porque han perdido capacidad para serlo y en cambio han adquirido un peso más local y han diversificado sus actividades ilícitas para obtener más ingresos, lo que supone un mayor riesgo para la población.

Como señala J. Villalobos²²:

«No existe un camino pacífico para enfrentar a los cárteles. Con el crimen organizado no se puede convivir, tampoco negociar, y si no se le combate, crece. Si el centro de gravedad del conflicto es el valor de la ruta de la droga, es necesario reducir al máximo el valor de esa ruta, restándole ventajas y oportunidades a estos grupos criminales en el uso de ese territorio. Esto sólo es posible mediante el uso de la fuerza, porque no se puede resolver este problema rezando. Lo importante no es atajar las drogas para que no lleguen a destino, sino dismantelar cárteles, pandillas y estructuras criminales para recuperar autoridad y devolverle la tranquilidad a los ciudadanos. Y esto requiere tiempo y sufrir bajas. Es lógico que la violencia haya crecido al intervenir el gobierno y enfrentar a los cárteles.»

La violencia es un instrumento del crimen organizado para defender sus “negocios”, para intimidar y controlar territorio y para ejercer la hegemonía en rutas y plazas frente a otros grupos criminales. Su combate natural es contra otros cárteles, no es un recurso de última instancia contra el Estado. (...) Si no se actúa para asegurar la autoridad del Estado en todo el territorio nacional hay riesgo de que el país quede dividido en múltiples feudos criminales y que el Estado se convierta solo en otro feudo más, como en Guatemala. Los cárteles no confrontan al Estado, lo que tratan es de corromperlo con dinero o neutralizarlo con intimidación. Se trata de criminales que no buscan poder político sino que están movidos por la codicia, que quieren enriquecerse traficando con droga y para ello prefieren comprar policías y políticos antes que matarlos».

Durante la larga gestión del PRI, los distintos gobiernos habían querido acabar con el narcotráfico y el crimen organizado negociando con los principales cárteles, sin renunciar por completo a la represión, una política que no dio resultados. La llegada a la presidencia de Fox y Calderón supuso un cambio total de estrategia. Los mandatarios del PAN rompieron las relaciones de los políticos con los cárteles de la droga, que entonces se enfrentaron entre

²² VILLALOBOS, Joaquín, «La guerra de México», Revista NEXOS, agosto 2010, disponible en <http://www.nexos.com.mx/?p=13890>

sí, y optaron por la vía de dureza en el enfrentamiento, sacaron a la calle al Ejército para luchar contra los narcotraficantes y las bandas, pero con ello el número de víctimas de la violencia fue en aumento y el problema del narcotráfico y las bandas tampoco se resolvió. Además, el hecho de implicar al Ejército en esta lucha le está produciendo un fuerte desgaste a la institución, tanto en esfuerzos como en términos de deterioro de su imagen como consecuencia de los excesos que inevitablemente se producen a veces en esta guerra contra la criminalidad.

La estrategia de decapitar a las organizaciones, pero sin conseguir aniquilarlas ha provocado asimismo una fragmentación en la mayoría de los cárteles, y esta proliferación dificulta la labor de las fuerzas de seguridad, que ahora tienen que vigilar a un mayor número de grupos, a la vez más pequeños y por tanto más difíciles de controlar. En líneas generales, los grupos criminales suelen ser bastante proactivos y se caracterizan por la rápida variación de las rutas de tráfico, los *modus operandi* y los eficaces métodos de ocultación que desarrollan. También, como señala el informe de 2017 elaborado por Naciones Unidas²³ «están cambiando los modelos comerciales aprovechando las nuevas tecnologías, que viene alterando el carácter del comercio de sustancias ilícitas y los tipos de agentes que en él participan, lo que da lugar a que se establezcan redes horizontales menos estructuradas y a que grupos de menor entidad pasen a adquirir más importancia».

Además, las organizaciones criminales han ampliado su elenco de actividades delictivas a otros sectores, de manera que cada vez son menos las que se dedican exclusivamente al narcotráfico, si bien el mercado de drogas y en especial el de la cocaína y las sustancias sintéticas no solo se mantiene sino que parece estar prosperando. De hecho, el citado informe de UNODOC²⁴ señala que «los datos relativos a la producción, el tráfico y el consumo de drogas apuntan a una expansión global del mercado de cocaína en el mundo entero. El cultivo de arbusto de coca, tras un prolongado declive, aumentó el 30 % durante el periodo comprendido entre 2013 y 2015, principalmente como resultado del aumento registrado en Colombia. También está aumentando el consumo de cocaína en los dos principales mercados, América del Norte y Europa, lo que no es muy buena noticia para México, ni para el nuevo gobierno que salga de las urnas en las elecciones generales de 2018.

En la parte positiva, las autoridades mexicanas han logrado reducir en este tiempo la capacidad operativa de los grupos, y por tanto, quebrar su fortaleza. «Se ha decomisado marihuana y cocaína por un valor de 90 mil millones de euros, valor calculado al precio estimado de cotización en México (si fuera en EE.UU. la cifra sería mucho más elevada); se han incautado unas 200.000 armas de fuego, de las que tres cuartas partes son de grueso calibre, así

²³ Informe Mundial sobre las Drogas 2017, Oficina de las Naciones Unidas contra la droga y el Delito (UNODC).

²⁴ *Ibíd.*

como vehículos terrestres y marítimos, que ascienden a 162.000, mientras que las aeronaves supusieron 607; finalmente, se han inutilizado unas 5.000 pistas de aterrizaje clandestinas»²⁵, lo que abre un canto a la esperanza.

La erradicación del narcotráfico en México podría convertirse en un clamor social; de acuerdo con los resultados de una reciente encuesta elaborada por el *Pew Research Center* de los EE.UU., hay un estado de ánimo sombrío entre los mexicanos y el 85 % de la población se muestra insatisfecho con la situación actual del país. Entre las preocupaciones más apremiantes, indica el estudio, están la corrupción de la clase política, la violencia relacionada con las drogas, así como el crimen²⁶, lo que habrá de tener en cuenta el próximo gobierno. En el futuro se requerirá además de voluntad política, el ataque a la estructura financiera de los narcos, que sigue intacta, asemejándose a multinacionales del crimen más que a grupos de delincuentes, así como el concurso y la colaboración de la comunidad internacional, factores sin los que la victoria sobre el narcotráfico no parece que pueda hacerse posible.

Indicadores geopolíticos

TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS	
Extensión 1.972.550 km ²	
PIB 257.222 millones de euros	
Estructura PIB	Agricultura 3,7 %
	Industria 33,1 %
	Servicios 63,2 % (est. 2016).
PIB per cápita 8.541 USD	
Tasa de crecimiento PIB 2,3 %	
Relaciones comerciales (Exportaciones): 373.930 millones USD	
Relaciones comerciales (Importaciones): 387.064 millones USD	
Población 129.163 millones de habitantes	
Estructura de edad	0-14 27 %
	15-59 45 %
	Más de 60 10 %
Tasa de crecimiento de la población 1,4 %	
Esperanza de vida 77,4 años	

²⁵ MONTERO VIEIRA, *op. cit.*

²⁶ VILLEGAS, Paulina, «Un estudio indica que el 85 % de los mexicanos opinan negativamente sobre EE. UU.», *The New York Times*, 14 septiembre 2017.

México en la encrucijada. Diez años de guerra contra el...

Grupos étnicos 60-70 % mestizos; 21 % amerindios; otros 10 %
Religiones 88 % católicos, 5,2 % protestantes y evangélicos
Tasa de alfabetización de la población 94,5 %
Población en situación de pobreza 46,2 % (55,3 millones)
Población en situación de pobreza extrema 9,5 %
Índice GINI 0,502 (2014)
Gasto militar. % del PIB. 0,58 % (2016)

Fuentes: Naciones Unidas 2017, MAEC ,Ficha El País

Cronología del conflicto

FECHA	ACONTECIMIENTOS
1960	Comienza el cultivo de marihuana y amapola en México
1970-80	Apogeo de los grupos colombianos Cártel de Medellín y Cártel de Cali, que comercializan la droga que se cultiva en los Andes (Perú y Bolivia). Los cárteles mexicanos comienzan a traficar con cocaína.
1982	El presidente de EE.UU., Ronald Reagan, crea el <i>South Florida Task Force</i> , al mando del vicepresidente George H. W. Bush.
1984	El Cártel de Medellín, liderado por Pablo Escobar, asesina al ministro de Justicia de Colombia, Rodrigo Lara Bonilla. El presidente Belisario Betancourt inicia una persecución. Los narcos huyen a Panamá y se alían con el general Noriega. Surge en México el Cártel del Golfo, liderado por Juan García Abrego.
1985	El <i>South Florida Task Force</i> consigue reducir el flujo de cocaína por la ruta de Florida y los narcos colombianos trasladan la ruta de la droga a Panamá y Centroamérica. En México el Cártel de Guadalajara asesina al agente encubierto de la DEA Enrique Camarena. EE.UU., presiona al presidente Miguel de la Madrid para que detenga a sus dirigentes y el cártel se divide en 3 (Cártel de Sinaloa, Cártel de Tijuana, Cártel de Juárez).
1989	Invasión de Panamá por el presidente Bush. Se produce la captura de Noriega y se corta la vía de narcotráfico panameña.
1990	El presidente del Perú, Alberto Fujimori, corta el puente de los narcos colombianos con los productores de la zona andina. Se empiezan a firmar los acuerdos de paz en Nicaragua, y luego en El Salvador y Guatemala; y se reinicia el control estatal en el istmo centroamericano.
1993	Asesinato de Enrique Escobar y caída del Cártel de Medellín
1995	Los dos principales jefes del Cártel de Cali se rinden y finaliza el dominio de los dos grandes cárteles colombianos.
1996	García Abrego, líder del Cártel del Golfo es deportado a los EE.UU. Le sucede Osiel Cárdenas, «El Mata Amigos», quien forma el grupo paramilitar «Los Zetas» con desertores del Ejército. Posteriormente Los Zetas se escinden y surge un tercer grupo nuevo, La Familia Michoacana.

1997	Salen a la luz los vínculos del general Gutiérrez Rebollo con el Cártel de Juárez de México.
2000	Comienza el boom de los cárteles mexicanos. Se produce el fin del gobierno del PRI después de 71 años de hegemonía. Entra el PAN con el gobierno de Vicente Fox (2000-2006).
2006	Se inicia el gobierno de Vicente Calderón, quien declara la guerra al narcotráfico y lanza la «Operación Michoacán».
2008	Se firma la Iniciativa Mérida: EE.UU., México, Centroamérica, República Dominicana y Haití.
2011	Escisión en la Familia Michoacana, nace el cártel de Los Caballeros Templarios. Surge el cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG), inicialmente para combatir a Los Zetas.
2012	Vuelve el PRI al poder con la presidencia de Enrique Peña Nieto.
2013	El presidente Obama da garantías de que la Iniciativa Mérida va a continuar en el tiempo.
2017	Llegada de Donald Trump a la presidencia de los EE.UU. Se deterioran las relaciones bilaterales.

Capítulo decimotercero

Xinjiang. El dragón frente a su peor pesadilla: terrorismo, separatismo y extremismo

Ignacio José García Sánchez

«De hecho, la cuestión que China debe afrontar en estos momentos es si el grupo étnico dominante de los han, que constituye más del 90 % de la población china, y que vive en su mayor parte en la zona fértil y originaria de este país, es capaz de mantener bajo control a los tibetanos, uigures túrquicos y mongoles del interior, que habitan la periferia, y todo ello con un nivel mínimo de conflictos. El destino final del Estado chino dependerá de este factor, sobre todo, a media que China tenga que afrontar dificultades económicas y sociales»¹.

Resumen

En la tercera edición del Panorama Geopolítico de los Conflictos 2013² se abordaban los desafíos interiores que el gigante geopolítico chino debería afrontar en la persecución del «sueño chino, de un desarrollo pacífico»:

- La supervivencia del sistema, con una legitimidad basada en el crédito revolucionario, la superioridad moral de partido y los resultados económicos, se ve contestada por una realidad de, todavía, 170 millones de pobres, la corrupción, el nepotismo y las desigualdades sociales.
- Las nacionalidades históricas tibetana y uigur, con un fuerte sentimiento religioso y una considerable marginalidad geográfica, se debaten entre la singularidad cultural o la homogeneización colonizadora de la mayoría Han.

¹ KAPLAN, Robert D., «*La venganza de la geografía. Cómo los mapas condicionan el destino de las naciones*», Barcelona, RBA libros, Barcelona, 2015, traducción de Laura Martín de Dios, p. 250.

² http://www.ieee.es/Galerias/fichero/panoramas/panorama_geopolitico_2013.pdf

- La reunificación de Taiwán, el objetivo inalienable marcado por su constitución, que le enfrenta directamente con la primera potencia geopolítica mundial, EE.UU.

En esta edición analizaremos la situación en la región autónoma de Xinjiang³, en un momento en el que el mundo se enfrenta al desafío de un radicalismo islámico irredento sin que, hasta el momento, los gobiernos de todo el mundo sepan cómo incorporarlo dentro de los cauces de la protesta civilizada.

Palabras clave

Geopolítica, Conflicto, China, Xinjiang, Uigur, Islamismo, Terrorismo, Separatismo, Extremismo.

Abstract

The third edition of the Geopolitical Panorama of Conflicts, 2013, addressed the inner challenges that the Chinese geopolitical giant should face in pursuing the “Chinese dream of peaceful development”

- The survival of the system, with a legitimacy based on revolutionary credit, party moral superiority and economic results, is contested by a reality of 170 million poor, corruption, nepotism and social inequalities.
- The Tibetan and Uyghur historical nationalities, with a strong religious feeling and a considerable geographic marginality, are debated between the cultural singularity or the colonizing homogenization of the Han majority.
- The reunification of Taiwan, the inalienable goal marked by its constitution, which directly confronts it with the world’s first geopolitical power, the United States.

In this edition we will analyze the situation in the Xinjiang Autonomous Region, at a time when the world faces the challenge of an Islamic radicalism unrevealed without, so far, governments around the world know how to incorporate it into the channels of a civilized protest.

Keywords

Geopolitics, Conflict, China, Xinjiang, Tibet, Uighur, Islamism, Extremism, Separatism, Terrorism.

³ Utilizaremos la forma vernácula Xinjiang, que ya utilizamos en 2013, después de haber consultado con la Fundación del español urgente, EFE: fundéu BBVA. «¿Cuál es la mejor ortografía para la región autónoma china de Sinkiang? Sinkiang no está mal, aunque cada vez es más frecuente la forma vernácula Xinjiang».

Introducción

«Con respecto a la soberanía territorial, y los intereses y derechos marítimos, alguna naciones vecinas están llevando a cabo acciones que complican o empeoran la situación (...) Las amenazas que presentan las “tres fuerzas”, a saber, terrorismo, separatismo y extremismo van en aumento. Las actividades de las fuerzas separatistas que buscan la “independencia de Taiwán” suponen todavía una gran amenaza para el desarrollo pacífico de unas relaciones cada vez más estrechas. Los desastres naturales, las catástrofes humanitarias y los incidentes relacionados con la salud pública seguirán ocurriendo»⁴.

«(...), China se enfrenta a la formidable tarea de mantener la seguridad política y la estabilidad social. Las fuerzas separatistas por la “Independencia del Turquestán Oriental” (ITO) y la “Independencia del Tíbet” han infringido daños muy importantes, especialmente con la escalada de la violencia terrorista de las fuerzas del ITO. Además, los enemigos de China nunca han abandonado la posibilidad de instigar una “revolución de color”. Consecuentemente, China se enfrenta a desafíos crecientes en relación a la seguridad nacional y la estabilidad social»⁵.

China se puede considerar un Estado culturalmente muy homogéneo, con cerca del 92 % de la población encuadrado dentro de la etnia han. El restante 8 % se reparte entre 56 grupos diferentes reconocidos por el gobierno chino. Un 8 % que, sin embargo, suma más de 100 millones de personas. Además, algunos de estos grupos viven en las regiones más extremas, en contacto con las culturas de origen, como los mongoles, tibetanos, coreanos y turcomanos. Otra característica de esa marginalidad se manifiesta en la extensión del territorio que ocupan esas minorías. Más del 60 % del actual territorio de la República Popular China (RPC)⁶, en su periferia continental más extrema, es ocupado por estas minorías, envolviendo el origen de la cultura china. También, esta excentricidad les aleja de los beneficios de un pujante desarrollo económico impulsado por la llamada «Costa de Oro».

Una marginalidad que hace escribir a Saul Bernard Cohen en el epílogo de la tercera edición de su obra, *Geopolitics*: «con toda probabilidad, la “Costa de Oro” no se separará, como Estado independiente, del norte y el interior continental de China, pero actuaría en la práctica como independiente en una confederación con el resto de China. La confederación

⁴ Consejo de Estado de la República Popular de China, *The Diversified Employment of China's Armed Forces*, Beijing, abril de 2013, p. 2.

⁵ Consejo de Estado de la República Popular de China, *China's Military Strategy*, mayo de 2015, p. 3.

⁶ FRAVEL, Taylor M., *Strong Borders, Secure Nation, Cooperation and Conflict in China's Territorial Disputes*, Princenton University Press, New Jersey, 2008, p. 45.

podría ser también el camino seguido por Taiwán. En ambos casos [la península coreana unificada y Taiwán] el modelo "Hong Kong plus" podría ser el vehículo para disfrutar de un mínimo de independencia política y económica (...) En cualquier caso, se divida China o no, lo más probable es que el Tíbet y Xinjiang lleguen a convertirse en Estados independientes o cuasi Estados»⁷.

Ahondando más en las peculiaridades de estas dos últimas regiones autónomas, tenemos que referirnos al carácter profundamente religioso de los dos grupos mayoritarios que las pueblan. Un sentimiento que, si es verdad que no es único, ya que tanto el budismo como el islamismo están presentes en la población china⁸, sí que se utiliza como argumento por su carácter diferenciador y como factor determinante en las reivindicaciones de mayor autonomía política y económica.

Una reivindicación que en el caso del islamismo, en la actualidad, tiene un marcado carácter desestabilizador. Ahora mismo, el radicalismo islámico es el paradigma de las tres fuerzas que representan el mal en el del pensamiento de seguridad chino: el terrorismo, el separatismo y el extremismo. Así lo testificaba recientemente, 9 de junio, el presidente chino Xi Jinping, en Astana, Kazajistán, con motivo de la cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghái: «los actos de terrorismo más recientes nos recuerdan que la lucha contra "las tres fuerzas del mal" [terrorismo, separatismo y extremismo] seguirá siendo un larga y ardua tarea». Al mismo tiempo que recordaba, «sin seguridad no podríamos hablar del desarrollo que disfrutamos». En este sentido, y en un discurso durante la ceremonia de apertura del foro de cooperación internacional de la nueva Ruta de la Seda decía: «Debemos intensificar los esfuerzos en la lucha contra el terrorismo, abordar los síntomas y las causas profundas y luchar por erradicar la pobreza, el subdesarrollo y la injusticia social (...) El desarrollo es la llave maestra para resolver todos los problemas».

⁷ COHEN, Saul Bernard, *Geopolitics: the geography of international relations*, Tercera edición (2015). Maryland, Rowman & Littlefield Publishers, Inc., p. 454, Traducción del autor.

⁸ Según el World Factbook de la CIA norteamericana, los porcentajes de las principales religiones en China serían: Budistas 18,2 %, Cristianos 5,1 % y Musulmanes 1,8 %. Con relación a estos últimos, además de los uigures, la minoría *hui*, también descendiente de los turcos, practica la religión islámica aunque está mucho más integrada en la cultura china con la que comparte costumbres y lenguaje. En la actualidad son alrededor de 11 millones, un poco superior al número de uigures.



Figura 13.1. Mapa de Xinjiang.

Antecedentes del conflicto

«La retirada del poder americano y soviético de Indochina ha permitido a China extender el nuevo dominio estratégico⁹ del “Extremo Oriente”, que reúne a la vez características continentales y marítimas, hacia el sur para incluir los Estados indochinos de Vietnam, Camboya, Laos y el levante de Birmania. Estos constituyen una región geopolítica separada dentro del domino del “Extremo Oriente”. Sus límites están forjados en la penetración asiática de China. El Tíbet y Xinjiang permiten el contacto con el Asia meridional y central. En el noreste, el océano Pacífico encuentra sus límites marítimos con el dominio “Euroasiático”, con Corea del Norte dentro de sus límites. Una península coreana reunificada, sin embargo, podría convertirse en una zona de encuentro de los tres dominios o un área de tensión».¹⁰

La Región Autónoma Uigur de Xinjiang (ver gráfico 1)¹¹, como oficialmente se le conoce, ocupa el vértice noroccidental de China, con una extensión ligera-

⁹ Saul Bernard Cohen considera tres dominios estratégicos de carácter global, como la más alta jerarquía en la estructura geopolítica: el «Marítimo», el más desarrollado; eje comercial que aúna los océanos Atlántico y el Pacífico, con Estados Unidos en su centro de gravedad; el «Continental Euroasiático», con Rusia como su «tierra corazón»; y el «Continental-Marítimo del Extremo Oriente».

¹⁰ *Ibidem*, COHEN, *Geopolitics*, p. 43, Traducción del autor.

¹¹ Stratfor 2013.

mente mayor de tres Españas (1.646.900 km²). Es la mayor de las divisiones del Estado chino. Tiene frontera con ocho países: Mongolia, Rusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Afganistán, Pakistán y la India. En su interior bordea con la también región autónoma del Tíbet, y las provincias de Qinghai y Gansu.

Todas las fronteras exteriores tienen acuerdos firmes con los países limítrofes sobre la línea de demarcación, excepto con India, con la que todavía existen territorios en disputa. Unos acuerdos que se han gestado, según M. Taylor Fraves, en su libro, *Strong Borders, Secure Nation, Cooperation and Conflict in China's Territorial Disputes*¹², de acuerdo a las vicisitudes que ha sufrido la situación política interna del Estado chino, de la misma forma que el impulso comercial o las fases de aislamiento. De esta manera, se pueden destacar dos fechas fundamentales en la firma de acuerdos fronterizos: el fracaso del «Gran Salto hacia Delante» de Mao en la primavera de 1962; y las revueltas que finalizaron con la actuación del ejército chino, el 4 de junio de 1989, en la plaza de Tiananmén. También, como característica singular, estos acuerdos muestran una mayor condescendencia con las naciones en teoría más débiles¹³, siendo en cambio mucho más firme y en ocasiones violento con los más fuertes, como Rusia, antigua Unión Soviética, e India.

Los territorios en disputa con India se corresponden a tres sectores, uno de los cuales, el de poniente, se encuentra en el extremo sur de Xinjiang. Son 37.244 km² que nunca han estado bien delimitados y que, dependiendo de qué país haga la reclamación, debería estar demarcada por las montañas de Kunlun (India), o la cordillera Karakórum (China). Pero, a pesar de ser una región prácticamente deshabitada, tiene dos características especiales que la hacen única: su proximidad a la conflictiva región de Cachemira y la importante carretera del Karakórum $\frac{3}{4}$ la autopista de la amistad $\frac{3}{4}$, la más alta del mundo, que une las capitales de Xinjiang, Pakistán y Tíbet: Urumqi, Islamabad y Lhasa respectivamente. Construida en 1956, fue fundamental en el apaciguamiento

¹² Ibídem, FRAVEL, Taylor M., *Strong Borders, Secure Nation*, p. 7.

¹³ «Fravel concluye su estudio con tres ideas principales: 1.- China no ha estado nunca muy predispuesta a usar la fuerza en sus disputas territoriales, siendo uno de los estados menos proclives a iniciar un conflicto. 2.- La mayoría de los compromisos territoriales alcanzados tienen su explicación en las amenazas internas a la seguridad del régimen. 3.- China sigue un modelo negativo en la dureza de sus reclamaciones, usando la fuerza cuando se enfrenta a oponentes poderosos que podrían debilitar su posición, o cuando controla poco o nada del territorio que reclama». GARCÍA SÁNCHEZ, Ignacio, *China y su vecindario próximo. La prueba de fuego del desarrollo pacífico*, Ministerio de Defensa, Madrid, noviembre 2014, p. 381, [Incluido en el Panorama Geopolítico de los Conflictos 2014. Instituto Español de Estudios Estratégicos]. Con relación a los países fronterizos con Xinjiang las autoridades chinas han firmado los siguientes acuerdos o tratados bilaterales: Afganistán, al que han concedido el 100 % de sus reclamaciones sobre una extensión de alrededor de 7.381 km²; Tayikistán, el 96 % de 28.430 km²; Kirguistán, el 68 % de 3.656 km²; Kazajistán, el 66 % de 2.420 km²; Mongolia, el 65 % de 16.808 km²; Pakistán, el 40 % de 8.806 km² (aunque en este último caso está la cesión a China de los 37.244 km² de Aksai Chin, de la región de Cachemira en disputa con India); y Rusia, el 48 % de 1.000 km².

de la revuelta de 1959¹⁴ en el Tíbet, sobre todo por el control que la insurgencia tenía de las localidades del este y, por lo tanto, la necesidad de reforzar las fuerzas del Ejército Popular de Liberación desde el oeste.



Figura 13.2. Xinjiang Uyghur Región autónoma.

La región conocida como Xiju, $\frac{3}{4}$ región occidental $\frac{3}{4}$, y que pasa a denominarse Xinjiang, $\frac{3}{4}$ nueva frontera $\frac{3}{4}$, con su aneji3n formal al Estado Chino por la dinastía Qing en el siglo XVIII, tiene un relieve tortuoso con su máxima elevaci3n en los 7.439 metros y la depresi3n m3s profunda 154 metros por debajo del nivel del mar. Est3 atravesada de este a oeste por tres cadenas monta3osa. En el norte la cordillera Altay que constituye la frontera natural con Mongolia y Rusia. En el centro, la cordillera de Tian Shan ocupa un cuarto de su geografía y la divide en dos cuencas, Jungar, al norte, donde se encuentran su capital Urumqi, y Tarim, al sur, con su principal centro urbano en Kashgar. En el sur la cordillera Kunlun y las monta3as Karak3rum que se unen a la cordillera central para constituir la frontera natural con sus vecinos occidentales y meridionales. La cuenca Jungar, 380.000 km², tiene una forma triangular abierta en sus extremos oriental y occidental, y est3 rodeada

¹⁴ La revuelta del Tíbet de 1959 ha sido el mayor desafío a la autoridad del Partido Comunista Chino, seguida quiz3s, por la protesta juvenil que precedió a los sucesos de la plaza de Tiananmén. En la revuelta participaron de 23.000 a 87.000 rebeldes que controlaron el 13 % del territorio chino. La revuelta fue apoyada por India y la CIA. Esta última proporcionó, de diciembre de 1957 a la primavera de 1962, m3s de 600 toneladas de suministros y material desde el aire en 37 incursiones, adem3s de adiestrar e infiltrar 10 unidades de tibetanos para dirigir la insurgencia. *Ibídem*, FRAVEL, Taylor M., *Strong Borders, Secure Nation*, pp. 71 y 81.

por un anillo de oasis al pie de las montañas que la rodean, con su centro dominado por la estepa y el desierto. La cuenca Tarim ocupa la mitad de la extensión de la región, 1.370 km de este a oeste y 560 km de norte a sur, con su parte central, 320.000 km², dominado por el desierto de Takla Makan.

De acuerdo con el censo de 2010, la población de Xinjiang era de 21.820.000 personas, un aumento del 18,2 % con relación al censo de 2000, que tenía registradas 18.460.000 personas¹⁵. Esta población tiene una distribución marcada por el relieve de la región (ver gráfico 2)¹⁶, distinguiéndose tres áreas perfectamente diferenciadas, el norte con el 46,56 % de la población, el sur 47,96 % y el este 5,48 %:

- La cuenca norte, Jungar, con una mayoría de kazakos y han, ha experimentado un mayor crecimiento, sobre todo debido al impulso de la migración de chinos de la etnia han en su zona central, favorecida por el impulso comercial, la vitalidad de sus centros urbanos y la mejora de las vías de comunicación. Esta población se asienta principalmente en las faldas de las cadenas montañosas del norte, kazakos, y sur, han.
- La cuenca sur, Tarim, donde la población, sobre todo uigur, se concentra en su parte más occidental en torno a las ciudades de Aksu y Kashgar, con más de 450.000 habitantes cada una. Aunque los centros urbanos fundamentales están en la cuenca norte, con Urumqi, la capital, con más de 3.000.000 de habitantes, Shihezi, 600.000, Korla 500.000 —en la cordillera central pero en su vertientes sur, con mayoría han— y Ghulja, 450.000.



Figura 13.3. Población según etnia.

¹⁵ El porcentaje por etnias es: uigures 45,84 %, han 40,84 %, kazakos 6,50 %, hui 4,51 % y el resto 2,67 %. <https://cpianalysis.org/2016/03/07/spatial-results-of-the-2010-census-in-xinjiang/>

¹⁶ *ibidem*, pp. 2 y 3.

La historia nos muestra que la civilización china, con más de 5,000 años de antigüedad, desde sus orígenes en las ricas planicies del norte, desarrolla un concepto singular y diferenciado del resto de civilizaciones, la armonía. Su plenitud; la legitimación del buen gobierno que se origina en el *Mandato del Cielo*, en esa bóveda celestial que proyecta la magnificencia de una estructura, el universo, perfectamente regulado, estable, limpio y transparente. Así, el sistema que lo gobierna debe ser ejemplar en su comportamiento, intachable en su conducta, íntegro en lo personal y público, y eficaz y eficiente en la consecución de su objetivo, que no es otro que la armonía.

«Comprensiblemente, en la tradición confuciana¹⁷ no hay lugar para ideas de conquista, expansión, ni dominación imperial sobre otros pueblos, como las bases de su legitimación, como por ejemplo, se podría considerar en la historia de los Imperios romanos y otomano. Emperadores que disfrutaron mucho con guerras y conquistas fueron criticados por sus consejeros y/o condenados por la historia (...), mientras que aquellos que buscaron de manera decisiva cambiar el estado de guerra por el de paz fueron profundamente apreciados. Tampoco (...), existían muchas posibilidades de una expansión colonial motivada por el comercio marítimo (...), ya que la tradición confuciana no permitía la creación de un imperio colonial»¹⁸.

Pero la historia de China, con un profundo sentido confuciano, no se puede entender sin el complejo sistemas de culturas que han evolucionado en un ciclo continuo de influencias, a veces centrífugas, y en otras ocasiones centrípetas, para fortalecer un todo homogéneo, pero al mismo tiempo heterogéneo, en un universo diverso y único.

«La historia de China cuenta con muchos periodos de guerra civil, interregno, y caos. Después de cada caída, el Estado chino vuelve a reconstituirse como por una ley inmutable de la naturaleza (...). La famosa apertura del *Romance de los Tres Reinos*, una novela épica del decimocuarto siglo considerado un tesoro por el pueblo chino (...), evoca este ritmo continuo: "El Imperio, mucho tiempo dividido, debe unirse; mucho tiempo unido, debe dividirse. Así ha sido siempre". Cada periodo de desunión fue considerado como una aberración (...) Los preceptos fundamentales de la cultura china permanecen enfrentados continuamente a las raíces de las calamidades periódicas»¹⁹.

La permeabilidad, amalgamación, y disposición integradora de la civilización china tiene buenos ejemplos, como las migraciones turcas en el norte de chi-

¹⁷ La enseñanzas de Confucio (551-479) durante el periodo de los señores de la guerra, buscan el ideal histórico original de la armonía y la ejemplaridad que simbolizan las primeras dinastías: Xia (2100 a.C.), Shang (1500 a.C.) y especialmente Zhou (1045 a.C.).

¹⁸ DREYER, Edward L., *Continuity and Change*, en, *A Military History of China*, edited by David A. Graff and Robin Higham, University Press of Kentucky, 2012, p. 23. Traducción del autor.

¹⁹ KISSINGER, Henry (2011). «On China». New York, the Penguin Press. P. 6. Traducción del autor.

na que empiezan en el año 310 d. C. y que constituyen las dinastías del norte, de carácter chino-turco, separadas por el río Yangtsé de las dinastías del sur, de carácter eminentemente chino. Un periodo que permite a la cultura turcomana penetrar e integrarse en la sociedad china, apoyada en un factor armónico como es la religión budista. Un periodo que se extiende hasta el 581, con un cierto paralelismo a la división del Imperio romano, y que facilitará la reunificación del imperio bajo la dinastía Sui²⁰.

Una dinastía que, sin embargo, no consigue permanecer durante un largo periodo de tiempo, 581-618, pero que afronta una de los proyectos que fortalecerán esta integración social, el Gran Canal (ver gráfico 3)²¹, que unirá fluvialmente Beijing, la capital del norte, con Nanjing, la capital del sur. Además, dará paso a una de las grandes dinastías chinas, Tang, 618-906, durante la que se produce un desarrollo económico espectacular. En esta época tiene un gran auge el corredor comercial conocido como «la ruta de la seda» (ver gráfico 3), que conecta a su capital, Sian, la ciudad más grande de su tiempo, con más de 2 millones de habitantes, con Asia Central, Europa y el mundo mediterráneo.

Otro ejemplo clásico de ese concepto integral de civilización lo tenemos en la llamada rebelión de An Lushan, comandante en jefe de las fuerzas de protección de Beijing de origen uigur, y hombre de confianza del emperador Xuanzong. Acusado por la corte de tener relaciones con su concubina favorita, Yang Guifei, es llamado a comparecer en la capital. El jefe uigur se dirige a Sian, pero con todas sus fuerzas, obligando a abdicar al emperador en su hijo.

Xinjiang es así una puerta lógica de la expansión e interrelación de la civilización china con Asia Central y el Mediterráneo, impulsada por la atracción que siempre ha sufrido los grandes centros culturales de mundo. En este sentido, los lazos de unión de la región sufren los avatares de las dos civilizaciones que la comparten, la china y la turcomana, posteriormente englobada dentro de la islámica²², e influida por el experimento soviético. Como entidad dependiente solo se incorpora formalmente en el sistema adminis-

²⁰ Uno de los líderes de los clanes de norte, Yang Jian, señor de la guerra chino-turco, logra primero unifica las dinastías del norte para, después, por medio de acciones militares y civiles, entre las que destacan los matrimonios y el patronazgo del budismo, reunificar nuevamente el Estado chino bajo la dinastía Sui.

²¹ https://www.cia.gov/library/publications/resources/cia-maps-publications/map-downloads/china_physiography.jpg/image.jpg

²² «China (...) distintiva civilización que se remonta al menos a 1500 a. C. y tal vez miles de años atrás (...) Aunque el confucianismo es un componente importante de la civilización china, esta es más que el confucianismo, y también supera a China como entidad política (...), describiendo apropiadamente la cultura común de China y las comunidades chinas (...) Islámica (...) Originaria de la península arábiga en el siglo VII, el Islam se extendió rápidamente por todo el norte de África y la Península Ibérica y también hacia el este en Asia Central, el Subcontinente y el sudeste de Asia. Como resultado de ello existen muchas culturas distintas o subcivilizaciones dentro del Islam, incluyendo: la árabe, turca, persa y Malaya».

trativo chino en 1884. Fue entonces cuando se convirtió en una provincia con su actual nombre, para vivir unos breves periodos de independencia como República de Turkestán Oriental, con el apoyo de la Unión Soviética, en plena guerra civil china entre los nacionalistas de Chiang Kai Shek y los comunistas de Mao Zedong.

Con la proclamación formal de la República Popular China el 1 de octubre de 1949, el Partido Comunista Chino se encuentra con la tarea de consolidar las fronteras de un Estado en decadencia después de un proceso de descomposición²³ en el llamado: «siglo infame de humillación».

«Las catástrofes que siguieron [1ª guerra del opio 1839-1842] son consideradas con gran consternación en la China contemporánea como parte de un “siglo infame de humillación”, que terminó gracias a la reunificación del país por un sistema comunista de índole nacionalista y autoritario. Al mismo tiempo, la era de una China renqueante y apenas capaz de mantenerse en pie es un testimonio notable de su capacidad para superar conflictos que podrían romper otras sociedades»²⁴.

Situación actual del conflicto

«La evolución de las religiones en Xinjiang se puede dividir en cuatro fases: la primitiva; la de formación, con la coexistencia de varias y el budismo como principal; la de evolución, con el islam en ascendencia y; la de desarrollo, con el Islam como mayoritaria (...) Al final del siglo IX y comienzos del X, el Islam es introducido al sur de Xinjiang (...) A mediados del siglo X, el kanato de Kara-Khanid inicia una guerra religiosa contra el reino budista de Khotan durante más de 40 años, que finaliza con su victoria y la imposición del Islam en la zona sur de la región, coexistiendo con el budismo en el norte (...) A mediados del siglo XIV, el kanato oriental de Chagatai inicia nuevamente la expansión del Islam por medio de guerras de religión y otras medidas de fuerza, extendiéndola por las cuencas de Tarim, Turpan y el área de Hami.

HUNTINGTON, Samuel P. *The Clash of Civilizations and the Remaking of the World Order*. (2003 edition). New York. Simon & Schuster. P. 45. Traducción del autor.

²³ «El año 1840 marca el inicio de una época de progresiva degradación y pérdida de control territorial, hasta la proclamación de la república en 1912, de la que Taiwán (República de China, con su capital en Taipéi) se considera heredera. Y es en 1941, el 1 de octubre, después del triunfo de la revolución comunista, cuando se proclama en Pekín la República Popular China (RPC). Otra fecha fundamental en el tránsito de la humillación al orgullo nacional es el de la fundación del Partido Comunista de China (PCCh), el 1 de julio de 1921». GARCÍA SÁNCHEZ, Ignacio José, *El poder militar chino: el dragón alza el vuelo*, en *Araucaria Revista Iberoamericana de Filosofía y Humanidades*, año 18, n.º 35. Primer semestre de 2016, p. 279.

²⁴ KISSINGER, Henry, *On China*, The Penguin Press, New York, 2011, p. 58. Traducción del autor.

Al comienzo del siglo xvi, el Islam es la religión predominante en la región. El zoroastrismo, maniqueísmo y nestorianismo van desapareciendo gradualmente, mientras el budismo y el taoísmo se consolidan. A comienzos del siglo xvii los mongoles de Oirat aceptan el budismo tibetano. Al comienzo del siglo xviii, el protestantismo, catolicismo y la iglesia ortodoxa se introducen en la región. El modelo en el que coexisten numerosas religiones en Xinjiang²⁵, con el Islam como mayoritaria continúa en la actualidad (...) La historia enseña que las guerras entre religiones y disputas entre diferentes sectas de la misma religión son contrarias a la libertad de culto»²⁶.

En la actualidad, la cuestión de Xinjiang se centra fundamentalmente en el desafío global del fundamentalismo radical de carácter violento de influencia islámica. «El extremismo religioso es el enemigo común de toda la humanidad», resalta el Libro Blanco sobre libertad religiosa en Xinjiang. Como consecuencia, la obligación de todas las personas, especialmente los creyentes, es de combatirlo, y la de los países, de adoptar políticas de lucha contra la radicalización. En este contexto, el Partido Comunista Chino, a pesar de las consideraciones de falta de democracia formal y las consiguientes quejas, sobre todo desde Occidente, por las restricciones en las libertades públicas y menoscabo de los derechos humanos, se encuentra mucho más legitimado para abordar políticas de integración y homogeneización cultural, así como de reforzamiento de las estructuras del Estado. Políticas que, posiblemente en otro contexto, se podrían considerar como de corte autoritario.

Así, las restricciones impuestas recientemente a los símbolos más evidentes del credo islámico se ven amparadas por un sentimiento de amenaza terrorista de carácter global, y se fundamentan en los principios constitucionales de libertad religiosa (ver gráfico 4) y la obligación del Estado de «proteger las actividades religiosas normales. Nadie puede hacer uso de la religión para participar en actividades que perturben el orden público, perjudiquen la salud de los ciudadanos o interfieran con el sistema educativo del Estado»²⁷.

²⁵ «Xinjiang cuenta en la actualidad con 24.800 espacios públicos para actividades religiosas (...), con 29.300 clérigos, de los que 24.400 son mezquitas, con 29.000 imanes; 59 templos budistas y 280 monjes; 1 templo taoísta y un monje; 227 iglesias protestantes con 26 presbíteros; 26 iglesias católicas y 27 sacerdotes; y 3 iglesias ortodoxas con un sacerdote. Hay 8 colegios religiosos, entre los que se incluye un Instituto y una Escuela islámica de Xinjiang. Hay también 112 organizaciones religiosas, entre las que a nivel regional autonómico están la asociación islámica, con un comité de asuntos islámicos, y una asociación budista; [en el nivel provincial y local existen 102 asociaciones islámicas, 5 budistas y 3 protestante]». Libro Blanco, *Freedom of Religious Belief in Xinjiang*, Consejo de Estado, Beijing, 2 de junio de 2016, p. 6. Traducción del autor.

²⁶ *Ibidem*, pp. 2, 3. Traducción del autor.

²⁷ A Freedom House Special Report, *The battle for China's spirit: religious revival, repression, and resistance under Xi Jinping*, February 2017, p.. 9.

En la actualidad, la comunidad internacional apoya la lucha contra los tres enemigos principales del gobierno chino: separatismo, terrorismo y extremismo radical, que intentan, según el partido comunista, oponerse a los objetivos proclamados en su constitución: «La República Popular de China es un Estado unitario plurinacional integrado por las gentes de todos sus pueblos. Las relaciones socialistas de igualdad, unidad y asistencia mutua han sido establecidas entre sus etnias y continuarán fortaleciéndose. En la lucha por salvaguardar la unidad de las nacionalidades es necesario combatir el chovinismo de gran nación, sobre todo por parte de la etnia han, y combatir el fanatismo localista y nacionalista. El Estado hará todo lo posible para promover la prosperidad común de todas las razas».

De acuerdo con el informe de Freedom House, el islam en China, al igual que en el resto del mundo sigue en expansión, y también, como en el resto del mundo y dentro del rito sunita, tiene dos modelos de comportamiento, aunque ambos sufren por igual los rigores de las políticas que intentan frenar el desarrollo del radicalismo. La constitución China defiende la libertad de cultos, pero el Partido Comunista mantiene el ateísmo, no el laicismo como principio del Estado. Recientemente lo recordaba²⁸ el responsable de los asuntos religiosos, Wang Zuoan, «los miembros del Partido no deberían tener creencias religiosas, lo que significa una línea roja para todos sus miembros (...), deben mantener la línea política del ateísmo marxista (...)».

Así, mientras los musulmanes de la etnia hui²⁹ se encuentran perfectamente integrados en la cultura y sociedad china, y desarrollan sus creencias religiosas al margen de la política; en el caso de los uigur, la religión es usada para mantener una señal de identidad diferenciada de la cultura china tradicional, y así mantener la llama viva del Turkestán oriental independiente. El objetivo sería crear un Estado Islámico fundamentalista, integrándose en la yihad global, ya sea asociándose a Al Qaeda o al Daesh.

En esta línea, el Partido Islámico del Turkestán (TIP, por sus siglas en inglés) que en 2001 se afilió a Al Qaeda, con la ascendencia del Daesh, en 2013 se integra en el Califato junto con otros movimientos uzbekos. De acuerdo con *The Diplomat*³⁰, tenía en 2016 alrededor de 2000 combatientes en Siria integrados en Jabhat Al Nusra, renombrado Jabhat Fath Al Sham bajo el emir Abu Muhammad Al Julani. Esta participación les permite un amplio eco social y propagandístico, destinado principalmente a las áreas más deprimidas y radicalizadas de su propio entorno. Aunque, también, al hacer más visible su oposición a las políticas del Partido Comunista Chino, encuentra un amplio eco en sectores más amplios de población como defensores de los derechos humanos o grupos anticomunistas.

²⁸ <http://www.globaltimes.cn/content/1056944.shtml>

²⁹ Mayoritariamente son *hui*, descendientes de comerciantes árabes y persas, aunque también hay uzbekos, kazakos y tayikos.

³⁰ <http://thediplomat.com/2016/08/chinas-nightmare-xinjiang-jihadists-go-global/>

En este sentido, la nueva política de firmeza de las autoridades de Beijing se enmarca dentro de una creciente sensibilización de carácter internacional de lucha contra la globalización del radicalismo islámico y sus formas más violentas del terrorismo yihadista. Como informaba el *New York Times* el 20 de febrero, más de 10.000 policías y miembros de la policía militar, perteneciente esta última al Ejército Popular (ver gráfico 5)³¹, hacían varias demostraciones de fuerza en las ciudades más importantes de Xinjiang. Previamente, Chen Quanguo, un hombre fuerte del régimen, próximo a Xi Jinping, se hacía cargo en agosto de 2016 de la jefatura del Partido Comunista en la región, después de haber dirigido los destinos de la región autónoma del Tíbet desde el 15 de noviembre de 2011. La primera vez que la misma persona es responsable de las dos regiones autónomas y, también, una forma de asegurarle un asiento en el politburó este otoño, en el 19º Congreso del Partido.

En el horizonte dos grandes desafíos: el primero, la derrota del Daesh y el retorno de los combatientes yihadistas. De acuerdo con Reuters³², que recoge unas declaraciones del embajador sirio en China, hasta 5.000 combatientes de origen uigur podrían estar en Siria e Irak integrados en diferentes grupos terroristas. Y, la amenaza puede ser real o propagandística, pero diversos vídeos ya han anunciado la intención «volver a China y “derramar ríos de sangre”»³³. El segundo desafío, convertir Xinjiang en la «puerta de oro», equilibrando a la «costa de oro» y hacer realidad la visión geopolítica, a la vez continental y marítima de China. El eje fundamental sobre el que bascula el gran proyecto del presidente Xi Jinping «un cinturón, un camino», y una ruta alternativa para evitar el estrecho de Malaca.

Papel de los actores externos

«La Organización de Cooperación de Shanghái no es un bloque militar, pero continuará fortaleciendo los mecanismos para erradicar la actividad terrorista»³⁴.

Un ejemplo paradigmático de la visión china para resolver el conflicto con la minoría uigur en la región de Xinjiang y el papel de los actores externos lo tenemos en el anuncio del secretario general Rashid Alimov, de La Organización de Cooperación de Shanghái [SCO, por sus siglas en inglés], sobre la

³¹ http://news.ts.cn/content/2017-02/18/content_12522423.htm

³² <http://www.reuters.com/article/uk-mideast-crisis-syria-china-idUSKBN1840UP>

³³ <http://www.newsweek.com/isis-fighters-chinas-uighur-minority-vow-shed-blood-home-562948>

³⁴ Palabras del secretario general de la Organización de Cooperación de Shanghái, Rashid Alimov, en el Foro de Seguridad y Cooperación organizado por la OSCE [Organización para Seguridad y Cooperación en Europa] en Viena: <http://eng.sectsc.org/news/20170510/266888.html>

entrada en vigor³⁵, después de ocho años de negociaciones, de un acuerdo que armoniza el transporte de mercancías por carretera, no solo entre los miembros de la organización, sino también con Europa, uniendo el Pacífico con el Atlántico a través de los dos continentes. Un acuerdo que, con la admisión de India y Pakistán en la última reunión de la Organización en Astana, capital de Kazajistán, incluye al subcontinente indio.

La organización tiene su origen en el mecanismo de los «Cinco de Shanghái»³⁶, un acuerdo histórico de reforzamiento de la confianza en el campo militar en las áreas fronterizas. China, promotor de acuerdo, Rusia, Kazajistán, Kirguizistán y Tayikistán firmado el 26 de abril de 1996. Su espíritu pronto va trascendiendo del ámbito de la seguridad hacia la cooperación y el desarrollo con objeto de poder hacer frente a las tres dimensiones del reto a la seguridad en Xinjiang, el terrorismo, el separatismo y el extremismo. Así en junio de 2001 se firma ya con Uzbekistán en el club, la declaración de constitución de la SCO. Una organización en constante expansión³⁷, que actualmente engloba alrededor de la mitad de la población mundial y un cuarto de su riqueza. Con este espíritu no es de extrañar que, además del órgano supremo de decisión, el Consejo de Jefes de Estado que se reúne anualmente, cuente con dos estructuras permanentes: el Secretariado permanente, con sede en Beijing; y el Comité Ejecutivo de la Estructura Antiterrorista Regional, con sede en Taskent, capital de Uzbekistán (SCO RATS, por sus siglas en inglés)³⁸.

Como no podía ser de otra forma, el terrorismo ha sido uno de los temas fundamentales tratados en la última cumbre. Así, la organización pretende establecer una convención de prevención del radicalismo y un conjunto de acuerdos sobre la lucha contra el terrorismo. El presidente Putin alertaba sobre la intención del Daesh de desestabilizar Asia Central y el sur de Rusia desde Afganistán, infiltrando más de 10.000 terroristas. El director del Comité Ejecutivo del SCO RATS, Yevgeny Sysoyev, informó de la desarticulación

³⁵ La entrada en vigor del acuerdo fue en 20 de enero de 2017, y el acuerdo se firmó en Dusambé, capital de Tayikistán, el 12 de septiembre de 2014, sobre la idea de elaborar acuerdos de transportes multilaterales defendida en Biskek, capital de Kirguistán, el 20 de noviembre de 2002, en la primera reunión de los ministros de Transportes de la SCO. En la segunda reunión celebrada en San Petersburgo el 10 de septiembre de 2003 se creó un grupo de expertos en Urumqi, la capital de Xinjiang, que inició sus trabajos en junio de 2004.

³⁶ http://spanish.xinhuanet.com/2016-04/15/c_135279524.htm

³⁷ El próximo candidato a la incorporación es Irán. De acuerdo con un portavoz del Kremlin, todos los prerequisites están formalizados por lo que seguramente en las próximas cumbres se podrá confirmar su incorporación. Además son Estados observadores: Afganistán, Bielorrusia y Mongolia. <https://www.rt.com/news/391556-sco-india-pakistan-membership-astana/>

³⁸ El secretario general y el director del Comité Ejecutivo del SCO RATS, son nombrados por el Consejo de Jefes de Estado por un periodo de tres años. En la actualidad lo ocupan, Rashid Alimov (Tayikistán) y Yevgeny Sysoyev (Rusia).

de 16 posibles atentados y la puesta en prisión de más de 100 presuntos terroristas.

Otro de los principales actores en el escenario del conflicto de Xinjiang es Turquía y su presidente Recep Tayyip Erdogan, sobre todo después del intento fallido de golpe de Estado y la reforma constitucional. Siendo alcalde de Estambul, el actual presidente de Turquía inauguró un nuevo parque³⁹ en el distrito de la Mezquita Azul con el nombre del que fuera presidente de la primera República del Turkestán Oriental, Isa Yusuf Alpetkin (1901-1995)⁴⁰. En su interior se abrió al público un memorial en honor de los mártires que dieron su vida por lograr su independencia, haciendo apología del panturquismo durante el acto de apertura, mientras destacaba que «el Turquestán oriental no es únicamente la casa de los pueblos turcos, sino también la cuna de su historia, civilización y cultura. Los mártires del Turkestán oriental son nuestros propios mártires (...) En la actualidad su cultura está siendo absorbida sistemáticamente por la cultura china».

Una visión que choca frontalmente con los intereses chinos y su posible actitud ante el problema kurdo. Turquía, en el corazón de la región geopolítica más volátil en el corto y medio plazo, se verá afectado sin ninguna duda en sus intereses más vitales por un complicado posconflicto. Una zona desgarrada por el terror nunca visto de un grupo terrorista, Daesh, empoderado por las contradicciones internas, fundamentalmente, de dos Estados, Siria e Irak, pero que se extienden por todo el área.

En este estado de cosas y con una necesidad acuciante de inversiones económicas, la posición de China se hará cada vez más determinante para su seguridad y desarrollo, sin olvidar la importante intervención internacional contra la organización terrorista Daesh. Para Turquía será muy importante la posición de China con relación a las demandas de pueblo kurdo que, siguiendo su política de desarrollo pacífico y no interferencia en los problemas internos de otros países, ha potenciado sus relaciones comerciales abriendo un consulado general en Erbil, la capital del Kurdistán iraquí⁴¹.

Otro de los grandes actores en el complicado escenario del conflicto de Xinjiang se presenta de forma menos tangible, porque se refiere a una percepción subjetiva sobre la forma en la que el Partido Comunista Chino lo gestione. El socialismo con características chinas y el sistema de partido único siguen siendo cuestionados por el déficit de valores democráticos y la consiguiente falta de libertad. El éxito económico de sus autoridades, la paz

³⁹ Eastern Turkestan Information Bulletin Vol. 5 No. 4 (August 1995) http://caccp.freedomsherald.org/et/etib/etib5_4.html#4

⁴⁰ La República del Turkestán Oriental con el apoyo de la extinta Unión Soviética, tuvo una duración efímera, 12 de noviembre de 1993 a 6 de febrero de 1934, con su capital en Kasghar.

⁴¹ <http://www.kurdistan24.net/en/news/28d5fe44-71f6-4069-9f02-f9ff5e379691/Chinese-Consul-General--relations-with-KRG-expanding>

y estabilidad social y el proclamado objetivo del desarrollo pacífico no parecen sumar suficientes créditos para recibir un apoyo sin fisuras por parte de Occidente. EE.UU. y Europa continuarán apoyando la lucha contra los tres demonios: terrorismo, separatismo y extremismo; pero su apoyo a las políticas de Beijing dependerá sobre todo de las sensibilidades reivindicativas de sus sociedades⁴².

Conclusiones y perspectivas

«Zigong preguntó sobre la gobernanza. El Maestro contestó: “desarrollo, seguridad y legitimidad estas son las tres claves”. Zigong volvió a preguntar: “si fuese necesario poner en peligro una de ellas, ¿cuál sería la primera?” “La seguridad”, respondió el Maestro. Zigong continuó: “si fuese necesario poner en peligro otra, ¿cuál sería?” “El desarrollo”, replicó el maestro, y apostilló: “desde el comienzo de los tiempos todo el mundo se enfrenta a la muerte, pero sin confianza en la palabra del gobernante, la sociedad no puede sostenerse”»⁴³.

El conflicto de gobernanza en Xinjiang es universal, con sus dos rasgos más característicos, a saber: la globalidad y la localidad; integrándose sin solución de continuidad en un mismo fenómeno que conforma un conglomerado de relaciones multifacético, y por lo tanto complejo⁴⁴, con una solución que por el momento no aparece de forma aparente.

Global, porque sus características se replican en todas las partes de la geografía mundial, inundada por un creciente fenómeno de despertar político de la población⁴⁵ con un creciente anhelo de paz. Ese entorno único e insustituible de seguridad y desarrollo⁴⁶, con tres pilares básicos: justicia, libertad

⁴² Ver organizaciones afiliadas a Congreso Mundial Uigur.

⁴³ Las Analectas de Confucio. La cita es una traducción libre del autor en base a tres fuentes: *Arca de la Sabiduría*; *Eno, Robert, 2015 v.2.2*; *LaFleur, Robert André, Books that matter, The Great Courses, Chantilly, Virginia, 2016*.

⁴⁴ Es interesante constatar la diferencia que Joshua Cooper Ramos establece en el *Sexto sentido* entre dos conceptos: complicado y complejo. Si la Real Academia de la Lengua Española (RAE) le asigna respectivamente la característica de: «compuesto de gran número de piezas», y «que se compone de elementos diversos», Cooper Ramos en su obra *The Seventh Sense: Power, Fortune, and Survival in the Age of Network*, establece una simple distinción; por complicado, «enmarañado, de difícil comprensión (RAE)» que sea un problema, este tiene una solución, es predecible y puede ser controlado; sin embargo, si el sistema es complejo, «conjunto o unión de dos o más cosas que constituyen una unidad (RAE)», las relaciones entre estas crean incertidumbre, evolucionan hacia algo nuevo, cambian, en algunas ocasiones, de forma inesperada e impredecible.

⁴⁵ BRZEZINSKI, Zbigniew, *Strategic vision: America and the crisis of global power*, Basic Books, New York, 2012, p. 26.

⁴⁶ Naciones Unidas, Asamblea General, Informe del secretario general, *Un concepto más amplio de la libertad: desarrollo, seguridad y derechos humanos para todos*, 21 de marzo de 2005: «En un mundo cada vez más interdependiente, los avances en el ámbito del desarro-

y legitimidad; en un entorno de respeto a la declaración universal de los derechos humanos, se impone como el bien supremo, el objetivo final de la vida en sus dos vertientes, la personal y social, con un único estandarte, el de la dignidad y el respeto.

Al mismo tiempo, como en todos los conflictos, se localiza y focaliza en un punto geográfico e histórico único, que le confiere unas características propias e irrepetibles. Pero esta identidad no solo se da en relación al resto de conflictos de las mismas características que se dan en otras partes del globo, sino que también, es único en sí mismo, por el tiempo histórico y el entorno social y económico que viven sus actores; además de las circunstancias y vicisitudes que como un gran repositorio va acumulando esperanzas, sueños, rencores y realidades⁴⁷.

Xinjiang debería conformar lo que Bernard Cohen llama «puerta de enlace»⁴⁸, ofreciendo un tránsito continuo y estable en una de las regiones geopolíticas más inestables, donde confluyen los vectores continentales de los tres dominios estratégicos⁴⁹.

Por otro lado, las posiciones de las minorías de corte extremista, políticas y religiosas, sobre todo la uigur y tibetana, podrían provocar una reacción desmedida por parte de Beijing y generar un ciclo de violencia⁵⁰. Sin duda,

llo, la seguridad y los derechos humanos han de correr parejos. No puede haber desarrollo sin seguridad, ni seguridad sin desarrollo, y ambos dependen a su vez de que se respeten de los derechos humanos y el imperio de la ley»; p. 61.

⁴⁷ GARCÍA SÁNCHEZ, Ignacio José, *La seguridad humana y la «razón histórica»: de la justificación a la regresión, pasando por el estado de hibernación*, Boletín IEEE núm.3, Ministerio de Defensa, Madrid, diciembre de 2016, p. 110.

⁴⁸ «Los Estados y regiones que sirven de puerta de enlace (Gateway) (...) juegan un nuevo papel en la vinculación de diferentes partes del mundo, facilitando el intercambio de personas, bienes, ideas (...) Las características (...) varían en detalle, pero no en el contexto general, como lugares estratégicos para la economía o en la capacidad de adaptación de sus habitantes a las oportunidades económicas. Son diferentes política y culturalmente y, a menudo pueden tener lenguas o religiones diferentes, así como relativamente altos niveles de educación, y fácil acceso a las áreas contiguas por tierra o mar (...) favorecen la transformación de los antiguos límites, de barrera a zonas de contacto e intercambio». COHEN, Saul Bernard. *Geopolitics: the geography of international relations*. Second edition (2009). Maryland, Rowman & Littlefield Publishers, Inc. p. 35. Traducción del autor.

⁴⁹ Con motivo de la reunión de la Organización de Cooperación de Shanghái en Astana, 9 de junio 2017, el presidente chino ha reforzado su apuesta por un mundo más próspero, seguro y estable, basado en la cooperación internacional para reforzar los tres conceptos claves de la gobernanza. La lucha sin cuartel contra «las tres fuerzas del Mal»; el impulso del comercio internacional, «el desarrollo es la llave maestra para resolver todos los problemas»; y la creación de una comunidad humana que comparta el futuro y en el que impere la confianza mutua, «construir una casa común de seguridad, estabilidad, desarrollo y prosperidad (...) El desempleo y la pobreza son las principales causas del terrorismo global».

⁵⁰ Por ejemplo, en la UE la estrategia de la lucha contra el terrorismo tiene por objeto combatirlo en todo el mundo, pero al tiempo que se respetan los derechos humanos se me-

la previsible postura de los gobiernos occidentales⁵¹ crearía fricciones que apoyaría el resurgimiento de las facciones más nacionalistas y radicales dentro del partido comunista chino, con la consiguiente deriva hacia la China más populista y agresiva.

En esta línea, las minorías étnicas o religiosas no tienen la capacidad interna o el apoyo internacional suficiente, para retar el statu quo actual. De esta forma, se mantiene una constante presión mediática y testimonial, como el caso de Human Rights Watch⁵² o el Congreso Mundial Uigur⁵³, para conseguir mayor apertura y respeto a las identidades culturales por parte del gobierno de Beijing, y en su caso, mayor autonomía.

A pesar de todo, desde el punto de vista occidental China sufre una permanente arritmia de legitimidad, fruto de su concepto de Estado basado en el partido único. Una situación que se mantiene, a pesar del descrédito sufrido por las instituciones de la democracia liberal después de la crisis financiera sufrida tras la quiebra del grupo Lehman Brothers el 14 de septiembre de 2008, y la corrupción que constantemente aflora en todas sus estructuras. En este contexto se consolida el resurgimiento de partidos de índole nacio-

jora la seguridad centrada en cuatro pilares básicos: Prevenir, una pieza clave es la estrategia del la UE para luchar contra la radicalización y la captación de terroristas; Proteger, con especial énfasis en las vulnerabilidades y una legislación más restrictiva, como por ejemplo, la regulación del uso de datos del registro de nombres de pasajeros (PNR); Perseguir, reduciendo la capacidad de planificación, y nuevos controles para el blanqueo de capitales y seguimiento de la financiación del terrorismo; Responder, con la resiliencia como concepto clave. <http://www.consilium.europa.eu/es/policies/fight-against-terrorism/> Visitada el 04 de agosto de 2017. Estas políticas de prevención contra la radicalización se multiplican y todos los países en los que la religión musulmana está presente han publicado políticas para evitar la marginalización y la radicalización de sus fieles. En este sentido el gobierno chino ha impuesto nuevas regulaciones, como la posibilidad de retener el pasaporte, la utilización de seguidores de GPS en coches, prohibición de escoger ciertos nombres y ciertos símbolos en público, un mayor control sobre la educación (...) <http://edition.cnn.com/2017/03/31/asia/china-xinjiang-new-rules/index.html> Visitada el 04 de agosto de 2017.

⁵¹ Ver los últimos comentarios, 19 de abril de 2017, de la alta representante para la PESC (Política Exterior y de Seguridad Común) y vicepresidenta de la Comisión Europea, Federica Mogherini, con ocasión del 7º Diálogo Estratégico de Alto Nivel UE-China. https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_en/24821/Remarks%20by%20the%20High%20Representative%20Mogherini%20following%20the%207th%20EU-China%20Strategic%20Dialogue Visitada el 04 de agosto de 2017.

⁵² Letter to the EU High Representative ahead of her visit to China. 14 de abril de 2017. <https://www.hrw.org/news/2017/04/14/letter-eu-high-representative-ahead-her-visit-china> Press release from HRW: China-EU summit should make rights a priority. 29 de mayo de 2017. <https://www.amnesty.nl/actueel/press-release-from-human-rights-watch-china-eu-summit-should-make-rights-a-priority> Visitadas el 08 de agosto de 2017

⁵³ [Press release] Human rights must factor into dialogue during Li Keqiang visit to Berlin and Brussels. 30 de mayo de 2017. <http://www.uyghurcongress.org/en/?p=31684> Visitada el 08 de agosto de 2017E

nalista y populista, con un marcado carácter antisistema, que permite mayor espacio de maniobra al gobierno chino.

Cronología del conflicto

FECHA	ACONTECIMIENTO
FECHA	ACONTECIMIENTOS
500000 a. C.	Primeros restos de fósiles de <i>Homínido</i>
10000 a. C.	Cultivo de arroz en Jiangxi
2100 a. C.	Dinastía Xia en el valle del río Amarillo
1500 a. C.	Dinastía Shang en la meseta norte
1045 a. C.	Dinastía Zhou
722-481 a. C.	Periodo de primavera y otoño
551-479 a. C.	Vida de Confucio
480-221 a. C.	Periodo de los señores de la guerra
221-206 a. C.	Dinastía Qin
202 a. C. - 220 d. C.	Dinastía Han
100 d. C.	Primer templo budista en China
220-280 d. C.	Periodo de los tres reinos
310 d. C.	Migraciones túrquicas en el norte de China
581-618	Dinastía Suy. Construcción del «Gran Canal»
618-906	Dinastía Tang. Se crea la «Ruta de la Seda»
755-763	Rebelión de An Lushan, jefe militar uigur
845	Supresión oficial del budismo
900	El islam es introducido en el sur de Xinjiang
907-960	Periodo de las cinco dinastías
960-1127	Dinastía Song del Norte
1127-1279	Dinastía Song del Sur
1260-1369	Dinastía mongol Yuan
1272-1290	Marco Polo en China
1350	Expansión del Islam en Xinjiang
1368-1644	Dinastía Ming
1405-1435	Viajes de exploración de la dinastía Ming
1600	El islam es la religión predominante en Xinjiang
1644-1911 Dinastía Qing	1839-1842. Primera guerra del opio
	1884. Xinjiang se incorpora al Sistema administrativo chino
	1894-1897 Guerra chino-japonesa
	1899-1900 Rebelión bóxer

Xinjiang. El dragón frente a su peor pesadilla: terrorismo,...

FECHA	ACONTECIMIENTO
1912 (enero, 1)	Proclamación de la República de China
1921 (julio)	Fundación del Partido Comunista Chino
1931 (septiembre, 18)	Invasión japonesa de Manchuria
1934 (octubre)- 1935 (octubre)	La larga marcha
1945	Fin de la guerra contra Japón
1949 (octubre, 1)	Proclamación de la República Popular de China
1954 (junio, 28)	China, India y Myanmar establecen los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica
1956	Construcción de la carretera del Karakórum. «La autopista de la amistad». La más alta del mundo
1957 (diciembre)	Insurrección en la región autónoma del Tíbet
1962 (primavera)	«El gran salto hacia delante»
1960	Myanmar. Tratado sobre fronteras
1961	Nepal. Tratado sobre fronteras
1962	Corea del Norte. Tratado sobre fronteras Mongolia. Tratado sobre fronteras India. Conflicto de la frontera
1963	Afganistán. Tratado sobre fronteras
1965	Paquistán. Protocolo sobre fronteras
1966-1969	«La revolución cultural»
1970	China. Primera reclamación sobre las Diaoyu/Senkaku
1974 (enero)	Ocupación de la totalidad de las islas Paracelso
1976	Muerte de Mao Zedong
1975 (octubre, 21)	Palabras de Mao: «dentro de 100 años vamos a querer y vamos a luchar por Taiwán»
1976 (Septiembre,9)	Muerte de Mao Zedong
1978 (agosto, 12)	Japón. Tratado de paz y amistad
1978-1994	Liderazgo de Den Xiaoping
1979	EE.UU. Reconocimiento de la República Popular de China en Beijing. China. Invasión de Vietnam
1980-1984	Vietnam. Conflictos fronterizos
1988	India reconoce la soberanía china sobre la región autónoma del Tíbet
1988 (marzo, 14)	Primer enfrentamiento con Vietnam en las Spratly
1989 (junio, 4)	Fin de la revuelta de la plaza de Tiananmén. Intervención del ejército chino
1991	Laos. Tratado sobre fronteras
1993 (noviembre, 12) - 1934 (febrero, 6)	República del Turkestán Oriental

FECHA	ACONTECIMIENTO
1994	China. Ocupación del séptimo islote en las islas Spratly
1996 (abril, 26)	Firmado el acuerdo de los cinco de Shanghái.
1998	Bután. Acuerdo de mantener el statu quo Kazajistán. Acuerdo suplementario al acuerdo sobre fronteras de 1994 Kirguistán. Acuerdo suplementario al acuerdo sobre fronteras de 1996
1999	Rusia. Protocolo sobre las fronteras Vietnam. Tratado sobre fronteras
2001	El Partido Islámico del Turkeistán se afilia a Al Qaeda
2001 (junio)	Se firma la declaración de constitución de la Organización de Cooperación del Shanghái
2002	Tayikistán. Acuerdo suplementario al acuerdo sobre fronteras de 1999
2005	India. Principio de acuerdo sobre límites fronterizos
2008	La Unión Europea y Gran Bretaña reconocen la soberanía de China sobre la región autónoma del Tíbet
2012 (noviembre)	XVIII Congreso del Partido Comunista Chino.
2013	El Partido Islámico del Turkeistán se afilia al Daesh
2013 (noviembre, 21)	XVI Reunión de Líderes China-UE
2013 (noviembre, 23)	Establecimiento de una nueva área de identificación aérea en el mar oriental de China
2013 (marzo, 14)	Nombramiento de Xi Jinping como nuevo presidente chino
2014 (julio, 15)	BRICS. Establecimiento del Banco de Desarrollo
2014 (agosto, 20)	Rusia - China. Acuerdo de suministro de gas natural
2016 (agosto)	Chen Quanguo nombrado jefe del Partido Comunista Chino de Xinjiang
2017 (junio 7-10)	17ª Cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghái

Indicadores geopolíticos

TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS (AFGANISTÁN)	
Extensión 652.230 km ² (42º país del mundo)	
PIB 64,08 billones \$ (103º país del mundo)	
Estructura PIB	Agricultura 22%
	Industria 22%
	Servicios 56%
PIB per cápita 1.900 \$ (207º país del mundo) –Media mundial: 16.300 \$–	
Tasa de crecimiento PIB 2% (133º país del mundo) –Media mundial: 3%–	

Xinjiang. El dragón frente a su peor pesadilla: terrorismo,...

TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS (AFGANISTÁN)	
Relaciones comerciales (Exportaciones): 658 millones \$ (168° país del mundo)	
Relaciones comerciales (Importaciones): 7,004 billones \$ (108° país del mundo)	
Población 34.124.811 (39° país del mundo)	
Estructura de edad (208° país del mundo) -Media mundial: 30,1- -Media Afganistán: 18,6-	0-14 40,92%
	15-64 56,49%
	Más de 65 2,59%
Tasa de crecimiento de la población 2,4% -Media mundial: 1,06%-	
Grupos étnicos Pastún, Tayiko, Hazara, Uzbeco, otros (incluye en menor número Baluchi, Turcomano, Nuristaní, Pamiri, Árabe, Gujar, Brahui, Qizilbash, Aimaq, Pashai, y Kirguí)	
Religiones musulmana (99,7%) (suní 84,7% - 89,7%; chiíta 10-15%), otras (0,3%)	
Tasa de alfabetización de la población 38,2% -Media mundial: 86,2%-	
Población bajo el umbral de la pobreza 35,8%	
Índice GINI 0,25-0,29 (15° país del mundo) -Media mundial: 37,9-	
Gasto militar. % del PIB 0,89% -Media mundial: 2,22%-	

TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS (CHINA)	
Extensión 9.598.960 km ² (5° país del mundo)	
PIB 21,29 trillones \$ (1 ^{er} país del mundo)	
Estructura PIB	Agricultura 8,6%
	Industria 39,8%
	Servicios 51,6%
PIB per cápita 15.400 \$ (106° país del mundo) -Media mundial: 16.300 \$-	
Tasa de crecimiento PIB 6,7% (14° país del mundo) -Media mundial: 3%-	
Relaciones comerciales (Exportaciones): 2.098 trillones \$ (1 ^{er} país del mundo)	
Relaciones comerciales (Importaciones): 1.587 trillones \$ (2° país del mundo)	
Población 1.379.302.771 (1 ^{er} país del mundo)	
Estructura de edad (67° país del mundo) -Media mundial: 30,1- -Media China: 37,1-	0-14 17,15%
	15-64 72,04%
	Más de 65 10,81%
Tasa de crecimiento de la población 0,4% -Media mundial: 1,06%-	
Grupos étnicos Han (91,6%), Zhuang (1,3%), Hui, manchú, lugur, Miao, Yi, mongol, Dong, Buyel, Yao, Bai, coreano, Hani, Li, Kazakh y Dai (7,1%)	
Religiones budista (18,2%), cristiana (5,1%), musulmana (1,8%), religiones populares (21,9%), hinduista (menos del 0,1%), judía (menos del 0,1%) y otras (0,7%)	
Tasa de alfabetización de la población 96,4% -Media mundial: 86,2%-	

TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS (CHINA)	
Población bajo el umbral de la pobreza 3,3%	
Índice GINI 46,5 (30º país del mundo) –Media mundial: 37,9–	
Gasto militar. % del PIB. 1,9% (40º país del mundo) –Media mundial: 2,22%–	

TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS (INDIA)	
Extensión 3.287.263 km ² (8º país del mundo)	
PIB 8.662 trillones \$ (4º país del mundo)	
Estructura PIB	Agricultura 16,5%
	Industria 29,8%
	Servicios 45,4%
PIB per cápita 6.600 \$ (160º país del mundo) –Media mundial:16.300 \$ –	
Tasa de crecimiento PIB 6,8% (12º país del mundo) –Media mundial: 3%–	
Relaciones comerciales (Exportaciones): 262,3 billones \$ (19º país del mundo)	
Relaciones comerciales (Importaciones): 381 billones \$ (12º país del mundo)	
Población 1.281.935.911 (2º país del mundo)	
Estructura de edad (140º país del mundo) -Media mundial: 30,1- -Media India: 27,6-	0-14 27,34%
	15-64 66,43%
	Más de 65 6,24%
Tasa de crecimiento de la población 1,2% –Media mundial: 1,06–	
Grupos étnicos Indo-aria (72%), Dravídico (25%), Mongoloide y otros (3%)	
Religiones hindú (79,8%), musulmana (14,2%), cristiana (2,3%), sij (1,7), otras y sin especificar (2%)	
Tasa de alfabetización de la población 71,2% –Media mundial:86,2% –	
Población bajo el umbral de la pobreza 21,9%	
Índice GINI 35,2 (93º país del mundo) –Media mundial: 37,9–	
Gasto militar. % del PIB 2,47% (31º país del mundo) –Media mundial:2,22%–	

TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS (KAZAJISTÁN)	
Extensión 2.724.900 km ² (10º país del mundo)	
PIB 451,3 billones \$ (42º país del mundo)	
Estructura PIB	Agricultura 4,6%
	Industria 31,8%
	Servicios 57,9%
PIB per cápita 25.100 \$ (77º país del mundo) –Media mundial: 16.300 \$–	
Tasa de crecimiento PIB 1,1% (170º país del mundo) –Media mundial: 3%–	
Relaciones comerciales (Exportaciones): 35,28 billones \$ (52º país del mundo)	

Xinjiang. El dragón frente a su peor pesadilla: terrorismo,...

TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS (KAZAJISTÁN)	
Relaciones comerciales (Importaciones): 24,5 billones \$ (67º país del mundo)	
Población 18.556.698 (62º país del mundo)	
Estructura de edad (113º país del mundo) -Media mundial: 30,1- -Media Kazajistán: 30,3-	0-14 25,91%
	15-64 66,44%
	Más de 65 7,65%
Tasa de crecimiento de la población 1% –Media mundial: 1,06%–	
Grupos étnicos Kazajo (Qazaq) (63,1%), Ruso (23,7%), Uzbeco (2,9%), Ucraniano (2,1%), Uigur (1,4%), tártaro (1,3%), Germano (1,1%), otros (4,4%)	
Religiones musulmana (70,2%), cristiana (26,2%) (principalmente rusa ortodoxa), otras (0,2%), ateísmo (2,8%), sin especificar (0,5%)	
Tasa de alfabetización de la población 99,8% –Media mundial: 86,2%–	
Población bajo el umbral de la pobreza 2,7%	
Índice GINI 26,3 (141º país del mundo) –Media mundial: 37,9–	
Gasto militar. % del PIB 0,82% (81º país del mundo) –Media mundial: 2,22%–	

TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS (KIRGUISTÁN)	
Extensión 199.951 km ² (88º país del mundo)	
PIB 21,5 billones \$ (142º país del mundo)	
Estructura PIB	Agricultura 17,9%
	Industria 25,9%
	Servicios 56,2%
PIB per cápita 3.500 \$ (184º país del mundo) –Media mundial: 16.300 \$–	
Tasa de crecimiento PIB 3,8% (71º país del mundo) –Media mundial: 3%–	
Relaciones comerciales (Exportaciones): 1,453 billones \$ (145º país del mundo)	
Relaciones comerciales (Importaciones): 3,146 billones \$ (138º país del mundo)	
Población 5.789.122 (114º país del mundo)	
Estructura de edad (148º país del mundo) -Media mundial: 30,1- -Media Kirguistán: 26,2-	0-14 30,3%
	15-64 64,43%
	Más de 65 5,27%
Tasa de crecimiento de la población 1,1% –Media mundial: 1,06%–	
Grupos étnicos kirguí (70,9%), Uzbeco (14,4%), Ruso (7,7%), Dungan (1,1%), otros (5,9%) (incluye uigur, tayiko, turco, kazajo, tártaro, ucraniano, coreano, germano)	
Religiones musulmana (75%), rusa ortodoxa (20%), otras (5%)	
Tasa de alfabetización de la población 99,5% –Media mundial: 86,2%–	
Población bajo el umbral de la pobreza 31,1%	
Índice GINI 33,4 (107º país del mundo) –Media mundial: 37,9–	
Gasto militar. % del PIB 3,15% –Media mundial: 2,22%–	

TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS (MONGOLIA)	
Extensión 1.564,116 km ²	
PIB 37 billones \$ (120° país del mundo)	
Estructura PIB	Agricultura 14,6%
	Industria 35,1%
	Servicios 50,3%
PIB per cápita 12,300 \$ (124° país del mundo) –Media mundial: 16.300 \$–	
Tasa de crecimiento PIB 1% (175° país del mundo) –Media mundial: 3%–	
Relaciones comerciales (Exportaciones): 4,319 billones \$ (111° país del mundo)	
Relaciones comerciales (Importaciones): 3,003 billones \$ (142° país del mundo)	
Población 3.068.243 (135° país del mundo)	
Estructura de edad (134° país del mundo) –Media mundial: 30,1– –Media Mongolia: 27,9–	0-14 26,95%
	15-64 68,76%
	Más de 65 4,29%
Tasa de crecimiento de la población 1,2% –Media mundial: 1,06%–	
Grupos étnicos Khalkh (81,9%), Kazak (3,8%), Dorvod (2,7%), Bayad (2,1%), Buriat-Buriales (1,7%), Zakhchin (1,2%), Dariganga (1%), Uriankhai (1%), otros (4,6%)	
Religiones budista (53%), musulmana (3%), chamán (2,9%), cristiana (2,2%), otras (0,4%), ninguna (38,6%)	
Tasa de alfabetización de la población 98,4% –Media mundial: 86,2%–	
Población bajo el umbral de la pobreza 21,6%	
Índice GINI 36,5 (85° país del mundo) –Media mundial: 37,9–	
Gasto militar. % del PIB. 0,92% (90° país del mundo) –Media mundial: 2,22%–	

TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS (PAKISTÁN)	
Extensión 796.095 km ² (37° país del mundo)	
PIB 988,2 billones \$ (26° país del mundo)	
Estructura PIB	Agricultura 25%
	Industria 19,2%
	Servicios 55,6%
PIB per cápita 5.100 \$ (171 ^{er} país del mundo) –Media mundial: 16.300 \$–	
Tasa de crecimiento PIB 4,7% (44° país del mundo) –Media mundial: 3%–	
Relaciones comerciales (Exportaciones): 20,96 billones \$ (66° país del mundo)	
Relaciones comerciales (Importaciones): 38,25 billones \$ (55° país del mundo)	
Población 204.924.861 6° país del mundo)	

Xinjiang. El dragón frente a su peor pesadilla: terrorismo,...

TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS (PAKISTÁN)	
Estructura de edad (167º país del mundo) -Media mundial: 30,1- -Media Pakistán: 23,4-	0-14 31,36%
	15-64 64,16%
	Más de 65 4,48%
Tasa de crecimiento de la población 1,4% –Media mundial: 1,06%–	
Grupos étnicos Punjabi (48%), Pastún (Patán) (15,4%), Sindhi (14,1%), Sariaki (8,4%), Muhajirs (7,6%), Baluchi (3,6%), otros (6,3%)	
Religiones musulmana (oficial) (96,4%) (suní 85-90%; chiíta 10-15%), otras (incluye cristiana e hindú) (3,6%)	
Tasa de alfabetización de la población 57,9% –Media mundial: 86,2%–	
Población bajo el umbral de la pobreza 29,5%	
Índice GINI 30,7 (231º país del mundo) –Media mundial: 37,9–	
Gasto militar. % del PIB 3,56% (21º país del mundo) –Media mundial: 2,22%–	

TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS (RUSIA)	
Extensión 17.098.242 km ² (1º país del mundo)	
PIB 3.751 trillones \$	
Estructura PIB	Agricultura 4,7%
	Industria 33,1%
	Servicios 62,2%
PIB per cápita 26.500 \$ (72º país del mundo) –Media mundial: 16.300 \$–	
Tasa de crecimiento PIB -0,6% –Media mundial: 3%–	
Relaciones comerciales (Exportaciones): 285,5 billones \$ (17º país del mundo)	
Relaciones comerciales (Importaciones): 182,3 billones \$ (23º país del mundo)	
Población 142.257.519 (9º país del mundo)	
Estructura de edad (53º país del mundo) -Media mundial: 30,1- -Media Rusia: 39,3-	0-14 17,12%
	15-64 68,61%
	Más de 65 14,28%
Tasa de crecimiento de la población -0,1% –Media mundial: 1,06%–	
Grupos étnicos Ruso (77,7%), Tártaro (3,7%), Ucraniano (1,4%), Baskir (1,1%), Chuvasio (1%), Checheno (1%), otros (10,2%), sin especificar (3,9%)	
Religiones rusa ortodoxa (15-20%), musulmana (10-15%), cristiana y otras (2%)	
Tasa de alfabetización de la población 99,7% –Media mundial: 86,2%–	
Población bajo el umbral de la pobreza 13,3%	
Índice GINI 41,2 (54º país del mundo) –Media mundial: 37,9–	
Gasto militar. % del PIB 5,4% (16º país del mundo) –Media mundial: 2,22%–	

TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS (TAYIKISTÁN)	
Extensión 144.100 km ² (97º país del mundo)	
PIB 26,03 billones \$ (135º país del mundo)	
Estructura PIB	Agricultura 20,7%
	Industria 15,1%
	Servicios 62,2%
PIB per cápita 3.000 \$ (193º país del mundo) –Media mundial: 16.300 \$–	
Tasa de crecimiento PIB 6,9% (11º país del mundo) –Media mundial: 3%–	
Relaciones comerciales (Exportaciones): 898,7 millones \$ (161º país del mundo)	
Relaciones comerciales (Importaciones): 3,031 billones \$ (140º país del mundo)	
Población 8.468.555 (96º país del mundo)	
Estructura de edad (159º país del mundo) –Media mundial: 30,1– –Media Tayikistán: 24,2–	0-14 32,33%
	15-64 64,35%
	Más de 65 3,32%
Tasa de crecimiento de la población 1,6% –Media mundial: 1,06%–	
Grupos étnicos Tayiko (84,3%), Uzbeco (13,8%) (incluye Lakai, Kongrat, Katagan, Barlos, Yuz), otros (2%) (incluye kirguí, ruso, turcomano, tatar, árabe)	
Religiones musulmana suní (85%), musulmana chiíta (5%), otras (10%)	
Tasa de alfabetización de la población 99,8% –Media mundial: 86,2%–	
Población bajo el umbral de la pobreza 31,5%	
Índice GINI 32,6 (110º país del mundo) –Media mundial: 37,9–	
Gasto militar. % del PIB 1,22% –Media mundial: 2,22%–	

Tablas de exportaciones e importaciones

CHINA	Exports: \$2.098 trillion (2016 est.) country comparison to the world: 1 Exports – partners: US 18.2%, Hong Kong 13.8% , Japan 6.1%, South Korea 4.5% (2016) Imports: \$1.587 trillion (2016 est.) country comparison to the world: 2 Imports – partners: South Korea 10%, Japan 9.2%, US 8.5%, Germany 5.4%, Australia 4.4% (2016)
MONGOLIA	Exports: \$4.319 billion (2016 est.) country comparison to the world: 111 Exports – partners: China 84.1% , UK 6.8% (2016) Imports: \$3.003 billion (2016 est.) country comparison to the world: 142 Imports – partners: China 33.2% , Russia 25.6% , South Korea 8.6%, Japan 7% (2016)
RUSIA	Exports: \$285.5 billion (2016 est.) country comparison to the world: 17 Exports – partners: Netherlands 10.5%, China 10.3% , Germany 7.8%, Turkey 5%, Italy 4.4%, Belarus 4.3% (2016) Imports: \$182.3 billion (2016 est.) country comparison to the world: 23 Imports – partners: China 21.6% , Germany 11%, US 6.3%, France 4.8%, Italy 4.4%, Belarus 4.3% (2016)

Xinjiang. El dragón frente a su peor pesadilla: terrorismo,...

KAZAJISTÁN	Exports: \$35.28 billion (2016 est.) country comparison to the world: 52 Exports – partners: Italy 20.3%, China 11.5% , Russia 9.5% , Netherlands 8.9%, Switzerland 7.3%, France 4.9% (2016) Imports: \$24.5 billion (2016 est.) country comparison to the world: 67 Imports – partners: Russia 36.2% , China 14.5% , Germany 5.7%, US 5.1% (2016)
KIRGUISTÁN	Exports: \$1.453 billion (2016 est.) country comparison to the world: 145 Exports – partners: Switzerland 44.9%, Kazakhstan 10.5% , Russia 10.1% , Uzbekistan 8.7%, Turkey 6.2%, China 5.5% (2016) Imports: \$3.146 billion (2016 est.) country comparison to the world: 138 Imports – partners: China 37.8% , Russia 20.7% , Kazakhstan 16.4% , Turkey 4.9% (2016)
INDIA	Exports: \$262.3 billion (2016 est.) country comparison to the world: 19 Exports – partners: US 16%, UAE 11.7%, Hong Kong 5.1% (2016) Imports: \$381 billion (2016 est.) country comparison to the world: 12 Imports – partners: China 17% , US 5.8%, UAE 5.4%, Saudi Arabia 5.2%, Switzerland 4.2% (2016)
TAYIKISTÁN	Exports: \$898.7 million (2016 est.) country comparison to the world: 161 Exports – partners: Turkey 27.8%, Russia 15.6% , China 14.7% , Switzerland 9.8%, Iran 6.5%, Algeria 6.5%, Italy 5.8% (2016) Imports: \$3.031 billion (2016 est.) country comparison to the world: 140 Imports – partners: Russia 31.2% , China 13.9% , Kazakhstan 12.8% , Uzbekistan 5.2%, Iran 5.1% (2016)
AFGANISTÁN	Exports: \$658 million (2014 est.) note: not including illicit exports or re exports country comparison to the world: 168 Exports – partners: Pakistan 46.3% , India 37.6% (2016) Imports: \$7.004 billion (2014 est.) country comparison to the world: 108 Imports – partners: Iran 19.3% , Pakistan 18.3% , China 16.7% , Kazakhstan 9.5% , Uzbekistan 6.1%, Turkmenistan 5.4%, Malaysia 4% (2016)
PAKISTÁN	Exports: \$20.96 billion (2016 est.) country comparison to the world: 66 Exports – partners: US 16.3%, China 7.6% , UK 7.4%, Afghanistan 6.5%, Germany 5.7% (2016) Imports: \$38.25 billion (2016 est.) country comparison to the world: 55 Imports – partners: China 29.1% , UAE 13.2%, Indonesia 4.4%, US 4.3%, Japan 4.2% (2016)

Capítulo decimocuarto

La península coreana: el conflicto que nunca cesa

Francisco Márquez de la Rubia

«Un ejército de ciervos dirigidos por un león es mucho más temible que un ejército de leones dirigido por un ciervo» (*Plutarco*)

«¡Aplastemos con determinación las provocaciones militares y las conspiraciones de guerra de los belicistas de EE.UU. y Corea del Sur!»
(*reza una de las consignas impresa en un cartel sobre la azotea de un edificio de Pyongyang en una imagen difundida por el régimen norcoreano*)

Resumen

En los últimos meses, la permanente crisis que deriva de la situación de «guerra no activa» entre las dos repúblicas de la península de Corea desde hace más de 70 años se ha incrementado hasta alcanzar niveles de tensión nunca vistos que llegan a poner en peligro no ya la paz en el área, sino que han derivado en una clara amenaza para la paz mundial. Los avances tecnológicos del programa de misiles de la República Democrática de Corea del Norte (RDCN) y sus desafiantes y continuadas pruebas, la ineficacia de las reiteradas sanciones internacionales impuestas por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas a la RDCN, la nueva Administración norteamericana decidida a abandonar al «paciencia estratégica», el cambio de gobierno en la República de Corea del Sur (ROC), así como el papel imprescindible en cualquier escenario de la República Popular China y también de la revitalizada Federación Rusa de Putin (...), todos estos factores han transformado la realidad de la crisis coreana en 2017 que sigue sin tener un final claro.

Para Corea del Norte, el cálculo fundamental no ha cambiado. La supervivencia del régimen es primordial, y su capacidad de disuasión nuclear es su garantía más poderosa. Por estas mismas razones es improbable que se produzca un ataque preventivo por parte del norte, ya que sigue estando

en evidente desventaja militar y que el resultado final de cualquier agresión nuclear seguramente incluiría la caída del régimen.

En este capítulo abordamos todos estos hechos y planteamos diferentes y posibles evoluciones del conflicto.

Palabras clave

Geopolítica, Conflicto, Corea, Corea del Norte, Kim-Jong-un, Arma Nuclear, Misiles, EE.UU., China, Sanciones.

Abstract

In recent months, the permanent crisis that has arisen from the situation of "non-active war" between the two republics of the Korean peninsula for more than 70 years has increased to unprecedented levels of tension in danger not already peace in the area but have resulted in a clear threat to world peace. The technological advances of the Democratic Republic of North Korea (RDCN) missile program and its challenging and continuing tests, the ineffectiveness of the repeated international sanctions imposed by the United Nations Security Council on RDCN, the new American administration decided to abandon "strategic patience", the change of government in the Republic of Korea (ROC), as well as the indispensable role in any scenario of the People's Republic of China and also of the new Russian Federation of Putin ... all these factors have transformed the reality of the Korean crisis in 2017 and still have no clear end.

For North Korea, the fundamental calculation has not changed. The survival of the regime is paramount, and its nuclear deterrent capacity is its most powerful guarantee. For these very reasons, it is unlikely that there will be a pre-emptive strike by the North, since it is still in obvious military disadvantage and that the end result of any nuclear aggression would surely include the fall of the regime.

In this chapter we address all these facts and raise different and possible evolutions of the conflict.

Keywords

Geopolitics, Conflict, Korea, North Korea, Kim-Jong-un, Nuclear Weapon, Missiles, USA, China, Sanctions.

Introducción

Desde el inicio de la Guerra de Corea (1950-1953), el área ha venido siendo un grave problema para la paz mundial. Sería una labor impropia de un documento de actualidad como es el Panorama Estratégico de los Conflictos volcar en este capítulo todos los antecedentes que desde la década de los 50 del siglo pasado nos han conducido hasta la situación actual. Además dichos antecedentes han sido tratados ya anteriormente por el Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE) en documentos profundos y precisos como los del CN Ignacio García Sánchez¹ o la analista Blanca Palacián². A ellos me remito para contextualizar históricamente el estado de la cuestión y en ellos encontrará el lector todos los datos necesarios para una adecuada comprensión histórica del conflicto. En el apartado técnico, la cuestión nuclear, ha sido tratada también por el IEIEE concretamente en un exhaustivo artículo publicado por el jefe del Departamento Nuclear de la Escuela Militar Defensa NBQ CTE Marcos Gómez Casal³.

Abordaré por tanto, la situación de la crisis coreana a lo largo del año 2017 hasta la segunda quincena del mes de septiembre, fecha en la que hemos debido (por imposición de los plazos de publicación) detener el análisis.

Antecedentes del conflicto

2017: doce meses de «crisis de los misiles»

En los casi seis años de ejercicio del poder del líder norcoreano Kim Jong-un, su régimen ha dado sobradas muestras de cuáles son sus objetivos en materia de capacidad militar. Su abuelo, Kim Il-sung, y su padre, Kim Jong-il, dispararon 36 misiles en sus largos periodos al frente de la nación comunista; el último de la saga Kim acumula él solo 82 ensayos (y de alcance y capacidad muy diferentes a los de sus predecesores), todo un desafío que ha elevado la tensión en la zona a niveles no vistos desde hace años.

En el transcurso de 2016, Pyongyang lanzó 24 proyectiles e hizo saltar todas las alarmas con la realización de dos pruebas nucleares. La llegada de Donald Trump a la Casa Blanca (enero 2017) pareció haber concedido un

¹ <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/2010/DIEEEI06-2010-60AniversarioGuerradeCorea.pdf> GARCÍA SÁNCHEZ, Ignacio José, *Coresa: el sueño de una península reunificada y desnuclearizada*, Panorama Geopolítico de los Conflictos 2011, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Ministerio de Defensa, Madrid, noviembre 2011, pp. 287-310.http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2013/DIEEEA23-2013_ClavesConflicto_PeninsulaCoreana_IJGS.pdf

² http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_informativos/2010/DIEEEI27

³ http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2016/DIEEEM17-2016_CoreaNor-te_Nuclear_GomezCasal.pdf

momento de respiro a la región y no hubo más lanzamientos durante unos meses. Sin embargo, el clima pronto se volvió a enrarecer con una escalada de acusaciones y amenazas vertidas entre los líderes de EE.UU. y Corea del Norte. En lo que va de año la RDCN ha disparado un total de 21 proyectiles en 14 lanzamientos que dejan en evidencia el rápido progreso de su programa de misiles.

El primero de esos ensayos tuvo lugar el 12 de febrero de 2017, coincidiendo con la visita del primer ministro nipón, Shinzo Abe, al entonces recién investido presidente de EE.UU. Se trató de un misil balístico KN-15 de alcance medio habilitado para transportar una cabeza nuclear y propulsado por un motor alimentado de combustible sólido. En palabras del comandante del Mando Estratégico de los EE.UU., el general John Hyten, esto supuso un «avance significativo». Pasadas tres semanas, Pyongyang lanzó el 6 de marzo cuatro misiles de alcance medio que volaron unos 1.000 kilómetros antes de caer en el mar de Japón. Este nuevo desafío provocó que Corea del Sur decidiera adelantar el despliegue del polémico sistema antimisiles estadounidense THAAD en su territorio, algo que había sido desde su anuncio y continúa siendo ahora, una fuente de importantes fricciones con la gigante vecina China y el potente vecino ruso. Más tarde, entre el 21 de marzo y el 28 de abril, el hermético país asiático registró hasta cuatro intentos fallidos de lanzamiento. En ese intervalo el presidente de China, Xi Jinping, y el de EE.UU. se reunieron en Florida para tratar el asunto norcoreano y consiguieron incluso acercar (solo durante algunas semanas) las posturas entre las dos mayores economías del planeta.

PRUEBAS DE MISILES NORCOREANAS 1985-2017

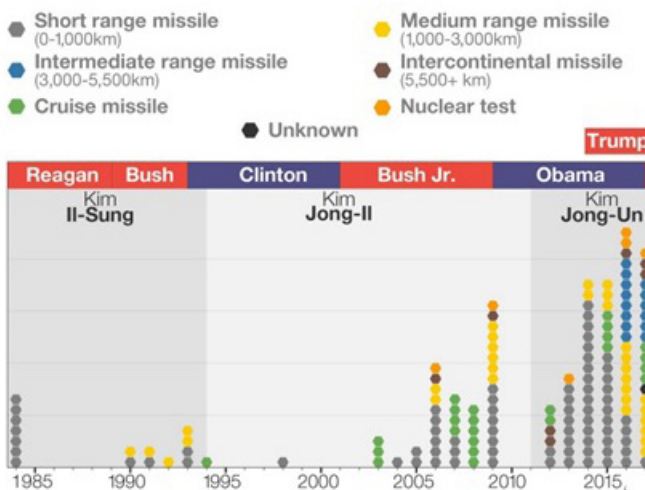


Figura 14.1.

La segunda quincena de mayo, mes en el que Corea del Sur estrenó nuevo presidente, también fue prolífica en el número de ensayos. El día 14 de ese mes, Kim Jong-un ordenó disparar un misil de alcance intermedio (KN-17) que recorrió casi 800 kilómetros antes de caer al mar, en esta ocasión más cerca de Rusia que de ningún otro país. Una semana después, otro proyectil de alcance medio voló 500 kilómetros antes de estrellarse en aguas de Japón, mientras que el 29 de ese mismo mes, un tercer misil recorrió unos 450 kilómetros para después acabar su trayectoria en una zona próxima al anterior.

Situación actual del conflicto

Un verano caliente

Sin embargo, el punto álgido de la crisis se ha vivido este verano, después de que la RDCN fuera capaz de disparar por primera vez en su historia con éxito dos misiles intercontinentales, proyectiles con los que se cree que podría alcanzar ciertas partes de los EE.UU., y con la confirmación de un nuevo test nuclear llevado a cabo el día 3 de septiembre.

El primero de esos ensayos se produjo el día 4 de julio, día de la Independencia de EE.UU., cuando un misil (Hwasong-14) alcanzó una altura de 2.800 kilómetros y cubrió una distancia de 933 kilómetros antes de caer al mar. La posesión de este armamento por parte de Pyongyang (algo que el presidente Trump prometió que nunca sucedería) representó todo un hito para el país asiático, que demostraba poseer una poderosa herramienta que altera los cálculos de fuerzas entre las partes y desequilibra aún más si cabe una posible balanza negociadora.

El día 28 de ese mes de julio, Pyongyang respondía a la imposición de nuevas sanciones por parte de Tokio con el lanzamiento de otro misil intercontinental, que en esta ocasión alcanzó una distancia de 998 kilómetros. El éxito de ese ensayo conllevó una espectacular escalada de la tensión entre EE.UU. y Corea del Norte, con amenazas de ataques militares incluidos.

Aunque en los últimos días de agosto la situación parecía haberse distendido, el lanzamiento de tres cohetes de alcance medio al final del mes y el lanzamiento de un misil que sobrevoló territorio japonés por primera vez desde 2009, han vuelto a poner las espadas en alto, con EE.UU. asegurando que «todas las opciones están sobre la mesa».

La situación es radicalmente distinta de la vivida en enero de 2016, cuando Pyongyang presumió por primera vez de haber probado una bomba de hidrógeno (también conocida como bomba termonuclear) de una potencia superior al de una bomba nuclear convencional. Aquel ensayo distó de

ser un éxito: la detonación alcanzó una potencia de entre 10 y 15 kilotonnes (cada kilotón equivale a una tonelada de TNT), lejos de los 100 de una bomba de hidrógeno estándar. Sin embargo, el régimen norcoreano no cesó en su empeño y, como hemos citado, el 3 de septiembre de 2017 probó otra bomba H, su sexto ensayo nuclear, y esta vez sí alcanzó los 100 kilotonnes. Una estimación no de la propia Corea del Norte, que pudiera tener motivaciones propagandísticas, sino del Gobierno de su vecina del sur, el país más afectado por la amenaza. Pyongyang celebró el ensayo como un «éxito completo». La prueba generó dos terremotos, con epicentro en el noroeste del país, en la provincia de Hamgyong: el primero de ellos de 6,3 en la escala Richter, frente a los 4,9 del que provocó el otro ensayo en enero de 2016.

La Organización del Tratado de Prohibición Total de Pruebas Nucleares (CTBTO por sus siglas en inglés) afirmaba en un comunicado que «esta prueba ha sido más fuerte que las anteriores. Si se confirma que fue un ensayo nuclear, indicaría que el programa nuclear de Pyongyang está avanzando con rapidez»⁴. El avance significativo se refería no solo a la potencia en kilotonnes sino también y sobre todo al transporte: la bomba de hidrógeno probada era de menor tamaño y podría montarse dentro de misiles balísticos intercontinentales (ICBM, de alcance superior a 5.000 kilómetros).

El alcance de los misiles ha venido siendo históricamente el principal problema de los ingenieros norcoreanos en su programa de desarrollo, pero en julio de 2017 el régimen realizó dos ensayos que supusieron un enorme progreso. En el segundo de ellos, el misil recorrió cerca de 1.000 kilómetros en unos 40 minutos, según el Pentágono, y alcanzó una altura de 3.700 kilómetros. Estos datos marcaban diferencias y sobre todo abrían un inusitado abanico de posibilidades ofensivas.

La cuestión pendiente de resolver ahora sería la fiabilidad y la resistencia de esos misiles. En el segundo ensayo de julio, el vehículo de reentrada a la atmósfera se desintegró a varios kilómetros de altura, cayendo sus restos a 350 kilómetros al norte de la isla japonesa de Hokkaido. En un avance dudoso en ese sentido, los misiles que se probaron el 28 de agosto, supuestamente de la serie intermedia Hwasong-12 (KN-17), se dividieron en tres piezas durante el recorrido, volando 2.700 kilómetros, muy lejos de su alcance de 4.000 kilómetros. Los datos técnicos avisan de que Pyongyang debe continuar por tanto el programa para desarrollar misiles operativos de largo alcance.

⁴ <https://www.ctbto.org/press-centre/press-releases/2017/ctbto-executive-secretary-lassina-zerbo-on-the-unusual-seismic-event-detected-in-the-democratic-peoples-republic-of-korea/>

Estimated Range of Select North Korean Missiles

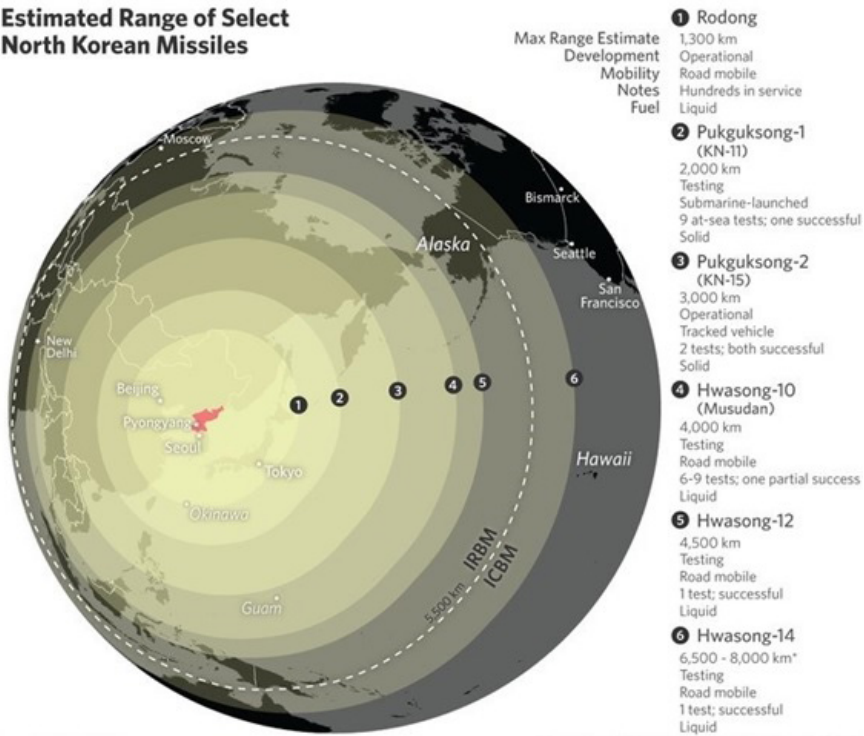


Figura 14.2.

En este sentido, y examinando con atención los informes de organismos especializados sobre las características técnicas y los resultados de las últimas pruebas de misiles, surgen 2 preguntas, que a su vez nos permiten aventurar hipótesis sobre el desarrollo, el alcance y el futuro del programa norcoreano: ¿Qué sentido y necesidad había de sobrevolar Japón?

El lanzamiento de semejante prueba tendría dos objetivos principales. Primero, Kim Jong-un probablemente trató de medir la respuesta de la comunidad internacional ante un sobrevuelo de territorio japonés. Aunque Corea del Norte ya había intentado en dos ocasiones anteriores lanzar un satélite usando una trayectoria de vuelo que sobrevolará Japón, el Hwasong-12 es el primer misil balístico que vuela sobre la isla. Si la respuesta de Estados Unidos es suave (según Pyongyang) Corea del Norte podría considerar que tiene luz verde para futuros vuelos de prueba similares.

En segundo lugar, el test tendría la intención de evaluar el rendimiento y la fiabilidad del misil en condiciones operativas. Antes de que el Hwasong-12 y la gama intercontinental Hwasong-14 puedan ser desplegados y declarados operativos, los ingenieros deben poder demostrar que

estos misiles se comportan con fiabilidad cuando pretenden llegar a su alcance máximo. Hasta la fecha, los dos misiles se han lanzado en trayectorias de vuelo que alcanzan altitudes elevadas, asegurando que las cabezas nucleares simuladas amerizan en el mar. Los tests con simulación de condiciones y criterios son necesarios, pero en una fase final se hace imprescindible lanzar ensayos que repliquen las condiciones reales que un misil requiere en condiciones de combate. Los últimos misiles lanzados comienzan a abordar ese requisito y por eso mismo suponen un antes y un después en la cadena de ensayos. Una línea importante se ha rebasado.

¿Está Corea del Norte probando nuevos elementos de propulsión?

El vuelo del Hwasong-12 terminó con el aterrizaje de la ojiva simulada en el océano Pacífico a unos 2.700 km del lugar de lanzamiento, muy por debajo de su alcance máximo. Los ingenieros norcoreanos podrían haber cortado el motor del Hwasong-12 antes de su capacidad máxima, y por esa razón haberse producido un vuelo más corto. Al apagar el motor aproximadamente cinco segundos antes, se obtiene un alcance y una flecha (altura máxima) que coinciden con los valores de los que se ha informado. O, quizás, la masa de la carga útil de la primera prueba puede haber sido considerablemente más ligera que la de la cabeza nuclear de Corea del Norte, permitiendo que el misil alcanzara una altitud muy superior, amplificando así el alcance máximo cuando el misil establece una trayectoria de vuelo estándar.

Por ejemplo, si el vuelo de mayo llevaba una carga útil de 250 kg, y en la prueba más reciente el Hwasong-12 montó una carga de 1.250 kg, el alcance se reduciría a unos 2.700 km, con una altitud máxima de aproximadamente 550 km.

Una hipótesis diferente y que alarma aún más a los departamentos técnicos que han estudiado los últimos tests es que las pruebas del misil hayan incluido un pequeño tramo de motor posimpulso (Post boost vehicle, PBV) para proporcionar un impulso adicional a la carga útil después de que se desecha la etapa principal. Este nuevo elemento podría ser una modificación de motores basados en los soviéticos RD-250 (adquiridos por vías no convencionales para evitar la aplicación de las sanciones). La hipótesis es consistente con las observaciones (entre otros) del Instituto de observación especializado *38North* quien identificó la existencia de puertos de abastecimiento de combustible situados justo debajo del vehículo de reentrada del Hwasong-12⁵. Existen razones lógicas para emplear un PBV. Además de aumentar el alcance, se puede utilizar para hacer ajustes a la velocidad de la carga tras el apagado del motor. Los

⁵ <http://www.38north.org/2017/09/punggye090517/>

ICBM empleados por los EE.UU., Rusia, Francia y China utilizan PBV para lograr una mayor precisión.

La presencia de un PBV en el Hwasong-12 es solo una hipótesis por ahora; si bien es imposible saber con certeza si la prueba más reciente y su vuelo de 2.700 km fue el resultado de un PBV fallido, su uso en los misiles de largo alcance de Corea del Norte es un asunto muy preocupante. Es otra señal de que Pyongyang está dando pasos muy serios en el desarrollo y el lanzamiento de misiles con capacidad nuclear que puedan alcanzar la parte continental de Estados Unidos y las bases militares estadounidenses en el Océano Pacífico. Aún siendo así, los expertos coinciden en que Corea del Norte tiene aún mucho trabajo pendiente, quizás un año o dos, antes de aquilatar la tecnología y los sistemas necesarios para amenazar de forma creíble a los Estados Unidos. Este dato es esencial y sin duda está siendo un factor fundamental en la reacción norteamericana y la prolongación de facto de la «paciencia estratégica». Pero ya parece cierto que los plazos para poder conseguir que los norcoreanos no adquieran la capacidad de amenazar a los Estados Unidos se han recortado de manera notable.

Papel de los actores externos

Corea del Sur (ROK)

El gobierno de ROK, después de tres meses desde el acceso al poder del presidente Moon, anunció que aprobaba definitivamente que las Fuerzas Armadas de Estados Unidos desplegaran cuatro lanzaderas de misiles del Sistema Terminal de Defensa para Zonas de Alta Altitud (THAAD) en una base del sur del territorio surcoreano. Esto implica desplegar el total de las que se previeron anteriormente, de acuerdo con el gobierno norteamericano bajo, durante el mandato de la presidenta Park.

Se resolvían así los titubeos iniciales del nuevo ejecutivo surcoreano que parecía prestar oídos al rechazo manifestado por residentes en las zonas de despliegue, así como, a activistas medioambientales. Las reticencias del nuevo gobierno surcoreano y su anterior decisión de postergar el despliegue completo se entendían como un gesto de buena voluntad hacia China (impulsando así su imprescindible papel intermediador con la RDCN) y muy evidentemente hacia su vecino del norte. Nada de esto parece haber servido por ahora. En la actualidad están desplegadas seis lanzaderas de misiles del sistema THAAD.

Por otra parte, desde los últimos días de agosto se vinieron desarrollando los ejercicios ULCHI (Ulchi Freedom Guardian). Estos son los mayores ejercicios anuales en la zona: un ejercicio militar de 10 días que este año 2017 involucró a 17.500 soldados estadounidenses y 50.000 soldados surcorea-

nos (así como diversos contingentes de otras siete naciones). Este ejercicio lleva 41 años consecutivos desarrollando una simulación de defensa de Corea del Sur de una hipotética invasión del vecino del Norte. Corea del Norte tradicionalmente condena los ejercicios calificándolos como «una provocación», y este año no fue diferente. La agencia estatal de noticias norcoreana KCNA calificó esta vez al *Ulchi Freedom Guardian* como un ejercicio «destinado a encender una guerra nuclear en la península coreana a cualquier costo»⁶.

China también los critica anualmente y en esta ocasión atacó también la «escasa» oportunidad de los mismos. La portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores Hua Chunying los calificó de «poco útiles para la desescalada de las actuales tensiones y los esfuerzos realizados por todas las partes pertinentes para promover las conversaciones de paz». Agregó que la situación en la península era «muy compleja y delicada» y que Corea del Sur y Estados Unidos no debían «agregar combustible al fuego».

Pero, en un gesto que a todas luces quería ser evidente a pesar de que las tensiones con Corea del Norte estuvieran en su nivel más alto en décadas, en este ejercicio se redujo la participación estadounidense en relación al ejercicio de 2016: 17.500 soldados estadounidenses participaron en los ejercicios de 2017, frente a 25.000 el año anterior.

En la opinión pública y en los medios surcoreanos crecen los partidarios de que el país aumente su capacidad de respuesta, ya sea desarrollando sus propias armas nucleares o reintroduciendo las armas nucleares tácticas estadounidenses retiradas hace 26 años. Es improbable que los vecinos chinos o rusos aceptasen una opción como esa. Japón, donde las voces pronuclearización son aun escasas pero crecientes, se enfrenta a un dilema similar.

EE.UU.

Oficialmente la postura norteamericana ha permanecido inalterada a lo largo de los años. En 1994, Estados Unidos y Corea del Norte llegaron a un principio de acuerdo sobre una hoja de ruta para la desnuclearización de la península Coreana. En 2003, Estados Unidos propuso conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear. Varias rondas de conversaciones a seis bandas se han celebrado desde entonces; la última ronda se produjo en 2009. Aunque la RPCN en ocasiones ha llegado a afirmar que en ciertas condiciones podría aceptar una relativa desnuclearización, esta no parece que sea su postura real hasta que no se alcance la ope-

⁶ <https://koreas.liveuamap.com/en/2017/14-august-north-korea-kcna-statement-regarding-upcoming-joint>

ratividad de sus potencialidades balísticas. Estados Unidos ha exigido reiteradamente a Corea del Norte que tome medidas concretas e irreversibles de desnuclearización para el cumplimiento de la Declaración Conjunta de las Conversaciones de las Seis Partes de 2005; que cumpla con el derecho internacional, incluyendo las Resoluciones 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013), 2270 (2016); que cesen los comportamientos provocativos y se tomen medidas para mejorar las relaciones con sus vecinos. En este sentido, sistemáticamente a los incumplimientos norcoreanos ha venido impulsando la adopción de sanciones cada vez más duras⁷.

Las pruebas de misiles balísticos de Corea del Norte, seguidas de las amenazas verbales al territorio estadounidense de la isla de Guam, llevaron a representantes militares de la administración americana a afirmar públicamente que los EE.UU. son capaces de combatir cualquier acción norcoreana y que, de nuevo, todas las opciones se contemplaban. La escalada verbal continuaba a lo largo del mes de septiembre (fecha de cierre de este documento): el presidente Donald Trump amenazaba con represalias masivas si Corea del Norte atacaba a fuerzas o territorios estadounidenses, o sus aliados. Pero, siempre, después de cada incumplimiento ha respondido con un refuerzo de la presencia militar y un intento de incrementar las sanciones internacionales.

Los Estados Unidos mantienen una gran presencia militar en el Pacífico Occidental que ha ido haciéndose mayor con el agravamiento de la tensión con Corea del Norte en los últimos dos años y con la realidad de una China cada vez más asertiva.

Actualmente hay 25.500 militares en Corea del Sur, más de 7.000 militares y civiles en Guam y otros 55.000 en Japón, principalmente de la Fuerza Aérea, la Marina y el Cuerpo de Marines. Tienen 6 bombarderos B-1 Lancer en rotación en la Base Aérea de Andersen, desde donde probablemente jugarían un papel importante en cualquier conflicto potencial con Corea del Norte.

El grupo de ataque USS Theodore Roosevelt y dos naves de asalto anfibas están actualmente desplegadas en el Pacífico, así como decenas de destructores, cruceros, submarinos y barcos de apoyo.

El 90º Escuadrón de Combate compuesto de cazas F-22 Raptor se desplegó en Australia en febrero para realizar ejercicios de entrenamiento con la Real Fuerza Aérea Australiana, y permanece desde entonces en instalaciones australianas.

En la isla de Guam se cuenta con baterías del Sistema Terminal de Defensa para Zonas de Alta Altitud (THAAD) desde 2013 para su defensa contra misiles balísticos. El ejército estadounidense ha construido ins-

⁷ <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/nkorea.pdf>

talaciones en la isla para acomodar hasta 4.000 marines más en 2021. La mayoría de estas unidades serían reposicionadas desde Corea del Sur y Japón.

República Popular China

Por su parte, Pekín puso en marcha en agosto unas «novedosas» prácticas navales en el área del mar Amarillo (al oeste de la península coreana) en lo que parece tratarse con claridad de una señal que se envía tanto a Corea del Norte como a EE.UU. A tal efecto, las autoridades navales decretaron el cierre de un área de casi 57.000 kilómetros y de dos de los principales puertos del país. Estas son las segundas maniobras del mismo estilo que realiza la Armada china en las últimas dos semanas en un claro signo del incremento de la tensión militar a la que asiste la región.

La primera semana de septiembre el ejército chino protagonizó también unos importantes ejercicios de lanzamientos de cohetes en la provincia norteña de Mongolia Interior cuyo objetivo explícito fue el escudo antimisiles THAAD desplegado por EE.UU. en Corea del Sur.

Pekín observa con recelo los movimientos armamentísticos en el área y considera que en gran medida los EE.UU. emplean la tensión con la RDCN para rearmar a sus aliados Corea del Sur y Japón, lo que contribuye a aumentar aún más la tensión.

Si las voces que en Corea del Sur y en Japón (y en EE.UU.) animan a dotarse del arma nuclear táctica se impusieran, China sin duda no se quedaría de brazos cruzados ante lo que consideraría un riesgo inadmisibles para su seguridad.

La Federación Rusa

Rusia ha estado bajo escrutinio internacional en su relación con Corea del Norte porque ha adoptado tradicionalmente una postura más laxa hacia Pyongyang que Washington. La mayor parte de las exportaciones de Rusia a Corea del Norte son petróleo, carbón y productos refinados. El comercio bilateral entre los dos países ha disminuido en los últimos cuatro años, de 112,7 millones de dólares en 2013 a 76,9 millones de dólares en 2016, según estadísticas del Servicio Federal de Aduanas de Rusia⁸. Sin embargo, el comercio ruso con Corea del Norte aumentó de forma real en el primer trimestre de 2017 incrementándose hasta los 31,4 millones de dólares en términos interanuales.

⁸ <http://eng.customs.ru>

El gobierno de Estados Unidos a principios de este agosto impuso sanciones unilaterales sobre sociedades e individuos de nacionalidad rusa por, supuestamente, apoyar los programas de armas de Pyongyang y proporcionar petróleo fuera de los circuitos oficiales.

El gobierno ruso ha reaccionado airadamente a estas sanciones en un momento de tensión diplomática entre las dos naciones. Según los últimos datos hubo un aumento objetivo de las exportaciones a Corea del Norte, principalmente debido a los productos derivados del petróleo. Pero la exportación de petróleo no violaba los acuerdos de sanciones de NN.UU. hasta la imposición del último bloque de sanciones (R2375 CSNU) del 11 de septiembre⁹.

Por el contrario, los representantes gubernamentales rusos afirman que Moscú está implementando fielmente el régimen de sanciones internacionales contra Corea del Norte y que incluso ha frenado algunos proyectos bilaterales como prueba de que Pyongyang está pagando un precio económico por su programa de misiles. Un proyecto conjunto entre los dos países es un enlace ferroviario desde la ciudad fronteriza rusa de Khasan hasta Rajin en Corea¹⁰. Está en actividad desde 2013, pero parece que muy por debajo de su potencial. El enlace podría funcionar a una capacidad de 4 millones de toneladas al año, según fuentes oficiales, pero ahora solo transporta alrededor de 1,5 millones de toneladas de carbón al año.

Las sanciones de NN.UU. también prohíben a los Estados aumentar el número actual de trabajadores norcoreanos que trabajan en sus territorios. Más de 20.000 obreros de Corea del Norte trabajan en Rusia. Principalmente se dedican a la manufactura de madera y a la construcción.

La postura rusa en la crisis norcoreana parece cada vez más cercana a las tesis no oficiales chinas. Rusia no desea una península coreana unificada bajo la órbita occidental. Tampoco desconoce los peligros del arma nuclear en manos del régimen norcoreano, pero cree que es poco realista aspirar

⁹ R2375 CSNU «14. Decides that all Member States shall prohibit the direct or indirect supply, sale or transfer to the DPRK, through their territories or by their nationals, or using their flag vessels or aircraft, and whether or not originating in their territories, of all refined petroleum products, decides that the DPRK shall not procure such products, decides that this provision shall not apply with respect to procurement by the DPRK or the direct or indirect supply, sale or transfer to the DPRK, through their territories or by their nationals, or using their flag vessels or aircraft, and whether or not originating in their territories, of refined petroleum products in the amount of up to 500,000 barrels during an initial period of threemonths beginning on 1 October 2017 and ending on 31 December 2017, and refined petroleum products in the amount of up to 2,000,000 barrels per year during a period of twelve months beginning on 1 January 2018 and annually thereafter».

¹⁰ <http://euroferroviarios.net/index.php?module=Web-Noticias&func=display&mid=22792>

TRABAJADORES NORCOREANOS EN EL EXTRANJERO

2016

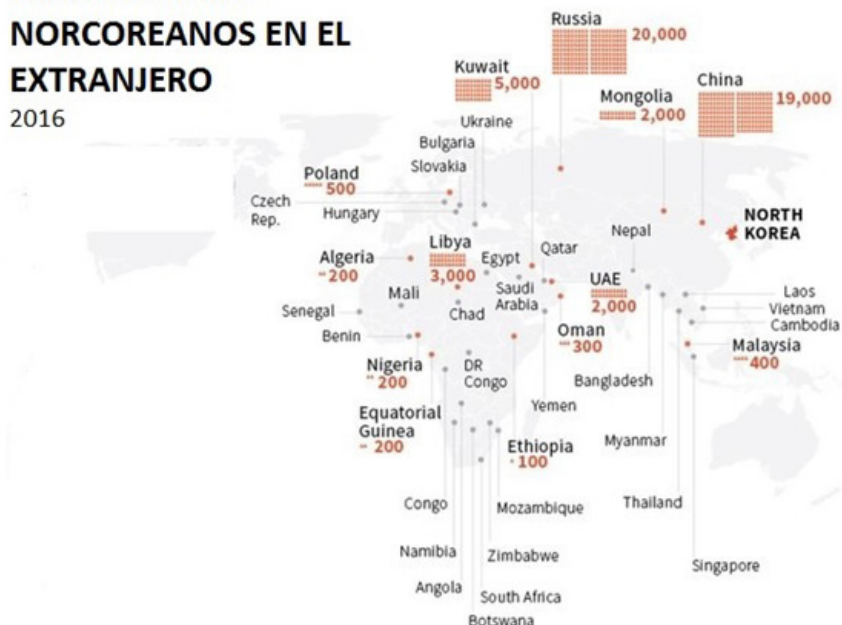


Figura 14.3.

por ahora a una desnuclearización de PyonYang como paso previo y condición previa para las negociaciones. De igual manera observa con profunda desconfianza la carrera armamentista en el área, sobre todo por los movimientos norteamericanos, pero también por los consiguientes pasos de otras potencias en el área como China y Japón.

Durante la cumbre de los BRIC en Beijing el 5 de septiembre, el presidente ruso, Vladimir Putin quiso dejar clara la postura de Rusia de que la diplomacia y no la «histeria militar» era la única manera de resolver la crisis de Corea del Norte y de que cualquier sanción ulterior volvería a ser «inútil e ineficaz»¹¹.

Conclusiones y perspectivas

Una diplomacia en vía muerta

A raíz de la escalada bélica del verano y como consecuencia de los desafíos norcoreanos, los Estados Unidos lanzaron una propuesta de nuevas sancio-

¹¹ <https://www.rt.com/news/402020-putin-russia-speaks-brics/>

nes¹² contra Corea del Norte, que fueron aprobadas por unanimidad (y por tanto con el voto favorable de China) por el Consejo de Seguridad el 11 de septiembre¹³.

SOCIOS COMERCIALES DE COREA DEL NORTE

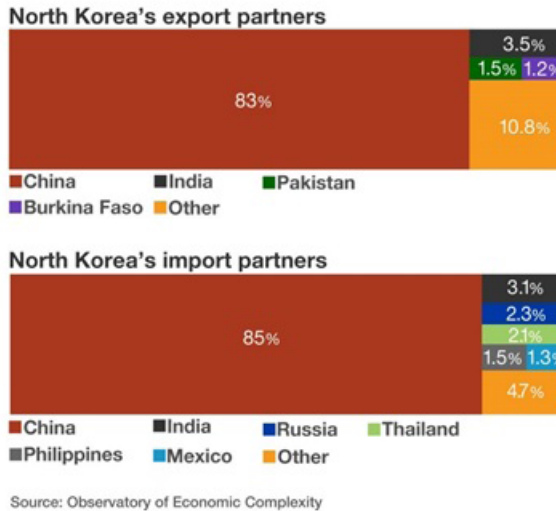


Figura 14.4.

La resolución adoptada (RCSNU 2375. 14) limita la cantidad de petróleo que Corea del Norte puede importar¹⁴. También limita los productos refinados. En la práctica se busca aplicar un embargo progresivo que puede endurecerse en lugar de un bloqueo total e inmediato. Este es el punto de compromiso con China que es el único país que le suministra energía. La resolución final incluye además un embargo sobre el gas natural licuado y condensado. El Consejo de Seguridad añade a una persona a la lista negra de sancionados, se trata Pak Yong-Sik del que se sospecha que dirige la industria balística.

Las medidas adoptadas, según EE. UU., recortará los ingresos de Corea del Norte en 800 millones de dólares anuales con el embargo a las exportaciones de textil. También se reducirá un 30 % el petróleo que se provee a Corea del Norte y un 55 % en el caso de los productos refinados.

La nueva Resolución 2375 se centra en los países que mantienen con vida al régimen de Kim Jong-un. Esta es la gran novedad y el paso que no se había dado en los anteriores paquetes de sanciones contra el régimen: actuar no

¹² <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/pages/nkorea.aspx>

¹³ <https://www.un.org/press/en/2017/sc12983.doc.htm>

¹⁴ <http://unscr.com/en/resolutions/doc/2375>

solo contra las exportaciones del país, sino también contra las importaciones estratégicas.

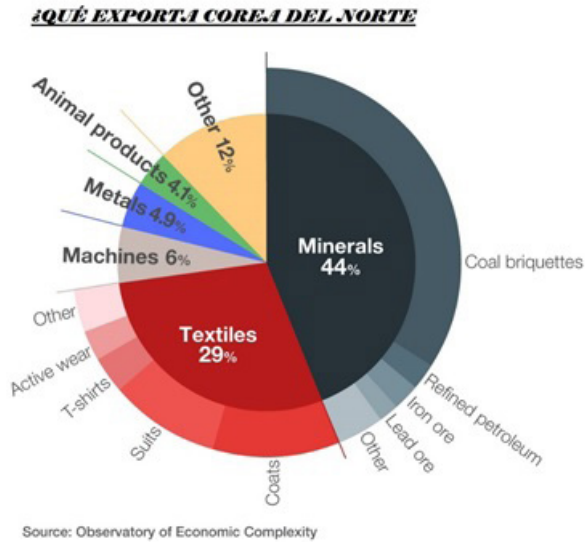


Figura 14.5.

Pero esos países de los que la RDCN importa, no serán fáciles de sancionar. Corea del Norte lleva a cabo el 74 % de su comercio exterior con la segunda mayor potencia mundial: China. Le siguen, en orden de importancia, India (importante aliado de EE.UU.) y Rusia¹⁵. La cuestión es si, llegado el caso, estará dispuesto Washington a sancionar económicamente a Pekín por ser el salvavidas económico de Kim Jong-un. Y es que es necesario entender que las relaciones económicas entre los dos países asiáticos no se guían por razones comerciales, sino por políticas. La mejor muestra de eso es que las principales exportaciones de Corea del Norte a China son bricks de carbón, es decir, trozos de ese mineral empaquetados en ladrillos, como los que se emplean en las barbacoas. Pensar que China, que es el mayor productor de carbón del mundo, y el tercer país por reservas de ese mineral, necesita importar ese producto de Corea del Norte parece poco lógico.

El problema del Gobierno de Donald Trump, al igual que fue el de sus predecesores, es que no puede seguir sin poner encima de la mesa el hecho de que Corea del Norte depende económicamente de China. Sin Pekín, o con un Pekín reticente, Pyongyang duraría muy poco. Pero a China le viene bien que Corea del Norte actúe como un Estado-tapón frente a Japón y a Corea del Sur, dos potencias aliadas de Estados Unidos. Así ha optado por tolerar las

¹⁵ http://stat.wto.org/CountryProfiles/KR_e.htm

«rebeldías» de Kim Jong-un, como la del último ensayo nuclear de septiembre realizado exactamente el día en el que el presidente chino Xi Jinping celebraba la cumbre de los BRICS (el grupo de potencias emergentes formado por Brasil, Rusia, India, Sudáfrica, y la propia China) al que, además, había invitado a México, Tailandia, Egipto, Kenia, y Tayikistán. Mantener ese Estado-tapón, aun cuando suponga un peligro nuclear para toda la zona (hasta ahora controlado), parece rentable frente al hecho de una Corea unificada bajo el paraguas occidental. La Federación Rusa parece no estar en desacuerdo con este planteamiento.

La vía «suspensión por suspensión»

De hecho, la reunión del Consejo de Seguridad de principios de septiembre estuvo marcada por un durísimo enfrentamiento verbal entre la embajadora estadounidense Haley y el embajador chino Liu Jieyi¹⁶. Este enfrentamiento verbal revela el trasfondo del debate. Liu culpó a Corea del Norte de la crisis, pero declaró que «China nunca tolerará caos y guerra en la península [de Corea]» y, conjuntamente con el embajador ruso, Vassily Nebenzia, propuso una «suspensión por suspensión». Es decir: el compromiso de Corea del Norte de suspender sus ensayos nucleares y de misiles a cambio de que Estados Unidos y Corea del Sur no lleven a cabo más maniobras militares conjuntas. La respuesta de Haley fue calificar de «insultante» la idea. Por si eso no bastara, Nebenzia declaró a la prensa que «las resoluciones destinadas a castigar solo a Corea del Norte no han funcionado».

La propuesta sin embargo no era nueva. Ya en marzo de 2017 la portavoz del gobierno chino Hua instó a todas las partes a centrarse en más «acciones constructivas», tales como aceptar la propuesta de China de «suspensión para suspensión». La solución pedía a Corea del Norte que detuviera todos los ensayos de misiles a cambio de que los EE.UU. y Corea del Sur detuvieran todos los ejercicios militares. Pyongyang dio la bienvenida al plan, mientras que Washington y Seúl lo rechazaron. Expertos militares estadounidenses calificaron entonces el acuerdo como abrumadoramente ventajoso para Corea del Norte, ya que conseguiría continuar sus propios ejercicios militares y así una mejor preparación para la guerra ofensiva o defensiva.

Las posiciones diplomáticas parecen no moverse un ápice y la tensión sigue aumentando. Como dijo el ex máximo asesor político de Donald Trump, Steve Bannon, «no hay solución militar aquí. Nos han ganado». Las declaraciones de Bannon han sido ignoradas por los secretarios de Defensa y de Estado de EE.UU., Rex Tillerson James Mattis, que siguen exigiendo que Corea del Norte lleve a cabo «una desnuclearización completa, irreversible y verificable». Es una opción que, si bien sigue siendo la línea oficial de EE.UU., no parece ser realista en absoluto.

¹⁶ <https://www.un.org/press/en/2017/sc12978.doc.htm>

La vía de las sanciones reforzadas

La Resolución 2371¹⁷ de Naciones Unidas apadrinada por EE.UU. pretende recortar hasta en un tercio las exportaciones de Corea del Norte en lo que constituye el paquete de sanciones más amplio y de mayor gravedad hasta la fecha¹⁸. Dichas medidas son la séptima ronda de castigos internacionales contra el Estado asiático por la violación de las resoluciones anteriores, la expansión de su arsenal nuclear y sus continuadas pruebas de misiles.

El texto acusa a Corea del Norte de un «desvío masivo de sus escasos recursos hacia el desarrollo de armas nucleares y una serie de costosos programas de misiles balísticos», cuando una cuarta parte de la población sufre de desnutrición crónica.

La Administración norteamericana parece decantarse, todavía, por intentar concitar el consenso internacional en torno a sanciones agravadas y no continuar la senda iniciada por el presidente norteamericano Donald Trump de criticar las prácticas comerciales de China y ordenar represalias por ese comportamiento. Ese hecho, que muchos analistas siguen considerando inevitable, sería el primer paso en un previsible choque financiero entre las dos superpotencias.

El paquete de sanciones podría reducir hasta en 1.000 millones de dólares los ingresos norcoreanos al prohibir todas las exportaciones de carbón, hierro, plomo, pescados y mariscos, según fuentes de la ONU.

El carbón reportó a Pyongyang cerca de 1.200 millones de dólares el año pasado, según el cálculo de Washington, antes de que Naciones Unidas limitara ya su venta a un máximo de 400 millones anuales. En 2017, el comercio de pescado y marisco, estimado en 295 millones de dólares, debía convertirse en el producto estrella de las exportaciones de la nación comunista.

Las sanciones incluyen también la prohibición de otorgar permisos adicionales a trabajadores norcoreanos, nuevos proyectos conjuntos con empresas del mismo país o inversiones en esas firmas.

El envío de mano de obra a otras naciones se ha convertido en una fuente adicional de obtención de divisas para Pyongyang. Aunque se desconoce el importe real en 2015, el investigador especial de Naciones Unidas sobre Derechos Humanos en Corea del Norte, Marzuki Darusman, estimó que dicha actividad (que afecta a unos 50.000 trabajadores) suponía un ingreso anual para Pyongyang de entre 1.200 y 2.300 millones de dólares¹⁹.

¹⁷ <http://unscr.com/files/2017/02371.pdf>

¹⁸ En las Resoluciones CSNU 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013), 2270 (2016), 2321 (2016), 2356 (2017).

¹⁹ http://www.abc.es/internacional/abci-corea-norte-exporta-trabajos-forzados-mundo-legion-50000-emigrantes-201510291327_noticia.html

Por el contrario, la RCSNU 2371²⁰ no incluye las exportaciones de combustible a Corea del Norte, cuya interrupción sí tendría un impacto inmediato en el régimen: «El proyecto sigue reflejando un compromiso entre EE.UU. y China en varios asuntos. Es muy notable que no incluya ninguna reducción en los envíos de petróleo chino a Corea del Norte», declaró Bonnie Glaser, del Centro Internacional de Estudios Estratégicos²¹. Anticipándose a esta hipotética decisión, la agencia oficial de noticias norcoreana, portavoz del régimen indicaba el 5 de septiembre que «la campaña de sanciones de EEUU nunca funcionará» y «sólo aumentan nuestra vigilancia, resistencia y justifican todavía más el acceso a armas nucleares». Esto es: reafirmó una vez más la postura oficial del gobierno norcoreano²².

El ensayo nuclear de septiembre ha provocado que los EE.UU. estén preparando (a 10 de septiembre de 2017 aún no se conoce el texto) una nueva propuesta de resolución ante el Consejo de Seguridad de NN.UU. sobre la RDCN (sería la octava). Esa propuesta contemplaría sanciones y medidas que, entre otras, incluirían la posibilidad de los buques de la Armada y de la Fuerza Aérea de Estados Unidos pudieran interceptar y registrar buques norcoreanos en aguas internacionales. Aun cuando parece poco probable que China y Rusia apoyen este tipo de medidas, en caso de que así fuera, la tensión en la región podría elevarse aún más en una situación que recordaría mucho a la crisis de los misiles cubanos de 1962, cuando el presidente John F. Kennedy ordenó un bloqueo de la isla de Cuba. El proyecto de resolución también propondría una prohibición de la exportación de petróleo a la RDCN, una medida a la que China se ha resistido en el pasado²³.

La escalada de la crisis diplomática y sus vías de reconducción

Los acontecimientos de los últimos meses han llevado a la región una atmósfera febril y tensa digna de ser calificada como prebélica. Los hechos más relevantes de esta escalada así lo demuestran: a la amenaza de Corea del Norte de lanzar misiles sobre la isla norteamericana de Guam le siguió la alarmante afirmación del presidente Donald Trump de que Corea del Norte se enfrentaría a: «fuego y furia como el mundo nunca ha visto» (sic). A medida que se intensifica la lógica de la autoafirmación de fuerzas, los riesgos de error de cálculo y de interpretación errónea se elevan de forma inexorablemente. Si además de esto, consideramos que la RDCN está en manos de un líder tiránico sin los controles propios de un régimen democrático y sin

²⁰ <http://unscr.com/files/2017/02371.pdf>

²¹ <http://www.elmundo.es/internacional/2017/08/05/59860f7246163f5b718b462b.html>

²² http://www.rodong.rep.kp/en/index.php?strPageID=SF01_02_01&newSID=2017-09-07-0003

²³ Edward Fishman, Peter Harrell and Elizabeth Rosenberg, «A Blueprint for New Sanctions on North Korea», Center for New American Security, July 2017.

límites internos conocidos a la hora de poder utilizar su poder nuclear, y que la nueva Administración americana no ha sido un ejemplo de mesura al menos dialéctica a lo largo de sus primeros meses de ejercicio..., es lógico que el mundo observe inquieto los acontecimientos, y que los vecinos de los coreanos se suman en la zozobra.

En medio de la escalada retórica, algunos funcionarios estadounidenses intentaron introducir un sentido de medida. El secretario de Defensa James Mattis, hablando en California el 10 de agosto, reiteró que los Estados Unidos buscaban una solución diplomática para el enfrentamiento, haciéndose eco de las palabras del secretario de Estado Rex Tillerson que una semana antes había afirmado que los Estados Unidos no deseaban un cambio de régimen en Pyongyang. Los dos dirigentes se unieron para redactar conjuntamente un editorial en el Wall Street Journal en ese sentido²⁴. El presidente del Estado Mayor Conjunto estadounidense, general Joseph Dunford, declaraba el 15 de agosto que el enfrentamiento debería resolverse «sin una guerra»²⁵.

En otras palabras, al mirar más allá de los tuits del presidente Trump, hay evidencias de un deseo de los EE.UU. de encontrar una salida a la crisis actual. En la RPDC no es posible hacer el mismo tipo de análisis. Los funcionarios del régimen están obligados a hablar con una sola voz, la del líder supremo, Kim Jong-un, y esa voz de forma reiterada ha elegido responder a la mayoría de las formas de presión internacional con actuaciones realmente preocupantes generadoras de gran tensión.

Sin embargo, a su manera, Corea del Norte también ha transmitido ciertas señales que los analistas más experimentados en la realidad coreana interpretan como un deseo de mantener la situación de la península coreana bajo control. Al igual que el gobierno norteamericano, Pyongyang ha estado mostrando dos caras a la vez. Esto causa confusión, pero también podría transmitir cierta tranquilidad. Un ejemplo podríamos tenerlo en la liberación (10 de agosto 2017) de un pastor canadiense, Lim Hyeon-soo²⁶. La liberación de Lim sugiere que, aparte de la belicosidad extrema de Corea del Norte, el régimen ni quiere ni planea la guerra o perder el control de la situación. Más bien, intenta dividir la opinión global y mantener al mundo interesado en adivinar su intención. Para Pyongyang, los cautivos extranjeros siempre han sido una especie de divisa intercambiable en el mercado. Normalmente no se les permite salir a cambio de nada. Al dejar que el pastor Lim fuese liberado, el régimen transmitió un gesto de buena voluntad frente a la retórica oficial. El mensaje implícito de Corea del Norte es que intenta evitar que los acontecimientos vayan demasiado lejos. La liberación de un detenido en medio de palabras y acciones altamente incendiarias es un escaso motivo de

²⁴ <https://www.wsj.com/articles/were-holding-pyongyang-to-account-1502660253>

²⁵ <http://m.korea.net/spanish/NewsFocus/Policies/view?articleId=148518&page=3>

²⁶ <https://www.amnesty.org/es/documents/asa24/6918/2017/es/>

consuelo, pero pueden ser señales sobre las cuales la comunidad internacional debería intentar explorar nuevos caminos.

Si atendemos a la historia y acordamos que esta tiende a repetirse, en la crisis constante en la península coreana después de la tormenta siempre llega la calma. Ejemplos, existen: en abril de 2013, cuando Corea del Norte llegó a cerrar unilateralmente el Complejo Industrial conjunto de Kaesong como represalia por los ejercicios conjuntos EE.UU.-ROK²⁷, finalmente se llegó a un acuerdo y la zona de fabricación que funcionaba conjuntamente con Corea del Sur volvió a operar a mediados de septiembre. Del mismo modo, después de un tenso y complicado verano en 2014, tres altos funcionarios de Corea del Norte hicieron una aparición inesperada en los XVII Juegos Asiáticos en Incheon, Corea del Sur, a principios de octubre. La visita dio como pie al diálogo intercoreano de más alto nivel hasta la fecha y que tuvo lugar durante el mandato de la expresidenta Park Geun-hye. Aun cuando la historia no siempre se repite y puede que, habiendo la RPDC llegado al punto de perfeccionar sus sistemas de misiles, no esté ya dispuesta a subordinar el ritmo de sus pruebas a los cálculos políticos, estando tan cerca de la línea de meta...todo es posible todavía.

Y en la búsqueda de la moderación, el papel fundamental reside en Corea del Sur. Seúl con su presidente Moon a la cabeza y su talante negociador²⁸ parece creer firmemente que las declaraciones furibundas no sustituyen al análisis y a la medición de los tiempos. Esa ha sido su estrategia tradicional en medio de las sucesivas crisis. No debería sorprender esa actitud. La tragedia y el sufrimiento que cualquier paso equivocado de cualquier parte provocaría caería desproporcionadamente sobre Corea del Sur. Por eso su gobierno mantiene una estrategia que combina la disuasión con la paciencia asiática. Eso incluye que, sorprendentemente para muchos analistas occidentales, aún hasta ahora (septiembre 2017) no se haya interrumpido las negociaciones intercoreanas en curso sobre una serie de asuntos, incluyendo intercambios deportivos en el taekwondo y la remota posibilidad de la participación de Corea del Norte en los Juegos Olímpicos de Invierno de 2018, que se celebrará en la ciudad surcoreana de Pyongyang a principios del próximo año. Washington parece no ver con muy buenos ojos la supuesta mano blanda del actual presidente surcoreano, de igual forma que los surcoreanos empiezan a ponerse nerviosos ante las declaraciones furibundas del presidente Trump que se realizan sin haber consultado con sus socios asiáticos. Y esta posible distonía es aprovechada tanto por Pyongyang como por Pekín.

²⁷ <http://www.rtve.es/noticias/20130408/corea-del-sur-estudia-movimientos-del-norte-si-planea-prueba-nuclear/633000.shtml>

²⁸ <http://time.com/4766618/moon-jae-in-the-negotiator/>

En última instancia, una alianza sólida entre los EE.UU. y la República de Corea²⁹, y el mensaje conjunto de que tienen la voluntad y la capacidad de defenderse, es esencial para evitar cualquier error de cálculo peligroso en Pyongyang³⁰. Pero la disuasión por sí sola no puede bastar. No ha bastado hasta ahora. Cuando las tensiones disminuyan deberían buscarse activamente nuevos caminos para el diálogo con Corea del Sur, y apoyar asuntos como el compromiso intercoreano en el campo deportivo o temas aparentemente menores pero que implican relación mutua. Por su parte, el régimen norcoreano de Kim Jong-un debe mostrar un cierto grado de responsabilidad y aceptar los pequeños pasos adelante ofrecidos públicamente por Seúl.

Pekín no puede seguir de perfil ante Pyongyang

La tensión creciente en la península de Corea centró la cumbre sobre seguridad y defensa de la Asociación del Sudeste Asiático, en la que han participado los jefes de la diplomacia de muchas de las principales potencias del mundo, incluidas EE.UU. y Rusia. Todos reprobaron a Pyongyang por la escalada en su programa nuclear y por los recientes ensayos de lanzamiento de misiles intercontinentales. Esto redobla la presión sobre China, para que ejerza toda su influencia.

Pekín se ha sumado en las dos últimas ocasiones a las duras sanciones económicas aprobadas por el Consejo de Seguridad de NN.UU. en agosto³¹ y septiembre³² con el fin de forzar a Corea del Norte a retomar las negociaciones que llevan paralizadas varios años. Pero Washington teme que el Gobierno chino acabe manteniendo su tradicional laxitud con su incómodo vecino oriental.

Es verdad que las relaciones entre Pekín y Pyongyang se han deteriorado en los últimos meses, porque Kim Jong-un ha ido demasiado lejos. Pero China quiere evitar el colapso del régimen porque, por un lado, tendría que afrontar la llegada de cientos de miles de refugiados y, por otro, desestabilizaría el statu quo regional instalando en su frontera a un aliado de Washington. En todo caso, China tiene una responsabilidad con el mundo y debe ejercer su papel de potencia. No podrá seguir mirando hacia otro lado mientras la tensión en Corea se dispara.

La situación actual de Corea del Norte más allá del programa de misiles

Los informes de NN.UU. no describen una realidad en la RDCN muy halagüeña. Las devastadoras inundaciones y las peores sequías que ha sufrido en

²⁹ <https://www.cbsnews.com/news/analysis-pyongyangs-view-of-the-north-korea-u-s-crisis/>

³⁰ <http://www.elmundo.es/internacional/2017/09/02/59aa2eca468aeb1a7b8b45fd.html>

³¹ <https://www.un.org/press/en/2017/sc12945.doc.htm>

³² <https://www.un.org/press/en/2017/sc12983.doc.htm>

los últimos 16 años reducirán en un tercio su producción agrícola³³. Dos de cada cinco habitantes sufren malnutrición y el 70 % depende del sistema de distribución estatal para sobrevivir. Las raciones han caído a los 400 gramos diarios, por debajo de los 573 gramos del objetivo gubernamental. Las NN.UU. han aprobado una partida de 6,3 millones de dólares en ayudas para compensar la escasez de arroz, maíz, patatas y otros alimentos esenciales. No se recordaba un contexto tan alarmante desde las hambrunas que en los 90 dejaron un millón de muertos, un 5 % de la población.

Algunos analistas con fuentes en el interior aseguran³⁴ que los recortes han alcanzado al mimado estamento militar y que sus 1,2 millones de soldados carecen de la elemental forma física para entrar en combate. Corea del Norte destinó a Defensa entre 2004 y 2014 una cuarta parte de su PIB, de lejos el mayor porcentaje en el mundo. Aunque, por otro lado está el espectacular crecimiento económico del 3,9 % del PIB en 2016, según el Banco de Corea (BOK)³⁵. La entidad bancaria surcoreana utiliza solamente indicios debido a la ausencia de datos oficiales y sus estimaciones generan desconfianza entre los expertos, que señalan el 1% o el 1,5 % como más realistas.

Kim Jong-un anunció, cuando ocupó el poder en 2011 tras la muerte de su padre, que su prioridad era la prosperidad de su pueblo y eso sonó como una gran novedad. La autosuficiencia alimentaria es indispensable cuando las sanciones ahogan su comercio internacional. «Conseguirla será como una bomba de hidrógeno hacia nuestros enemigos», clamó en julio el diario Rodong Sinmun³⁶ principal órgano del Gobierno. Pyongyang ha intentado muy diversos métodos e incentivos para que ganaderos y agricultores solventaran los crónicos déficits de producción. La misión es ardua porque los desastres naturales se alían con una orografía montañosa en el 70 % de su territorio, lo que reduce la superficie arable. El plan quinquenal aprobado en mayo de 2017 introduce mejoras de explotación para conseguir doblar la producción de grano en 2030.

Kim Jong-un ha vinculado su legitimidad a la mejora de la calidad de vida de su pueblo e incentivado unas incipientes reformas que recuerdan sin remedio a las de Deng Xiaoping, pero además parece que se preocupa realmente más que sus predecesores del bienestar de su pueblo. Ha dejado más margen a los mercados, y gran parte de la población está involucrada en ellos. Corea del Norte sigue siendo un país muy pobre; las desigualdades han aumentado, sin embargo todos los análisis vaticinan que las nuevas sanciones limitarán el incipiente desarrollo y si China participa activamente en ellas es muy probable que la economía recaiga en sus problemas crónicos este año 2017.

³³ http://www.nkeconwatch.com/nk-uploads/GDP_of_North_Korea_in_2016_f-1.pdf

³⁴ <http://www.38north.org/2017/09/jbaron090717/>

³⁵ http://www.nkeconwatch.com/nk-uploads/GDP_of_North_Korea_in_2016_f-1.pdf

³⁶ <http://www.rodong.rep.kp/en/>

Pero hay otra forma de analizar estos datos. Cualesquiera que sean las consecuencias reales, Corea del Norte está haciendo el cálculo de que los potenciales beneficios que obtiene de sus tests de misiles y del desarrollo general de armas nucleares son mayores que los costos posibles y las desventajas.

Este cálculo se realiza considerando dos factores: en primer lugar, Corea del Norte ha hecho (como ya he comentado anteriormente) progresos económicos en los últimos años, y particularmente desde que Kim Jong-un llegó al poder, incluso en años de severas sanciones. En todos estos años las sanciones acumuladas han sido las más duras que conoce la comunidad internacional³⁷; sin embargo su desarrollo económico ha estado condicionado mucho más por decisiones de política doméstica que por las sanciones internacionales.

No estamos hablando de ningún milagro de crecimiento, pero sin duda, el país está mucho mejor ahora que hace 11 años, y a años luz de las hambrunas de los años noventa. La inseguridad alimentaria prevalece, pero el país no ha visto una hambruna generalizada desde entonces. En gran parte gracias a un mayor espacio para la producción privada y el comercio dentro del sistema económico.

En segundo lugar, y de manera conexas, Corea del Norte probablemente tiene numerosos canales para el comercio y para su financiación que no se conocen comúnmente, pero que desempeñan un papel muy significativo en su economía. La realidad es que el régimen se ha adaptado a utilizar canales y medios «no convencionales» para adquirir cantidades altamente significativas de los suministros necesarios para que su sociedad funcione. Es un sistema económico donde los canales de comercios no convencionales (y a menudo ilícitos) no son una excepción, sino partes fundamentales de la gestión económica³⁸. Esto no es aducir que las sanciones no funcionen o no puedan funcionar. Más bien muestra hasta qué punto los métodos no convencionales están institucionalizados en la gestión económica. En la RDCN todo es «risky business», y han aprendido a vivir con ello. Los informes de NN.UU. en este sentido son muy reveladores³⁹.

Con seguridad, en el gobierno norcoreano algunos sectores del aparato están cada vez más satisfechos con las pruebas ICBM. Pero en los escalones más altos del liderazgo el cálculo estratégico probablemente sea que, incluso con sanciones reforzadas como las de septiembre, es muy probable que Corea del Norte sea capaz de continuar con una estrategia económica similar a la que ha llevado a cabo hasta ahora. Quizás pudiéramos llamarla la «paciencia estratégica» de Corea del Norte: continuar con niveles míni-

³⁷ Resolutions 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013), 2270 (2016), 2321 (2016), and 2356 (2017).

³⁸ <https://c4ads.org/risky-business/>

³⁹ <https://fas.org/irp/eprint/scr1874.pdf>

mos en sus relaciones económicas internacionales, con poca preocupación por el impacto de la falta de crecimiento en los medios de subsistencia de su población, al tiempo que se espera el reconocimiento como potencia nuclear que garantice la supervivencia del régimen...solo el tiempo dirá si la última ronda de sanciones en sectores estratégicos como el suministro de petróleo modifica ese cálculo.

Un acercamiento a la posible evolución de la situación

La posibilidad de reanudar el diálogo en la península de Corea se hace más débil cada día. Washington exige un mayor aislamiento del gobierno norcoreano, se endurecen las sanciones, se anuncia el incremento de las ventas de armas a Corea del Sur y Japón, se despliegan sistemas estratégicos en y alrededor de la península Coreana... Incluso el gobierno surcoreano ha dicho que el diálogo puede tener que esperar, ya que la última prueba nuclear de Corea del Norte y los lanzamientos de misiles balísticos amenazan con destabilizar el equilibrio de seguridad en Asia Oriental⁴⁰.

Por su parte, Pekín mantiene su tradicional política de llamar al diálogo entre las partes, aunque también se ha implicado en sanciones más fuertes contra Pyongyang⁴¹. Lo más importante, insiste China, es que los Estados Unidos y Corea del Norte se sienten a hablar, ya sea en un formato multilateral, trilateral, bilateral o en cualquier formato posible. Desde el punto de vista de Beijing, el diálogo es la única manera de aliviar las tensiones en Corea, mientras que las sanciones excesivas o las tácticas coercitivas son en gran medida ineficaces, si no contraproducentes.

Es obvio que Washington y Beijing difieren en cómo abordar las posibles conversaciones con Corea del Norte. Washington ve las conversaciones como un medio para un fin, en este caso, la desnuclearización de Corea del Norte. Las negociaciones solo valen la pena si anulan los programas de armas de Pyongyang. En dos décadas y media de conversaciones, sin embargo, cada paso que dado ha terminado sin aplicación efectiva y mientras tanto Corea del Norte ha mejorado lenta, pero constantemente sus capacidades nucleares y de lanzamiento de misiles. Como consecuencia, la Administración americana ha llegado a considerar el diálogo como un método de apaciguamiento o incluso una capitulación. Al negociar con Pyongyang, Washington ha «permitido» que Corea del Norte se convierta en un Estado nuclear y utilice ese estatus en su contra.

⁴⁰ <http://www.38north.org/2017/08/jdelury082917/>

⁴¹ https://www.washingtonpost.com/world/china-bans-north-korea-iron-lead-coal-imports-as-part-of-un-sanctions/2017/08/14/a0ce4cb0-80ca-11e7-82a4-920da1aeb507_story.html?utm_term=.3c14490c9fd2

Y el círculo sigue retroalimentándose: Pyongyang multiplica las pruebas nucleares y balísticas, Seúl y Washington realizan ejercicios militares, el presidente Trump tuitea amenazas y el resto del mundo se alarma ante las posibles consecuencias. El diálogo con Kim Jong-un parece impensable. Este bloqueo de cualquier paso hacia la distensión ocurre principalmente porque cada campo está encerrado en una visión estereotipada del otro tal y como nos recuerdan los académicos daneses Geir Helgesen y Hatla Thelle del Nordic Institute of Asian Studies en su obra «Dialogue with North Korea?»⁴².

Frente a esa visión del mundo, las amenazas de unos y las condenas internacionales de las acciones norcoreanas no tienen efecto. Helgesen y Thelle abogan por emplear el método utilizado para normalizar las relaciones occidentales con China en el siglo pasado, la estrategia del ping pong de Kissinger⁴³: olvidarse de la geoestrategia y comenzar por otros puntos para abrir el debate sobre cuestiones «fáciles». Esa tesis propugna que Occidente debe ser más pragmático y más proactivo, evitando priorizar los derechos humanos o el comercio nuclear y avanzando en el suministro de alimentos y energía. Los académicos, aunque reconocen que los resultados en China sobre los derechos humanos, en particular, no son los deseables, están convencidos de que tal método podría aliviar el sufrimiento de la población norcoreana y abrir un círculo virtuoso de discusión.

Se necesita un esfuerzo diplomático de gran alcance

La presión militar y de sanciones por sí misma y de forma exclusiva no hará más que abrir la puerta a errores de cálculo e incluso a una posible guerra si otros componentes, «soft power», son ignorados o son mal utilizados. La estabilización de la cuestión nuclear coreana requiere de grandes dosis de diplomacia multilateral y solo Estados Unidos tiene la capacidad de estar en el centro de este esfuerzo. Ese esfuerzo primordial no puede ser «subcontratado» a China. EE.UU. debe ser un actor principal en lo militar y también en el campo diplomático. La diplomacia debe jugar en un tablero con diferentes frentes, con multiplicidad de ritmos y diferentes actores:

EE.UU.-ROK y EE.UU.-Japón: Deben crear un frente sólido sobre los posibles despliegues de las fuerzas de disuasión y sobre una estrategia de sanciones en las Naciones Unidas. El gobierno del presidente Trump parece estar muy implicado en esta vía. Los ejercicios militares deben continuar, pero su composición y duración serán un tema importante en una posible futura mesa de negociación.

⁴² <https://rauli.cbs.dk/index.php/cjas/article/view/4599/5031>

⁴³ <http://www.history.com/news/ping-pong-diplomacy>

EE.UU.-China: Esta relación es clave. Ambas Administraciones deben establecer un diálogo bilateral permanente sobre Corea. Washington tendrá que recurrir a la ayuda china tanto para las sanciones que presionen a Pyongyang como para generar negociaciones multilaterales. China es la puerta para el establecimiento de un canal diplomático viable entre la RPDC y los Estados Unidos. Siendo realistas Washington no puede aspirar a que las presiones fructifiquen sin diálogo político y Beijing no puede esperar que ese diálogo se inicie sin que se ejerza una verdadera presión sobre Pyongyang.

Consejo de Seguridad de NN.UU.: Las sanciones a Irak fracasaron cuando la unidad de los 5 miembros permanentes (P5) en el CSNU no se mantuvo. La Administración Trump debe implicarse en mantener la unidad P5 que se consiguió con la aprobación de la Resolución 2371⁴⁴ y la 2375⁴⁵. Esa unidad es la clave para que la presión funcione y se consiga forzar la negociación política.

El «Diálogo a 6» (Six Party Talks, EE.UU., ROK, RPDC China, Rusia, Japón): En algún momento habrá que revivir este foro, y tendrá que generar los acuerdos políticos y el marco adecuado para encauzar la cuestión. Corea del Norte estuvo y supo sentirse cómoda en este foro. Es el marco adecuado para poder volver a hablar.

Un canal directo entre los EE.UU. y la RPDC: Con la excepción del segundo mandato del presidente George W. Bush, este canal siempre ha existido de una u otra forma. Los Estados Unidos deberían intentar volver a revivir un canal para discusiones bilaterales tan discreto como fuera necesario pero que propiciara una posible comunicación en momentos de especial tensión.

Lo ideal sería que Washington se implicara más a fondo en la vía diplomática. La vía diplomática podría basarse en la propuesta de «suspensión por suspensión» promovida por China y Rusia abordando posibles variaciones a la misma. Incluso podría contemplar conversaciones para un tratado de paz que terminara formalmente la Guerra de Corea. Si la crisis se intensificara, la Administración norteamericana debería buscar al menos abrir canales de comunicación con Pyongyang antes de que se desencadenara el conflicto.

Aunque parece lógico que la Casa Blanca no acepte formalmente la posibilidad de que Corea del Norte sea un Estado nuclear, en realidad desde hace años el mundo ya vive con una Corea del Norte con armas nucleares. En vista de la inoperancia de las estrategias seguidas hasta la fecha, sería bueno que el proceso de compromiso diplomático comenzara cuanto antes. Mientras más tiempo se espere, más cerca está la RPCN de tener un ICBM fiable con

⁴⁴ <https://www.un.org/press/en/2017/sc12945.doc.htm>

⁴⁵ <https://www.un.org/press/en/2017/sc12983.doc.htm>

armas nucleares y capaz de golpear el continente americano. Una vez que esto sea un hecho consumado, Corea del Norte estará en una posición más fuerte y su desnuclearización será aún más difícil de lograr.

Orquestar estos esfuerzos diplomáticos será para la comunidad internacional uno de los desafíos más complejos de los últimos 50 años.

Tabla de indicadores geopolíticos

Corea del Sur ⁴⁶
Nombre oficial: República de Corea (Dae Han Min Guk). Superficie: 99.720km ² .
Frteras: Al norte con la zona desmilitarizada que le separa de la República Popular Democrática de Corea; al este con el Mar de Japón/Mar del Este; al sur con el Mar Oriental de China; y al oeste con el Mar Amarillo.
Población: 50.617.045 habitantes.
Capital: Seúl (pob 2014: ciudad 10.117.909 hab./área metrop. 25.620.000 hab.). Otras ciudades: Busán (3.531.643 hab.); Daegu (2.503.679 hab.) Incheon (2.870.125 hab.); Gwangju (1.473.229 hab.); Daejeon (1.531.418 hab.). (2013).
Lengua: La lengua oficial del país es el coreano. La lengua más empleada en el mundo de los negocios es el inglés.
Religiones: El budismo (22,1%), el protestantismo (22,5%) y el catolicismo (10,1%) son las tres religiones dominantes.
Moneda: Won surcoreano. Tipo de cambio: 1€ = 1,231 won (a 24/11/2015)
Forma de Estado: República unitaria.
Sistema de gobierno: Presidencialista con separación de poderes.
División administrativa: La República de Corea está dividida en nueve provincias, mas siete ciudades autónomas.
Crecimiento población (% anual) (2015 est.): 0,14
Densidad de población (2015) (hab/km²): 514
Población urbana (2015) (% del total): 82,5
Tasa fecundidad (2015): 1,25
Tasa de mortalidad infantil (2015) (1/1000): 3,86
Tasa bruta de mortalidad (1/1000) (est. 2015): 6,75
Tasa de fertilidad (2015): 1,2
Esperanza de vida al nacer (2015): 80.04
Indicador Desarrollo Humano, valor/posición (2015): 0,736 (0,891 en 2014)
Ingreso nacional bruto per cápita en dólares (según estadísticas de 2015): 36.100
Tasa de analfabetismo (2014): 2%

⁴⁶ http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/COREADELSUR_FICHA%20PAIS.pdf

La península coreana: el conflicto que nunca cesa

Corea del Norte⁴⁷	
Nombre oficial:	República Popular Democrática de Corea (Choson Minchu-chui Inmin/Konghwa-Guk).
Superficie:	122.762km ² .
Fronteras:	República de Corea (Corea del Sur), China, Rusia. Población: 25.115.311 habitantes (según datos de Julio 2016)
Capital:	Pyongyang (3.255.000 habitantes en 2008)
Otras ciudades:	Nampo (731.000 hab.); Hamhung (768.551 hab.); Chongjin (627.000 hab.); Sinuiju (326.000 hab.); Kaesong (334.000 hab.) Wonsan (300.000 hab.) según censo de 2008.
Población:	Coreanos 99%, otras 1%.
Lenguas:	Coreano (oficial), chino.
Religiones:	Cultos animistas 16%, budistas 2%, no creyentes 68%, otras 14%. Moneda: Won norcoreano = 100 chon.
Moneda y tipo de cambio oficial:	1\$ EEUU – 129,9 won norcoreanos (2015)
División política:	El país está oficialmente dividido en 9 provincias (do) y 4 municipalidades (si). Las provincias son Chagang-do (Chagang), Hamgyong-bukto (Hamgyong del Norte), Hamgyong-namdo (Hamgyong del Sur), Hwanghae- bukto (Hwanghae del Norte), Hwanghae-namdo (Hwanghae del Sur), Kan- gwon-do (Kangwon), P'yongan-bukto (P'yongan del Norte), P'yongan-namdo (P'yongan del Sur) y Yanggang-do (Yanggang).
	Las municipalidades son Kaesong-si (Kaesong), Najin Sonbong-si (Najin-Son- bong), Namp'o-si (Namp'o), y P'yongyang-si (Pyongyang).
	La ciudad de Rason, fronteriza con la provincia china de Jilin, goza desde 2010 del estatus de ciudad administrada directamente por el gobierno, que trata de convertirla en un polo de desarrollo y comercio con China.
Sistema de gobierno:	República de partido único (Partido de los Trabajadores de Corea), basada en la ideología Juche.
Densidad de población:	204,5 habitantes / km ²
Población urbana:	60.9% sobre datos de la población total de 2015
Esperanza de vida al nacer:	70.4 años (2015)
Tasa de crecimiento de la población:	0.53% (según estadísticas de 2016.)
Tasa de analfabetismo:	0,5% (2015)
Tasa de natalidad:	14.6 nacimientos/1.000 habitantes (2016)
Tasa de mortalidad:	9.3 fallecimientos /1.000 habitantes (2016)

Cronología del conflicto

FECHA	ACONTECIMIENTO
1945	Hasta 1945 Corea, colonia de Japón. Tras la rendición de Japón en 1945 los aliados dividieron la península coreana por el paralelo 38, quedando en el norte las tropas soviéticas y en el sur las estadounidenses.
1948	La República Popular Democrática de Corea se constituye con Kim Il-sung como líder. Las tropas soviéticas se retiran.

⁴⁷ http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/COREADELNORTE_FICHA%20PAIS.pdf

FECHA	ACONTECIMIENTO
1950	Corea del Sur se declara independiente, lo que provocó la invasión de Corea del Norte y la Guerra de Corea.
1953	Armisticio. Termina la Guerra de Corea.
1985	Corea del Norte se une al Tratado Internacional de No Proliferación Nuclear.
1986	La Investigación en el reactor nuclear en Yongbyon entra en funcionamiento.
1991	Corea del Norte y Corea del Sur se unen a las Naciones Unidas.
1993	La Agencia Internacional de la Energía Atómica acusa a Corea del Norte de violar el Tratado de No Proliferación Nuclear y exige que sus inspectores tengan acceso a los lugares de almacenamiento de residuos nucleares. Corea del Norte amenaza con dejar el Tratado.
1994 julio	Con la muerte de Kim Il-sung, Kim Jong-il, sucede a su padre como líder.
1996	Hay hambre e inundaciones generalizadas. 3 millones de norcoreanos mueren de inanición.
1996 abril	Corea del Norte anuncia que dejará de cumplir con el armisticio que puso fin a la Guerra de Corea, y envía miles de tropas en la zona desmilitarizada.
2002 enero	El presidente estadounidense, George W Bush establece a Corea del Norte, Irak e Irán como un "eje del mal" por continuar la construcción de "armas de destrucción masiva".
2002 septiembre	El primer ministro japonés Junichiro Koizumi hace una histórica visita a Corea.
2003 enero	Corea del Norte se retira del Tratado de No Proliferación Nuclear. Esto marca el comienzo de conversaciones en las que participan China, las dos Coreas, los EE.UU., Japón y Rusia para tratar de resolver la cuestión nuclear.
2003 mayo	Corea del Norte se retira del acuerdo con Corea del Sur para mantener la península coreana libre de armas nucleares.
2007 octubre	Se celebra la segunda cumbre intercoreana en Pyongyang. El presidente Roh Moo-hyun, se convierte en el primer líder de Corea del Sur en caminar a través de la zona desmilitarizada que separa el Norte y el Sur.
2011 diciembre	A la muerte de Kim Jong-il, su hijo Kim Jong-un preside el funeral y se hace cargo de los puestos clave.
2013 febrero	NNUU aprueban nuevas sanciones después de que Corea del Norte celebra su tercera prueba nuclear.
2013 diciembre	El tío de Kim Jong-un, Chang Song-Thaek, es encontrado culpable de intento de golpe de Estado.
2016 noviembre	El Consejo de Seguridad de la ONU intensifica el régimen de sanciones con el objetivo de cortar una de las principales exportaciones de Corea del Norte, el carbón, en un 60 por ciento.
2017 febrero	El medio hermano (Kim Jong-nam) de Kim Jong-un es asesinado con un agente altamente tóxico en Malasia. Los investigadores sospechan de la implicación de Corea del Norte.
2017 marzo hasta la actualidad	Tal y como se refleja en el documento.

Capítulo decimoquinto

Los mares del extremo oriente: ¿un nuevo paradigma en la reconfiguración del orden mundial?

Pedro Sánchez Herráez

Resumen

El orden mundial, conformado por la nueva realidad mundial, contempla nuevas disputas, en ocasiones centradas por el control de «pequeños mares» y de rocas de tamaño casi insignificante, que son libradas por un grupo creciente de potencias, unas nuevas y otras no tanto, en un nuevo desafío regional con lecturas en clave global.

Ese nuevo panorama, una pléyade de potencias disputando por pequeños espacios, centrado en el Pacífico y en clave, en gran medida oriental, puede ser uno de los exponentes de un nuevo paradigma del orden mundial.

Palabras clave

Mar de Ojotsk, mar del Japón, mares de China, islas en disputa, orden mundial, Pacífico, Extremo Oriente.

Abstract

The world order, conformed by the new world reality, contemplates new disputes, sometimes centered by the control of "small seas" and of rocks of almost insignificant size, that are fought by a growing group of powers, some new ones and others not so much, in a new regional challenge with readings in global code.

Keywords

Ojotsk Sea, Sea of Japan, China Seas, disputed islands, world order, Pacific, Far East.

Introducción

Mares de Extremo Oriente, ¿nuevos protagonistas globales?

Mucho se ha hablado y escrito sobre el Pacífico y sobre el nuevo protagonismo de Asia¹, con datos y cifras que asombran: que Asia-Pacífico concentra el 60 % de la población mundial, a más de un tercio del PIB global, que respecto a construcción naval, Corea del Sur, China y Japón (por ese orden) agrupan el 90 % del total mundial por tonelaje²... son magnitudes que son difíciles de asimilar e interpretar en su justa medida.

No se pretende en el presente trabajo realizar un análisis sobre Asia-Pacífico, sobre un océano que se extiende sobre más de 165 millones de Km³, sobre las estrategias de las grandes y medianas potencias (y resto de países ribereños o implicados), no se trata de establecer ni valorar plenamente las actividades desarrolladas en el «primer cinturón de islas» (línea formada por archipiélago de Japón y Filipinas) ni en el «segundo cinturón» (desde las islas Aleutianas hasta Nueva Guinea, pasando por la isla de Guam, recientemente amenazada de ataque por Corea del Norte⁴), sino de, sin olvidar los grandes planteamientos estratégicos que siempre subyacen, poner de manifiesto cómo pequeños movimientos en pequeños espacios, por cuestiones aparentemente nimias, ponen a prueba la voluntad de las naciones para alcanzar sus objetivos, cómo cuestiones que el gran público puede considerar de nulo interés lo tienen, y mucho, y cómo la trascendencia de las acciones o inacciones de alguna de las partes implicadas puede ser mucho mayor de lo que parece.

En la pugna por el poder global, desde hace milenios y con carácter general, las naciones han luchado por obtener acceso al mar, mientras que se lo han intentado negar a sus rivales; la mejor o peor fortuna de unas y otras, ligada a una serie de cuestiones geográficas, humanas, etc., han llevado a la

¹ A modo de ejemplo AZNAR Federico, «Reflexiones en torno a la seguridad de Asia Pacífico», Instituto Español de Estudios Estratégicos, Documento de Análisis 12/2013, 27 de febrero de 2013, disponible en http://www.ieee.es/en/Galerias/fichero/docs_analisis/2013/DIEEEA12-2013_ReflexionesSeguridadAsiaPacifico_FAFM.pdf; VV.AA., «El auge de Asia: implicaciones estratégicas», Cuadernos de Estrategia n.º 143, Instituto Español de Estudios Estratégicos e Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, Madrid, 2010, disponible en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE_143_Asia.pdf NOTA: todos los vínculos de internet del presente documento se encuentran actualizados y disponibles a fecha 15 de septiembre de 2017.

² Statista, «Largest shipbuilding nations in 2016, based on completions in gross tonnage», 2017, disponible en <https://www.statista.com/statistics/263895/shipbuilding-nations-worldwide-by-cgt/>

³ Como medida comparativa, el Mediterráneo abarca unos 2,5 millones de Km².

⁴ El Mundo, «Corea del norte amenaza con atacar las bases de EEUU en Guam y el Pentágono avisa: "Pynongyang perdería"», 09 de agosto de 2017, disponible en <http://www.elmundo.es/internacional/2017/08/09/598ad366268e3e4f068b46a1.html>

existencia de las llamadas talasocracias, las potencias cuyo poder deviene básicamente del dominio de los mares (por ejemplo, Inglaterra, Japón y Estados Unidos) frente a las telurocracias, más centradas en el dominio territorial continental (Rusia y China son exponentes clásicos de esta categoría). Y, como muestra de las disputas entre ellas —que suelen adquirir casi siempre tintes globales—, baste recordar el «Gran juego» librado durante el siglo XIX por Inglaterra y Rusia o la política de contención entre Estados Unidos y la Unión Soviética durante la Guerra Fría, muestras de esta realidad que tuvieron, en mayor o menor escala, su reflejo en la zona que nos ocupa.

La «recomposición» del orden mundial que se está produciendo desde la caída de la URSS y su fin como superpotencia, sumado a la aparición de nuevas potencias, antes «emergentes», algunas ya «plenamente emergidas» (como China) y que pugnan por buscar su espacio, su «lugar bajo el sol», va reconfigurando, día a día, las áreas de poder e influencia del planeta y lleva aparejado, inevitablemente, choques y disputas.

En esa confluencia de potencias y grandes intereses globales, en la inmensidad de Extremo Oriente y Pacífico... en el marco de magnitudes astronómicas, se pueden encontrar «pequeños»⁵ mares, próximos a las costas, e islas e islotes, en ocasiones tan pequeños que podrían pasar casi desapercibidos o parecer insignificantes... pero, sin embargo, no lo son. En absoluto⁶.

Esos «pequeños» mares, casi cerrados, con escasos puntos de entrada y salida, proporcionan una gran ventaja si pasan a ser «de un país»; la riqueza en recursos de los mismos —pesca, hidrocarburos, minerales, etc.— y la obtención de un alto grado de seguridad para líneas de costa y flujos comerciales constituyen, entre otros, aspectos claves para pretender posicionarse adecuadamente en la región y, por tanto, dada la importancia creciente de la misma, en el planeta.

Y, por ello, la existencia de multitud de pequeños puntos de fricción, de dife-rendos bilaterales o multilaterales, puede generar una chispa que incendie el polvorín en el que se está convirtiendo esa zona, hasta ahora aparentemente remota, del globo. Basta comprobar el proceso de rearme acelerado de muchas de estas naciones⁷ o, simplemente, seguir los titulares de prensa de cada día, para contrastar esta realidad.

⁵ Si bien se detallará posteriormente su extensión, con este calificativo se pretende resaltar su dimensiones relativamente reducidas frente a la vastedad del Pacífico, del que forman parte.

⁶ Baste pensar que la soberanía sobre una isla proporciona una zona económica exclusiva en un radio de 200 millas marinas (más de 270 kilómetros). Más información en Naciones Unidas, «Convención de las Naciones Unidas sobre el derecho del mar», redactada en 1982, en vigor desde 1994, disponible en http://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/convemar_es.pdf

⁷ Revista Española de Defensa, «El tablero de Asia Pacífico», noviembre de 2014, p. 50; AZNAR Federico, «Desorden y rearme en Asia Pacífico», Instituto Español de Estudios Es-

Dado que la complejidad del área es enorme, como lo son sus espacios e intereses, el texto se centrará en Rusia y el mar de Ojotsk, Japón y el mar de Japón, y China y los mares de China (del Este y del Sur); se hará una consideración a Estados Unidos, presente en la zona y gran potencia global, así como una breve cita, como elemento disfuncional creciente por la escalada nuclear, a la península de Corea, dejando para otros análisis más extensos a otros actores directos con intereses y diferendos en los mares citados, como Vietnam, Indonesia, etc.

Antecedentes del conflicto

Zona de importancia creciente para el orden mundial ¿desordenándose?

Si bien cada uno de estos mares tiene características particulares, se puede señalar, con carácter general, que en los mismos se ha producido secularmente el choque de una talasocracia regional (Japón) frente a dos potencias continentales, Rusia y China, cuyas aspiraciones y visiones frente al mar han sido distintas y opuestas, así como, y durante la mayor parte del siglo xx, la intervención en la zona de la talasocracia global contemporánea por excelencia, los Estados Unidos. La pugna entre estas dos talasocracias condujo, como muestra de apoteosis bélica, a la campaña del Pacífico en el marco de la Segunda Guerra Mundial, que también presenció en esta misma zona el lanzamiento de las primeras armas nucleares de la Historia en un conflicto armado.

Ya particularizando, y considerada desde una perspectiva histórica amplia, la guerra ruso japonesa de 1904-1905 constituyó, en los albores del siglo pasado, la muestra patente del choque de dos potencias aspirando al control de la misma zona, pues Porth Arthur (en tierras chinas) era clave para Rusia, dado que, a diferencia del puerto de Vladivostok («Poder sobre el este», en ruso) permanecía deshelado durante todo el año, posibilitando la navegación de manera permanente.

Dicha pugna, como otras muchas cuestiones relacionadas con intereses de juego suma cero, no solo constituyó un estallido largo tiempo larvado dada la enemistad patente entre dos potencias expansivas, sino que se resolvió como un choque bélico de gran importancia en la región y que se saldó con una abrumadora victoria japonesa, lo que tuvo un impacto significativo en la época, planteándose, para muchos analistas, la disquisición relativa a si di-

tratégicos. Documento de Análisis 02/2013, 09 de enero de 2013, disponible en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2013/DIEEA02-2013_Desorden_RearmeAsiaPacífico_FAFM.pdf

cha guerra podía considerarse simplemente como una guerra colonial más o como «la Guerra Mundial Cero»⁸.

Esta guerra condujo al reconocimiento de Japón como potencia, además de tener un profundo impacto al ser la primera vez que una nación asiática vencía a una occidental; y, durante la Primera Guerra Mundial (1914-1918), en la que Japón se enfrentó a Alemania, esta realidad se reforzó aún en mayor medida⁹.

El pretérito expansionismo japonés, siempre a la búsqueda de materias primas y de esfera de influencia, finalizó con su derrota militar en la Segunda Guerra Mundial en 1945 y con la presencia ya permanente y significativa en la zona de Estados Unidos, por medio de una red de bases y la Armada más poderosa del planeta, además de suscribir un buen número de alianzas y tratados con varias naciones del entorno.

Con el trasfondo de la Guerra Fría, y frente a la URSS, la política de contención refería como esencial el «primer cinturón de islas», pues este constituye el perímetro oriental de los cuatro mares considerados, con el archipiélago japonés como gran núcleo central.

En ese marco, el mar de Ojotsk y sus bases navales eran claves para la salida a aguas abiertas de los submarinos balísticos soviéticos¹⁰; Japón despega como potencia económica, si bien por una poderosa limitación constitucional a sus Fuerzas Armadas, su defensa queda encomendada a la tutela estadounidense; mientras, China se mantiene como un «coloso durmiente», si bien es activa en el continente (disputas fronterizas con la URSS, guerra de Corea, etc.) y siempre con el contencioso de Taiwan¹¹ como gran agravio nacional y potencial elemento de conflictividad en los mares.

Por el Tratado de San Francisco de 1951¹², entre otras cuestiones, se puso fin a la soberanía del Japón sobre determinados territorios e islas (Kuriles, Spratly, etc.) así como otros fueron puestos bajo Administración fiduciaria estadounidense, que revertiría dicha Administración en 1972.

⁸ KOWNER Rotem, «The impact of the Russo-Japanese war», Routledge, Nueva York, 2007, p. 1. Esta misma tesis articula la obra VV.AA., «The Russo-japanese war in global perspective: World War Zero», 2 volúmenes, Koninklijke Brill NV, Leiden, 2007.

⁹ SERRANO Ruben, «La Primera Guerra Mundial en el Pacífico: operaciones navales y terrestres en el Lejano Oriente, 1914-1918», Platea Ediciones, Madrid, 2016.

¹⁰ ACHARYA Amitav, «The United States Versus the USSR in the Pacific: Trends in the Military Balance», Contemporary Southeast Asia, Institute of Southeast Asian Studies. 9 (4), marzo 1988, p. 293.

¹¹ BBC Mundo, «China vs. Taiwan: la disputa de más de 80 años que divide al país más grande de Asia», 14 de junio de 2017, disponible en http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151106_china_taiwan_rencuentro_xi_jinping_ma_ying_jeou_historia_aw

¹² «Treaty of Peace with Japan» (with two declarations), San Francisco, 08 de septiembre de 1951, disponible en <https://treaties.un.org/doc/publication/unts/volume%20136/volume-136-i-1832-english.pdf>

El status quo básicamente se mantiene, y si bien la conflictividad existe, esta se encuentra ligada principalmente a las consecuencias derivadas de la Segunda Guerra Mundial, o de los procesos de descolonización y, posteriormente, de la descomposición de la URSS, sin olvidar los conflictos ligados a cuestiones étnicas o religiosas más que a la pugna por estos mares. Pero una cierta ambigüedad del Tratado de San Francisco relativa a qué islas en concreto de los archipiélagos se hacía mención expresa en el tratado y, en otros casos, sobre qué nación asumía la soberanía tras la reversión tendrá consecuencias en esta actual etapa expansiva.

El expansionismo chino clásico, de manera milenaria, ha tenido un fuerte componente defensivo terrestre —la protección del núcleo de población Han— lo que condujo a la ocupación de espacios para ser empleadas como «zonas tampón» (Tibet, Sinkiang, Mongolia) para poder distancias y obstáculos —grandes montañas, vastos desiertos, etc.— alrededor de dicho núcleo.

Este planteamiento alcanza su máxima expresión en la construcción de la «Gran Muralla China», la construcción defensiva más larga del planeta, creada para proteger al país de las invasiones, muralla que constituye una muestra del carácter y de la cosmovisión china, de un país de cultura y usos milenarios y con un fuerte sentido nacionalista y, tal y como indica su nombre, con la concepción de ser «el país del centro», el centro del mundo.

Una vez aseguradas las vías de penetración exterior terrestres, la potencial amenaza al núcleo Han tenía un origen endógeno; las zonas costeras, por mor de su mayor capacidad de comercio y riqueza, alcanzaban con gran rapidez un mayor nivel de vida y riqueza que las zonas de interior, lo que podía llevar a un inmenso país con una inmensa población a tener diferentes velocidades y, por tanto, a que las posibilidades de que esa gran masa de población se escindiera crecieran exponencialmente. Quizás, por ello, tras unas grandes expediciones navales chinas en el siglo xv, el país se pliega sobre sí mismo y China se aísla del mar.

A modo de reiteración de esa visión negativa del mar, durante el llamado «siglo de la humillación», que se extiende del año 1839 (comienzo de la guerra del opio) al año 1949 (nacimiento de la República Popular China de Mao Tse Tung en toda la China continental), la llegada de potencias extranjeras desde la costa es percibida —con argumentos objetivos y otros más discutibles— como un intento real de desestabilizar el país; la solución, y siempre desde una determinada cosmovisión, es eliminar radicalmente la llegada de ideas y recursos desde el exterior por vía marítima¹³. Y esta situación continuará con Mao (1983-1976).

Pero, y como muestra de los cambios y nuevos paradigmas del mundo actual, el crecimiento exponencial en el ámbito económico de China en las

¹³ Stratford, «The geopolitics of China: A great power enclosed», 25 de marzo de 2012, disponible en <https://worldview.stratfor.com/article/geopolitics-china-great-power-enclosed>

etapas finales del siglo xx y su papel como «fábrica del mundo» obligan a articular unos flujos crecientes de recursos de ida hacia el país del dragón —básicamente, materias primas y energéticas— y de retorno —productos elaborados—, cuyo vehículo principal es el mar. China ya no puede darle la espalda... pero, se abre también un nuevo flanco por el que pueden llegar «nuevas invasiones».

Asia en su conjunto resurge con fuerza: los «tigres asiáticos» (Corea del Sur, Taiwan, Singapur) presentan crecimientos económicos exponenciales, Rusia ya no es la URSS, pero aspira a recuperar ese status de gran potencia, Japón cede el testigo a China como segunda potencia económica mundial y encuentra cada vez más difícil dejar la defensa militar de sus intereses a los Estados Unidos, y amplía el concepto de «autodefensa», mientras Washington, ante el surgimiento de esas potencias, su demanda creciente de recursos y de esfera de influencia a nivel global en un espacio aparente ya compartimentado bajo los parámetros casi heredados de la Guerra Fría, «vira hacia Asia».

El «orden mundial» cruje por todas sus cuadernas, cuando la potencia global, potencias regionales, potencias emergentes y líneas de comunicaciones que afectan todo el planeta convergen en esos relativos pequeños mares; potencias continentales aspiran a convertirse en potencias navales y disputan por islas e islotes que, aparentemente no tienen ninguna trascendencia... En esta nueva fase expansiva, el intento de la asunción del control de esos territorios en disputa, tanto por medios diplomáticos como, en ocasiones, por la fuerza de los hechos —y todo ello, respaldado por una maquinaria bélica y una retórica cada vez más potente e intensa¹⁴— refleja, sin duda, un nuevo paradigma en la reconfiguración del orden mundial. ¿Podría comenzar la tercera guerra mundial por un peñasco en mitad de un «pequeño» mar asiático, teniendo como actores iniciales países que, hasta hace poco, no eran en absoluto vistos como potencias, ni como «países expansivos», ni siquiera como potencias navales?

Situación actual del conflicto

Los nuevos campos de batalla: pequeños mares e islotes remotos

Mar de Ojotsk... ¿El mar de Rusia y la antesala del Ártico?

El afán permanente de Rusia, potencia continental por excelencia, de buscar acceso a aguas abiertas ha sido una de las constantes en la geopolítica

¹⁴ En las naciones del entorno, hace ya dos años que el porcentaje de población preocupada por las reclamaciones territoriales de China oscilaba entre un 45 % de Malasia a un 91 % de Filipinas, pasando por un 83 % de Japón y Vietnam o 78 % de Corea del Sur. PEW Reseach Center, «How Asia-Pacific publics see each other and their national leaders», 02 de septiembre de 2015, disponible en <http://www.pewglobal.org/2015/09/02/how-asia-pacific-publics-see-each-other-and-their-national-leaders/>

rusa¹⁵; el avance hacia el oeste, hacia el Atlántico y por el oeste hacia el Pacífico, en un esfuerzo continuo de siglos, han marcado en gran medida las líneas estratégicas rusas y la cosmovisión de la nación.

Por otra parte, Rusia, cuyo centro de gravedad ha estado secularmente en la zona europea, intenta una nueva potenciación de sus espacios asiáticos y del este, habida cuenta del peso creciente que Asia toma en el balance de poder mundial, y recupera en parte, si es que alguna vez lo ha olvidado, su discurso del eurasionismo, de su doble realidad europea y asiática; así, y entre otras cuestiones, mantiene una creciente relación con China, tanto ante la nueva realidad geopolítica del país del dragón como a modo de respuesta ante las sanciones sufridas con ocasión del conflicto de Ucrania y Crimea.

Por ello, en el marco de una creciente cooperación, y al contar con una poderosa y puntera industria de defensa, suministra equipos y materiales a muchas naciones en Asia¹⁶, planteándose dicha colaboración (especialmente con China) como «estratégica», y como una alternativa a la hegemonía norteamericana¹⁷.

En ese entorno, el siempre importante para Rusia mar de Ojotsk —que recibe el nombre del primer asentamiento que tuvo Rusia en el Lejano Oriente—, y que Japón intentó se cambiase por «Mar del Norte», pero sin éxito—, adquiere un nuevo peso específico, pese a su relativo pequeño tamaño¹⁸; además de constituir la sede de su Flota del Pacífico, permite, por mor del control de la cadena de las islas Kuriles —algunas en disputa con Japón— que sus buques y especialmente sus submarinos puedan salir por las escasas salidas al Pacífico de ese mar casi cerrado¹⁹.

Salvo la isla de Hokkaido, de soberanía japonesa, todos los demás territorios que rodean a este mar son de soberanía rusa, lo que llevó a la extinta URSS

¹⁵ En este sentido SÁNCHEZ HERRÁEZ Pedro, «Marco geopolítico de Rusia; constantes históricas, dinámica y visión en el siglo XXI» en VV.AA., Cuaderno de Estrategia n.º 178, «Rusia bajo el liderazgo de Putin; la nueva estrategia rusa a la búsqueda de su liderazgo regional y el reforzamiento como actor global», Instituto Español de Estudios Estratégicos, Madrid, 2015, capítulo primero, pp. 15-77, disponible en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE_178.pdf

¹⁶ Sputnik, «Indonesia quiere comprar ocho cazas SU-35 a Rusia», 04 de agosto de 2017, disponible en <https://mundo.sputniknews.com/defensa/201708041071312178-defensa-armas-ffaa-moscu-yakarta/>

¹⁷ CALVO ALBERO José Luis, «La seguridad regional: factores de estabilización en inestabilización», en VV.AA., «El auge de Asia: implicaciones estratégicas», Cuadernos de Estrategia n.º 143, Instituto Español de Estudios Estratégicos e Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, Madrid, 2010, p. 208, disponible en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE_143_Asia.pdf

¹⁸ El mar de Ojotsk tiene una extensión aproximada de 1,5 millones de Km²; como referencia comparativa, el Mediterráneo tiene una extensión aproximada de 2,5 millones de Km².

¹⁹ Sputniknews, «Aniversario: la Flota del Pacífico rusa, siempre alerta ante el avance enemigo», 21 de abril de 2017, disponible en <https://mundo.sputniknews.com/defensa/201704211068567680-armada-rusia-lejano-orient/>

a la reclamación del mismo como aguas territoriales y a declararlo mar cerrado, prohibiendo la entrada de buques extranjeros al mismo y generando situaciones de tensión bélica durante la Guerra Fría²⁰.

Esa reivindicación de soberanía permanece, empleando la plataforma continental como argumento. En 2015 la ya Federación Rusa consigue, con intervención de las Naciones Unidas, el reconocimiento de soberanía sobre más de 50.000 km² de dicho mar²¹ y cierra el acceso del mismo a otras nacionalidades²² —entre otras cuestiones, impide el acceso a una rica zona pesquera a buques chinos y japoneses, incrementando la competencia por este valioso recurso en otras zonas ya saturadas y en disputa—.

Además de por las riquezas existentes en la zona —ya existe cooperación con noruega para la extracción de hidrocarburos²³— y del interés secular de Rusia por este mar, existe una razón de peso para las reclamaciones formuladas sobre este espacio: el Ártico. Con el calentamiento global y el crecimiento de las capacidades tecnológicas, la explotación de las riquezas probadas y posibles del Ártico, junto con las posibilidades de navegación²⁴ por el mismo —los buques podrían hacer el trayecto China-Europa en 35 días en vez de en 48— proporcionan a esta antaño «zona pasiva» un interés extremo por la que pugnan, al menos por ciertas zonas, Rusia, Estados Unidos y Canadá.

Por ello, no solo el mar de Ojotsk —y sus disputas— tienen importancia directa para Rusia, sino también a nivel regional y global; por otra parte, el planteamiento ruso está siendo estudiado por China —y por otras naciones— para presentar reclamaciones en el mar del Sur de China alegando los mismos argumentos rusos... por tanto, las disposiciones que se adopten sobre este pequeño y frío mar tendrán reflejo no solo en el mismo, sino po-

²⁰ SONTAG Sherry, DREW Christopher, «Blind Man's Bluff: The Untold Story of American Submarine Espionage». Harper Collins, Nueva York, 2000.

²¹ Russia Beyond the Headlines, «Rusia gana 52.000 kilómetros cuadrados al fijar su frontera en el mar de Ojotsk», 22 de agosto de 2015, disponible en https://es.rbth.com/noticias/2015/08/22/rusia-gana-52000-kilometros-cuadrados-al-fijar-su-frontera-en-mar-de-ojotsk_391715

²² GOBLE Paul, «Moscow closes Okhotsk sea to outsiders», Eurasia Daily Monitor Volumen 1 Issue 79, 29 de abril de 2014, disponible en <https://jamestown.org/program/moscow-closes-okhotsk-sea-to-outsiders/>

²³ NATO Association of Canada, «Oil exploitation begins in the sea of Okhotsk as Russia and Norway continue to cooperate», 08 de julio de 2016, disponible <http://natoassociation.ca/oil-exploration-begins-in-the-sea-of-okhotsk-as-russia-and-norway-continue-to-cooperate/>

²⁴ DEL POZO Fernando, «Navegación y explotación del Ártico en las nuevas condiciones climáticas», Instituto Español de Estudios Estratégicos, Documento de Opinión 22/2015, 25 de febrero de 2015, disponible en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEO22-2015_Artico-CambioClimatico_F.delPozo.pdf

siblemente sobre el Ártico y otras zonas del planeta. Es mucho lo que está en juego.

Mar del Japón... ¿el mar del país del sol (re)naciente?

El llamado «Mar del Japón», (llamado por los coreanos «Mar del Este», y también «Mar de Oriente» o «Mar de Corea») ocupa algo menos de un millón de kilómetros cuadrados, y se encuentra casi en su totalidad cerrado por el este por el archipiélago nipón, mientras que por el oeste, la península de Corea y Rusia conforman básicamente la otra orilla; la salida a otros mares se puede realizar exclusivamente por cinco estrechos de poca profundidad, lo que podría condicionar sus posibilidades de acceso y la libertad de navegación.

Japón, archipiélago formado por 4 islas principales y más de 6.800 islas e islotes, ha sido y es una nación muy volcada al mar²⁵, la talasocracia por excelencia de la región. Tras su derrota en la Segunda Guerra Mundial, sufrió severas restricciones a su capacidad militar²⁶, si bien existen unas denominadas «Fuerzas de Autodefensa».

Pero, y en el marco de la pugna en la zona y en la reconfiguración de los poderes globales, Japón no quiere quedar atrás, y aspira a mantener o incrementar su status; y ello lleva indefectiblemente aparejado la tenencia de una herramienta militar que sea capaz de respaldar esa posición y salvaguardar los intereses del país, en un entorno de creciente complejidad y conflictividad y con unas percepciones de mutua hostilidad, especialmente frente a China²⁷.

Además de por islas Senkaku (Diaoyu en chino) administradas por Japón y que reclama China, Japón mantiene un contencioso con Rusia por las cuatro islas más al sur de archipiélago de las islas Kuriles (en japonés significa «Archipiélago de las mil islas»); mantiene una disputa con Corea del Sur por las Rocas de Liancourt (Dokdo para los coreanos y Takeshima para los japoneses), disputa con picos de tensión como en el año 2008, en el que Corea del

²⁵ Stratfor, «The geopolitics of Japan: an island power adrift», 18 de marzo de 2012, disponible en <https://worldview.stratfor.com/article/geopolitics-japan-island-power-adrift>

²⁶ Artículo 9 de la Constitución del Japón: «*Aspiring sincerely to an international peace based on justice and order, the Japanese people forever renounce war as a sovereign right of the nation and the threat or use of force as means of settling international disputes. In order to accomplish the aim of the preceding paragraph, land, sea, and air forces, as well as other war potential, will never be maintained. The right of belligerency of the state will not be recognized*». Prime Minister of Japan and his Cabinet, «The Constitution of Japan», 1947, disponible en http://japan.kantei.go.jp/constitution_and_government_of_japan/constitution_e.html

²⁷ PEW Reseach Center, «Hostile neighbors: China vs. Japan», 13 de septiembre de 2016, disponible en <http://www.pewglobal.org/2016/09/13/hostile-neighbors-china-vs-japan/>

Sur retiró a su embajador en Japón²⁸; y se señala que fue el primer territorio ocupado en 1905, cuando Japón comenzó su expansión hacia la península —lo que le dota de una simbología especial—, mientras que Japón mantiene una postura oficial opuesta²⁹.

Así mismo, dos islotes que sobresalen unas decenas de centímetros sobre el nivel del mar y cuya superficie es menor de 10 m², denominados Okinotorishima —a los que se les han construido unas protecciones de hormigón para que la erosión no sumerja las rocas³⁰ y se ha erigido una nueva isla artificial— generan reclamaciones sobre el propio estatus como isla, pues tiene que ver con la potencial concesión de una zona económica exclusiva en su entorno, lo que genera problemas y tensiones con China.

Por ello, Japón ha modificado en gran medida su doctrina militar y estratégica³¹; pues, además, China, Rusia y Corea del Norte plantean para Tokio un conjunto de dudas y diferendos que le han llevado a formular una nueva interpretación de la Constitución, en el sentido de contemplar la autodefensa con una perspectiva más amplia.

Consecuentemente, está redistribuyendo geográficamente sus efectivos militares y se está dotando de nuevos materiales (incluyendo destructores con cubierta de vuelo o destructores portahelicópteros³², auténticos portaviones encubiertos) como parte del fortalecimiento e incremento de capacidades y roles en la zona³³. Japón recupera, a pasos agigantados, sus capacidades navales y militares.

Mares de China: ¿la Nueva Gran Muralla de una renovada gran potencia?

La crisis de 1996 en el estrecho de Taiwán marca antes y después para China³⁴, pues en la misma fue plenamente consciente de su incapacidad de hacer frente a la Armada de los EE.UU. Y de nuevo, un gran país como China,

²⁸ The New York Times, «South Korea recalls ambassador to Japan», 14 de julio de 2008, disponible en <http://www.nytimes.com/2008/07/14/world/asia/14iht-15korea.14476081.html?mcubz=1>

²⁹ Ministry of Foreign Affairs of Japan, Japanese territory, «Takeshima», disponible en <http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/takeshima/index.html>

³⁰ The Guardian, «Japan to spend millions on tiny islands 1000 miles south of Tokio», 03 de febrero de 2016, disponible en <https://www.theguardian.com/world/2016/feb/03/japan-spend-billions-yen-tiny-okinotori-islands-1000-miles-south-of-tokyo>

³¹ Revista Española de Defensa, «El tablero de Asia Pacífico», noviembre de 2014, pp. 52-53.

³² Center for International Maritime Security, «Japan's Izumo-class helicopter destroyer: and aircraft carrier in disguise?», 11 de abril de 2016, disponible en <http://cimsec.org/japans-izumo-class-helicopter-destroyer-aircraft-carrier-disguise/24130>

³³ Ministry of Foreign Affairs of Japan, Japan's Security Policy, 06 de abril de 2016, disponible en http://www.mofa.go.jp/fp/nsp/page1we_000081.html

³⁴ El País, «¿Guerra en el Mar de China?», 15 de marzo de 1996, disponible en https://elpais.com/diario/1996/03/15/internacional/826844406_850215.html

que no olvida su historia, percibe una vulnerabilidad exterior; ese creciente flujo de mercancías por vía marítima, ese cordón umbilical que une China con el resto del planeta, puede ser estrangulado en cualquier momento, al discurrir fuera de zonas y espacios controlados por China, que ni siquiera posee una Armada de una cierta entidad con capacidad más allá de guarnecer, en cierta medida, sus amplias costas.

Se producen llamamientos nacionalistas para recobrar la antigua grandeza³⁵... y una renovada gran potencia se lanza a (re)descubrir el mar como modo de garantizar sus intereses; desde el mar Árábigo al de China Meridional, pasando por el Índico, crea una serie de bases y puntos de apoyo en la llamada «Estrategia del collar de perlas»³⁶.

Por otra parte, los «mares de China», el Oriental o del Este —1,2 millones de km²— y, sobre todo, el del Sur —3,5 millones de km²— se convierten en una zona de interés básica para esta nación: las riquezas existentes en los mismos, junto con los ingentes flujos comerciales que discurren por los mismos —décima parte de pesca mundial, más de la tercera parte del comercio mundial³⁷, recursos minerales...— el que controla ese mar controla el acceso entre Europa, Oriente Medio, Asia del Sur y el Pacífico³⁸.

Esos mares comienzan a ser fuente de disputas y diferendos³⁹, especialmente el del Sur, que por analogía comienza a conocerse como «el Caribe chino»⁴⁰, y en el que la milenaria nación actúa como si fuera un lago interior, reclamando el 90 % de su extensión⁴¹.

China mantiene varios diferendos. En el mar de China Oriental, con Japón y Taiwán por las islas Diaoyu (Senkaku en japonés) sobre las cuales

³⁵ MATSUMURAMasahiro, «Taiwán: perder aliados perogarla "guerra"», Esglobal, 05 de mayo de 2016, disponible en <https://www.esglobal.org/taiwan-perder-aliados-ganar-la-guerra/>

³⁶ RUIZ DOMÍNGUEZ Fernando, «China: de la estrategia del cinturón a la del collar de perlas», Documento Marco 01/2017, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 03 de enero de 2017, disponible en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2017/DIEEEM01-2017_China_Estrategia_CollarPerlas_RuizDominguez.pdf

³⁷ RÍOS Xulio, «La crisis en los mares de China: implicaciones geopolíticas y en materia de seguridad», 2012, disponible en <http://www.igadi.org/web/analiseopinion/las-crisis-en-los-mares-de-china-implicaciones-geopoliticas-y-en-materia-de-seguridad>

³⁸ HAYTON Bill, «The South China Sea: The Struggle for power in Asia», TJ International Ltd, Cornwall, 2014.

³⁹ LABORIE Mario, «Tensiones en el mar de China meridional», Instituto Español de Estudios Estratégicos, Documento de Análisis 33/2012, 30 de julio de 2012, disponible en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2012/DIEEEA33-2012_TensionesMarChina_MLI.pdf; una página curiosa sobre estas disputas puede consultarse en <https://southseaconversations.wordpress.com/2012/04/13/scarborough-shoal-a-photo-tour/>

⁴⁰ KAPLAN Robert D., «The Asia's Cauldron: The South China Sea and the end of a stable Pacific», Random House, Nueva York, 2015, capítulo II, pp. 32-50.

⁴¹ SUÁREZ SIPMAN Marcos, «Deriva de Filipinas en un mar proceloso», Esglobal, 30 de diciembre de 2016, disponible en <https://www.esglobal.org/deriva-filipinas-mar-proceloso/>

Japón ejerce el control; en el mar de China Meridional, con la práctica totalidad de los países con costa en el mismo, pues, además del «contencioso por excelencia» con Taiwán, reclamada como parte integrante de su territorio, también existen reclamaciones sobre las islas Natuna —al sur de las islas Spratley— con Malasia e Indonesia, donde ya se han producido enfrentamientos con pesqueros chinos e Indonesia ha mostrado tanto su disposición a reforzar su presencia militar⁴², como a cambiar, en su zona económica exclusiva, el nombre del mar por el de «Mar del Norte de Natuna»⁴³.

Así mismo, y cerca del estrecho de Malaca, uno de los «puntos de paso obligados del mundo», China tiene contenciosos con Vietnam por las islas Paracel, ocupadas por Pekín en diferentes fases (1974, 1988 y 1991) a partir de la «batalla de las islas Paracel» frente a Vietnam en 1974⁴⁴, con decenas de muertos y barcos hundidos, así como por las islas Spratley⁴⁵ (en chino Nansha, «arenas del sur») de las cuales Vietnam, China, y Taiwán reclaman la totalidad, Filipinas y Malasia reclaman parte y Brunei, única nación que no ocupa ninguna isla de dicho archipiélago pero que mantiene reclamaciones más sobre jurisdicción que sobre soberanía⁴⁶.

Por tanto, y en línea con unos usos milenarios, para proteger el territorio lo mejor es construir una muralla... aunque sea a base de baluartes defensivos en islas e islotes. La Nueva Gran Muralla sobre el mar debía erigirse, consecuentemente, sobre «territorio chino», para, como en el pasado, detener «las invasiones».

La Nueva Gran Muralla China

La denominada «Lengua de vaca» (o Dash line) materializada por una serie de puntos sobre islas e islotes en el mar del Sur de China, cuyo número ha variado de 11 a los 9 actuales y que engloba el 90 % de las aguas que recla-

⁴² La Vanguardia, «Indonesia reforzará presencia militar islas Natuna», 27 de septiembre de 2016, disponible en <http://www.lavanguardia.com/internacional/20160927/41607268183/indonesia-reforzara-la-presencia-militar-en-las-islas-natuna.html>

⁴³ ABC News, «South China Sea: Indonesia renames part of maritime economic zone in defiance of Beijing», 15 de julio de 2015, disponible en <http://www.abc.net.au/news/2017-07-15/south-china-sea-territory-renamed-by-indonesia/8711346>

⁴⁴ YOSHIHARA Toshi, «The 1974 Paracels sea battle, a campaign appraisal», *Naval War Collegue Review*, Spring 2016, volumen 69 n.º 2, disponible en <https://www.usnwc.edu/getattachment/7b5ec8a0-cc48-4d9b-b558-a4f1cf92e7b8/The1974ParacelsSeaBattle.aspx>

⁴⁵ CIA, *The World factbook*, «Spratley Islands», 26 de julio de 2017, disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/pg.html>

⁴⁶ SANDS Gary, «Brunei, silent claimant in the south China sea», *Foreign Policy Association*, 28 de abril de 2016, disponible en <https://foreignpolicyblogs.com/2016/04/28/brunei-silent-claimant-south-china-sea/>

ma esta nación, para la mayor parte de su población, son, ni más menos, que aguas territoriales⁴⁷.

Por tanto, existe la percepción del derecho de utilizar las islas e islotes allí presentes —aunque estén en disputa— para la creación de los baluartes defensivos que protejan esa parte «de China», y consecuentemente, por tanto, la erección de dicha «Muralla» no es una actitud agresiva imperialista, sino, simplemente una medida defensiva en línea con una visión milenaria alimentada durante las últimas décadas con un discurso fuertemente «no intervencionista». Y que la estrategia militar china incluya, como una de sus directrices básicas, el principio de la «Defensa Activa»⁴⁸, guarda relación con esta percepción.

La confluencia de este y otros factores —tales como la menor capacidad de la Armada china frente a la de Estados Unidos y el incremento de las demás naciones— lleva al planteamiento de una estrategia de antiacceso y negación de área (A2/AD en su acrónimo inglés)⁴⁹.

Frente a la capacidad de proyección (de la Armada de EE.UU. o de otros rivales), frente a las posibilidades de «invasiones», los baluartes defensivos, la Nueva Gran Muralla, completada por otros elementos (submarinos, misiles anti portaviones balísticos⁵⁰, etc.) pretende generar un conjunto de capacidades enemigas que permitan inhibir el movimiento de los «invasores» hacia la zona, así como, llegado el caso, negarle la libertad de acción dentro de la zona⁵¹.

Pero, y más allá de los planteamientos puramente «defensivos», el hecho es que la creciente capacidad naval china, y especialmente la expedicionaria, permite incrementar el número de opciones que podrían ser empleadas

⁴⁷ BEECH Hannah, «Just where exactly did China get the South China Sea nine-dash line from?», *Time*, 19 de julio de 2016, disponible en <http://time.com/4412191/nine-dash-line-9-south-china-sea/>

⁴⁸ «Strategic Guidelines of Active Defense», China's Military Strategy, Epígrafe III, en USNI News, «Document: China's Military Strategy» 26 de mayo de 2015, disponible en <https://news.usni.org/2015/05/26/document-chinas-military-strategy>

⁴⁹ KUMAR SINGH, Prashant, «Anti-Access /Area Denial (A2/AD):A Digression, en Changing contexts of chinese military strategy and doctrine», IDSA Monograph Series n.º 49, marzo 2016, pp. 117-119, disponible en <http://www.idsa.in/system/files/monograph/monograph49.pdf>

⁵⁰ En este sentido LOCKIE Alex, «Meet the US's answer to China's "carrier killer" missile», *Bussiness Insider Military & Defense*, 21 de julio de 2016, disponible en <http://www.businessinsider.com/us-answer-carrier-killer-missile-2016-7>.

⁵¹ US Navy War Collegue, «Anti-Access and Area Denial, (A2AD), Presentation», disponible en <https://www.usnwc.edu/getattachment/3e3ba751-8674-4175-9672-404d967f4355/8--A2AD.aspx>; CHRISTOPHER J. McCarthy, «Anti-Access Area Denial: the evolution of modern warfare», US Navy War Collegue, 2010, disponible en <https://www.usnwc.edu/Lucent/OpenPdf.aspx?id=95>.

tanto para realizar un bloqueo a Taiwán como para resolver las disputas territoriales en los mares del Sur y Este de China⁵².

La tradicional mentalidad de olvido de la importancia del mar está siendo abandonada, y China está desarrollando una fuerza naval militar acorde a sus intereses⁵³; así se estima que la Armada china puede ser mayor que la norteamericana en 2020⁵⁴ —si bien las capacidades difieren, especialmente en portaviones (actualmente 11 de los EE.UU. frente a 1 de China) o en aspectos relacionados con la brecha tecnológica existente—. Pero, en cualquier caso, se está pasando del «intentan convertirse en una Armada de aguas azules»⁵⁵ al «se están convirtiendo en una Armada de aguas azules»⁵⁶.

La Corte Permanente de Arbitraje de la Haya, en 2016⁵⁷, ha señalado que no hay base legal para las reclamaciones de China en la línea de 9 puntos, si bien China no ha reconocido dicha resolución⁵⁸.

Pese a ello, y a que no cabe esperar, a corto plazo, la posibilidad de un conflicto armado clásico, las acciones realizadas por China se pueden encuadrar en el concepto de guerra híbrida, pues desde la construcción de islas artificiales en el mar del Sur de China al empleo de barcos pesqueros, todo coadyuva a las reclamaciones de soberanía, pero intentando no cruzar las líneas rojas que desatarían las hostilidades⁵⁹.

⁵² US-China Economic and Security Review Commission, «2016 Report to Congress», Executive summary, p. 12, disponible en https://www.uscc.gov/sites/default/files/annual_reports/Executive%20Summary%202016.pdf

⁵³ USNI News, «Document: China's Military Strategy» 26 de mayo de 2015, disponible en <https://news.usni.org/2015/05/26/document-chinas-military-strategy>

⁵⁴ OSBORN, Kris, «The chinese Navy will be bigger tan America's by 2020», Business Insider, 13 de diciembre de 2014, disponible en <http://www.businessinsider.com/the-chinese-navy-will-be-bigger-than-americas-by-2020-2014-12>

⁵⁵ PHARIS, William D.J., «China's pursuit of a blue-water Navy», Marine Corps Combat Development Command, Quantico, Virginia, 2009, disponible en <https://www.hsdl.org/?view&did=698075>

⁵⁶ WORTZEL, Larry, citado en Osborn, Kris, «The chinese Navy will be bigger tan America's by 2020», epígrafe «Chinese naval power», Business Insider, 13 de diciembre de 2014, disponible en <http://www.businessinsider.com/the-chinese-navy-will-be-bigger-than-americas-by-2020-2014-12>

⁵⁷ Corte Permanente de Arbitraje de La Haya, «In the matter of the South China Arbitration», PCA case nº 2013-19, 12 de julio de 2016, disponible en <https://pca-cpa.org/wp-content/uploads/sites/175/2016/07/PH-CN-20160712-Award.pdf>

⁵⁸ Un análisis al respecto puede encontrarse en CORRAL HERNÁNDEZ David, «Mar de China, el Tribunal de la Haya falla contra Pekín», Instituto Español de Estudios Estratégicos, Documento de Opinión 105/2916, 14 de octubre de 2016, disponible en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEE0105-2016_MarChina_DavidCorral.pdf

⁵⁹ The Military Balance, «Chapter six: Asia», international Institute for Strategic Studies, 2017, pp. 244-245, disponible en <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/04597222.2017.1271212?needAccess=true>

En cualquier caso, el dragón también se ha despertado, en ese entorno del que se encontraba secularmente alejado. Y lo ha hecho con fuerza y determinación.

Papel de los actores externos

Una región en tensión creciente

El incremento de las capacidades militares⁶⁰ en toda la región no solo reflejan un incremento de las preocupaciones relativas a la seguridad, sino que constituyen una muestra de las crecientes capacidades económicas de las naciones de la región, de los cambios en sus culturas estratégicas —fruto tanto de pasados conflictos como de la percepción del peligro asociado a la debilidad militar— además del sentimiento de una cierta incertidumbre estratégica derivada del reordenamiento que está aconteciendo en la región⁶¹.

Península de Corea: ¿un factor de desorden que se exponencializa?

La península de Corea se encuentra dividida, desde el año 1948, por el paralelo 48, en dos Estados completamente distintos y enfrentados: Corea del Norte y del Sur.

Pero, además de este diferendo de base —y que se complica con el programa nuclear militar de Corea del norte—, Corea del sur, además de mantener las capacidades necesarias para hacer frente a la amenaza naval norcoreana⁶², permanece atenta al nuevo concepto de autodefensa japonés⁶³, lo que, junto con su intención de transformarse en una Armada de aguas azules en 2020⁶⁴ conduce a incrementar sus capacidades navales y aéreas⁶⁵.

⁶⁰ SWAINE Micael D., «Creating a stable Asia. An agenda for a U.S.- China balance of power», Carnegie Endowment for International Peace, Massachusetts, 2016, disponible en <http://carnegieendowment.org/2016/10/26/creating-stable-asia-agenda-for-u.s.-china-balance-of-power-pub-64943>

⁶¹ The Military Balance, «Chapter six: Asia», International Institute for Strategic Studies, 2017, p. 237, disponible en <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/04597222.2017.1271212?needAccess=true>

⁶² MAJUMDAR, Dave, «How dangerous is North Korea's Navy?», The National Interest, 19 de abril de 2017, disponible en <http://nationalinterest.org/blog/the-buzz/how-dangerous-north-koreas-navy-20258>

⁶³ GLOSSERMAN Brad, «Respond and restraint: deterrence and reassurance in Northeast Asia», Pacific Forum CSIS, Issues & Insights, volumen 14 n.º 16, p. V, Maui, Hawai, 2014, disponible en https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/publication/issuesinsights_vol14no16english_0.pdf

⁶⁴ HYUNMingi, «South Korea's blue water ambitions», The Diplomat, 18 de noviembre de 2010, disponible en <http://thediplomat.com/2010/11/south-koreas-blue-water-ambitions/?allpages=yes>

⁶⁵ The Military Balance, «Chapter six: Asia», International Institute for Strategic Studies, 2017, pp. 244-245, disponible en <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/04597222.2017.1271212?needAccess=true>

Por otra parte, Corea del Sur autorizó en 2016 el despliegue del sistema estadounidense Terminal High Altitude Area Defense (THAAD), sistema de defensa antimisiles, hecho que creó una seria preocupación en China, al plantear que dicha capacidad estaba dirigida no solo frente a las amenazas de Corea del Norte, sino también frente a sus sistemas de armas y a los intereses nacionales de China⁶⁶, señalando que los mismos pueden minorar su capacidad de disuasión nuclear⁶⁷ y que ese despliegue puede dar al traste con el incremento de las relaciones en el ámbito económico y político entre ambas naciones⁶⁸.

Además de las ya citadas, existe una disputa con China (y en mucha menor escala con Japón) por la “Roca Socrota –o Suyan o leodo–”, una roca situada 4.6 metros bajo el nivel del mar y que se encuentra en el mar del Este de China. Corea del Sur ha erigido una pequeña instalación en la zona, si bien se argumenta que esta no genera derechos territoriales; pero desde el establecimiento de la Zona de Identificación de Defensa Aérea de China en noviembre de 2013, que abarca el espacio en el que se encuentra la roca, las tensiones se han incrementado⁶⁹.

Corea del Norte, nación que progresivamente adquiere mayores capacidades en misiles y armas nucleares al margen del control internacional, cuenta casi como único aliado con China, si bien es una alianza que cada vez resulta más compleja para Pekín. Pero un eventual colapso de esta nación podría acabar unificando la península bajo la égida de la actual Corea del Sur, lo que podría permitir el despliegue de tropas norteamericanas⁷⁰ en la misma frontera China⁷¹.

EE.UU.: ¿potencia residente?

Ya en el año 2008 el secretario de Defensa Robert Gates, en Singapur, señaló que Estados Unidos jugaba y había jugado muchos pape-

⁶⁶ Reuters, «China cites concerns on U.S. missile defense system in South Korea», 25 de febrero de 2016, disponible en <https://www.reuters.com/article/us-usa-china-north-korea-idUSKCN0VY2C9>

⁶⁷ The New York Times, «Why U.S. antimissile system in South Korea worries China?», 11 de marzo de 2011, disponible en <https://www.nytimes.com/2017/03/11/world/asia/us-south-korea-thaad-antimissile-system-china.html>

⁶⁸ BIN Li, «The security dilemma and THAAD deployment in the ROK», 06 de marzo de 2017, China and US Focus, disponible en <http://www.chinausfocus.com/foreign-policy/2017/0306/14759.html>

⁶⁹ Globalsecurity.org, «leodo/Suyan Rock/Socotra Rock», 16 de diciembre de 2013, disponible en <http://www.globalsecurity.org/military/world/war/socotra-rock.htm>

⁷⁰ The Guardian, «What is the US military’s presence near north Korea?», 09 de agosto de 2017, disponible en <https://www.theguardian.com/us-news/2017/aug/09/what-is-the-us-militarys-presence-in-south-east-asia>

⁷¹ MÁRDENO Gabriela, «China y la incómoda Corea del norte», Esglobal, 12 de octubre de 2016, disponible en <https://www.esglobal.org/china-la-incomoda-corea-del-norte/>

les en Asia, como aliado, como socio, como amigo y como potencia residente⁷².

Como señala la guía estratégica de los EE.UU. del 2012, los intereses de seguridad y económicos de los Estados Unidos se encuentran inextricablemente vinculados a toda la costa y aguas del Pacífico y del Índico, creando una mezcla cambiante de oportunidades y desafíos que obligaba a que los EE.UU. reequilibraran sus fuerzas hacia Asia-Pacífico⁷³; de hecho, se señala que en año 2020, la Armada y la Fuerza Aérea estadounidense tendrán desplegados en la región el 60 % de sus efectivos⁷⁴.

La presencia adelantada de EE.UU. es menos costosa y tiene menos riesgos que animar a los vecinos de China a que la hagan frente por sí mismos⁷⁵; por tanto, la existencia de bases norteamericanas en Japón es esencial para dicha presencia y para la contribución a la defensa del país del sol naciente, si bien la situación —dependencia de Japón de EE.UU. para su defensa y la existencia de bases militares en su territorio— se está tornando poco a poco más compleja⁷⁶.

La presidencia filipina de Duarte, llegado al poder en 2016, parece que bascula, en cierta medida, hacia China, lo que podría romper el tradicional status quo de la región⁷⁷, modificando la situación en la búsqueda de una nueva relación de fuerzas y poder en la zona.

Y mientras China es percibido como un actor cada vez más agresivo, también se plantea que los EE.UU. han perdido (especialmente en la era Obama) capacidad de disuasión y poder, haciendo que Washington pierda la batalla de las percepciones⁷⁸.

⁷² US department of Defense, «Secretary of Defense Speech», Singapur, 31 de mayo de 2008, disponible en <http://archive.defense.gov/Speeches/Speech.aspx?SpeechID=1253>

⁷³ Department of Defense United States of America, «Sustaining Global Leadership: Priorities for 21st century», January 2012, p. 2, disponible en http://archive.defense.gov/news/Defense_Strategic_Guidance.pdf

⁷⁴ Revista Española de Defensa, «El tablero de Asia Pacífico», noviembre de 2014, p. 51.

⁷⁵ HADDICK Robert, «Fire on the water: China, América and the future of the Pacific», naval Institute Press, Annapolis, 2014.

⁷⁶ CALVO ALBERO José Luis, «La seguridad regional: factores de estabilización e inestabilización», en VV.AA., «El auge de Asia: implicaciones estratégicas», Cuadernos de Estrategia n.º 143, Instituto Español de Estudios Estratégicos e Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, Madrid, 2010, p. 214, disponible en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE_143_Asia.pdf

⁷⁷ SUÁREZ SIPMAN Marcos, «Deriva de Filipinas en un mar proceloso», Esglobal, 30 de diciembre de 2016, disponible en <https://www.esglobal.org/deriva-filipinas-mar-proceloso/>

⁷⁸ COSSA Ralph y GLOSSERMAN Brad, «A tale of two tales: competing narratives in the Asia Pacific región», Pacific Forum CSIS, Honolulu, Hawaii, 2014, disponible en : <https://www.csis.org/analysis/pacnet-84-tale-two-ales-competing-narratives-asia-pacific>

El citado despliegue de un sistema antimisil en Corea del Sur, las patrullas en el mar del Sur de China, el apoyo a Taiwán... son acciones que pueden ir destinadas a combatir esa percepción que se estaba implantando, y que, desde luego, no son del agrado de China⁷⁹.

Por ello, el viraje de EE.UU. hacia Asia tiene varias lecturas y consideraciones: desde el planteamiento de si los EE.UU. están dispuestos a empeñar los recursos y voluntad necesarias para hacer frente a una capacidad de coerción creciente en la región, a si este responde a «un nuevo modelo de relaciones entre grandes potencias» con China o a la pretensión de incrementar los lazos económicos y de seguridad con los Estados que reciben o perciben presión de China, lo que esta nación observa como una nueva forma de contención⁸⁰.

Europa y España: lejos pero cerca

El comercio marítimo mundial es un sistema, pues si en un mundo global todo se encuentra interconectado, este sistema constituye un auténtico ejemplo de esa realidad, y este sistema solo puede funcionar adecuadamente si existe un compromiso fuerte e ineludible por parte de todos para mantenerlo, por lo que, obviamente, esta zona resulta de interés para OTAN y sus miembros⁸¹, en la misma medida que para la Unión Europea.

Obviamente, el papel a jugar por Europa en esa zona se debe centrar en otras áreas distintas al despliegue o a la presencia de grandes efectivos militares: desde el mantenimiento de la seguridad en ciertas zonas aledañas a la región, evitando vacíos de la misma en sus inmediaciones, al asesoramiento en actividades tales como contraterrorismo y contra-piratería, proporcionando un valor añadido razonable que incremente la seguridad en esa parte del planeta⁸² y sin abandonar sus prioridades estratégicas.

En una medida similar a lo que el adjunto del secretario general de la OTAN recordó en Seúl, en octubre del año 2014, relativo a que los intereses de la

⁷⁹ Reuters, «China military criticizes "wrong" U.S. moves on taiwan, South China Sea», 17 de agosto de 2017, disponible en <http://www.reuters.com/article/us-china-usa-dunford-idUSKCN1AX0EF>

⁸⁰ GREEN, Michael J. y COOPER Zack, «Asian perceptions of the rebalance», 2014, Center for Strategic and International Studies, disponible en https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/publication/141117_Green_Cooper.pdf

⁸¹ VV.AA., «NATO and Asia-Pacific», NATO Defense Colleague, NDC Forum Papers Series n.º 25, Roma, 2016, p. xxiv.

⁸² WEBBER Marc, «The perils of a NATO rebalance to the Asia-Pacific», en «NATO and Asia-Pacific», NATO Defense Colleague, NDC Forum Papers Series n.º 25, Roma, 2016, p. 100.

Alianza también se encuentran en toda Asia⁸³, es factible hacerlo para los países miembros, como es el caso de España.

Si bien la región se encuentra casi en las antípodas, las cuestiones relativas al comercio global afectan, de lleno, a nuestra nación, que sufriría consecuencias caso estallara un conflicto en la zona. Y una consecuencia directa del incremento de las Armadas de la región —y de Asia-Pacífico— es la venta de buques españoles a diferentes países, lo que genera un poderoso retorno industrial y económico en un sector en el cual España siempre había sido puntero.

En cualquier caso, los acontecimientos que tengan lugar en aquel remoto extremo del mundo producirán efectos que se transmitirán a todo el planeta. Sin duda.

Conclusiones y perspectivas de futuro

¿Un nuevo conflicto inevitable?

Si bien a lo largo del documento se han ido planteando algunas de las cuestiones más significativas sobre el tema abordado, más con ánimo de presentación que de análisis profundo, en este punto conviene hacer una suerte de reflexión final.

Grandes líneas de comunicación marítimas, zonas ricas en recursos, seguridad de territorios e intereses... estas y otras cuestiones nada desdeñables se encuentran, como otras muchas veces, en juego.

La retórica belicista y los sentimientos extremos y ultranacionalista crecen... y, para todos, actores directos y resto del planeta, la preocupación por lo que pueda acontecer es cada vez mayor. Tampoco es algo absolutamente novedoso.

A estas cuestiones «clásicas» es necesario sumarle la recomposición del esquema de poder a nivel global, con la aparición de nuevas potencias regionales y globales buscando asegurar sus intereses y esfera de influencia, en una nueva reconfiguración del orden mundial, quizás hacia una mayor multipolaridad; y, como todas las reconfiguraciones, no está exenta de riesgos, pues las fuerzas puestas en juego por tales actores pueden llegar a ser ingentes, y si se sobrepasa alguna línea roja, los efectos pueden ser devastadores. Para todos.

Pero que esas líneas rojas puedan materializarse en un peñasco en mitad del mar, o por el control de unos pequeños mares en la inmensidad del Pacífico, y que dimanen de potencias que secularmente han sido potencias te-

⁸³ NATO, «New Research Division Publication: NATO and Asia Pacific», NATO Defense College, disponible en <http://www.ndc.nato.int/news/news.php?icode=915>

rrestres y que han decidido ser, o poner en jaque, a las talasocracias, eso sí que constituye un elemento de (relativa) novedad.

El recordatorio de esa nueva realidad, la no percepción de la situación actual como un juego suma cero por parte de las naciones directamente implicadas y la consideración prioritaria de los intereses comunes, además de la necesidad de hacer frente a las amenazas globales, podrían ser un punto de encuentro para desescalar, en cierta medida, la tensión armada en la zona.

Caso contrario, un escenario de conflictividad creciente y de enfrentamiento armado, más o menos limitado, parece casi inevitable.

Esperemos que esto último no ocurra.

Cronología del conflicto

FECHA	ACONTECIMIENTOS
Siglo XIX	Gran Juego
1894-1895	Primera guerra chino-japonesa
1904-1905	Guerra ruso-japonesa
1932	Nacen fuerzas navales de Rusia Extremo Oriente, antecesoras Flota del Pacífico rusa
1937	Segunda guerra chino-japonesa
1941	Japón ataca base de EE.UU. en Pearl Harbour; ambas naciones entran II Guerra Mundial
1945	Acaba II Guerra Mundial; rendición de Japón y es ocupado por los aliados; península de Corea es dividida
1949	Acaba guerra civil china, Taiwán separada políticamente del continente
1950-1953	Guerra de Corea
1951	Tratado de Paz de San Francisco entre fuerza aliadas y Japón
1974	Batalla islas Paracel entre China y Vietnam
1988	Enfrentamiento armado China Vietnam en islas Paracel
1945-1989	Guerra Fría. Contención de la Unión Soviética
1991	Enfrentamiento armado China Vietnam en islas Paracel
1992	Primera protesta Corea del Sur por nombre «Mar de Japón»
1996	Crisis de Taiwán, intervención portaviones EE.UU. «Nimitz»
2006	Corea del Norte realiza su primera prueba nuclear
2007	China derriba satélite propio en órbita con un misil

FECHA	ACONTECIMIENTOS
2009	Entrada servicio activo primer «destructor con cubierta de vuelo» en las Fuerza Navales de Autodefensa de Japón
2010	China supera a Japón como segunda potencia económica mundial
2011	EE.UU. da un «giro estratégico» hacia Asia
2013	Presidente chino anuncia iniciativa nueva Ruta Seda
2014	Indonesia refuerza la presencia militar en las islas Natuna
2015	Parlamento japonés amplia supuestos de empleo de las Fuerzas de Autodefensa
2016	Rodrigo Roa Duterte es elegido como presidente de Filipinas; comienza retórica anti EE.UU.
2016	Se decide despliegue sistema antimisiles de EE.UU. en Corea del Sur
2017	Corea del Norte amenaza atacar base EE.UU. en Guam
2017	Corea del Norte realiza —aparentemente— su primer ensayo con una bomba de hidrógeno

En las tablas adjuntas a continuación, datos de 2017 salvo expresión contraria. Fuente CIA, *The World factbook*

Indicadores geopolíticos

	Rusia	China
Extensión (Km²)	17.098.242	9.596.960
PIB en miles de millones de dólares	1.263	10.730 (2016 est.)
Estructura PIB	Agricultura	4,7 %
	Industria	33,1 %
	Servicios	62,2% (2016 est.)
PIB per cápita (dólares)	26.100 (2016 est.)	14.600 (2016 est.)
Tasa de crecimiento PIB	-0,6% (2016 est.)	6,7% (2016 est.)
Exportaciones: en miles de millones de dólares	285,5 (2016 est.)	2.098 (2016 est.)
Importaciones: en miles de millones de dólares	182,3 (2016 est.)	1.576 (2016 est.)
Población	142.355.415 (julio 2016 est.)	1.373.541.278 (julio 2016 est.)
Estructura de edad	0-14	16,94 %
	15-64	69,14 %
	Más de 65	13,92 %
		10,35% (2016 est.)

	Rusia	China
Tasa de crecimiento población	-0,06% (julio 2016 est.)	0,43% (julio 2016 est.)
Grupos étnicos	Rusos 77,7%, Tártaros 3,7%, Ucranianos 1,4%, Baskires 1,1%, Chuvasios 1%, Chechenos 1%, Otros 10,2%, Sin especificar 3,9% Nota: en el censo de Rusia de 2010 están presentes casi 200 grupos étnicos (2016 est.)	Han 91,6%, Zhuan 1,3%, otros 7,1% Nota: el Gobierno chino reconoce oficialmente 56 grupos étnicos (2010 est.)
Religiones	Ortodoxos rusos 15-20%, Musulmanes 10-15%, Otros cristianos 2% (2006 est.)	Budistas 18,2%, Cristianos 5,1%, Musulmanes 1,8%, Folk 21,9%, 52,2% sin religión declarada, resto otras religiones
Lenguas	Ruso (oficial) 85,7%, Tártaro 3,2%, Checheno 1%, otros 10,1% (2010 est.)	Chino mandarín (oficial), Putonghua, Yue, Wu, otros (sin datos numéricos)
Tasa de alfabetización de la población	99,7 %	96,4 %
Población bajo el umbral de la pobreza	13,3% (2015 est.)	3,3% (2016 est.) En el año 2011 China marcó un nuevo límite para situar umbral pobreza en 400 dólares
Gasto militar. % del PIB	5,4 % (2016)	1,9 % (2016)

	Corea del Norte	Corea del Sur	
Extensión (Km²)	120.538	99.720	
PIB en miles de millones de dólares	28 (2013 est.)	1.411 (2016 est.)	
Estructura PIB	Agricultura	21,8 %	2,2 %
	Industria	46,2 %	38,6 %
	Servicios	32,2 % (2015 est.)	59,2 % (2016 est.)
PIB per cápita (dólares)	1.700 (2015 est.)	37.900 (2016 est.)	
Tasa de crecimiento PIB	-1,1 % (2015 est.)	2,8 % (2016 est.)	
Exportaciones: en miles de millones de dólares	4,152 (2015 est.)	511,8 (2016 est.)	

		Corea del Norte	Corea del Sur
Importaciones: en miles de millones de dólares		4,819 (2015 est.)	391,3 (2016 est.)
Población		25.115.311 (julio 2016 est.)	50.924.172 (julio 2016 est.)
Estructura de edad	0-14	20,97 %	13,45 %
	15-64	69,29 %	73,02 %
	Más de 65	9,74 %	13,53 % (2016 est.)
Tasa de crecimiento de la población		0,53 % (2015 est.)	0,53 % (2016 est.)
Grupos étnicos		Muy homogéneo, pequeña comunidad de chinos de y japoneses	Homogéneo
Religiones		Tradicionalmente budistas y confucianistas, algunos cristianos y de otras confesiones	Protestantes 19,7%, Budistas 15,5%, Católicos 7,9%, ninguna 56,9% (2015 est.)
Lenguas		Coreano	Coreano, inglés (ampliamente estudiado en la enseñanza media y superior)
Tasa de alfabetización de la población		100 %	
Población bajo el umbral de la pobreza		NA %	12,5 % (2015 est.)
Gasto militar. % del PIB			2,3 % (2016)

		Estados Unidos	Japón
Extensión (Km²)		9.833.517	377.915
PIB en miles de millones de dólares		18.560 (2016 est.)	4.730 (2016 est.)
Estructura PIB	Agricultura	1,1 %	1,2 %
	Industria	19,4 %	27,7 %
	Servicios	79,5 % (2016 est.)	71,1 % (2016 est.)
PIB per cápita (dólares)		57.300 (2016 est.)	38.900 (2016 est.)
Tasa de crecimiento PIB		1,6 % (2016 est.)	0,5 % (2016 est.)
Exportaciones: en miles de millones de dólares		1.471 (2016 est.)	641,4 (2016 est.)
Importaciones: en miles de millones de dólares		2.205 (2016 est.)	629,8 (2016 est.)
Población		323.995.528 (julio 2016 est.)	126.702.133 (julio 2016 est.)

		Estados Unidos	Japón
Estructura de edad	0-14	18,84 %	12,97 %
	15-64	65,91 %	59,75 %
	Más de 65	15,25 % (2016 est.)	27,28 % (2016 est.)
Tasa de crecimiento de la población		0,81 % (2016 est.)	-0,19 % (2016 est.)
Grupos étnicos		Blancos 72,4 % Negros 12,6 % Asiáticos 4,8 % Amerindios 0,9% Hawaianos e isleños del Pacífico 0,2% Otros 6,2% Dos o más razas 2,9 % Hispanos se encuentran incluidos en las diferentes razas, totalizando un 16,3%(2010 est.)	Japoneses 98,5 % Coreanos 0,5 % Chinos 0,4 % Otros 0,6 %
Religiones		Protestantes 46,5 % Católicos 20,8%, Mormones 1,6%, Testigos Jehová 0,8 % Otros cristianos 0,9 % Judíos 1,9 % Musulmanes 0,9% Budistas 0,7 % Hindúes 0,7 % Otras 1,8 % Sin religión 22,8% No saben no contestan 0,6% (2014 est.)	Sintoístas 79,2 % Budistas 66,8 %, Cristianos 1,5%, Otras 7,1% (la suma es mayor del 100 % debido a que muchas personas practican tanto sintoísmo como budismo, 2012 est.)
Lenguas		Inglés 79 % Español 13 % Otras indoeuropeas 3,7 % Asiáticas y de islas del Pacífico 3,4 % Otras 1 % (2015 est.)	Japonés
Tasa de alfabetización de la población			
Población bajo el umbral de la pobreza		15,1% (2010 est.)	16,1% (2013 est.)
Gasto militar. % del PIB		3,29 % (2016)	0,93 % (2016)

AFGANISTÁN	
Extensión 652.230 km ² (42° país del mundo)	
PIB 64,08 billones \$ (103° país del mundo)	
Estructura PIB	Agricultura 22%
	Industria 22%
	Servicios 56%
PIB per cápita 1.900 \$ (207° país del mundo) –Media mundial: 16.300 \$–	
Tasa de crecimiento PIB 2% (133° país del mundo) –Media mundial: 3%–	
Relaciones comerciales (Exportaciones): 658 millones \$ (168° país del mundo)	
Relaciones comerciales (Importaciones): 7,004 billones \$ (108° país del mundo)	
Población 34.124.811 (39° país del mundo)	
Estructura de edad (208° país del mundo) -Media mundial: 30,1- -Media Afganistán: 18,6-	0-14 40,92%
	15-64 56,49%
	Más de 65 2,59%
Tasa de crecimiento de la población 2,4% –Media mundial: 1,06%–	
Grupos étnicos Pastún, Tayiko, Hazara, Uzbeko, otros (incluye en menor número Baluchi, Turcomano, Nuristaní, Pamiri, Árabe, Gujar, Brahui, Qizilbash, Aimaq, Pashai, y Kirguí)	
Religiones musulmana (99,7%) (suní 84,7% - 89,7%; chiíta 10-15%), otras (0,3%)	
Tasa de alfabetización de la población 38,2% –Media mundial: 86,2%–	
Población bajo el umbral de la pobreza 35,8%	
Índice GINI 0,25-0,29 (15° país del mundo) –Media mundial: 37,9–	
Gasto militar. % del PIB 0,89% –Media mundial: 2,22%–	

CHINA	
Extensión 9.598.960 km ² (5° país del mundo)	
PIB 21,29 trillones \$ (1 ^{er} país del mundo)	
Estructura PIB	Agricultura 8,6%
	Industria 39,8%
	Servicios 51,6%
PIB per cápita 15.400 \$ (106° país del mundo) –Media mundial: 16.300 \$–	
Tasa de crecimiento PIB 6,7% (14° país del mundo) –Media mundial: 3%–	
Relaciones comerciales (Exportaciones): 2.098 trillones \$ (1 ^{er} país del mundo)	
Relaciones comerciales (Importaciones): 1.587 trillones \$ (2° país del mundo)	
Población 1.379.302.771 (1 ^{er} país del mundo)	

CHINA	
Estructura de edad (67º país del mundo) -Media mundial: 30,1- -Media China: 37,1-	0-14 17,15%
	15-64 72,04%
	Más de 65 10,81%
Tasa de crecimiento de la población 0,4% -Media mundial: 1,06%-	
Grupos étnicos Han (91,6%), Zhuang (1,3%), Hui, manchú, lugur, Miao, Yi, mongol, Dong, Buyel, Yao, Bai, coreano, Hani, Li, Kazakh y Dai (7,1%)	
Religiones budista (18,2%), cristiana (5,1%), musulmana (1,8%), religiones populares (21,9%), hinduista (menos del 0,1%), judía (menos del 0,1%) y otras (0,7%)	
Tasa de alfabetización de la población 96,4% -Media mundial: 86,2%-	
Población bajo el umbral de la pobreza 3,3%	
Índice GINI 46,5 (30º país del mundo) -Media mundial: 37.9-	
Gasto militar. % del PIB. 1,9% (40º país del mundo) -Media mundial: 2,22%-	

INDIA	
Extensión 3.287.263 km ² (8º país del mundo)	
PIB 8.662 trillones \$ (4º país del mundo)	
	Agricultura 16,5%
Estructura PIB	Industria 29,8%
	Servicios 45,4%
PIB per cápita 6.600 \$ (160º país del mundo) -Media mundial:16.300 \$ -	
Tasa de crecimiento PIB 6,8% (12º país del mundo) -Media mundial: 3%-	
Relaciones comerciales	
(Exportaciones): 262,3 billones \$ (19º país del mundo)	
Relaciones comerciales	
(Importaciones): 381 billones \$ (12º país del mundo)	
Población 1.281.935.911 (2º país del mundo)	
Estructura de edad (140º país del mundo) -Media mundial: 30,1- -Media India: 27,6-	0-14 27,34%
	15-64 66,43%
	Más de 65 6,24%
Tasa de crecimiento de la población 1,2% -Media mundial: 1,06-	
Grupos étnicos Indo-aria (72%), Dravídico (25%), Mongoloide y otros (3%)	
Religiones hindú (79,8%), musulmana (14,2%), cristiana (2,3%), sij (1,7), otras y sin especificar (2%)	
Tasa de alfabetización de la población 71,2% -Media mundial:86,2% -	
Población bajo el umbral de la pobreza 21,9%	
Índice GINI 35,2 (93º país del mundo) -Media mundial: 37.9-	
Gasto militar. % del PIB 2,47% (31º país del mundo) -Media mundial:2,22%-	

KAZAJISTÁN	
Extensión 2.724.900 km ² (10° país del mundo)	
PIB 451,3 billones \$ (42° país del mundo)	
Estructura PIB	Agricultura 4,6%
	Industria 31,8%
	Servicios 57,9%
PIB per cápita 25.100 \$ (77° país del mundo) –Media mundial: 16.300 \$–	
Tasa de crecimiento PIB 1,1% (170° país del mundo) –Media mundial: 3%–	
Relaciones comerciales (Exportaciones): 35,28 billones \$ (52° país del mundo)	
Relaciones comerciales (Importaciones): 24,5 billones \$ (67° país del mundo)	
Población 18.556.698 (62° país del mundo)	
Estructura de edad (113° país del mundo) -Media mundial: 30,1- -Media Kazajistán: 30,3-	0-14 25,91%
	15-64 66,44%
	Más de 65 7,65%
Tasa de crecimiento de la población 1% –Media mundial: 1,06%–	
Grupos étnicos Kazajo (Qazaq) (63,1%), Ruso (23,7%), Uzbeco (2,9%), Ucraniano (2,1%), Uigur (1,4%), tártaro (1,3%), Germano (1,1%), otros (4,4%)	
Religiones musulmana (70,2%), cristiana (26,2%) (principalmente rusa ortodoxa), otras (0,2%), ateísmo (2,8%), sin especificar (0,5%)	
Tasa de alfabetización de la población 99,8% –Media mundial: 86,2%–	
Población bajo el umbral de la pobreza 2,7%	
Índice GINI 26,3 (141 ^{er} país del mundo) –Media mundial: 37,9–	
Gasto militar. % del PIB 0,82% (81 ^{er} país del mundo) –Media mundial: 2,22%–	

KIRGUISTÁN	
Extensión 199.951 km ² (88° país del mundo)	
PIB 21,5 billones \$ (142° país del mundo)	
Estructura PIB	Agricultura 17,9%
	Industria 25,9%
	Servicios 56,2%
PIB per cápita 3.500 \$ (184° país del mundo) –Media mundial: 16.300 \$–	
Tasa de crecimiento PIB 3,8% (71 ^{er} país del mundo) –Media mundial: 3%–	
Relaciones comerciales (Exportaciones): 1,453 billones \$ (145° país del mundo)	
Relaciones comerciales (Importaciones): 3,146 billones \$ (138° país del mundo)	
Población 5.789.122 (114° país del mundo)	

KIRGUISTÁN	
Estructura de edad (148° país del mundo) -Media mundial: 30,1- -Media Kirguistán: 26,2-	0-14 30,3%
	15-64 64,43%
	Más de 65 5,27%
Tasa de crecimiento de la población 1,1% –Media mundial: 1,06%–	
Grupos étnicos kirguí (70,9%), Uzbeco (14,4%), Ruso (7,7%), Dungan (1,1%), otros (5,9%) (incluye uigur, tayiko, turco, kazajo, tártaro, ucraniano, coreano, germano)	
Religiones musulmana (75%), rusa ortodoxa (20%), otras (5%)	
Tasa de alfabetización de la población 99,5% –Media mundial: 86,2%–	
Población bajo el umbral de la pobreza 31,1%	
Índice GINI 33,4 (107° país del mundo) –Media mundial: 37,9–	
Gasto militar. % del PIB 3,15% –Media mundial: 2,22%–	

MONGOLIA	
Extensión 1.564.116 km ²	
PIB 37 billones \$ (120° país del mundo)	
Estructura PIB	Agricultura 14,6%
	Industria 35,1%
	Servicios 50,3%
PIB per cápita 12.300 \$ (124° país del mundo) –Media mundial: 16.300 \$–	
Tasa de crecimiento PIB 1% (175° país del mundo) –Media mundial: 3%–	
Relaciones comerciales (Exportaciones): 4,319 billones \$ (111° país del mundo)	
Relaciones comerciales (Importaciones): 3,003 billones \$ (142° país del mundo)	
Población 3.068.243 (135° país del mundo)	
Estructura de edad (134° país del mundo) -Media mundial: 30,1- -Media Mongolia: 27,9-	0-14 26,95%
	15-64 68,76%
	Más de 65 4,29%
Tasa de crecimiento de la población 1,2% –Media mundial: 1,06%–	
Grupos étnicos Khalkh (81,9%), Kazak (3,8%), Dorvod (2,7%), Bayad (2,1%), Buriat-Buriales (1,7%), Zakhchin (1,2%), Dariganga (1%), Uriankhai (1%), otros (4,6%)	
Religiones budista (53%), musulmana (3%), chamán (2,9%), cristiana (2,2%), otras (0,4%), ninguna (38,6%)	
Tasa de alfabetización de la población 98,4% –Media mundial: 86,2%–	
Población bajo el umbral de la pobreza 21,6%	
Índice GINI 36,5 (85° país del mundo) –Media mundial: 37,9–	
Gasto militar. % del PIB. 0,92% (90° país del mundo) –Media mundial: 2,22%–	

PAKISTÁN	
Extensión 796.095 km ² (37° país del mundo)	
PIB 988,2 billones \$ (26° país del mundo)	
Estructura PIB	Agricultura 25%
	Industria 19,2%
	Servicios 55,6%
PIB per cápita 5.100 \$ (171 ^{er} país del mundo) –Media mundial: 16.300 \$–	
Tasa de crecimiento PIB 4,7% (44° país del mundo) –Media mundial: 3%–	
Relaciones comerciales (Exportaciones): 20,96 billones \$ (66° país del mundo)	
Relaciones comerciales (Importaciones): 38,25 billones \$ (55° país del mundo)	
Población 204.924.861 6° país del mundo)	
Estructura de edad (167° país del mundo) -Media mundial: 30,1- -Media Pakistán: 23,4-	0-14 31,36%
	15-64 64,16%
	Más de 65 4,48%
Tasa de crecimiento de la población 1,4% –Media mundial: 1,06%–	
Grupos étnicos Punjabi (48%), Pastún (Patán) (15,4%), Sindhi (14,1%), Sariaki (8,4%), Muhajirs (7,6%), Baluchi (3,6%), otros (6,3%)	
Religiones musulmana (oficial) (96,4%) (suní 85-90%; chiíta 10-15%), otras (incluye cristiana e hindú) (3,6%)	
Tasa de alfabetización de la población 57,9% –Media mundial: 86,2%–	
Población bajo el umbral de la pobreza 29,5%	
Índice GINI 30,7 (231° país del mundo) –Media mundial: 37,9–	
Gasto militar. % del PIB 3,56% (21 ^{er} país del mundo) –Media mundial: 2,22%–	

RUSIA	
Extensión 17.098.242 km ² (1 ^{er} país del mundo)	
PIB 3.751 trillones \$	
Estructura PIB	Agricultura 4,7%
	Industria 33,1%
	Servicios 62,2%
PIB per cápita 26.500 \$ (72° país del mundo) –Media mundial: 16.300 \$–	
Tasa de crecimiento PIB -0,6% –Media mundial: 3%–	
Relaciones comerciales (Exportaciones): 285,5 billones \$ (17° país del mundo)	
Relaciones comerciales (Importaciones): 182,3 billones \$ (23° país del mundo)	
Población 142.257.519 (9° país del mundo)	

RUSIA	
Estructura de edad (53° país del mundo) -Media mundial: 30,1- -Media Rusia: 39,3-	0-14 17,12%
	15-64 68,61%
	Más de 65 14,28%
Tasa de crecimiento de la población -0,1% –Media mundial: 1,06%–	
Grupos étnicos Ruso (77,7%), Tártaro (3,7), Ucraniano (1,4%), Baskir (1,1%), Chuvasio (1%), Checheno (1%), otros (10,2%), sin especificar (3,9%)	
Religiones rusa ortodoxa (15-20%), musulmana (10-15%), cristiana y otras (2%)	
Tasa de alfabetización de la población 99,7% –Media mundial: 86,2%–	
Población bajo el umbral de la pobreza 13,3%	
Índice GINI 41,2 (54° país del mundo) –Media mundial: 37,9–	
Gasto militar. % del PIB 5,4% (16° país del mundo) –Media mundial: 2,22%–	

TAYIKISTÁN	
Extensión 144.100 km ² (97° país del mundo)	
PIB 26,03 billones \$ (135° país del mundo)	
Estructura PIB	Agricultura 20,7%
	Industria 15,1%
	Servicios 62,2%
PIB per cápita 3.000 \$ (193° país del mundo) –Media mundial: 16.300 \$–	
Tasa de crecimiento PIB 6,9% (11 ^{er} país del mundo) –Media mundial: 3%–	
Relaciones comerciales (Exportaciones): 898,7 millones \$ (161 ^{er} país del mundo)	
Relaciones comerciales (Importaciones): 3,031 billones \$ (140° país del mundo)	
Población 8.468.555 (96° país del mundo)	
Estructura de edad (159° país del mundo) -Media mundial: 30,1- -Media Tayikistán: 24,2-	0-14 32,33%
	15-64 64,35%
	Más de 65 3,32%
Tasa de crecimiento de la población 1,6% –Media mundial: 1,06%–	
Grupos étnicos Tayiko (84,3%), Uzbeco (13,8%) (incluye Lakai, Kongrat, Katagan, Barlos, Yuz), otros (2%) (incluye kirguí, ruso, turcomano, tatar, árabe)	
Religiones musulmana suní (85%), musulmana chiíta (5%), otras (10%)	
Tasa de alfabetización de la población 99,8% –Media mundial: 86,2%–	
Población bajo el umbral de la pobreza 31,5%	
Índice GINI 32,6 (110° país del mundo) –Media mundial: 37,9–	
Gasto militar. % del PIB 1,22% –Media mundial: 2,22%–	

Tablas de exportaciones e importaciones

CHINA	Exports: \$2.098 trillion (2016 est.) country comparison to the world: 1 Exports – partners: US 18.2%, Hong Kong 13.8% , Japan 6.1%, South Korea 4.5% (2016) Imports: \$1.587 trillion (2016 est.) country comparison to the world: 2 Imports – partners: South Korea 10%, Japan 9.2%, US 8.5%, Germany 5.4%, Australia 4.4% (2016)
MONGOLIA	Exports: \$4.319 billion (2016 est.) country comparison to the world: 111 Exports – partners: China 84.1% , UK 6.8% (2016) Imports: \$3.003 billion (2016 est.) country comparison to the world: 142 Imports – partners: China 33.2% , Russia 25.6% , South Korea 8.6%, Japan 7% (2016)
RUSIA	Exports: \$285.5 billion (2016 est.) country comparison to the world: 17 Exports – partners: Netherlands 10.5%, China 10.3% , Germany 7.8%, Turkey 5%, Italy 4.4%, Belarus 4.3% (2016) Imports: \$182.3 billion (2016 est.) country comparison to the world: 23 Imports – partners: China 21.6% , Germany 11%, US 6.3%, France 4.8%, Italy 4.4%, Belarus 4.3% (2016)
KAZAJISTÁN	Exports: \$35.28 billion (2016 est.) country comparison to the world: 52 Exports – partners: Italy 20.3%, China 11.5% , Russia 9.5% , Netherlands 8.9%, Switzerland 7.3%, France 4.9% (2016) Imports: \$24.5 billion (2016 est.) country comparison to the world: 67 Imports – partners: Russia 36.2% , China 14.5% , Germany 5.7%, US 5.1% (2016)
KIRGUISTÁN	Exports: \$1.453 billion (2016 est.) country comparison to the world: 145 Exports – partners: Switzerland 44.9%, Kazakhstan 10.5% , Russia 10.1% , Uzbekistan 8.7%, Turkey 6.2%, China 5.5% (2016) Imports: \$3.146 billion (2016 est.) country comparison to the world: 138 Imports – partners: China 37.8% , Russia 20.7% , Kazakhstan 16.4% , Turkey 4.9% (2016)
INDIA	Exports: \$262.3 billion (2016 est.) country comparison to the world: 19 Exports – partners: US 16%, UAE 11.7%, Hong Kong 5.1% (2016) Imports: \$381 billion (2016 est.) country comparison to the world: 12 Imports – partners: China 17% , US 5.8%, UAE 5.4%, Saudi Arabia 5.2%, Switzerland 4.2% (2016)
TAYIKISTÁN	Exports: \$898.7 million (2016 est.) country comparison to the world: 161 Exports – partners: Turkey 27.8%, Russia 15.6% , China 14.7% , Switzerland 9.8%, Iran 6.5%, Algeria 6.5%, Italy 5.8% (2016) Imports: \$3.031 billion (2016 est.) country comparison to the world: 140 Imports – partners: Russia 31.2% , China 13.9% , Kazakhstan 12.8% , Uzbekistan 5.2%, Iran 5.1% (2016)
AFGANISTÁN	Exports: \$658 million (2014 est.) note: not including illicit exports or re-exports country comparison to the world: 168 Exports – partners: Pakistan 46.3% , India 37.6% (2016) Imports: \$7.004 billion (2014 est.) country comparison to the world: 108 Imports – partners: Iran 19.3% , Pakistan 18.3% , China 16.7% , Kazakhstan 9.5% , Uzbekistan 6.1%, Turkmenistan 5.4%, Malaysia 4% (2016)

PAKISTÁN	Exports: \$20.96 billion (2016 est.) country comparison to the world: 66 Exports – partners: US 16.3%, China 7.6% , UK 7.4%, Afghanistan 6.5%, Germany 5.7% (2016) Imports: \$38.25 billion (2016 est.) country comparison to the world: 55 Imports – partners: China 29.1% , UAE 13.2%, Indonesia 4.4%, US 4.3%, Japan 4.2% (2016)
-----------------	--

Composición del grupo de trabajo

Coordinador: **Doña María José Izquierdo Alberca**
Analista Principal del Instituto Español de Estudios Estratégicos

Vocales: **D. Miguel Ángel Ballesteros Martín**
General de brigada
Director del Instituto Español de Estudios Estratégicos

D. Ignacio José García Sánchez
Capitán de navío
2º Director del IEEE

D. Emilio Sánchez de Rojas Díez
Coronel del ET.
Analista Principal del Instituto Español de Estudios Estratégicos

D. Juan Alberto Mora Tebas
Coronel del ET.
Analista Principal del Instituto Español de Estudios Estratégicos

Composición del grupo de trabajo

D. Ignacio Fuente Cobo

Coronel del ET.

Analista Principal del Instituto Español de Estudios Estratégicos

D. José Pardo de Santayana y Gómez de Olea

Coronel del ET.

Analista Principal del Instituto Español de Estudios Estratégicos

D. José Luis Cabello Rodríguez

Coronel del ET.

Escuela Superior de las Fuerzas Armadas

D. Pedro Sánchez Herráez

Coronel del ET.

Jefe del Regimiento de Infantería «Isabel la Católica» n.º 29

D. Francisco José Berenguer Hernández

Coronel del EA.

Jefe de la Base Aérea de Cuatro Vientos

D. José María Santé Abal

Teniente coronel del EA.

Analista Principal del Instituto Español de Estudios Estratégicos

D. Francisco Márquez de la Rubia

Teniente coronel del ET.

Analista Principal del Instituto Español de Estudios Estratégicos

D. Jesús Díez Alcalde

Teniente coronel del ET.

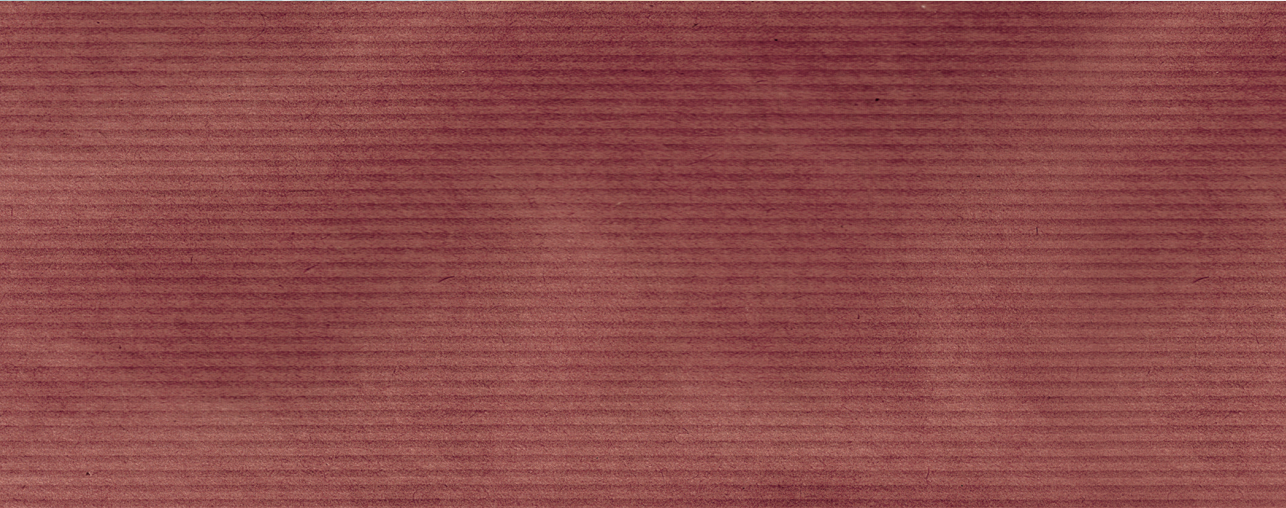
Adjunto representación MILREP de la UE

Doña María Luisa Pastor Gómez

Consejera técnica del Instituto Español de Estudios Estratégicos

Doña Blanca Palacián de Inza

Analista Principal del Instituto Español de Estudios Estratégicos



SECRETARÍA
GENERAL
TÉCNICA
SUBDIRECCIÓN GENERAL
DE PUBLICACIONES
Y PATRIMONIO CULTURAL

